



Fig. 15. Sector 1, Unidad 2. Interior de la posible cancha Inca.



Fig. 16. Vano de acceso sellado de la unidad 2



Fig. 17. Construcciones modernas de la Unidad 2 del Sector 1, que emplea litos Inca.



Fig. 18. Unidad 2 del Sector 1, con restos de dinteles empleados como peldaños.



Fig. 19. Interior de la Unidad 2 del Sector 1, con posible nicho.



Fig. 20. Rocas mostrando concavidades en las inmediaciones del Sector 1.



Fig. 21. Supuesto intihuatana.



Fig. 22. Sector 2 donde se ubican las bases de estructuras circulares y rectangulares.



Fig. 23. Zanja de la cancha Inca dejada al retirar los litos.



Fig. 24. De lo que alguna vez fue una cancha Inca, quedan sólo la zanja y algunos muros, se puede notar que habría sido también de fino acabado tipo cusco.



Fig. 25. Detalle de los litos de la cancha Inca del sector 2.

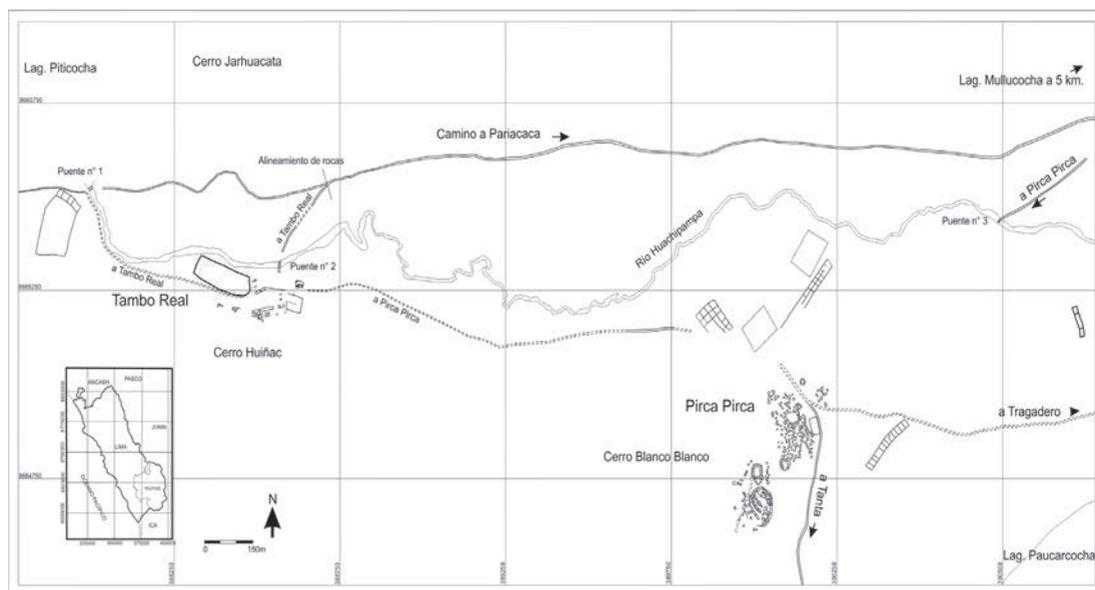


Fig. 26. Plano de Tambo Real y Pirca.

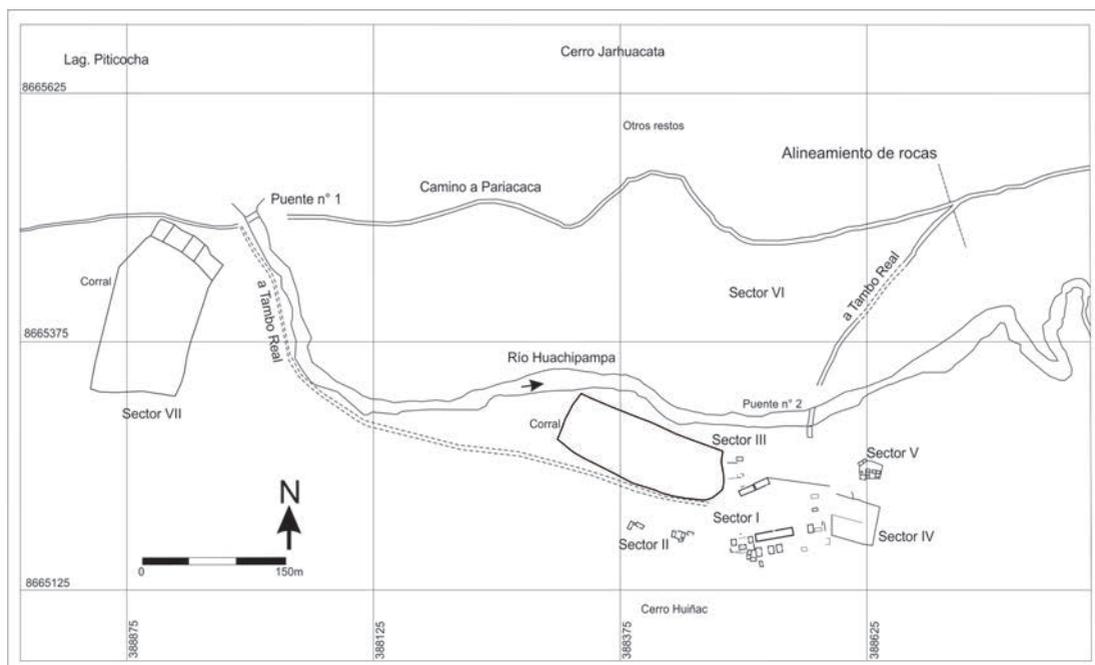


Fig. 27. Tambo Real compuesto por estructuras de planta rectangular.

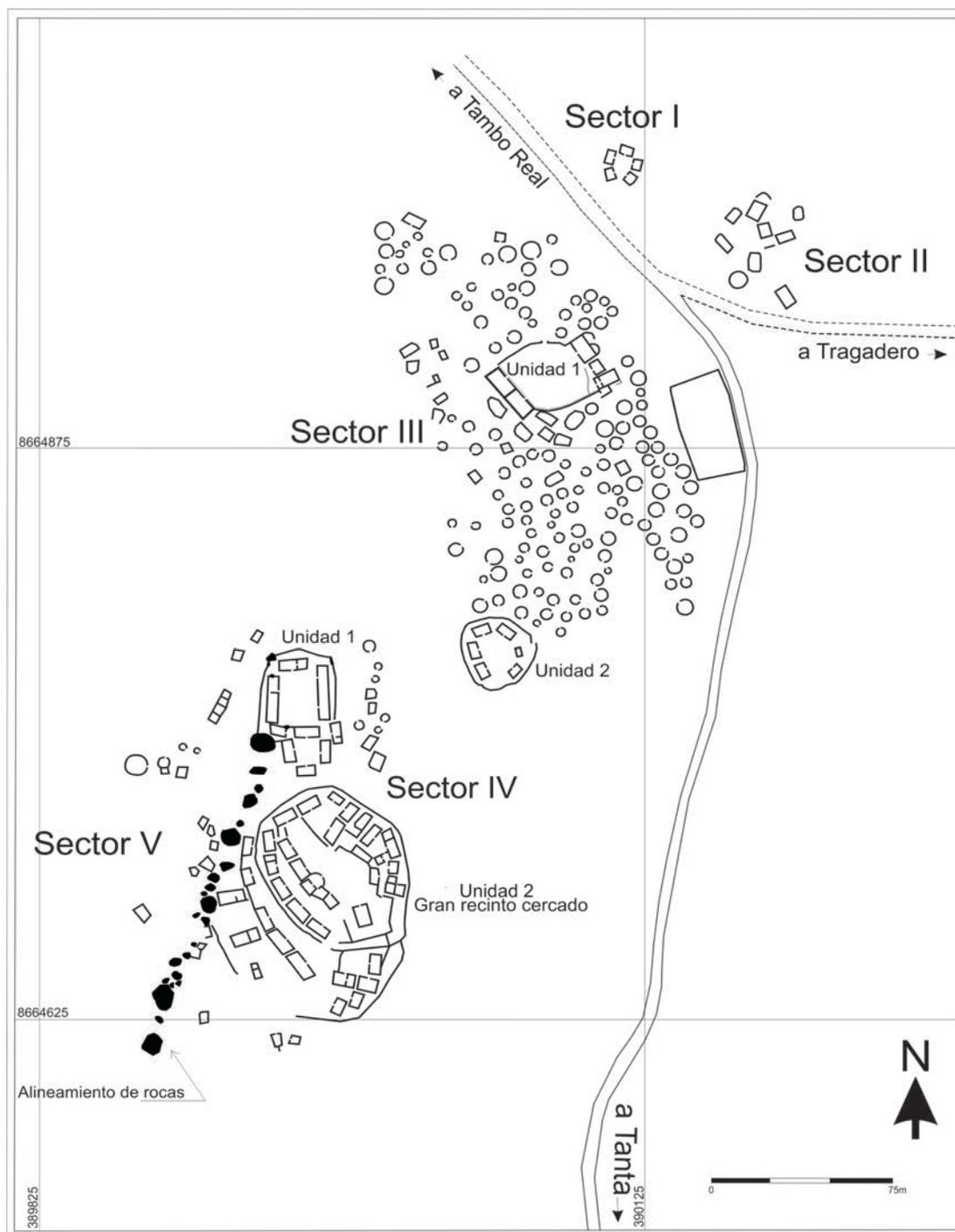


Fig. 28. Pirca Pirca con estructuras de planta circular y rectangular.

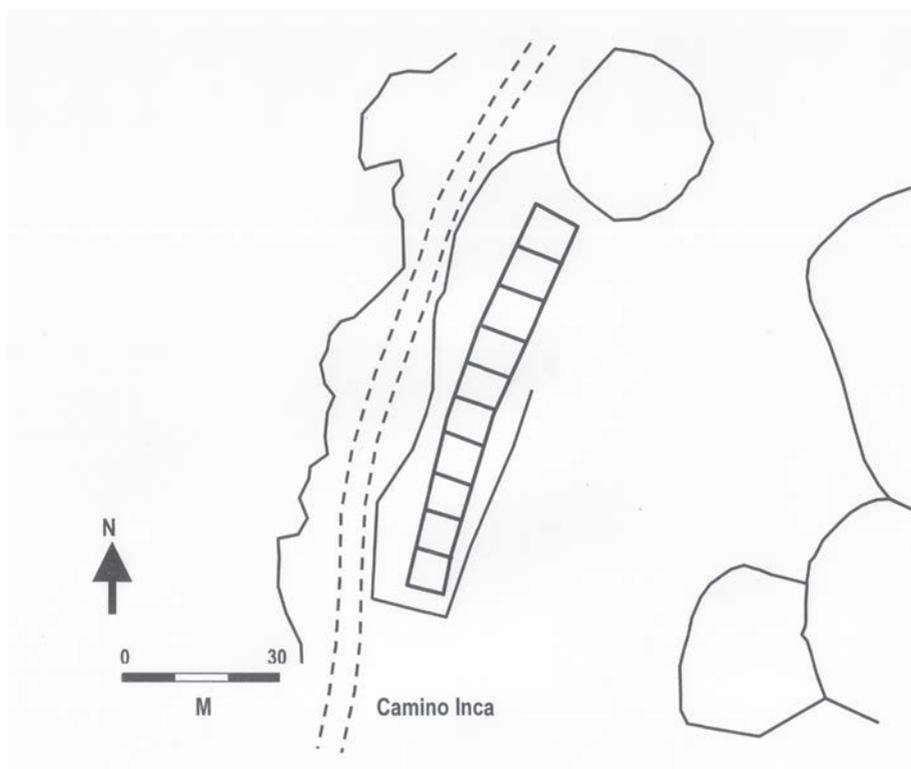


Fig. 29. Estructuras ortogonal de Incahuasi de Parinacochas.

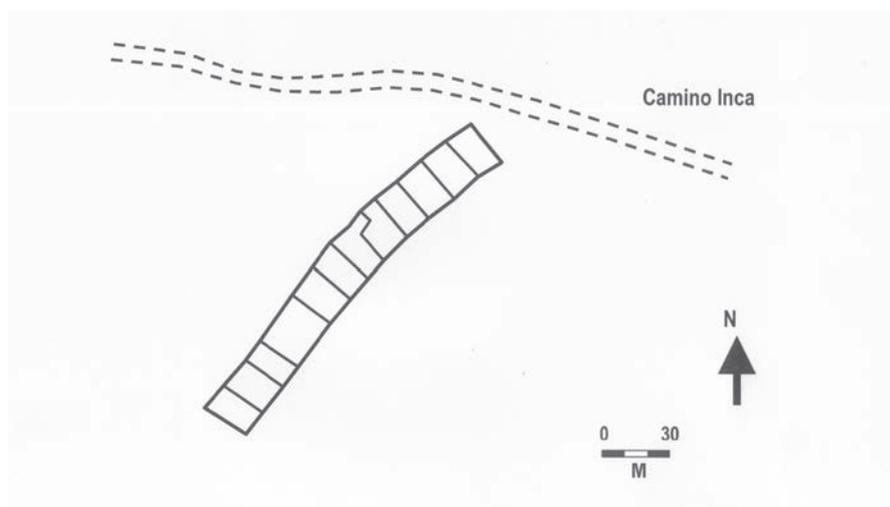


Fig. 30. Estructura ortogonal de Pirca Pirca.

circular, vemos que Tambo Real junto con Pirca Pirca, habrían manifestado esta diferencia lo mismo que los dos sectores de Incahuasi de Parinacochas, así también otros sitios que se presentan de la misma manera como Tambococha, Canchapampa, finalmente Pumpu en la sierra central y vinculados al camino longitudinal de la sierra, algo que al parecer sucedió en varios espacios con componentes Inca, dos sectores bien diferenciados referido sobre todo a sitios de mediano tamaño.

Caminos integrados:

En el caso de los caminos de Incahuasi de Parinacochas, se observa una red de caminos a juzgar por el registro histórico, sin embargo habría que hacer las diferencias respectivas dado que muchos de los caminos hoy existentes puedan tener un origen republicano si tomamos muy en cuenta la importancia económica de Cora Cora en pleno siglo XIX la cual habría concitado un movimiento considerable de bienes en esta parte².

Sin embargo también debe considerarse que existen restos de caminos que muy bien pudo vincularse al litoral arequipeño por el oeste y Cusco por el este.

Evidencias de camino aún son visibles de Incahuasi hacia el oeste lo conforman alineamientos de piedras en los bordes del camino y un ancho de hasta 12 m. esta aparece de manera discontinua por una extensión de casi 3 km, luego se pierde hacia el oeste.

El camino hacia el este de Incahuasi habría seguido una orientación hacia Cora Cora, también no se descarta la presencia de un camino hacia el sureste con dirección al Sara Sara y se habría dirigido hacia esta región. Sin duda alguna la necesidad de un registro de la red de caminos se establece ya que así se podrá comprender las conexiones del Incahuasi de Parinacochas con otros espacios y así comprender la importancia de Incahuasi en esta región del Contisuyo.

CONCLUSIONES

Los resultados de las investigaciones en esta parte de la región aún están en su etapa inicial, considerando la magnificencias de Incahuasi en Parinacochas merece una investigación más definida para así comprender su importancia en la esfera regional.

- Las características de Incahuasi tienen comparaciones con otros sitios Inca como es el caso de Tambo Real y Pirca Pirca, los cuales guardan similitudes de organización, emplazamiento y hasta de planificación así como relacionarse a montañas de significado religioso en los Andes, Pariacaca en la Sierra Central y Sara Sara en la sierra centro sur.
- De otro lado, la identificación de un sector de características aparentemente domésticas en Incahuasi nos estarían señalando otro tipo de actividades en el sitio así como la segregación de dos espacios con funciones distintas entre el Sector 1 y el Sector 2 de Incahuasi.
- Esperamos que un estudio de la red de caminos en esta parte de Parinacochas permita entender la importancia de de Incahuasi y su interrelación con otros sitios Tahuantinsuyo.

BIBLIOGRAFÍA

CASAVARDE, Guido y LÓPEZ, Segisfredo

2011 “Estructuras Ortogonales en el Tawantinsuyu”. *Kullpi* N° 5, Investigaciones culturales en la Provincia de Huaral y el Norte Chico.

GARCILASO DE LA VEGA, Inca

1609 *Comentarios Reales de los Incas*. Biblioteca de Autores España Vol. 133. Madrid.

GUAMAN POMA DE AYALA, Felipe

1980 [1615] *Nueva coronica y buen gobierno*. Tomo I. Biblioteca Ayacucho, N° 75.

HYSLOP, John

1992 *Qhapaq Ñan El Sistema Vial Incaico*. Instituto Andino de Estudios Arqueológicos. Petróleos del Perú.

KAUFFMAN Doig, Federico

1972 *Arqueología Peruana*. Lima: Ediciones Peisa.

MELGAR VERA, Diego

1942 Los Andes. Número extraordinario en homenaje a la ciudad de Cora Cora por su cincuentenario como capital provincial como capital provincial de Parinacochas. N° 1, año 1.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA / CENTRO DE COLABORACIÓN PEDAGÓGICA

1951 “Monografía de la Provincia de Parinacochas”. Tomo I y II Lima.

POLO DE ONDEGARDO, Juan

1571 “La Relación del Linaje de los Incas y como extendieron sus conquistas”. *Colección de Libros y Documentos referentes a la Historia del Perú* 4: 45-94. Horacio Urteaga, Lima Samartí.

RAYMONI, Antonio

1965 *El Perú*. Editor: Técnicos Asociados S.A. Lima.

RUIZ DE CASTILLA, Emilio

1997 “El Complejo Arqueológico de Incahuasi”. *Wamani* N° 9 82-85. Ayacucho.

RUIZ FOWLER, José R.

1924 *Monografía Histórica - Geografía del departamento de Ayacucho*. Ed. Torres Aguirre. Lima.