

SOLUCIÓN GLOBAL PARA UNA CLASE DE ECUACIONES ABSTRACTAS DEGENERADAS ASOCIADA A LA ECUACIÓN NO-LINEAL DE LA VIGA

Raúl Izaguirre Maguiña¹
Eugenio Cabanillas Lapa²

RESUMEN

En este trabajo estudiamos la existencia y unicidad de solución débil para el problema abstracto:

$$\begin{aligned} u''(t) + A^\varepsilon u(t) + M\left(|A^\alpha u - t|^2\right) A^\beta u(t) &= f(t) \\ u(0) = u_0 \quad ; \quad u'(0) &= u_1 \end{aligned} \quad (*)$$

El operador lineal A , está definido por la terna $\{H, V, a(u, v)\}$, donde H, V , son espacios de Hilbert, la inmersión de V en H es densa y compacta. La forma bilineal a es no-negativa, la función no-lineal $M(s)$ es a valores reales, acotada inferiormente, es decir existe $\sigma \in \mathbf{R}$ tal que:

$$M(s) \geq -\sigma, \quad \forall s \geq 0, \quad \sigma \in \mathbf{R}$$

Los exponentes, $\alpha, \beta, \varepsilon$, son números reales no negativos, cumpliendo ciertas condiciones. La ecuación (*) contiene (entre otros) la ecuación no-lineal de la viga.

1. Introducción

Sea Ω un abierto de \mathbf{R}^n con frontera regular; Q el cilindro $\Omega \times]0, T[$, $0 < T < \infty$, con frontera lateral Σ . La siguiente ecuación diferencial parcial no-lineal.

$$\begin{aligned} u_{tt} + \Delta^2 u + M\left(\int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx\right) (-\Delta u) &= f && \text{en } Q \\ u &= 0 && \text{en } \Sigma \\ u(0) = u_0 \quad ; \quad u_t(0) &= u_1 && \text{en } \Omega \end{aligned} \quad (1)$$

¹ Universidad Nacional del Callao

² Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Es un modelo n-dimensional de la ecuación que describe las vibraciones no-lineales de una viga de extensión finita, que para dimensión $n = 1$ tienen la forma (ver [16]);

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + \frac{EI \partial^4 u}{\xi \partial x^4} - \left(\frac{H}{\xi} + \frac{EA}{2\xi L} \int_0^L \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 dx \right) \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = 0 \quad (2)$$

donde E es el módulo de Young del material, I el momento de inercia, ξ representa la densidad y A el área de la sección recta.

Asimismo la ecuación (1) desde el punto de vista de los métodos abstractos en espacios de Hilbert, puede ser considerada como un caso particular de:

$$\begin{aligned} u''(t) + A^\varepsilon u(t) + M\left(|A^\alpha u(t)|^2\right) A^\beta u(t) &= f(t) \\ u(0) = u_0 ; u'(0) &= u_1 \end{aligned} \quad (3)$$

Donde A es un operador autoadjunto, no acotado y positivo, definido por la terna $\{H, V, ((\cdot, \cdot))\}$, donde H, V , son espacios de Hilbert, la inmersión de V en H es densa y compacta; variantes de la ecuación abstracta (3), son por ejemplo:

$$u'' + M\left(|A^{1/2}u|^2\right) Au + A^\alpha u' = f \quad (4)$$

$$K(x, t)u'' + Au' + M\left(|A^{1/2}u|^2\right) Au = f \quad (5)$$

$$Ku'' + A^2 u + M\left(|A^{1/2}u|^2\right) Au + u' = f \quad (6)$$

La Ecuación (4), es estudiada entre otros por L. Medeiros-M. Milla [12], quienes prueban la existencia de soluciones globales para $M(s) \geq m_0 > 0$, A un operador estrictamente positivo y $\alpha \in [0, 1]$. El caso degenerado para la ecuación (4) es tratado por M. Aassila en [2] donde se obtiene existencia y unicidad de solución global considerando que $M(s) \geq 0$ y que el operador A es no-negativo, $\alpha = 1$. Solución global para ecuaciones del tipo (5), son estudiadas por ejemplo en D. Pereira-R. Izaguirre [6], que obtienen solución global única, y donde la función $K(x, t) \geq 0$. En [14] Pereira D. y en [13] Muñoz J. estudian la existencia, unicidad y decaimiento de la energía para la ecuación (6).

Estudios sobre modelos en ecuaciones hiperbólicas no-lineales que incluyen el operador de Kirchhoff-Carrier son por ejemplo los presentados en [3] Cousin-Larkin-Frota –Medeiros y en [8], Izaguirre-Veliz que tratan ecuaciones de la forma:

$$u''(t) + M\left(|A^\alpha u(t)|^2\right) A^\beta u(t) = f(t) \quad (7)$$

donde la función no-lineal M es de clase C^1 y estrictamente positiva. En [3], se obtiene soluciones globales con datos analíticos “suficientemente pequeños”. En [8], se obtiene solución local, pero en una clase mayor de datos iniciales.

El caso degenerado de la ecuación (7) es tratado en la referencia [7], donde se determina la existencia y unicidad de solución local débil.

2. Caso No Degenerado. Sean $(V, (\cdot, \cdot))$, $(H, (\cdot, \cdot))$ espacios de Hilbert, la inmersión de V en H densa y compacta. Sea también A el operador definido por la terna $\{V, H; (\cdot, \cdot)\}$.

Entonces, $D(A)$ es un subespacio denso en H , A es un operador no-acotado auto-adjunto y positivo de H , con espectro discreto;

$$Aw_v = \lambda_v w_v \quad \forall v = 1, 2, \dots; \lambda_v \rightarrow \infty \text{ cuando } v \rightarrow \infty$$

$\{w_v\}$ es un sistema ortonormal completo de H de modo que:

$$D(A) = \left\{ u \in H; \sum_{v=1}^{\infty} \lambda_v^2 |(u, w_v)|^2 < \infty \right\}$$

$$Au = \sum_{v=1}^{\infty} \lambda_v (u, w_v) w_v; \forall u \in D(A)$$

Asimismo para todo $\alpha \in \mathbf{R}$, el operador A^α está bien definido

$$D(A^\alpha) = \left\{ u \in H; \sum_{v=1}^{\infty} \lambda_v^{2\alpha} |(u, w_v)|^2 < \infty \right\}$$

$$A^\alpha u = \sum_{v=1}^{\infty} \lambda_v^\alpha (u, w_v) w_v; \forall u \in D(A)$$

Definiendo:

$$|u|_{D(A^\alpha)}^2 = |u|_\alpha^2 = \sum_{v=1}^{\infty} \lambda_v^{2\alpha} |(u, w_v)|^2; \quad u \in D(A^\alpha) \quad (8)$$

se tiene que

- $(D(A^\alpha), |\cdot|_\alpha)$ es un espacio de Hilbert.
- Si $\alpha > \beta$, $D(A^\alpha) \subset D(A^\beta)$ y la inmersión de $D(A^\alpha)$ en $D(A^\beta)$ es compacta.

La función (no-lineal) M satisface las siguientes condiciones:

H-1 $M \in C^1([0, \infty))$, $M(s) \geq -\sigma$, $\sigma \in \mathbf{R}$.

Teorema 1. Sean $\alpha, \beta, \varepsilon$ números reales no-negativos tales que:

1. $0 \leq 4\alpha < 2\beta \leq \varepsilon$.

2. $u_0 \in D(A^{\varepsilon/2})$

3. $u_1 \in H$

4. $f \in L^2(0, T; H)$

Entonces existe una función vectorial $u: [0, T] \rightarrow D(A^{\alpha + (\varepsilon - \beta)/2})$, tal que :

5. $u \in L^\infty(0, T; D(A^{\varepsilon/2}))$

6. $u' \in L^\infty(0, T; H)$

7. $u'' \in L^\infty(0, T; D(A^{\alpha - (\varepsilon - \beta)/2}))$

8. $\frac{d}{dt}(u'(t), v) + (A^{\varepsilon/2} u(t), A^{\varepsilon/2} v) + M(|A^\alpha u(t)|^2)(A^{\beta/2} u(t), A^{\beta/2} v) = (f(t), v)$
 $\forall v \in L^2(0, T; D(A^{\beta/2}))$

Demostración. Sea $V_m = [w_1, \dots, w_m]$, el subespacio generado por los primeros m vectores propios del operador A . Luego V_m es un subespacio de V de dimensión finita m , e invariante bajo la acción del operador A^δ , $\forall \delta \in \mathbf{R}$, es decir $A^\delta(V_m) \subset V_m$.

Sea también:

$$u_m(t) = \sum_{i=1}^m g_{im}(t) w_i \in V_m \tag{9}$$

donde las funciones g_{im} , son determinadas por la solución del siguiente sistema de ecuaciones diferenciales ordinarias no-lineales :

$$(u_m''(t), w_j) + (A^\varepsilon u_m(t), w_j) + M(|A^\alpha u_m(t)|^2)(A^{\beta/2} u_m(t), w_j) = (f(t), w_j) \tag{10}$$

$$j = 1, 2, \dots, m$$

$$u_m(0) = u_{0m} \rightarrow u_0 \quad \text{en} \quad D(A^{\varepsilon/2}) \tag{11}$$

$$u_m'(0) = u_{1m} \rightarrow u_1 \quad \text{en} \quad H \tag{12}$$

Este sistema, luego de un análisis y aplicación del Teorema de Caratheodory sobre existencia local de solución de ecuaciones diferenciales ordinarias no-lineales, admite solución en un intervalo $[0, t_m)$, de donde seguimos la existencia de las soluciones aproximadas u_m para $m \geq 1$. Seguidamente debemos obtener estimados a priori, para la sucesión $\{u_m\}$ de modo que podamos prolongarlas a un intervalo uniforme de existencia.

Estimado a Priori 1. Es fácil ver que la ecuación (9) se verifica para todo $v \in V_m$. Entonces reemplazando w_j por $v = 2A^{2\alpha-\beta} u'_m(t) \in V_m$, obtenemos:

$$\begin{aligned} & \frac{d}{dt} \left\{ |A^{\alpha-\beta/2} u'_m(t)|^2 + |A^{\alpha+(\varepsilon-\beta)/2} u_m(t)|^2 + \hat{M}(|A^\alpha u_m(t)|^2) \right\} \\ &= \frac{d}{dt} \left\{ |A^{\alpha-\beta/2} u'_m(t)|^2 + |A^{\alpha+\varepsilon/2-\beta/2} u_m(t)|^2 + \hat{M}(|A^\alpha u_m(t)|^2) + \sigma |A^\alpha u_m(t)|^2 \right\} \\ &= (f(t), 2A^{2\alpha-\beta} u'_m(t)) + 2\sigma (A^\alpha u_m(t), A^\alpha u'_m(t)) \\ &= 2(A^{\alpha-\beta/2} f(t), A^{\alpha-\beta/2} u'_m(t)) + 2\sigma (A^{\alpha+\beta/2} u_m(t), A^{\alpha-\beta/2} u'_m(t)) \\ &\leq |A^{\alpha-\beta/2} f(t)|^2 + 2|A^{\alpha-\beta/2} u'_m|^2 + \sigma^2 |A^{\alpha+\beta/2} u_m|^2 \\ &\leq |A^{\alpha-\beta/2} f(t)|^2 + 2|A^{\alpha-\beta/2} u'_m|^2 + \sigma^2 C |A^{\alpha+(\varepsilon-\beta)/2} u_m|^2 \end{aligned} \quad (13)$$

Entonces integrando en la desigualdad (13), sobre $[0, t)$:

$$\begin{aligned} & |A^{\alpha-\beta/2} u'_m(t)|^2 + |A^{\alpha+(\varepsilon-\beta)/2} u_m(t)|^2 \\ &\leq |A^{\alpha-\beta/2} u'_m(0)|^2 + |A^{\alpha+(\varepsilon-\beta)/2} u_m(0)|^2 + M(|A^\alpha u_m(0)|^2) + \sigma |A^\alpha u_m(0)|^2 \\ &\leq |A^{\alpha-\beta/2} u'_m(0)|^2 + |A^{\alpha+(\varepsilon-\beta)/2} u_m(0)|^2 + \int_0^t |A^{\alpha-\beta/2} f(s)|^2 ds + \\ &\quad + 2 \int_0^t |A^{\alpha-\beta/2} u'_m(s)|^2 ds + \sigma^2 C \int_0^t |A^{\alpha+(\varepsilon-\beta)/2} u_m(s)|^2 ds \\ &\leq |A^{\alpha-\beta/2} u'_m|^2 + |A^{\alpha+(\varepsilon-\beta)/2} u_{0m}|^2 + M(|A^\alpha u_{0m}|^2) + \sigma |A^\alpha u_m(0)|^2 + \\ &\quad + \int_0^t |A^{\alpha-\beta/2} f(s)|^2 ds + 2 \int_0^t |A^{\alpha-\beta/2} u'_m(s)|^2 ds + \sigma^2 C \int_0^t |A^{\alpha+(\varepsilon-\beta)/2} u_m(s)|^2 ds \\ &\leq C + C \left\{ \int_0^t |A^{\alpha-\beta/2} u'_m(s)|^2 ds + \int_0^t |A^{\alpha+(\varepsilon-\beta)/2} u_m(s)|^2 ds \right\} \end{aligned} \quad (14)$$

Utilizando (1), las convergencias (10), (11) y la hipótesis $H-1$ sobre M , obtenemos una desigualdad de la forma:

$$\varphi(t) = |A^{\alpha-\beta/2} u'_m(t)|^2 + |A^{\alpha+(\varepsilon-\beta)/2} u_m(t)|^2 \leq C + C \int_0^t \varphi(s) ds \quad (15)$$

En efecto:

$u_{0m} \rightarrow u_0$ en $D(A^{\varepsilon/2}) \subset D(A^{\alpha+(\varepsilon-\beta)/2}) \subset D(A^\alpha)$; luego

$$\begin{aligned} |A^\alpha u_{0m}|^2 &\rightarrow |A^\alpha u_0|^2 && \text{en } R \\ |A^{\alpha+(\varepsilon-\beta)/2} u_{0m}|^2 &\rightarrow |A^{\alpha+(\varepsilon-\beta)/2} u_0|^2 && \text{en } R \end{aligned}$$

Entonces por la continuidad de M:

$$M(|A^\alpha u_{0m}|) \rightarrow M(|A^\alpha u_0|) \text{ en } R$$

Análogamente

$u_m \rightarrow u_1$ en $H \subset D(A^{\alpha-\beta/2})$; entonces:

$$|A^{\alpha-\beta/2} u_m|^2 \rightarrow |A^{\alpha-\beta/2} u_1|^2 \text{ en } R$$

Entonces aplicando el lema de Gronwall a (15), obtenemos que:

$$|A^{\alpha+\beta/2} u'_m(t)|^2 + |A^{\alpha+(\varepsilon-\beta)/2} u_m(t)|^2 \leq C \quad (16)$$

Estimado a Priori 2. Haciendo $v = 2 u'_m(t)$ en la ecuación aproximada (9), obtenemos:

$$\begin{aligned} &\frac{d}{dt} \left\{ |u'_m(t)|^2 + |A^{\varepsilon/2} u_m(t)|^2 + \Psi(t) |A^{\beta/2} u_m(t)|^2 \right\} = \\ &= \frac{d}{dt} \left\{ |u'_m(t)|^2 + |A^{\varepsilon/2} u_m(t)|^2 + (\Psi(t) + \sigma) |A^{\beta/2} u_m(t)|^2 \right\} = \\ &= 2 \left(f(t), u'_m(t) \right) + 2\sigma \left(A^{\beta/2} u_m(t), A^{\beta/2} u'_m(t) \right) + \Psi'(t) |A^{\beta/2} u_m(t)|^2 = \\ &= 2 \left(f(t), u'_m(t) \right) + 2\sigma \left(A^\beta u_m(t), u'_m(t) \right) + \Psi'(t) |A^{\beta/2} u_m(t)|^2 \end{aligned} \quad (17)$$

donde

$$\Psi(t) = M(|A^\alpha u_m(t)|^2) \quad (18)$$

$$\begin{aligned} \Psi(t) &= 2M'(|A^\alpha u_m(t)|^2) \left(A^\alpha u_m(t), A^\alpha u'_m(t) \right) \\ &= 2M'(|A^\alpha u_m(t)|^2) \left(A^{\alpha+\beta/2} u_m(t), A^{\alpha-\beta/2} u'_m(t) \right) \end{aligned} \quad (19)$$

Ahora teniendo en cuenta la acotación (16), la continuidad de la función M , y la condición $0 < 2\beta \leq \varepsilon$ (que implica: $\alpha + (\varepsilon - \beta)/2 \geq \alpha + \beta/2 \geq \beta/2$):

$$\begin{aligned} |\Psi'(t)| &= \left| 2M' \left(|A^\alpha u_m(t)|^2 \right) \left(A^{\alpha + \beta/2} u_m(t), A^{\alpha - \beta/2} u_m'(t) \right) \right| \leq \\ &\leq C |A^{\alpha + \beta/2} u_m(t)| |A^{\alpha - \beta/2} u_m'(t)| \leq \\ &\leq C |A^{\alpha + (\varepsilon - \beta)/2} u_m(t)| |A^{\alpha - \beta/2} u_m'(t)| \leq C \end{aligned} \quad (20)$$

Integrando en (17), utilizando la desigualdad de Cauchy - Scharwz, (20), y la hipótesis H-1, obtenemos:

$$\begin{aligned} \phi(t) &= |u_m'(t)|^2 + |A^{\varepsilon/2} u_m(t)|^2 \leq |u_m'(t)|^2 + |A^{\varepsilon/2} u_m(t)|^2 + \Psi(t) + \sigma |A^{\beta/2} u_m(t)|^2 \leq \\ &\leq |u_m'(0)|^2 + |A^{\varepsilon/2} u_m(0)|^2 + (\Psi(0) + \beta) |A^{\beta/2} u_m(0)|^2 + \\ &+ \int_0^t |f(s)|^2 ds + \int_0^t |u_m'(s)|^2 ds + \sigma^2 \int_0^t |A^\beta u_m(s)|^2 ds + C \int_0^t |A^{\beta/2} u_m(s)|^2 ds \\ &C \int_0^t |u_m'(s)|^2 ds + C \int_0^t |A^{\varepsilon/2} u_m(s)|^2 ds \leq C + C \int_0^t \phi(s) ds \end{aligned} \quad (21)$$

Aplicando el lema de Gronwall en (21) obtenemos la acotación:

$$\phi(t) = |u_m'(t)|^2 + |A^{\varepsilon/2} u_m(t)|^2 \leq C \quad \forall t \in [0, T] \quad (22)$$

Convergencia de las Soluciones Aproximadas

De (16) y (22) tenemos que:

$$(u_m) \text{ es acotada en } L^\infty(0, T; D(A^{\varepsilon/2})) \subset L^\infty(0, T; D(A^\alpha)) \quad (23)$$

$$(u_m') \text{ es acotada en } L^\infty(0, T; H) \quad (24)$$

Entonces existe una subsucesión de (u_m) que la seguimos denotando de la misma forma, y una función u tal que:

$$u_m \xrightarrow{m \rightarrow \infty} u \text{ débil - * en } L^\infty(0, T_0; D(A^{\varepsilon/2})) \quad (25)$$

$$u_m' \xrightarrow{m \rightarrow \infty} u \text{ débil - * en } L^\infty(0, T_0; H) \quad (26)$$

Desde (25) y (26), podemos pasar al limite en los términos lineales de la ecuación aproximada, desde que:

$$\int_0^{T_1} (A^{\varepsilon/2} u_m(t), A^{\varepsilon/2} \omega(t)) dt \xrightarrow{m \rightarrow \infty} \int_0^{T_1} (A^{\varepsilon/2} u(t), A^{\varepsilon/2} \omega(t)) dt \quad (27)$$

$$\int_0^{T_1} (u'_m(t), \omega(t)) dt \xrightarrow{m \rightarrow \infty} \int_0^{T_1} (u'(t), \omega(t)) dt \quad (28)$$

$$\forall \omega \in L^1(0, T_0; D(A^{\varepsilon/2})).$$

Análisis del Término No Lineal

La parte no lineal del problema esta dada por el término:

$$N(u_m) = M(|A^\alpha u_m|^2) A^{\beta/2} u_m \quad (29)$$

Probaremos que:

$$N(u_m) = M(|A^\alpha u_m|^2) A^{\beta/2} u_m \xrightarrow{m \rightarrow \infty} N(u) = M(|A^\alpha u|^2) A^{\beta/2} u \quad (30)$$

débil en $L^2(0, T)$

En efecto, de (16) y (22)

$$(u_m) \text{ es acotada en } L^\infty(0, T; D(A^{\varepsilon/2})) \quad (31)$$

$$(u'_m) \text{ es acotada en } L^\infty(0, T; H) \quad (32)$$

Haciendo

$$B_0 = D(A^{\varepsilon/2}) \subset B = D(A^\alpha) \subset B_1 = H \quad (33)$$

Entonces aplicando el teorema de Aubin's - Lions (teniendo en cuenta que la inmersión de B_0 en B es compacta, existe una subsucesión de (u_m) , que la continuamos denotando de la misma forma, tal que:

$$u_m \xrightarrow{m \rightarrow \infty} u \quad \text{fuerte en } L^4(0, T; D(A^\alpha)) \quad (34)$$

Luego:

$$|A^\alpha u_m| \xrightarrow{m \rightarrow \infty} |A^\alpha u| \quad \text{fuerte en } L^4(0, T) \quad (35)$$

de donde:

$$|A^\alpha u_m|^2 \xrightarrow{m \rightarrow \infty} |A^\alpha u|^2 \quad \text{fuerte en } L^2(0, T) \quad (36)$$

Por otro lado tenemos que la función M es derivable, entonces por el teorema del valor intermedio:

$$M(s_1) - M(s_2) = M'(\tau)(s_1 - s_2) \quad (37)$$

de donde: $\tau = \theta s_1 + (1 - \theta) s_2$, $0 \leq \theta \leq 1$.

Ahora haciendo:

$$s_1(t) = |A^\alpha u_m(t)|^2 \quad ; \quad s_2(t) = |A^\alpha u(t)|^2 \quad (38)$$

Obtenemos la siguiente convergencia en $L^2(0, T)$:

$$\begin{aligned} \int_0^{T_1} \left| M(|A^\alpha u_m(t)|^2) - M(|A^\alpha u(t)|^2) \right|^2 dt &= \int_0^{T_1} M'(\tau(t)) \left(|A^\alpha u_m(t)|^2 - |A^\alpha u(t)|^2 \right)^2 dt \\ &\leq C \int_0^{T_1} \left| |A^\alpha u_m(t)|^2 - |A^\alpha u(t)|^2 \right|^2 dt \xrightarrow{m \rightarrow \infty} 0 \end{aligned} \quad (39)$$

Sea entonces $w = v \theta \in L^1(0, T_0; D(A^{\beta/2}))$, donde $v \in D(A^{\beta/2})$ y $\theta \in C^1([0, T_0])$

$$\begin{aligned} \int_0^{T_1} \left(M(|A^\alpha u_m(t)|^2) (A^{\beta/2} u_m(t), A^{\beta/2}) - M(|A^\alpha u(t)|^2) (A^{\beta/2} u(t), A^{\beta/2} v) \right) \theta(t) dt &= \\ &= \int_0^{T_1} \left(M(|A^\alpha u_m(t)|^2) - M(|A^\alpha u(t)|^2) \right) (A^{\beta/2} u_m(t), A^{\beta/2} v) \theta(t) dt + \\ &+ \int_0^{T_1} \left(M(|A^\alpha u(t)|^2) (A^{\beta/2} u_m(t) - A^{\beta/2} u(t), A^{\beta/2} v) \right) \theta(t) dt \end{aligned} \quad (40)$$

Por (22) y (39) tenemos que:

$$\begin{aligned}
 & \left| \int_0^{T_1} \left(M(|A^\alpha u_m(t)|^2) - M(|A^\alpha u(t)|^2) \right) (A^{\beta/2} u_m(t), A^{\beta/2} v) \theta(t) dt \right| \\
 & \leq \int_0^{T_1} \left| M(|A^\alpha u_m(t)|^2) - M(|A^\alpha u(t)|^2) \right| |A^\alpha u_m(t)| |A^{\beta/2} v| |\theta(t)| dt \\
 & \leq C \int_0^{T_1} \left| M(|A^\alpha u_m(t)|^2) - M(|A^\alpha u(t)|^2) \right| dt \xrightarrow{m \rightarrow \infty} 0.
 \end{aligned} \tag{41}$$

Por otro lado, desde (25) obtenemos:

$$\begin{aligned}
 & \left| \int_0^T \left(M(|A^\alpha u(t)|^2) \right) (A^{\beta/2} u_m(t) - A^{\beta/2} u(t), A^{\beta/2} v) \theta(t) dt \right| \\
 & \leq \int_0^T \left| M(|A^\alpha u(t)|^2) \right| \left| (A^{\beta/2} u_m(t) - A^{\beta/2} u(t), A^{\beta/2} v \theta(t)) \right| dt \\
 & \leq C \int_0^T \left| (A^{\beta/2} u_m(t) - A^{\beta/2} u(t), A^{\beta/2} v \theta(t)) \right| dt \xrightarrow{m \rightarrow \infty} 0
 \end{aligned} \tag{42}$$

Ahora pasaremos al limite en la ecuación aproximada. Desde (10) tenemos:

$$\begin{aligned}
 & (u_m''(t), v) + (A^{\varepsilon/2} u_m(t), A^{\varepsilon/2} v) + M(|A^\alpha u_m(t)|^2) (A^{\beta/2} u_m(t), A^{\beta/2} v) = (f(t), v) \\
 & \forall v \in V_m
 \end{aligned} \tag{43}$$

Multiplicando por $\theta \in D(0, T)$ en (43) e integrando sobre el intervalo $[0, T]$ obtenemos

$$\begin{aligned}
 & \int_0^T (u_m'(t), v) \theta'(t) dt + \int_0^T (A^{\varepsilon/2} u_m(t), A^{\varepsilon/2} v) \theta(t) dt + \\
 & + \int_0^T M(|A^\alpha u_m(t)|^2) (A^{\beta/2} u_m(t), A^{\beta/2} v) \theta(t) dt = \int_0^T (f(t), v) \theta(t) dt \\
 & \forall v \in V_m
 \end{aligned} \tag{44}$$

Entonces pasando al limite $m \rightarrow \infty$ en (44) y por las convergencias (27), (28) y (30)

$$\int_0^T (u'(t), v) \theta'(t) dt + \int_0^T (A^{\varepsilon/2} u(t), A^{\varepsilon/2} v) \theta(t) dt + \int_0^T M(|A^\alpha u(t)|^2) (A^{\beta/2} u(t), A^{\beta/2} v) \theta(t) dt = \int_0^T (f(t), v) \theta(t) dt \quad (45)$$

$$\forall v \in V_m$$

Por argumentos de densidad, se verifica que

$$\int_0^T (u'(t), v) \theta'(t) dt + \int_0^T (A^{\varepsilon/2} u(t), A^{\varepsilon/2} v) \theta(t) dt + \int_0^T M(|A^\alpha u(t)|^2) (A^{\beta/2} u(t), A^{\beta/2} v) \theta(t) dt = \int_0^T (f(t), v) \theta(t) dt \quad (46)$$

$$\forall v \in D(A^{\beta/2})$$

Luego:

$$\frac{d}{dt} (u'(t), v) + (A^{\varepsilon/2} u(t), A^{\varepsilon/2} v) + M(|A^\alpha u(t)|^2) (A^{\beta/2} u(t), A^{\beta/2} v) = (f(t), v) \quad (47)$$

en el sentido de las distribuciones sobre $[0, T_0]$ y para todo $v \in D(A^{\beta/2})$

$$u'' = -M(|A^\alpha u(t)|^2) A^\beta u - A^\varepsilon u + f \in L^2(0, T; D(A^{-\varepsilon/2})) \quad (48)$$

Verificación de las Condiciones Iniciales

Tenemos por (3), (40) y (41) que:

$$u \in L^\infty(0, T; D(A^{\varepsilon/2})), \text{ entonces:}$$

$$A^\beta u \in L^\infty(0, T; D(A^{\varepsilon/2-\beta})) \subset L^\infty(0, T; D(A^{-\varepsilon/2}));$$

$$A^\varepsilon u \in L^\infty(0, T; D(A^{-\varepsilon/2}))$$

$$f \in L^2(0, T; H) \subset L^2(0, T; D(A^{-\varepsilon/2}))$$

Por lo tanto:

$$u \in C_w^0([0, T]; D(A^{\varepsilon/2})) \quad (49)$$

$$u' \in C_w^0([0, T]; H) \quad (50)$$

entonces

$$u(0) \in D(A^{\varepsilon/2}) \subset H \quad (51)$$

$$u'(0) \in H \quad (52)$$

Sea $\theta \in C^1([0, T])$, con $\theta(T) = 0$ y $\theta(0) = 1$. Entonces:

$$\begin{aligned} \int_0^T (u_m'(t), v) \theta(t) dt &= \int_0^T \frac{d}{dt} (u_m(t), v) \theta(t) dt = (u_m(0), v) - \int_0^T (u_m(t), v) \theta'(t) dt \\ &= (u_{0m}, v) - \int_0^T (u_m(t), v) \theta'(t) dt \rightarrow (u_0, v) - \int_0^T (u(t), v) \theta'(t) dt \end{aligned} \quad (53)$$

Por otro lado

$$\begin{aligned} \int_0^T (u_m'(t), v) \theta(t) dt &= \int_0^T \frac{d}{dt} (u_m(t), v) \theta(t) dt \rightarrow \int_0^T \frac{d}{dt} (u(t), v) \theta(t) dt \\ &= (u(0), v) - \int_0^T (u(t), v) \theta'(t) dt \end{aligned} \quad (54)$$

Comparando (53) y (54)

$$(u(0), v) = (u_0, v) \quad \forall v \in D(A^{\varepsilon/2})$$

y desde que $D(A^{\varepsilon/2})$ es denso en H

$$u(0) = u_0 \quad (55)$$

Probaremos que $u'(0) = u_1$

Sea $\delta > 0$ y

$$k_\delta = \begin{cases} 1 - t/\delta & 0 \leq t \leq \delta \\ 0 & \delta < t \leq T \end{cases}$$

multiplicando ambos lados de la ecuación aproximada, por k_δ , e integrando de 0 a T ,

$$\begin{aligned} \int_0^T \left((u_m''(t), v) + (A^{\varepsilon/2} u_m(t), A^{\varepsilon/2} v) + M(|A^\alpha u_m(t)|^2) (A^{\beta/2} u_m(t), A^{\beta/2} v) \right) k_\delta(t) dt = \\ = \int_0^T (f(t), v) k_\delta dt \end{aligned} \quad (56)$$

$$\forall v \in D(A^{\varepsilon/2})$$

entonces tenemos

$$\begin{aligned}
 \int_0^T (u_m''(t), v) k_\delta(t) dt &= \frac{d}{dt} (u_m'(t), v) k_\delta(t) dt = (u_m'(0), v) + \int_0^\delta (u_m'(t), v) k_\delta'(t) dt \\
 &= -(u_{1m}, v) + \frac{1}{\delta} \int_0^\delta (u_m'(t), v) dt \rightarrow (u_1, v) + \frac{1}{\delta} \int_0^\delta (u'(t), v) dt \\
 &= - \int_0^T M(|A^\alpha u(t)|^2) (A^{\gamma/2} u(t), A^{\gamma/2} v) k_\delta(t) dt + \int_0^T (A^{\epsilon/2} u(t), v) k_\delta(t) dt + (f(t), v) k_\delta(t) dt \\
 \forall v \in D(A^{\epsilon/2})
 \end{aligned} \tag{57}$$

Desde que:

$$\frac{1}{\delta} \int_0^\delta (u'(t), v) dt \xrightarrow{\delta \rightarrow 0} (u'(0), v) \tag{58}$$

$$\begin{aligned}
 \int_0^{T_1} M(|A^\alpha u(t)|^2) (A^{\beta/2} u(t), A^{\beta/2} v) k_\delta(t) dt &= \int_0^\delta M(|A^\alpha u(t)|^2) (A^{\beta/2} u(t), A^{\beta/2} v) (1-t/\delta) dt = \\
 &= \int_0^\delta M(|A^\alpha u(t)|^2) (A^{\beta/2} u(t), A^{\beta/2} v) dt - \frac{1}{\delta} \int_0^\delta M(|A^\alpha u(t)|^2) (A^{\beta/2} u(t), A^{\beta/2} v) t dt \xrightarrow{\delta \rightarrow 0} 0 \\
 \forall v \in D(A^{\beta/2})
 \end{aligned} \tag{59}$$

obtenemos que $(u_1, v) = (u'(0), v)$, $\forall v \in D(A^{\beta/2})$ y por argumentos de densidad, concluimos que:

$$u(0) = u_1 \tag{60}$$

Observación 1. La unicidad de la solución se sigue fácilmente por la condición impuesta sobre la función no-lineal M .

Observación 2. Si los exponentes α, β , cumplen la condición $2\alpha - \beta \geq 0$, no es necesario realizar el estimado 2, para las soluciones aproximadas. En este caso el estimado 1, nos dice que (u_m) es acotada en $D(A^{\alpha+(\epsilon-\beta)/2}) \subset D(A^{\epsilon/2})$ y que (u'_m) es acotada en $D(A^{\alpha-\beta/2}) \subset H$ y por tanto podemos continuar como en el teorema 1.

3. Caso Degenerado. En esta sección trataremos el caso en que el operador A es auto-adjunto y no-negativo. En Aassilla M. [2] se utilizó un método para tratar ecuaciones degeneradas considerando una descomposición del espacio $H = N(A) \oplus R(A)$ y de la ecuación abstracta sobre cada uno de los espacios componentes. Nosotros procedemos de forma similar y consideramos la siguiente situación:

(3.1) Sean V, H espacios de Hilbert, la inmersión de V en H densa y compacta.

(3.2) $a : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ una forma bilineal, simétrica, continua y no-negativa, tal que

$$a(v, v) + \lambda |v|_H^2 \geq c |v|_V^2 \quad \forall v \in V$$

para algún $\lambda \in \mathbb{R}$ y $c > 0$.

Entonces el operador $A_\lambda = A + \lambda I$ determinado por la terna $\{V, H, a_\lambda(u, v)\}$, es auto-adjunto, con dominio $D(A_\lambda) = D(A)$ denso en H y el operador inverso A_λ^{-1} es compacto. Entonces estamos en condiciones de utilizar el siguiente resultado cuya demostración aparece en [2].

Lema 1. Sea H un espacio con producto interno sobre los reales. Sea A un operador autoadjunto, no-negativo con dominio $D(A)$ y rango $R(A)$ en H . Supongamos que $(I+A)^{-1}$ es un operador compacto. Entonces:

- a) $R(A)$ es cerrado y $H = N(A) \oplus R(A)$
- b) $(A|_{R(A)})^{-1} : R(A) \rightarrow R(A)$ es compacto, donde $A|_{R(A)}$ es la restricción de A al $R(A)$.

Siguiendo [2], planteamos el siguiente problema sobre H .

Hallar $u(t) = u_1(t) + u_2(t)$ donde $u_1(t) \in N(A)$ y $u_2(t) \in D(A) \cap R(A)$ tal que

$$\begin{aligned} u_1'(t) + u_2''(t) + M \left(|A^\alpha (u_1(t) + u_2(t))|^2 \right) A^\beta u_2(t) + A^\epsilon u_2(t) &= f_1(t) + f_2(t) \\ u(0) = u_1(0) + u_2(0) &= u_{01} + u_{02} \\ u'(0) = u_1'(0) + u_2'(0) &= u_{11} + u_{12} \end{aligned} \tag{3.3}$$

En el caso $\alpha > 0$, la solución de (3.1) equivale a la resolución de los problemas siguientes:

Hallar $u(t) = u_1(t) + u_2(t)$ donde $u_1(t) \in N(A)$ y $u_2(t) \in D(A) \cap R(A)$ tal que;

$$\begin{aligned} u_1'(t) &= f_1(t) \text{ en } N(A) \\ u_1(0) &= u_{01}, u_2(0) = u_{11} \end{aligned} \tag{3.4}$$

y

$$\begin{aligned} u_1''(t) + M \left(|A^\alpha u_2(t)|^2 \right) A^\beta u_2(t) + A^\epsilon u_2(t) &= f_2(t) \text{ en } R(A) \\ u_1(0) &= u_{02} \\ u_2'(0) &= u_{12} \end{aligned} \tag{3.5}$$

donde en (3.5) estamos denotando de la misma forma la restricción de A a $R(A)$, y se utiliza que $A^\delta u_1(t) = 0, \forall \delta > 0$.

Ahora, (3.4) se resuelve trivialmente. Asimismo desde que A restringido al $R(A)$ es auto-adjunto, positivo y con inversa compacta, (que seguimos denotando de la misma forma) podemos aplicar el teorema 1 de la sección anterior para resolver (3.5) y recuperar el teorema 1 para el caso $\alpha > 0$.

4. Aplicaciones. Sea $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ un conjunto abierto acotado con frontera regular Γ .

4.1. Sea $H = L^2(\Omega); V = H_0^1(\Omega) \cap H^2(\Omega)$, consideremos la siguiente forma bilineal sobre V :

$$a(u, v) = \int \Delta u \Delta v \, dx$$

Entonces el operador asociado a la terna $\{V, H, a(u, v)\}$ esta dado por:

$$Au = \Delta^2 u \quad \forall u \in D(A) = H_0^1(\Omega) \cap H^4(\Omega)$$

y se tiene que:

En estas condiciones el teorema 1 afirma la existencia y unicidad de solución del problema:

$$\begin{cases} u'' + \Delta^2 u + M(|\nabla u|^2)(-\Delta u) = f & \text{en } Q \\ u = \Delta u = 0 & \text{en } \Sigma \\ u(0) = u_0, u'(0) = u_1 & \text{en } \Omega \end{cases}$$

4.2. Sea $H = L^2(\Omega); V = H^1(\Omega)$, consideremos la siguiente forma bilineal sobre V :

$$a(u, v) = \int \nabla u \nabla v \, dx$$

Entonces el operador (no - negativo) asociado a la terna $\{V, H, a(u, v)\}$ esta dado por:

$$Au = \Delta u \quad \forall u \in D(A) = \left\{ u \in H^2(\Omega) / \frac{\partial u}{\partial \eta} = 0 \right\}$$

y se tiene que:

$$\begin{aligned} A^2 u &= \Delta^2 u & \forall u \in D(A^2) &= H^2(\Omega) \\ A^{1/2} u &= \nabla u & \forall u \in D(A^{1/2}) &= H^1(\Omega) \end{aligned}$$

En estas condiciones el teorema 1 afirma la existencia y unicidad de solución del problema:

$$\begin{cases} u'' + \Delta^2 u + M(|\nabla u|^2)(-\Delta u) = f & \text{en } Q \\ \frac{\partial u}{\partial \eta} = 0 & \text{en } \Sigma \\ u(0) = u_0, u'(0) = u_1 & \text{en } \Omega \end{cases}$$

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Arosio A. – Spagnolo S.: “Global solutions of the Cauchy problem for a non-linear Hyperbolic Equation” “Universita di Pisa . Departamento de Matemática. Roma (1982).
2. A Assila M. “On a Quasilinear Wave Equation with Strong Damping” Funkcialaj Ekvacioj 41 -(1998)
3. Cousin A. , Frota C. Larkin N, ,Medeiros L.A. “On the abstract model of Kirchhoff-Carrier Equation” Comm. In Appl. Analysis – 3- (1997).
4. Ebihara Y.: “On the existence of local smooth solutions for some degenerate quasilinear hyperbolic equations”. Anais Acad.Bras.Ciencias.vol.57 (1985)
5. Ebihara Y. –Medeiros L. – Milla A.: “Local solutions for a nonlinear degenerate hyperbolic equations”. Nonlinear Analysis.Vol.10. (1986).
6. Izaguirre R. – Pereira D.: “Solução global para uma classe de equações hiperbólicas degeneradas” Proceeding of 9º Congreso Brasileiro de Matematica Aplicada e Computacional-Brasilia-(1986)
7. Izaguirre R. – Veliz – V.: “ Existencia y unicidad de solucion local para una clase de ecuaciones abstractas no-lineales tipo Kirchhoff-Carrier” I Seminario Internacional de Ecuaciones Diferenciales Parciales y Aplicaciones – Universidad Ricardo Palma – Peru- (1999)
8. Izaguirre R. Veliz V.: “ Solución Local para una clase de ecuaciones tipo Kirchhoff” Actas del 42º Seminario Brasileiro de analisis (1997).
9. Limaco J. - Ferrel L.: “Existencia de soluções para a equação da corda elástica com amortecimento” Atas do 37 Seminario Brasileiro de Analise
10. Lions J. L.: “Quelques Methodes de Resolution des Probleme aux limites nonlinear”. Dunod. Paris (1969).
11. Matos M. “Estudo de um modelo abstrato para a equação da viga via integral Hilbertiana” Atas 29º Seminario Brasileiro de Analise- (1989).
12. Medeiros L.A – Milla M.M.: “Remarks on a nonlinear model vibrations of string with damping”.30 Seminario Brasileiro de Analise.L.N.C.C.-R.J.(1989)
13. Muñoz J. “Remark on the existence and Decay of the Nonlinear Beam Equation” Internat. J. Math. Vol.17, Nº 2 –(1994).
14. Pereira D. C. “Existence, Uniqueness and Asymptotic Behavior for Solutions of the nonlinear Beam equation”. Nonlinear Analysis, Theory, Methods and Applications,Vol 14, Nº 8 , 1990.
15. Perla G.: “On classical solutions of quasilinear hyperbolic equations”. Nonlinear Analysis.Vol.3.(1979)
16. Woinowsky S. –Krieger. “The effect of axial force on the vibration of hinged bar” J. Appl. Math. 17 (1950).