

PRINCIPALES PROPUESTAS DEL PRÓXIMO GOBIERNO: NI MERCANTILISTA, NI POPULISTA

*KEY PROPOSALS FOR THE NEXT GOVERNMENT:
NEITHER MERCANTILIST, NOR POPULIST*

JOSÉ SALVADOR ROMERO CERNA*

Docente Auxiliar de la Facultad de Ciencias Contables

Universidad Nacional Mayor de San Marcos - UNMSM / Lima - Perú

[Recepción: Setiembre de 2015 / Conformidad: Octubre 2015]



RESUMEN

En abril próximo se llevarán a cabo las elecciones presidenciales, y si bien, se esperaría que pasen a la segunda vuelta las propuestas electorales que defienden el actual modelo de crecimiento seguido por los 3 últimos gobiernos (sobre las bases de las reformas impuestas después del autogolpe y disolución del Congreso del 05 de abril de 1992), existe todavía la posibilidad que una propuesta electoral alternativa haga frente al status quo en la segunda vuelta, por lo que es necesario que los candidatos presidenciales (de derecha y de izquierda) definan sus propuestas de gobierno respecto a los siguientes temas: 1) Manejo de los conflictos de intereses y lobbies, 2) Nombramiento de los principales funcionarios públicos (operadores) del poder ejecutivo e instituciones públicas, 3) Actividad empresarial del Estado y 4) Reforma del Sistema Privado de Pensiones (SPP).

En caso las propuestas electorales que representan el status quo pasen a la segunda vuelta, se debe tratar que los candidatos definan sus propuestas respecto a los dos primeros temas, ya que la actividad empresarial del Estado y la reforma del SPP no se modificarían. Una propuesta electoral alternativa debería modificar el status quo de estos temas. La transparencia de las propuestas electorales busca que al final del próximo gobierno (de derecha o de izquierda) haya menos casos de mercantilismo y de populismo.

Palabras clave:

Conflictos de intereses; grupos de poder económico; políticas públicas.

ABSTRACT

The presidential elections will be held next April, and although it expected that a second round will occur, election proposals that defend the current growth model followed by the last three governments (on the basis of the reforms imposed after the coup and dissolution of Congress of April 5, 1992), there is still the possibility that an electoral alternative may arise breaking the status quo in the second round. Therefore is necessary that the presidential candidates (right and left) define their government proposals regarding the following issues: 1) the management of interest conflicts and lobbies, 2) the designation of the principal public officials (operators) and public institutions of the executive power, 3) the business activity of the Government and 4) The reform of the Private Pension System (SPP).

If electoral proposals that represent the status quo pass to the second round, we need that the candidates define their proposals on the first two issues, since the business activity of the Government and reform of the SPP would not be modified. An electoral alternative proposal would change the status quo of these issues. The transparency of the electoral proposals targets the lowering of profiteering and populism cases at the end of the next government (either right or left).

Keywords:

Conflicts of interest; economic groups; public policies.

* Magíster en Economía con mención en Finanzas, UNMSM. E-mail: jromeroc5@unmsm.edu.pe

INTRODUCCIÓN

En las próximas elecciones presidenciales se esperaría que pasen a la segunda vuelta, las propuestas electorales que defienden el actual modelo de crecimiento seguido por los 3 últimos gobiernos (Humala, García y Toledo) sobre las bases de las reformas impuestas después del autogolpe y disolución del Congreso del 05 de abril de 1992 (primer gobierno de Fujimori)¹. Sin embargo, hay todavía la posibilidad que una propuesta electoral alternativa haga frente al status quo en la segunda vuelta², por lo que es necesario que los candidatos presidenciales (de derecha y de izquierda) definan sus propuestas de gobierno respecto a los siguientes temas.

MANEJO DE CONFLICTOS DE INTERESES Y LOBBIES

Los casos de conflictos de intereses en el sector público han sido materia de investigación durante los últimos 25 años, donde el funcionario público (ministro) que debe defender los intereses del Estado, ha sido empleado (agente) por la empresa privada supervisada o regulada, o termina luego trabajando para esta³. El caso más reciente fue el denominado Cornejoleaks referido a los correos electrónicos hackeados de la cuenta personal de René Cornejo (ex presidente del Consejo de Ministros) los cuales fueron divulgados en internet, los que revelarían gestiones de intereses privados (lobbies) de ex funcionarios públicos del gobierno de Fujimori ante ministros de Estado⁴.

Otro caso polémico fue el proyecto de ley 3690-2014 que modifica la Ley de Regulación de Habili-

taciones Urbanas y Edificaciones (N° 29090) para que el aporte que las inmobiliarias deben hacer por habilitación urbana, se realice en base al valor arancelario urbano o rústico y no en base al valor comercial de la edificación (y que beneficiaría a Corporación Lindley). Sobre este caso, el entonces ministro Luis Castilla señaló “Durante la elaboración de esta propuesta, un asesor del ministerio de Vivienda cometió un error de reproducir textualmente un extracto de referencias normativas vinculadas a la problemática, utilizando documentos de gremios y de empresas entregados en el marco de reuniones sostenidas entre ese despacho y estos privados”⁵.

Respecto a estos casos, el Centro de Información Abierta Liber aún se encuentra a la espera de la decisión de la jueza del Séptimo Juzgado Constitucional de Lima sobre su pedido para hacer públicos los correos electrónicos de Luis Castilla, cuando este se desempeñaba como ministro de Economía (*Gestión* 21/09/2015). El 15/10/2014, el Centro Liber presentó una demanda de hábeas data contra el Ministerio de Vivienda, solicitando al juez que le ordenara a la entidad estatal entregar los correos electrónicos intercambiados entre Milton von Hesse y representantes de gremios o compañías vinculados con asuntos de interés público. Hasta el momento, no ha habido un fallo (*Gestión* 12/10/2015).

A pesar que desde el 2003 está vigente Ley N° 28024, ley que regula la gestión de intereses en la administración pública, no se transparentan dichas gestiones. Según la encuesta efectuada por Datum Internacional, entre el 1 y 5 de octubre de 2015, para el 87% de los peruanos hacer lobby es una forma de corrupción (*Gestión* 13/10/2015).

1 Al respecto, para el banco de inversión JP Morgan los candidatos preferidos – de acuerdo a recientes encuestas, Fujimori, Kuczynski, García y Toledo – transmiten un potencial alcista para las valoraciones de los activos peruanos, pues podrían tener más éxito en mejorar las perspectivas de crecimiento mediante el apoyo a proyectos y políticas económicas ortodoxas (*Gestión* 15/07/2015).

Por su parte, Walter Bayly (gerente general del Banco de Crédito, vinculado al Grupo Romero) respecto a los candidatos Fujimori, Kuczynski y García señala que son tres candidatos que tienen muchas coincidencias en lo fundamental y serían muy bien recibidos (*El Comercio* 22/08/2015).

2 Según una encuesta de GfK, ante la pregunta “¿Qué tan probable es que usted vote por un candidato que haga las cosas que Humala prometió y no cumplió?”, solo un 37% afirmó que votaría por alguien así. <http://larepublica.pe/politica/706469-solo-un-37-votaria-por-alguien-que-haga-lo-que-humala-no-cumple>

3 Respecto a conflictos de intereses entre el MEF y los grupos económicos puede revisar los trabajos de Durand (2013) y Ugarteche (2004).

4 En http://elcomercio.pe/politica/gobierno/castilla-no-influi-ampliacion-temporada-pesca-noticia-1749659?ref=nota_politica&ft=mod_lear tambien&e=titulo

5 En http://elcomercio.pe/politica/actualidad/ley-coca-cola-claves-entender-polemico-proyecto-ley-noticia-1756385?ref=nota_politica&ft=mod_lear tambien&e=titulo

Entonces resulta importante que el próximo gobierno explique cómo va a manejar los conflictos de intereses y lobbies; es decir, qué requisitos deben cumplir los principales funcionarios públicos (ministros, viceministros, directores, etc.), por ejemplo que no presenten vínculos laborales, contractuales, comerciales, amicales, etc. con las empresas del sector privado a supervisar o regular durante los últimos 5 años, y que estén prohibidos de dar servicios a las empresas supervisadas durante los siguientes 2 años, y cómo va a transparentar (revelar) las reuniones con representantes del sector privado. La ley vigente de incompatibilidades de los altos cargos de la Administración Pública⁶ respecto de las entidades privadas limita la extensión de la incompatibilidad solo hasta un año posterior al cese o a la culminación de la función o encargo, por lo que no coadyuva a limitar los conflictos de intereses.

Otra forma particular de conflictos de intereses es la capacidad de representantes del sector privado de poner en agenda las principales políticas públicas y la generación de una corriente de opinión que respalde dichas propuestas a través de medios de comunicación masivos (televisión y prensa escrita), es el caso del Instituto Peruano de Economía (IPE) presidido por Roberto Abusada Salah y su influencia en el MEF.

IPE: INTERESES PRIVADOS Y CONCENTRACIÓN DE MEDIOS

El IPE se forma en 1993 a iniciativa del entonces ministro de Economía Jorge Camet (quien fuera Presidente de CONFIEP durante 1990-1991) y de su asesor Roberto Abusada (ex Viceministro de Economía del ministro Manuel Ulloa durante el segundo gobierno de Belaúnde), con una donación del Banco Mundial y aportes de empresarios privados, que se encarga de elaborar estudios de orientación de libre mercado que enfrenten y aporten al gobierno, ante la “insuficiencia” de funcionarios públicos capacitados. Es decir, se encarga al sector privado la propuesta de políticas públicas.

Al respecto, Jorge Camet (31/10/2001)⁷ señalaba “Gestioné del Banco Mundial la siguiente idea que es mía y es toda mi responsabilidad. El sector privado no tiene una entidad de estudios con la cual pueda tener información, tener trabajos, estudios y enfrentar al Gobierno y aportarle al Gobierno, no sólo enfrentar. Por qué no ayudan ustedes Banco Mundial con alguna donación para que se cree esta entidad, y les voy a decir que yo como ministro que carezco en número suficiente de funcionarios capacitados, también usaría esa entidad si se organiza esa entidad con gente de elevado criterio y de primera calidad”, y agrega “Bueno, con eso se formó el instituto, hicimos un directorio, yo no era integrante porque era ministro, pero me hicieron muchos trabajos importantes y valiosos para mí que yo necesitaba que no tenía gente capacitada para hacerlo” (subrayado agregado).

Por su parte, Roberto Abusada (10/09/2001)⁸ señalaba “El IPE se forma como una asociación de gente preocupada por lo que se llamó sostenibilidad de las reformas; y particularmente tuve la iniciativa de gestionar una donación de un brazo del Banco Mundial que se llama IDE, es el Fondo para Desarrollo Institucional (...), “Mayormente la preocupación del IPE era... Tiene una orientación netamente liberal de economía de mercado”, y agrega “Ahora, para ser más explícito, si el Ministerio de Economía tenía algo que ver específicamente con los estudios, no tenía que ver con los estudios; pero nosotros enviábamos no sólo al Ministerio de Economía estos estudios, sino que los enviábamos a las asociaciones gremiales, y los enviábamos a la prensa en muchos casos, y en algunos casos que ameritaba, hacíamos inclusive presentaciones públicas de estos estudios” (subrayado agregado).

La denominada “Concentración de Medios” la constituyen, principalmente, los diarios El Comercio, Gestión y Perú21, que con el diario Ojo, Correo y otros, de propiedad (directa e indirecta) de Empresa Editora El Comercio S.A. (Grupo El Comercio), representan una participación mayoritaria de la prensa escrita. Adicionalmente, el Grupo El Comercio es propietario de América Televisión y Canal N, cuyos

6 Ley N° 27588 Ley que establece Prohibiciones e Incompatibilidades de Funcionarios y Servidores Públicos, así como de las personas que presten servicios al Estado bajo cualquier modalidad contractual del 12/12/2001 (artículo 2).

7 En http://www4.congreso.gob.pe/comisiones/2002/CIDEF/transcri/elec_camet.pdf

8 En http://www4.congreso.gob.pe/comisiones/2002/CIDEF/transcri/aero_abusada.pdf

programas de periodismo económico buscan la formación de una corriente de opinión, destacando el programa Rumbo Económico emitido por Canal N.

En estos medios tienen una presencia permanente el señor Roberto Abusada y otros economistas y profesionales (analistas) vinculados al IPE y/o al sector empresarial (como columnistas en diarios El Comercio, Gestión y Perú21, y entrevistados en programas de Canal N). Entonces, no sorprende que el señor Abusada sea considerado el economista más influyente del 2015, seguido por el ex ministro Luis Carranza, según la XXXV encuesta del Poder efectuada por Ipsos Apoyo (*Semana Económica* 15/09/2015). En la misma encuesta del Poder se incluye entre los 11 empresarios más poderosos del 2015 a José Graña Miró Quesada (*Semana Económica* 16/09/2015).

El señor Graña Miró Quesada es accionista del Grupo Graña y Montero y es accionista del Grupo El Comercio, donde es directora su hija María Graña Cánepa. Según la Memoria 2012 del Grupo Graña y Montero, el señor Abusada ha sido director del Grupo durante ese período. Sobre la relación que tiene con el señor Graña, el señor Abusada (10/09/2001) señala “(...) Yo tengo una relación muy antigua con el señor José Graba (sic), hemos sido compañeros de colegio y mantengo una relación muy cercana hasta ahora con él, además soy director de Graba y Monteo (sic), su empresa constructora. (...) somos muy amigos, yo diría lo veo una vez por semana mínimo (...)”.

Entonces, para hacer frente y debatir las propuestas de políticas públicas planteadas por el IPE y el sector empresarial, corresponde a los centros de investigación de las universidades públicas y de

los colegios profesionales, entre ellos a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) y Colegios de Contadores Públicos, la elaboración de propuestas de políticas públicas alternativas, y buscar su difusión a través de medios alternativos (redes sociales, blogs, etc. y de la prensa, radio y televisión independientes).

NOMBRAMIENTO DE PRINCIPALES FUNCIONARIOS PÚBLICOS

En un artículo anterior (Romero 2015: 178-179) señalaba la necesidad de desprivatizar el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), y esto en función a que es una práctica recurrente que los candidatos presidenciales durante la campaña electoral presentan a sus asesores en materia económica, los que muchas veces una vez instalado el gobierno, son retirados. Es decir, el nuevo gobierno resultaría rodeado por los poderes fácticos, quienes le “sugieren” una terna de profesionales para el cargo de Ministro⁹, situación que viene ocurriendo desde 1990 con el cambio de equipo y programa económico cuando Fujimori gana las elecciones presidenciales.

Se ha especulado si realmente el Presidente nombra libremente (sin presiones) al Ministro de Economía propuesto por el Presidente del Consejo de Ministros¹⁰. Lo mismo sucedería con los ministerios vinculados a la producción (Energía y Minas, de la Producción, Vivienda, Construcción y Saneamiento, Transportes y Comunicaciones, Agricultura y Riego). El gobierno solo tendría discrecionalidad en elegir a los ministros de los sectores sociales (para mantener su caudal electoral). Así, tendríamos gabinetes públi-

9 Resulta interesante lo que habría señalado Pedro Kuczynski “A fines del 2000 me llamó (Alejandro) Toledo -a quien yo no conocía- solicitando mi ayuda para su campaña, a lo que pregunté “¿quién iba a estar en dicha campaña?”: Iban a estar Toledo y Lourdes (Flores); entonces me dije que podría apoyar a Toledo. Y él anunció en el CADE (en Enero del 2001) que yo iba a ser el “Jefe” de su equipo económico, de la parte económica de su campaña. Muchos se sorprendieron por mi apoyo a Toledo, pero yo creía que Lourdes no iba a ganar y que sería mejor “rodear” bien a Toledo”.

<http://darwinarevalo.blogspot.pe/2011/03/la-vida-de-ppk.html>

En la última campaña presidencial, el candidato Alejandro Toledo le mandó un mensaje a Kuczynski “No te olvides que yo te contraté. Yo fui tu jefe”, dijo durante una caminata proselitista.

<http://larepublica.pe/28-01-2011/toledo-ppk-no-te-olvides-que-yo-fui-tu-jefe>

10 Respecto a la renuncia de René Cornejo a la PCM el entonces Presidente de la Confiep señaló “Lamentamos la salida de René Cornejo, era un lujo tenerlo en el Gobierno debido a sus conocimientos en materia política, económica y gestión pública. La decisión nos ha sorprendido, pues es un gran tecnócrata”. René Cornejo trabajó para la CEPRI de Electrolima (1993-1994) y para COPRI (1997-2000) durante el gobierno de Fujimori.

<http://elcomercio.pe/economia/peru/confiep-peru-pierde-tecnocrata-salida-cornejo-noticia-1744810>

co-privados que tienen reuniones periódicas con los gremios empresariales.

Al respecto, el ex ministro Fernando Zavala señala (*Semana Económica* 24/08/2015) “En mi tiempo, en el MEF (2001-2006) nunca vi un nombramiento político; un presidente tampoco se atrevía a sugerir alguna interferencia política a los técnicos del MEF. Además, el MEF podía echar mano de los técnicos del BCR (...),” y agrega “Para la década del 2000, el Perú ya se podía financiar en el exterior y el entorno de negocios se había transformado. Ese logro reforzó el poder del MEF: la aprobación y apoyo ya no solo provenía de las agencias multilaterales, sino que también, los líderes empresariales y los inversionistas internacionales se habían sumado al coro. Ese respaldo dio al MEF un poder que le permitía estar por encima de sus pares y hasta disentir del presidente” (subrayado agregado). Lo señalado corroboraría que el MEF está bajo el control de los poderes fácticos y no del Presidente.

Antes de las elecciones, el próximo gobierno debe dar a conocer a su equipo ministerial (ministros, viceministros y gabinete de asesores) para que luego, no sean impuestos por los poderes fácticos; es decir, indicar quienes van a ser sus operadores y que difícilmente cambiarán el plan de gobierno elegido por las mayorías. Sería alentador el nombramiento de profesionales destacados, libres de conflictos de intereses y provenientes de las universidades públicas, que con seguridad existen en el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).

Adicionalmente, el próximo gobierno debe dar a conocer a los profesionales que propondrá para el directorio del BCRP, para Superintendente de la SBS, para Superintendente de SUNAT, para Contralor General de la República, etc.

ACTIVIDAD EMPRESARIAL DEL ESTADO

El próximo gobierno debe señalar cuál va a ser la actividad empresarial del Estado, si va a seguir siendo subsidiaria o si va a permitir la actividad empresarial en determinados sectores y con participación privada, lo que requiere la modificación del artículo 60 de la Constitución Política del Perú.

Según la encuesta (Pulso Perú) efectuada por Datum Internacional el 50% de los peruanos cree que Petroperú si está en la capacidad de explorar, explotar y comercializar petróleo, mientras el 47% de los encuestados opinó que el Estado sí debe participar en la actividad empresarial (*Gestión* 11/09/2015).

Si se va a permitir la actividad empresarial debe evaluarse los mecanismos para evitar los malos manejos e implementar las mejores prácticas de empresas públicas de otros países, y así evitar las experiencias nefastas de la década del 80.

REFORMA DEL SISTEMA PRIVADO DE PENSIONES (SPP)

El próximo gobierno debe señalar si propone una reforma sustancial del SPP, como por ejemplo una propuesta con tasas de aporte diferenciadas en función al ciclo de ingresos del trabajador con límites de ahorro, el ingreso de intermediarios financieros que ofrezcan productos de ahorro y/o de inversión, y la disposición del fondo acumulado al momento del retiro, con límites de ahorro (Romero 2015: 171-181).

Sobre las “ventajas” del SPP son recurrentes los artículos del señor Pedro Grados Smith publicados en el diario *Gestión*, como profesor de la Escuela de Dirección (PAD) de la Universidad de Piura, en los que omite señalar que también es director y ex gerente general de Profuturo AFP, por lo que difícilmente haría críticas al SPP. El señor Grados ha sido gerente de riesgos (2003) y superintendente adjunto de Banca y Microfinanzas (2004-2005) de la SBS.

Las críticas y propuestas de reforma al SPP han sido planteadas por un grupo de profesores investigadores del Centro de Investigaciones de la Universidad del Pacífico (CIUP), cuando se hubiera esperado que las propuestas alternativas sean formuladas por los centros de investigación de las universidades públicas.

CONCLUSIONES

1. Las propuestas electorales de derecha y de izquierda con miras a las elecciones presidenciales del próximo abril, deben dar a conocer sus propuestas de gobierno respecto al manejo de los conflictos

de intereses y loobies, y el nombramiento de los principales funcionarios públicos (operadores) del poder ejecutivo e instituciones públicas.

2. Con ello, se busca reducir los casos de mercantilismo y de populismo, fortalecer la institucionalidad y que los electores con mayor información, emitan su voto. Según la encuesta efectuada por Datum Internacional, entre el 1 y 5 de octubre de 2015, el 59% de los entrevistados prefiere un político honrado, pese a que puede ser poco eficaz en su labor (*Gestión* 13/10/2015), lo que resulta esperanzador.
3. Lamentablemente, los principales candidatos presidenciales son caudillos de sus organizaciones políticas, no tienen las cualidades personales de líderes políticos como Alfonso Barrantes Lingán o Valentín Paniagua Corazao.
4. Respecto a las otras dos propuestas: la actividad empresarial del Estado y la reforma del Sistema Privado de Pensiones (SPP), deben ser tratados en un debate enriquecedor, donde participen profesionales independientes así como, los centros de investigación de las universidades públicas para que contrasten sus propuestas contra los principales think thanks (por ejemplo el Instituto Peruano de Economía –IPE– que preside Roberto Abusada) que forman opinión a través de la denominada “Concentración de Medios” (prensa escrita y televisiva del Grupo El Comercio)¹¹.
5. Lo señalado por Henri Favre (1969)¹² sigue vigente “(...) si bien la oligarquía no se expresa por un partido determinado, los oligarcas ejercen

influencia en el seno de todos los partidos en general” y “(...) que un partido, (...) sea cual fuere, no dispone de los medios suficientes para gobernar contra la oligarquía. Un gobierno “reformista” que pretendiera recortarle sus privilegios se encontraría fatalmente confrontado a una importante fuga de capitales (...)”.

6. Esperemos sorpresas en los resultados de las elecciones próximas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. CONGRESO DE LA REPÚBLICA Departamento de Transcripciones. Portal electrónico, diversas fechas. <http://www.congreso.gob.pe/>
2. DURAND, F. (2013) Los Romero: fe, fama y fortuna. 1era. Ed., Ediciones El Virrey.
3. El Comercio. Edición impresa 08/01/2015 p. B6 Portal electrónico, <http://elcomercio.pe/>
4. Gestión. Portal electrónico, diversas fechas <http://gestion.pe/>
5. La República. Portal electrónico, diversas fechas <http://www.larepublica.pe/>
6. ROMERO, J (2015) Reforma del Sistema Privado de Pensiones (SPP): Lineamientos de una Propuesta. Revista Quipucamayoc Vol. 23 N° 43: pp 171-181.
7. Semana Económica Portal electrónico <http://semanaeconomica.com/>
8. UGARTECHE, O. (2004) Adiós Estado, bienvenido mercado. 1era Ed., Fondo Editorial UN-MSM.

11 Al respecto, los economistas más “influyentes” del 2015 tratan de agendar las principales políticas públicas del siguiente gobierno: Roberto Abusada con su artículo “Por la vuelta a un mayor crecimiento económico, Tres tareas para el próximo gobierno” (*El Comercio* 20/10/2015) y Luis Carranza con su artículo “Las necesidades del siguiente régimen, Tigres de papel” (*El Comercio* 27/10/2015). El presente artículo propone una agenda alternativa.

12 El desarrollo y las formas del poder oligárquico en el Perú, en “La oligarquía en el Perú 3 ensayos y una polémica”, Instituto de Estudios Peruanos, 1ra. Edición, mayo 1969.