

## EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS EN LOS DEPÓSITOS ESTATALES DEL CONJUNTO AMURALLADO XLLANGCHIC-AN (EX UHLE) - COMPLEJO ARQUEOLÓGICO CHAN CHAN

LIC. JOSÉ LUIS DÁVALOS GARCÍA.<sup>1</sup>  
josedavalos367@yahoo.com

### I.- RESUMEN:

Los datos obtenidos y recopilados que presentamos en el presente escrito, son los primeros resultados obtenidos de los trabajos en campo de las excavaciones arqueológicas que se ejecutaron en el sector de los depósitos del Conjunto Amurallado Xllangchic-An, enmarcado en el “Proyecto de Investigación Arqueológica y Conservación de los Muros Perimetrales y Área de los Depósitos del sector oeste del Conjunto Amurallado Xllangchic-an (ex Uhle) Complejo Arqueológico Chan Chan”, ejecutado del 15 de abril del 2012 hasta el 15 marzo del 2013. En la medida en que el sector de los depósitos de Xllangchic-An, fueron intervenidos arqueológicamente por primera vez por nosotros, nuestro compromiso y responsabilidad con el monumento arqueológico fue mayor; por cuya razón debimos desarrollar la intervención en el contexto del paradigma de la “mínima intervención y máxima autenticidad”, así como también respetando los dictámenes establecidos en el Plan Maestro para la Conservación y Manejo del Complejo Arqueológico Chan Chan. La literatura arqueológica en torno a la función de estas estructuras y de acuerdo al contexto reciben denominaciones de: almacenes, depósitos, y qollcas (término quechua que alude a las estructuras usadas como depósitos en el incanato). En atención al contexto del Proyecto, nosotros utilizaremos el término depósitos.

En relación a la problemática de la funcionabilidad de los depósitos, nuestras conclusiones y discusiones se desarrollará en función de los resultados obtenidos luego de una elemental evaluación de los contenidos recuperados en los depósitos. Ello nos permite una línea base de interpretación de los datos en función del área intervenida.

**PALABRAS CLAVES:** Conjunto Amurallado Xllangchic-An, Patio de Depósitos, Almacenamiento de bienes, Chan Chan, Conservación.

1. Arqueólogo Director “Proyecto de Investigación Arqueológica y Conservación de los Muros Perimetrales y Área de los Depósitos del sector oeste del Conjunto Amurallado Xllangchic-An (ex Uhle) Complejo Arqueológico Chan Chan”. Escuela de Arqueología - Universidad Nacional de Trujillo, Estudios de Post grado en Ciencias e Ingeniería- Universidad Nacional de Trujillo. Mención: Gestión ambiental. Trujillo - Perú

**ABSTRACT:**

This is a tentative study containing data collected and compiled as a result of archaeological excavations that were developed in the field of Joint Walled compound Xllangchic-An deposits-an, framed in the "Project of Archaeological Research and Conservation Area and Perimeter Walls Deposits in the western sector of the Joint Walled Xllangchic-An (ex Uhle) Chan Chan Archaeological Complex" implemented from 15 April 2012 until 15 March 2013 as the industry-an los depósitos of Xllangchic-An, were operated archaeologically first by us, our commitment and responsibility to the archaeological monument was higher; for which reason we should develop the intervention in the context of the paradigm of "minimal intervention and maxima authentication" as well as respecting in the Master Plan for the Conservation and Management of the Chan Chan Archaeological Complex. Arqueológica in literature about the role of these conflicting proposals estructurases theme, according to some term context: warehouses, depots and qollcas (Quechua term that refers to the structures used as deposits incanato). In mind the context of the project, we will use the term deposits.

In relation to the issue of the functionality of deposits, our conclusions and discussions will be developed based on the results obtained after a basic evaluation of the retrieved deposits contents, which were documented with the process of screening the material extracted in excavations. This allows us a basis for interpretation of the data based on the intervention area online, and on this basis, then proceed to cross the information with the results obtained in other archaeological projects that have developed the same line of research, in order to obtain more information to allow us to specify more precisely our problem.

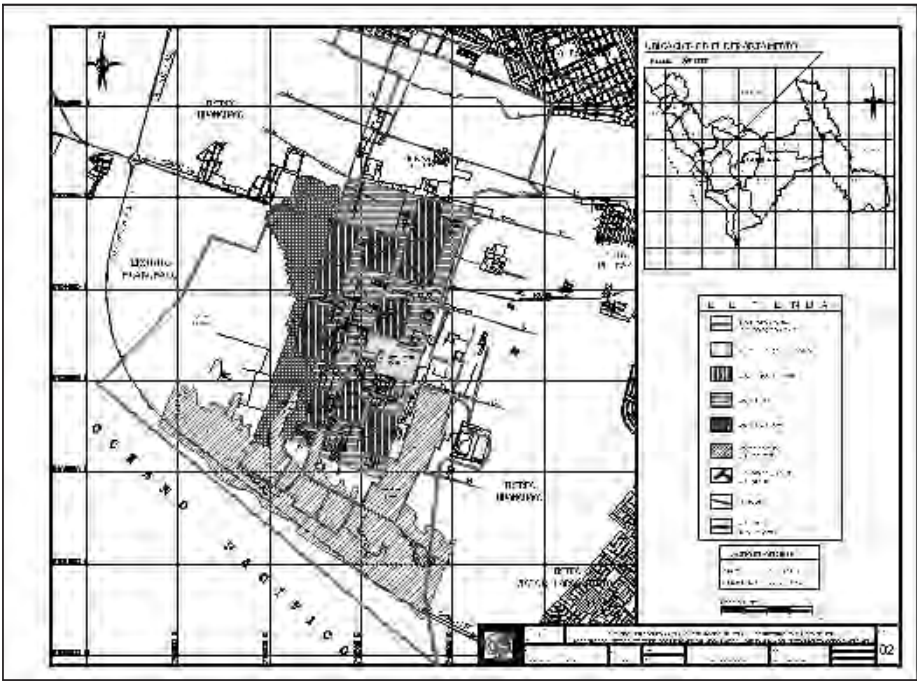
**KEYWORDS:** Compound Walled Xllangchic-An, British Deposit, storage of goods, Chan Chan, Conservation.

**II.- INTRODUCCIÓN:**

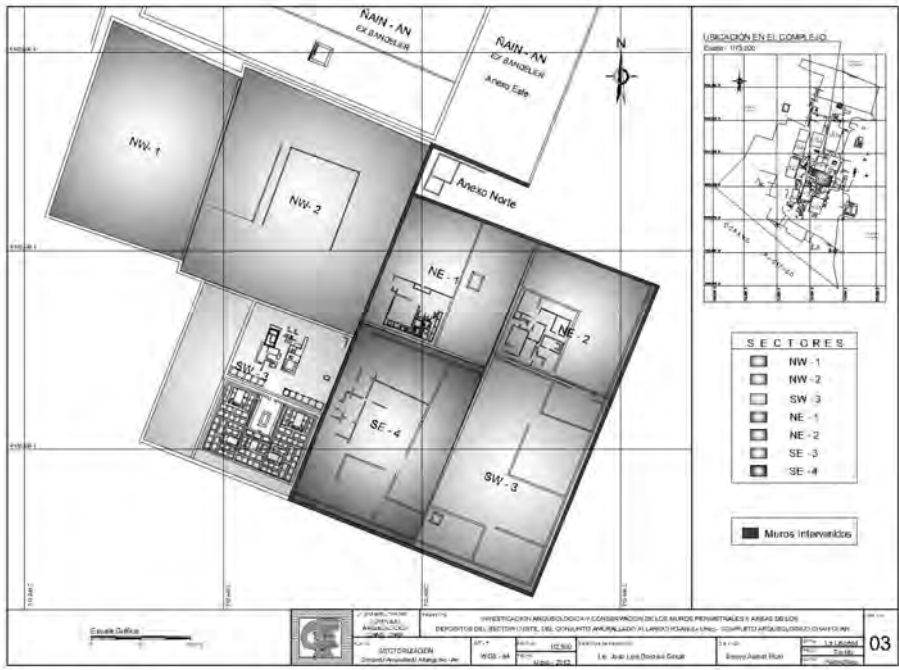
Chan Chan, la capital territorial del estado Chimú; es una gran ciudad que fue constituida en la costa norte del Perú alrededor de 850 dC y se desarrolló aproximadamente hasta 1470 dC, momento en que fue conquistado y anexado por las fuerzas militares del estado sureño incaico. La urbe de Chan Chan se compone por diez (10) grandes Conjuntos Amurallados que son: Chayhuac-An (ex Chayhuac), Xllangchic-An (ex Uhle), Chol-An (ex Rivero), Nik-An (ex Tschudi), Tsuts-An(ex Tello), Fechech-An (ex Laberinto), Ñain-An (ex Bandelier), Ñing-An (ex Velarde), Utzh-An (ex Gran Chimú) y Fochic-An (ex Squier), (Ravines 1980) (ver lámina 1), en relación con ello se definen grandes plataformas piramidales como: Huaca Toledo, Las Conchas, El Obispo, y es complementado por un conjunto de estructuras conocidas como arquitectura intermedia y barrial o popular (SIAR), así como una red de caminos, que se asocia a un sistema de chacras hundidas en el sur, y terrenos irrigados mediante un complejo hidráulico en el norte (Topic 1980).

En el año 2006 se crea la Unidad Ejecutora 110 con el objetivo de ejecutar lo que estipula y dictamina el Plan Maestro para la Conservación y Manejo del Complejo Arqueológico Chan Chan. Enmarcados en dichos dictámenes se intervienen diferentes Conjuntos Amurallados con carácter de Proyectos de Investigación para la Conservación; siendo uno de ellos el Conjunto Amurallado Xllangchic - An, en el Sector Este (Cueva 2010). Posteriormente en el año 2012 intervenimos el Sector Oeste, de dicho Conjunto Amurallado (Ver lámina 2)

Nuestra intervención arqueológica se centró en la denominada área de los depósitos, ubicada en el Sector Oeste del Conjunto Amurallado Xllangchic-An, y a fin de poder desarrollar dichas actividades



**Lámina 1: ubicación - Complejo Arqueológico**



**Lamina 2: sectorizacion - Uhle**

nos planteamos objetivos de investigación que se centraron en: **A)** Definir las técnicas y elementos constructivos, así como las formas de los muros internos de los diferentes subsectores. **B)** Identificar la relación temporal y funcional de los muros perimetrales del Sector Oeste, con relación a las estructuras internas y los materiales culturales a registrar en el conjunto amurallado Xllangchic -An. **C)** Definir las técnicas y elementos constructivos, así como las formas arquitectónicas y funcionales de los elementos arquitectónicos que conforma la denominada área de los depósitos con muros hastiales. Las diferentes excavaciones arqueológicas ejecutadas al margen de los objetivos trazados tratan de fundamentar e interpretar la posible funcionalidad de los depósitos en base a los materiales culturales recuperados de las excavaciones.

### III.- FUNDAMENTOS TEÓRICOS:

Chan Chan, está caracterizado por tres tipos básicos de arquitectura: **A)** Arquitectura Monumental, **B)** Arquitectura Intermedia y **C)** Arquitectura de barrios. La función de la arquitectura en Chan Chan; ha sido siempre sujeto de un diverso rango de opiniones y conjeturas, uno de los rasgos más prominentes de la arquitectura es la gran concentración de ambientes, pulcramente distribuidos en hileras denominados depósitos, que probablemente contenían bienes tanto permanentes como perecibles (Andrews 1980).

Siendo el patrón administrativo de la economía de Chan Chan basado en la agricultura, los recursos marinos y la producción artesanal; se hizo necesario un núcleo central de administradores que reúnan, procesen, y almacenen para el estado, sus recursos, (Topic 2003). Siendo Xllangchic-An, edificado en sus épocas tempranas de Chan Chan y el segundo Conjunto Amurallado en construirse (Kolata 1980) la arquitectura intermedia se hace presente en el Sector Oeste en la llamada área de los depósitos, estas estructuras posiblemente pudiesen haber cumplido con la función ya mencionada anteriormente (ver figura 1).

En Xllangchic-An, el área intervenida consiste de una aglutinación en un solo complejo de estructuras de recintos cuadrangulares denominados depósitos, los cuales organizamos en seis subsectores (Ss. 1, Ss. 2, Ss. 3, Ss. 4, Ss. 5 y Ss. 6) cuya distribución en planta define una U abierta al norte, al centro de cuya área abierta se define un espacio rectangular hundido dispuesto en el eje sur a norte, a modo de un patio hundido, que muestra muros nichados en sus lados este y oeste. Tal disposición parece obedecer al orden e importancia de los elementos a distribuir en los depósitos, cuyo contenido debió estar relacionado con actividades de producción especializada -materia prima para fabricar objetos suntuosos y rituales- y objetos terminados (Dávalos 2013). Ante el posible abandono del área que implicó el retiro del contenido de los depósitos, el colapso de las cubiertas, y la extracción de los pilotes, debemos indicar que hasta el momento no se cuenta con evidencias que proporcionen un uso diferente, ni sugiera el almacenamiento de material perecible (alimentos). Nuestra hipótesis es coincidente con la de Andrews (1980) el cual documenta que en sus excavaciones de prueba en más de cien (100) de estas estructuras en Chan Chan, no produjeron restos significativos. Tal resultado sugiere que ellos fueron exhaustivamente limpiados cuando el sitio fue abandonado. La total ausencia de cualquier resto también sugiere que lo que haya sido retirado era de algún valor. La creciente evidencia a lo largo de estas líneas tiende a apoyar nuestra hipótesis de que estos ambientes fueron depósitos estatales, controlados por administradores residentes en Chan Chan.

### IV.- METODOLOGÍA:

La metodología arqueológica que se empleó para el sector de los Depósitos estuvo referenciada y basada en proyectos de puesta en valor del patrimonio cultural, para ello se empleó y aplicó el “método wheeler- kenyon”, que permitió planificar y ejecutar las excavaciones en trincheras y cateos; lo cual estuvo en paralelo con el sistema de registro gráfico y fotográfico correspondiente.

## V.- PROCEDIMIENTO:

**-Sistema de registro gráfico.-** Consistió en plasmar secuencialmente las diferentes capas y/o contextos culturales, definidos en el proceso de las excavaciones arqueológicas; mediante la elaboración del registro de campo, consistente en planos de planta, gráficos de perfil, cortes o secciones, en escala de 1: 10.

**-Sistema de registro fotográfico.-** Consistió en la toma de fotografías digitales, comprendiendo los diferentes pasos del proceso de excavación y de los resultados, tanto en el trabajo de campo como en gabinete. Las diferentes tomas fotográficas; fueron acompañadas con el uso de jalones y una flecha metálica debidamente graduada en colores y escala, con orientación al norte.

**-Sistema de registro descriptivo.-** Consistió en el llenado de fichas impresas que se utilizaron para describir cada capa y su contenido cultural, durante el proceso de la excavación. Paralelamente, el arqueólogo llevó su diario de campo, en el cual se anotaron las observaciones del proceso excavatorio y de los contextos intervenidos y definidos.

**-Levantamiento topográfico.-** Consistió en la cuadriculación general del área a ser intervenida, procediendo a la configuración planimétrica. La lectura de tal reticulado, se definió bajo el sistema de abscisas y ordenadas y se subdividió en sub sectores (Ss. 1, Ss. 2, Ss. 3, Ss. 4, Ss. 5 y Ss. 6), esto facilitó el trabajo de campo y permitió establecer la ubicación de las unidades, trincheras, cateos y excavación en base de muros (EBM).

**-Excavación en Trincheras.-** Se ejecutó con el objetivo de determinar nuevas evidencias que nos permitiesen entender qué funciones cumplieron los Subsectores enmarcados en el Sector Depósitos dentro del Conjunto Amurallado Xllangchic – An, así como también evaluar todas las estructuras, a fin de entender la secuencia constructiva, la función y/o el estado de conservación, con fines de investigación, conservación y/o puesta en valor.

**-Excavación en Cateos.-** Los cateos estuvieron orientados en la necesidad de su inmediata intervención conservacionista es decir solo se excavó hasta el paramento estable, con la finalidad de visualizar el estado de conservación del componente estructural, aunque en algunos casos fue necesario excavar hasta el piso arquitectónico.

**-Excavación en Base de Muro (E. B. M.).-** Estas excavaciones fueron concebidas como apoyo al desarrollo de las actividades de conservación, y mediante ellas se pudo obtener información adicional a la proporcionada por las trincheras y cateos.

## VI.- METODOLOGÍA OPERATIVA Y TÉCNICA EMPLEADA

### EN LOS TRABAJOS DE GABINETE:

**- Limpieza de los materiales culturales.-** Consistió en el retiro de las impurezas adheridas a los materiales culturales recuperados en el proceso de excavación; dependiendo su naturaleza y consistencia se adoptó el tipo de intervención para su limpieza; en el caso de la cerámica los fragmentos fueron lavados con agua libre de sales y su secado se hizo a la sombra. Para los fragmentos de cerámica que presentaban evidencias de decoración con pintura, se procedió a su limpieza en seco. La limpieza de los materiales de contenido orgánico (vegetal, óseo, malacológico y textil) y lítico fue hecha en seco para ello se utilizó: bombillas, bisturís de madera y pinceles de pelo fino.

**- Clasificación y registro de las evidencias culturales.-** La clasificación de las evidencias culturales, se desarrolló en el momento que ellas fueron recogidas, y se procedió segregando los restos por

su naturaleza. De manera paralela se llevó a cabo el registro, mediante el uso de fichas impresas, que es la base para el inventario de los materiales, el cual fue afinado y completado en gabinete.

- **Sistema de inventario, almacenaje y embalaje.**- Los materiales fueron inventariados en base a la asignación de un número de hallazgo, luego de lo cual fueron embolsados y colocados con su respectiva ficha de identificación y colocados en cajas de cartón; que servía de contenedor a las bolsas. Los materiales fueron inventariados según su contexto. Se consignaron los datos generales como: número de inventario asignado, procedencia, tipo de material, peso de cada bolsa y observaciones específicas, en que se describieron las características más sobresalientes. Luego fueron contabilizados, pesados y almacenados en cajas de cartón para luego ser selladas con cinta de embalaje; para su posterior entrega a la Dirección Desconcentrada de Cultura-La Libertad para su custodia, tal como lo señala el Reglamento de Investigaciones Arqueológicas.

## VII.- RESULTADOS:

Los trabajos ejecutados en el Sector de los Depósitos se orientaron en la Investigación para la Conservación y Puesta en valor; para ello se programó excavar treinta y cinco (35) trincheras y ciento veintiocho (128) cateos, complementado con las Excavaciones en Base de Muros (EBM) (ver lámina 3). Mediante el proceso de tamizado del material extraído de las excavaciones se pudieron documentar fragmentos de cerámica, restos de vegetales, restos óseos de roedor y restos malacológicos, así como también material lítico. De los cuales mencionamos algunos elementos de importancia como: en material lítico, a pulidores, para el acabado de la cerámica; en material cerámico, como fragmentos de rayadores y piruros, así como también fragmentos de laminillas de metal y cuentas elaboradas en material malacológico. Los cateos situados anexos a las estructuras de depósitos documentaron materiales de importancia que describimos: en el cateo 113, ubicado en la esquina norte del corredor 4 del Ss. 1, se registraron dos piezas de cerámica que corresponden al estilo chimú clásico, y aluden a una botella escultórica representando una cucurbitácea (ver figura 2) y otra simple que tiene forma cuadrangular (ver figura 3) en el cateo 123, ubicado en el pasillo norte del vano de acceso a la audiencia 2 del Ss. 3, se documentó un artefacto de plomo, en volumen romboidal, que parece corresponder al momento colonial (ver figura 7), en la EBM 126, ubicado en el corredor interno 2 del paramento externo del depósito 1 del Ss. 4, se registró una escultura en piedra, que representa un hato de camélidos, y que resulta similar a las conopas de los incas. (Ver figura 8) Adicionalmente, la intervención permitió documentar la presencia de caña brava (*Gynerium sanguinalis*) y caña de guayaquil o de bambú (*Bambusoideae*), dispuestas en el eje de los muros limítrofes 1 y 2 (ver figuras 9, 10, 11 y 12). Igualmente se documentan restos óseos correspondientes a camélidos, que se registraron en el cateo 8 ubicado en el vano de acceso del depósito 13 del Ss. 1 (ver figuras 4, 5, y 6) (ver Tabla 1).

Del conjunto descrito debemos resaltar lo relacionado a la Conopa, que en el contexto en que se documentó sugiere la posibilidad de que haya sido guardada (depositada) en el sitio. En cuanto a la presencia de las dos piezas de cerámica, estas pudieron ser almacenadas en el sitio pero no elaboradas en el área puesto que no se registran lugares de manufacturas, hornos ni espacios con quema. En cuanto al artefacto de plomo, sólo podemos indicar que parece corresponder a una intrusión posterior en el contexto. El caso de los elementos de caña, por su ubicación parecen haber servido para lograr el alineamiento de tales estructuras, lo cual refuerzan algunas observaciones previas en cuanto a que fueron usados en el proceso de la construcción de los muros (Campana 2006, Cueva 2010). En lo concerniente a las osamentas registradas, sugerimos, la posibilidad que en el depósito 13 del sub sector 1, se almacenó carne de camélidos.

Tabla 1.-

<b>Material Cultural</b>	<b>Sub sector</b>	<b>Cateo</b>	<b>EBM</b>	<b>Muros limítrofe</b>	<b>Descripción</b>
Ceramio 1 (Chimú Clásico)	<b>I</b>	113			Botella con gollete y asa estribo de cocción oxidada, representa a un zapallo loche (Cucúrbita moschata) presenta gollete de forma tubular recto, con labio adelgazado y apliqué en el ángulo del asa con representación de un mono. En buen estado de conservación.
Ceramio 2 (Chimú Clásico)	<b>I</b>	113			No presenta gollete, representación de forma cuadrada y base plana, cocción reducida y de color negro, con pulido erosionado. En regular estado de conservación.
Óseo de Camélido	<b>I</b>	8			Óseos de camélido conformado por una mandíbula; una vértebra y parte de una columna vertebral. En regular estado de conservación.
Artefacto de Plomo	<b>III</b>	123			De forma romboidal con puntos en bajo relieve en la parte central, dispuestas de forma asimétrica vertical con decoración, en su superficie hay siete aplicaciones de cuentas trabajadas en plata. En buen estado de conservación

## VIII.- DISCUSIÓN

El término depósito comprende muchas posibilidades, referidas al material asociado, que va desde productos comestibles, materia prima especializada hasta objetos suntuosos, probablemente relacionados con el tema ritual. Las intervenciones arqueológicas nos han permitido definir y tentar una hipótesis sobre el manejo ocupacional del área intervenida. En atención a los resultados del proceso de tamizado del material arqueológico extraído de las excavaciones ya mencionadas líneas arriba y por la evidencia cultural documentada cabe la posibilidad de que los depósitos más que para almacenar bienes comestibles en su totalidad y por la presencia de elementos de cerámica, metal, y líticos, cabe la posibilidad, también que en los depósitos, se almacenaron estos objetos ya descritos. Con los resultados obtenidos podemos tentar acercarnos al entendimiento de la funcionabilidad de los depósitos del conjunto amurallado Xllangchic -An (ex Uhle). El análisis pendiente de la cerámica recolectada en los depósitos, nos dará mayores luces sobre la ocupación.

Lítico	IV		26		Conopa esculpida en roca de basalto de color negro de 0.15 m de largo por 0.12 m de ancho y 0.06 m de alto, con 1,859 gr. de peso. De superficie modelada con 15 protuberancias talladas, que representan a un hato de camélidos. En buen estado de conservación.
1.-Caña Brava 2.-Caña Guayaquil-bambú				1 y 2	<b>Caña Brava</b> ( <i>Gynerium sanguitatum</i> ); <b>Caña Guayaquil-bambú</b> ( <i>Bambusoideae</i> ); vegetales que fueron utilizados como balizas empotradas y alineadas en tramos para definir la rectitud longitudinal de los muros limitrofes.

## IX.- CONCLUSIONES

De los elementos culturales recuperados mediante el tamizado, se puede indicar que ellos evidencian ciertas diferencias en relación a su función. De ellos, unos corresponden a instrumentos o artefactos utilizados en la producción, mientras los otros forman parte de la ornamentación. En el caso de los instrumentos, algunos han sido logrados en piedra -y corresponden a pulidores usados en el acabado de la cerámica (ver figura 16)-, hay otros que han sido elaborados en cerámica, y han sido utilizados como rayadores -para el procesamiento de alimentos-(ver figuras 13 y 14) y piruros -que corresponden al huso de personas dedicadas a las actividades de textilería, mediante el cual se logra la torsión de los hilos, sean de algodón o lana- (ver figuras 15). Adicionalmente, la Conopa indicaría un uso en actividades rituales, mientras que entre los elementos de ornamentación, se sugiere a las pequeñas laminillas de metal y las cuentas (ver figuras 17 y 20).

De lo revisado, se hace evidente que, al evaluar la información obtenida a través del tamizado del material procedente de la excavación, permite constatar la existencia mayoritaria de utillaje e instrumental propio de procesos de elaboración de diferentes elementos u objetos, tales como textiles (en el caso de los piruros), cerámica (en el caso de los alisadores), o alimentos (en el de los rayadores), que debieron ser dispuestos en el área de depósitos.

## X.- COMENTARIOS GENERALES

Un primer aspecto a comentar es, aun cuando se ha podido documentar un conjunto de evidencias de materiales culturales, de importancia que son significativos pero no son suficientes para que nos induzca a lograr una idea completa sobre la función de los ambientes investigados. En nuestro criterio, tal insuficiencia parece deberse al hecho de que al momento en que ocurrió el abandono y/o desocupación del área, ella fue limpiada. Ante todo esto, la posibilidad de avanzar a una definición más ajustada de los contenidos del sector documentado (Depósitos), y a su caracterización en términos de

la función, en base a los elementos recuperados, cabe la posibilidad de un acercamiento a la función en base a la evidencia indirecta registrada.

Así, puesto que mediante el tamizado, se ha documentado una importante cantidad de huesos de roedor provenientes de la T-2 en el depósito 11 del Subsector 1 (ver figura 21 y lamina 3), ello permite la posibilidad de proponer que en el área de los depósitos hubo productos perecibles. Lo cual, a la vez, guarda relación con la presencia de rayadores documentados. De otro lado, la excavación ha permitido registrar elementos logrados en piedra (tal como los pulidores de diversos tamaños), elementos hechos en cerámica (piruros y piezas de cerámica), objetos de metal (pequeñas laminillas), y cuentas logradas en base a material malacológico, lo cual nos ubica ante la presencia de instrumentos con que se elaboran algunos elementos no perecibles como, cerámica, metal y de uso ritual (como la Conopa). Un claro ejemplo de lo propuesto son los depósitos pequeños ubicados en el subsector VI. Por el contexto documentado ellos pudieron almacenar materia prima para la elaboración de objetos y prendas.

Adicionalmente, la documentación de restos de las posibles cubiertas, consistentes en: segmentos de soguillas, (ver figura 18) fragmentos de mortero de barro con improntas de cañas que corresponden al cielo raso de los ambientes, fragmentos de enlucidos, fragmentos de madera y de caña brava, que debió corresponder a la techumbre (ver figura 19), que en relación con el diseño de los muros transversales de los depósitos, que se definen como hastiales, permiten proponer que en el área de los depósitos, sus ambientes estuvieron conformados por un techo corrido logrado por una cumbrera central y doble caída lateral, que es conocido como techo a dos aguas.

### **Agradecimientos**

Al finalizar el presente artículo deseo expresar mi agradecimiento a las siguientes personas que colaboraron en dar sus conceptos para la redacción de este escrito: Dr. Cristóbal Campana Delgado, Dr. Claude Chauchat, Lic. Arturo Paredes Núñez y Lic. Sinthya Cueva García.

Mi agradecimiento y respeto eterno a mi madre Lucila García Horna, a mí tío Ramos Dávalos Risco, quien en vida me dio su total apoyo durante mis estudios universitarios, a mi prima hermana Magister Carmen Haydee Dávalos Alvarado.

### **BIBLIOGRAFÍA**

ANDREWS, Anthony P.

- 1980 "Estructuras en U símbolo de la administración imperial" En *Chan Chan, Metrópoli Chimú*. Ravines, compilador. Instituto de Estudios Peruanos, Lima. pp. 167-180.

CAMPANA DELGADO, Cristóbal.

- 2006 *Chan Chan del Chimo, Estudio de la Ciudad de Adobe Más Grande de América Antigua*. Editorial Orus.

CUEVA GARCÍA; Sinthya E.

- 2010 *Informe Final del "Proyecto de Investigación Arqueológica, Conservación y Restauración de los Muros Perimetrales, del sector este del Conjunto Amurallado Xllangchic-An (ex palacio Uhle), del Complejo Arqueológico Chan Chan"* I, II Etapa 2010.

DÁVALOS GARCÍA, José Luis.

- 2013 *Informe final del "Proyecto de Investigación Arqueológica y Conservación de los Muros Perimetrales Y Área de los Depósitos del Sector Oeste del Conjunto Amurallado Xllangchic-An (ex palacio Uhle) Complejo Arqueológico Chan Chan"*. I Etapa 2012

KOLATA, Alan.

- 1980 "Chan Chan: crecimiento de una ciudad antigua", En *Chan Chan: Metrópoli Chimú*. Ravines, compilador. Instituto de Estudios Peruanos, Lima. pp. 130-154.

RAVINES, Rogger.

- 1980 "El Conocimiento Científico de la Cultura Chimú", En *Chan Chan Metrópoli Chimú*. Instituto de Estudios Peruanos. Instituto de Investigación Tecnológica industrial y de nuevas técnicas, Lima. Págs: 47-57.

TOPIC, John.

- 1980 "Excavaciones en los Barrios Populares en Chan Chan", En *Chan Chan Metrópoli Chimú* Ravines, compilador. Instituto de Estudios Peruanos, Lima, pp 267- 282.
- 2003, "Butler bureaucrats: architecture and information flow in Chan Chan, Peru" in *Latin American Antiquity* 14 (3), Society for American Archaeology, pp. 243-274

331



*Figura 4: Foto columna vertebral de camélido.*



*Figura 5: Foto Detalle de vértebra de camélido.*



*Figura 6: Foto detalle de mandíbula de camélido.*



*Figura 7: Foto detalle de artefacto de plomo.*



*Figura 8: Foto detalle de Hallazgo EBM-26.*



*Figura 9: Foto caña brava – perfil Muro Limítrofe 1 - Norte.*



*Figura 10: Foto caña brava – perfil, Muro Limítrofe 2 Este.*



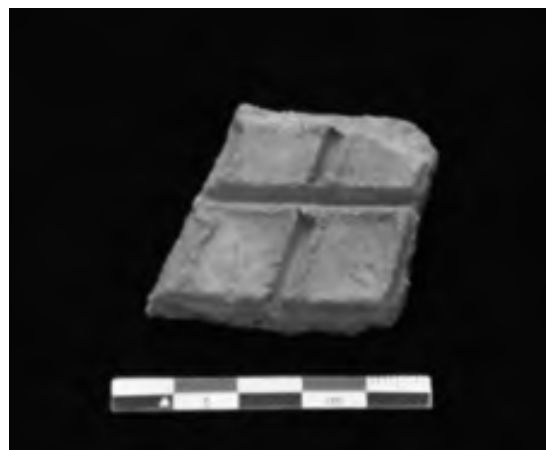
*Figura 11: Foto caña brava – perfil, Muro Limítrofe 2 Norte.*



*Figura 12: Foto Impronta de Caña de Guayaquil, Muro Limítrofe 2 Sur.*



*Figura 13: Foto detalle de fragmento de rayador elaborado en cerámica - Sub Sector 1*



*Figura 14: Foto detalle de fragmento de rayador elaborado en cerámica - Sub Sector 3*



*Figura 15: Foto detalle de un Piruro elaborado en cerámica - Sub Sector 6*



*Figura 16: Foto detalle de pulidores elaborados en material lítico - Sub Sector 3*



*Figura 17: Foto detalle de fragmentos de laminillas Sub Sector 6*



*Figura 18: Foto detalle de fragmentos de soguillas Sub Sector 1*



*Figura 19: Foto detalle de fragmentos de improntas techumbres con soguillas y cañas - Sub Sector 1*



*Figura 20: Foto detalle de fragmentos de metal  
Sub Sector 4*



*Figura 21: Foto detalle de restos de roedor -  
Sub Sector 1*



*Foto Aérea: Vista aérea de Chan Chan.*



*Figura 1: Vista de los depósitos de Chan Chan.*

