

EL URBANISMO OBLIGADO: CRAIG MORRIS Y EL FENÓMENO URBANO INCA

Henry Tantaleán*

Resumen

En este artículo se analiza una de las contribuciones más relevantes de Craig Morris para explicar el urbanismo Inca. Aunque Craig Morris tampoco escapó a la utilización de los modelos teóricos y conceptos histórico-culturales y procesualistas, populares en su época, dado el contexto de su formación académica, gracias a la continua contrastación de sus planteamientos con la realidad arqueológica, el desarrollo de una metodología *ad hoc* y una perspectiva más amplia sobre los fenómenos sociales pre-capitalistas, pudo superar en parte dichos modelos y, posteriormente, ofrecernos explicaciones arqueológicas más coherentes con la realidad social Inca.

Palabras clave

Ciudad, urbanismo, Inca, excedente, sociedades pre-capitalistas.

Abstract

In this article we discuss one of the more significant contributions of Craig Morris for the explanation of the Inca Urbanism. Although Craig Morris didn't escape to the use of general theoretical models and basic concepts derived from historic-cultural and procesualist perspectives, popular in his epoch, given his context of academic formation, thanks to the continual test of his approaches against the archaeological reality, the development of *ad hoc* methodology and a wide standpoint about the pre-capitalists social phenomena he could overcome such models and, later, offer us archaeological explanations more coherent with the Inca social reality.

Keywords

State, city, urbanism, Inca, surplus, pre-capitalist societies.

* Universidad Nacional Mayor de San Marcos/ IFEA UMIFRE 17 CNRS-MAEE.
Correo electrónico: henrytantalean@yahoo.es

1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el debate en la arqueología andina acerca de la existencia de la ciudad prehispánica ha incluido divergentes planteamientos basados en diferentes ontologías que suponen a los fenómenos de concentración de estructuras arquitectónicas como la expresión física de la existencia de seres humanos habitando en un mismo lugar sedentaria o temporalmente y organizados jerárquicamente (Makowski 2000, 2008). Este debate ha estado condicionado por la forma en la cual concebimos a las sociedades que estudiamos y que necesitó usar teorías, modelos teóricos y conceptos¹ que, muchas veces, terminaron siendo más relevantes (a causa de su supuesta sofisticación y la utilización del método hipotético-deductivo) que la evidencia concreta (arqueológica) recuperada (Yoffee 2005, Makowski 2008). Así pues, el urbanismo o planeamiento arquitectónico ha jugado un papel relevante en la propuesta de la existencia de sociedades de tipo estatal². Sin embargo, si uno se desliga de una perspectiva evolutiva y culturalista de las sociedades³, lo que quedaría por explicar es la aparición y desaparición de estas “ciudades” o “*llaqtas*” como consecuencia de

1 Resulta interesante señalar que en varios de los textos consultados no se defina explícitamente a qué se refieren los autores cuando hablan de ciudad, urbanismo o excedente. En realidad, esta falta de definición es bastante común en los textos que tratan sobre estos temas (Cowgill 2004: 526, Yoffee 2005: 7). Como lo vemos nosotros, estas etiquetas pueden confluír en características similares universales y podríamos ofrecer alguna concepción con la cual nos sintamos más cómodos pero no creemos que solucionemos éste problema reificándolas. Baste decir aquí, que el problema no estaría en la conceptualización (ontologización) de los fenómenos sociales sino en su reconocimiento en la realidad objetiva y su forma concreta de materialización en cada situación histórica.

2 Uhle 1998[1910], 1998[1913], Tello 1929, Larco 1938, Schaedel 1951, 1997[1966], Willey 1953, Choy 1960, Rowe 1963, Lumbreras 1996, 1999, 2006, 2007, Moseley 1975, Staino y Canziani 1984, Bonavia 1991: 183, Stanish 2001a: 53, Haas y Creamer 2006, Canziani 2009, Shady 2006a, 2006b, 2009, Feldman 2009, entre otros.

3 Morgan 1877, Childe 1936, 1950, 1952, Adams 1960, 1966, Steward 1955, Service 1984, Redman 1990[1978], Allen y Earle 2000[2003].

una trayectoria histórica que se produjo y manifestó en lo concreto, de maneras todavía no bien comprendidas.

En ese sentido, Craig Morris señaló que, en algunas áreas de los Andes que habían ocupado, los Incas habrían generado un “*urbanismo obligado o impuesto*” (Morris 1972, 1973), planteamiento que descansaba en una prolongada y aguda observación de los conglomerados arquitectónicos que él conoció y estudió durante sus estadías en el territorio andino. Heredero de una tradición importante y novedosa de estudiosos andinos generada por John Murra, Morris supo reconocer que las grandes concentraciones organizadas de edificios y estructuras arquitectónicas de época Inca, como Huánuco Pampa, eran la expresión de prácticas sociales producidas y reproducidas por la economía y política estatal dirigida desde el Cusco. Al hacer esto, dejó claro que el fenómeno urbano incaico era la manifestación material de la imposición de una sociedad sobre otra e, incluso, supo reconocer que los centros administrativos inca encontraban su “personalidad” en la interacción entre sociedades nativas y cuzqueñas⁴.

De este modo, en este artículo se pondrán de relieve los principales elementos que conformaron el pensamiento arqueológico de Craig Morris y cómo éste encontró en el mundo andino una serie de características concretas que lo obligaron a pensar a la ciudad de una manera diferente con relación a las que conocía previamente por sus estudios de otras partes del mundo donde la ciudad también se había originado tempranamente. Como veremos, Morris comenzó su investigación en los Andes aceptando ciertos modelos generales sobre la aparición de la ciudad en el pasado, una tendencia existente en otras investigaciones desarrolladas en el Perú (Makowski 2000, 2008).

2. EL URBANISMO OBLIGADO DE CRAIG MORRIS

Para comprender la inspiración inicial de Morris habría que ver en su etapa previa a la defensa de su tesis doctoral en 1967 y las influencias

4 Como también hizo John Hyslop (1990), entre otros.

que recibió en ese momento. Morris estudió con Robert Adams en la Universidad de Chicago (Marcus 2007). Adams había trabajado intensivamente en Mesopotamia y también había sido influenciado claramente por Gordon Childe (Adams 1979[1960]), a quien había conocido personalmente en Londres en 1956 (Smith 2009: 14)⁵. Dicha influencia que hizo explícita en sus escritos también fue traspasada a sus alumnos de la Universidad Chicago a quienes hacía leer textos de Childe a comienzos de la década de los 60 (*Ibid.*). Morris pudo haber sido uno de esos alumnos que conoció a Childe gracias a Adams y que lo inclinaría a realizar estudios enfocados en las sociedades urbanas. De hecho, tanto Childe⁶ como Adams aparecen ci-

5 En *Man makes himself* (1996[1936]), Gordon Childe, plantea sus “revoluciones” neolíticas y urbanas. Su “*revolución urbana*” (Childe 1950, 2004[1952], 2004[1954]) es un planteamiento que inspirará a generaciones de arqueólogos y arqueólogas que buscaban encontrar en diferentes partes del mundo la materialización de dicha revolución (Bonavia 1991: 182, Castro *et al.* 2003, Smith 2009). Su lista de diez “*criterios abstractos, todos deducibles del dato arqueológico*” que diferencian a las ciudades más tempranas de las aldeas antiguas o sus contemporáneas (Childe 1950, Maisels 1999: 25) recuerdan a ese tipo de lista de elementos que debía reunir una civilización como hizo Lewis Morgan (1971[1877]). Por ello, a la influencia marxista en esos textos subyace una lógica evolucionista social que reproduce la sucesión de etapas definidas por Lewis Morgan. De tal manera, en estos textos de Childe se aprecia que, una vez que se había dado una revolución como la urbana, esta no se daba otra vez en la misma área, y siguiendo el esquema de Morgan, la revolución urbana era el momento en que se pasaba de la *Barbarie* a la *Civilización*. De esa manera, será en ese momento cuando se acuñe una triada categorial que subsistirá hasta el momento y que reúne al excedente, la ciudad y el estado. Asimismo, siguiendo las tesis marxistas, la ciudad sería la negación de las poblaciones rurales. Sin embargo, esta tesis marxista estaba basada más en las relaciones sociales de producción establecidas dentro de una sociedad que en los elementos discretos o empíricos que se podían hallar en un territorio dado, que es lo que más tienen a mano los arqueólogos.

6 Por ejemplo, en 1980 inicia un artículo sobre el urbanismo Inca en Huánuco Pampa diciendo que: “*Las características universales de las sociedades urbanas y los procesos de desarrollo que las originaron han sido objeto de muchos trabajos y reflexiones por parte de los arqueólogos, principalmente a partir de Gordon Childe*” (Morris 1980: 139)

tados en diferentes artículos suyos relacionados con la ciudad Inca de Huánuco Pampa (1973, 1980, 1985) lo que hace evidente su inspiración teórica inicial para comenzar a entenderlas.

Un poco más adelante, otra de las grandes influencias de Morris fue John V. Murra. Craig Morris comienza a investigar en el Perú de inicios de la década de los 60 del siglo pasado inspirado y apoyado por Murra dentro de su proyecto subvencionado por el *Institute of Andean Research* y que se denominaba “*El Estudio de la vida provincial Inca*” (Morris 1967: ii). De este modo, Murra lo acoge en su proyecto aunque Morris luego lidera el suyo propio (Murra 2000). De hecho, su primera publicación es sobre el Tambo de Tunsucancha (Marcus 2007) e investigó en Huánuco Pampa para su tesis doctoral a sugerencia del mismo Murra (Morris y Thompson 1985) quien llevaba años de estudios sobre los Andes y especialmente sobre las etnias de la zona de Huánuco y su relación con los Incas tras su incorporación en el Imperio. Por ello, Morris, quien conocía los trabajos de Murra y había leído su tesis (Murra 1978[1957]), quería trabajar con él en Huánuco Pampa (Murra 2000).

Morris escribió 3 libros en co-autoría aparte de su tesis doctoral y unos 40 textos cortos (capítulos de libros y artículos en revistas científicas) todos ellos enfocados en los Andes centrales (Santillana 2005, Marcus 2007). Sus intereses estaban orientados, sobre todo, en la ciudad incaica donde mediante sus trabajos de campo desarrolló su “*etnografía arqueológica*” que daba cuenta de las causas socioeconómicas y sociopolíticas de su origen, su constitución física y las prácticas sociales que allí se desarrollaron. A pesar que reconocía que había ciertas regularidades entre diferentes formaciones urbanas en el mundo, también estaba interesado en reconocer las particularidades de los centros urbanos Inca, cuestión material que para él era la manifestación concreta de las características propias de “*las instituciones económicas, políticas y religiosas*”⁷;

7 Para Morris (1999, 2004), estas instituciones religiosas o administrativas se relacionaban a edificios con características bien claras y evidentes como los “*Palacios*” o “*Templos*”. Con ese objetivo realizó excavaciones

e incluso en los patrones de surgimiento” de esta sociedad (Morris 1980: 139).

Siguiendo sus numerosas publicaciones queda claro que desde el momento de formar su pensamiento y, sobre todo, desde sus investigaciones en Huánuco Pampa en 1965 hasta sus últimos escritos del 2006, Morris desarrolló un programa de investigaciones claramente establecido con relación a la definición de las evidencias de las formas económicas y políticas incaicas mediante los restos arqueológicos. En sus estudios se puede apreciar que su mayor influencia académica procedió de la arqueología procesualista norteamericana, desde la teoría antropológica neoevolucionista, pasando por la antropología económica hasta mucha de la metodología relacionada con ella. Justamente fueron esos elementos de la antropología económica sustantivista, y que serían parte de la influencia de John Murra (Stanish 1992), los que le permitieron comprender, en su propia historia, a la formación de las ciudades andinas y, en especial, de las Incas. Asimismo, sus largas temporadas de estadía en el Perú que le permitieron adquirir experiencia y conocimiento práctico mediante su inmersión en el mundo andino y las lecturas antropológicas de sus referentes intelectuales le ayudaron a formar un pensamiento que estuvo bastante atento a las diferencias existentes entre los Andes actuales y los prehispánicos.

Veamos, enseguida, cuáles fueron las principales fuentes que llevaron a Morris a desarrollar su concepción y explicación de la ciudad Inca. Nosotros las hemos dividido en tres grandes fuentes: teórico-económicas, etnohistóricas y arqueológicas, todas ellas relacionadas dialécticamente pero que dividimos aquí para hacer más claro su aporte al pensamiento de Morris según su origen.

2.1. Fuentes teórico-económicas

Craig Morris claramente estuvo inspirado por las ideas de John Murra sobre la economía de

en diferentes edificios y espacios abiertos para definir empíricamente sus funciones (Morris 1974, Morris y Thompson 1985, Morris y Covey 2003).

los incas y en especial sobre la presencia de un excedente que hacía que el estado Inca pudiese reproducirse. Dicha perspectiva estaba inspirada por la obra de Karl Polanyi (Polanyi 1944, Polanyi *et al.* 1957) quien había visto de manera diferente económicamente a las sociedades no occidentales y pre-capitalistas (“*Estados arcaicos*”) basándose a su vez en los trabajos etnográficos de Bronislaw Malinowski y Richard Thurnwald (Isaac 2005) y que se denominó antropología económica sustantivista⁸. De esa manera, Polanyi había planteado la existencia de dos mecanismos muy importantes para la economía de las sociedades pre-capitalistas: la redistribución y la reciprocidad. Justamente esos dos mecanismos fueron retomados por Murra (1978[1955]) para explicar la organización del estado Inca así como también hicieron otros investigadores como María Rostworowski (1988). Así, Morris obtiene esta deuda teórica y la hace explícita en las primeras páginas de su tesis y en posteriores publicaciones (Morris 1967: 1, 1973: 131). De hecho, el concepto de “*urbanismo obligado*” es tomado de un texto de Oppenheim (1957) donde plantea este concepto de ciudad impuesta por el antiguo Imperio Asirio (Morris 1973: 127) y que estaba incluido en un volumen inspirado por la economía sustantivista de Polanyi que editó junto con sus colegas (Polanyi *et al.* 1957).

Sin embargo, Morris sabía que el excedente era un elemento en el proceso de redistribución que, desde la arqueología, era difícil de reconocer y por eso, siguiendo a Polanyi, se concentró en los almacenes o *qollqas*, puesto que en ellos, reconoció el espacio físico donde se concentrarían los productos que estaban siendo acumulados en infraestructuras estatales y que era

⁸ La antropología económica sustantivista de Karl Polanyi, principalmente, criticaba la aplicación por parte de los “*formalistas*” de las teorías económicas liberales para la explicación de las sociedades antiguas no occidentalizadas. Para una caracterización y diferenciación de los antropólogos económicos “*sustantivistas*” de los “*formalistas*” se puede consultar Contreras 1981, Balazote s/f, Isaac 2005. Asimismo, para reconocer la influencia de Polanyi sobre Murra ver Stanish 1991.

consumidos de una manera no solamente económica sino también política en lugares construidos, además, para atraer y concentrar dichos productos y, en algunos casos, redistribuirlos a las poblaciones locales o a las que se reunían en las ciudades inca. Más adelante veremos cómo Morris hizo para comenzar a reconocer arqueológicamente esas prácticas socioeconómicas y sociopolíticas en los sitios Inca.

2.2. FUENTES ETNOHISTÓRICAS

Como señala Stanish (2001b: 215): “*La mayoría de la investigación sobre los Incas hasta mediados del siglo XX estuvo basada sobre esos documentos más que en datos arqueológicos recuperados sistemáticamente*”. En efecto, desde la llegada de los españoles a los Andes, existen escritos de los cronistas que señalan la abundancia de almacenes en las ciudades Inca y los diversos productos que estos incluían. De hecho, los primeros castellanos, siguiendo los caminos reales de la sierra y costa llegaron a diferentes centros administrativos en los que consumieron las existencias de las *qollqas*. De esta manera, los cronistas españoles estaban maravillados con ese sistema de cosas y comenzaron a establecer narraciones acerca de este sistema de centros administrativos y caminos. Morris conocía de mucho de ellos gracias a la publicación de esas fuentes y las que comenzaron a ser recuperadas por otros investigadores como John Murra (1973: 131).

De la misma manera, en varias fuentes etnohistóricas (Cieza 1550, Cobo 1653) se detallaba la manera en la que durante el tiempo de los Incas se “*tributaba trabajo*” mediante la *mit'a* y que, si se dió en sitios como Huánuco Pampa, explicaría muchas características de las ciudades incas tanto a nivel antropológico como arqueológico (Morris 1973).

Otra de las fuentes etnohistóricas importantes, reconocidas por Murra, fueron las denominadas “*Visitas*” (Murra 1978[1955]: 14). Una de ellas se relacionaba con los grupos étnicos Chupaychu y Yacha, los que fueron grupos locales que tendrían relación directa con la ciudad de

Huánuco Pampa (Murra 1966, 1990: 14, Morris 1985: 484). Para Murra y Morris estos grupos étnicos eran de especial interés pues algunos serían “*mitimaes*”, una categoría social de época Inca que se refería a grupos de personas que eran desplazadas de su lugar de origen y eran re-establecidas en áreas que el Estado decidía. Además, de ser identificados en las fuentes etnohistóricas, estos grupos sociales también deberían ser reconocidos arqueológicamente mediante el estudio de sus asentamientos domésticos (Morris 1972b, 1985: 480). En la actualidad, es bastante evidente que dicha línea de investigación planteada originalmente por Murra (1978[1955]) y seguida por Morris (1985) ha sido una de las más fructíferas en la arqueología para la confrontación de evidencias etnohistóricas en el mundo andino en que las que, por ejemplo, el modelo de “*control vertical*” o “*complementariedad ecológica*” ayudó a entender la utilización del espacio de maneras bastante creativas y originales (Masuda *et al.* 1985, Stanish 1991).

Así pues, primero gracias a Murra y luego a María Rostworowski, Morris estuvo bastante informado de las nuevos documentos que comenzaron a conocerse en las décadas de los 60 y 70 del siglo XX y que describían prácticas socioeconómicas y sociopolíticas de una manera bastante detallada y que ubicaban lugares concretos como ciudades Inca que podrían ayudar a recuperar las instituciones estatales y prácticas sociales relacionadas a estas durante la ocupación y reordenamientos de los territorios de sierra y costa por los Incas.

Morris era conocedor de todas esas fuentes, sin embargo, sabía que “*solo los datos arqueológicos pueden ofrecer las pruebas concluyentes de las ideas que se encuentran en las crónicas y en el trabajo de los modernos comentadores y analistas.*” (Morris 1973: 128).

2.3. FUENTES ARQUEOLÓGICAS

Tres fueron las principales áreas elegidas por Morris para confirmar sus hipótesis y reconocer la ocupación Inca y su manifestación en la arquitectura y la producción de objetos: Huánuco

Pampa en la puna de Huánuco⁹, La Centinela-Tambo de Mora en el valle bajo de Chíncha y Tambo Colorado en el valle medio de Pisco.

Así, siguiendo los planteamientos de su colega y mentor John Murra acerca de los grupos étnicos tardíos de la zona de Huánuco y comprendiendo la importancia de la arquitectura del sitio mismo dentro de la organización espacial del Imperio Inca se concentró en el sitio de Huánuco Pampa donde excavó en 1967 y en 1971-1972.

Más adelante, en la década de los 80, junto con John Murra y Heather Lechtman y cuando ya hubo definido y explicado mucho del urbanismo del área de Huánuco Pampa y sitios adyacentes se dirigió a la zona del valle de Chíncha en cuyo valle bajo se hallaba el gran asentamiento Chíncha-Inca de La Centinela (Lumbreras 2001, Morris y Santillana 2007), corazón político de la sociedad Chíncha y que siguiendo también los trabajos pioneros de Dorothy Menzel (1967[1959]) y los etnohistóricos de María Rostworowski (1970) suponían una forma diferente de relacionarse con una sociedad local y materializarse en la arquitectura de manera diferente también.

Con respecto a Tambo Colorado el objetivo era reconocer en un sitio arqueológico con un alto grado de conservación y con arquitectura monumental, las funciones de los principales edificios. De estas dos últimas investigaciones de Morris no hablaremos aquí porque excederíamos el espacio del cual disponemos en esta publicación pero, sobre todo, porque merecerían un análisis más detenido pues se tratan de otras problemáticas que recogen elementos propios de la trayectoria histórica chinchana y pisqueñas y su relación con los Incas. Como señalaba el mismo Morris (1973: 137), que no quería que sus planteamientos se tomaran como un patrón o generalización: “*Hubo variantes locales, proba-*

blemente grandes, y cuando se investigue más ampliamente éstas podrán conocerse”¹⁰.

Veamos algunos puntos relevantes en la trayectoria de Morris, sobre todo, los relacionados con la ciudad incaica y las particularidades que él pudo vislumbrar. Un punto de inicio para conocer su perspectiva con respecto a la ciudad incaica es definitivamente su tesis doctoral defendida en 1967 en la Universidad de Chicago. Como señala en las primeras páginas de la misma: “*La estrategia del estudio ha previsto el examen del almacenaje en tres contextos geográficos y socio-políticos: las comunidades aldeanas locales, los centros administrativos y de aprovisionamientos construidos por los Inca en las áreas de sus dominios y la Capital en el Cusco. Para ello, se intentó combinar prospección y excavación arqueológica con información etnohistórica disponible para sugerir la naturaleza del almacenaje en cada uno de esos contextos*” (Morris 1967: ii).

Según Morris (1973, 1980: 140), las particularidades de las ciudades incas como la de Huánuco Pampa y, que definían su “*urbanismo obligado*”, se podrían sintetizar en que:

1. Las ciudades Inca provinciales no podían considerarse unidades independientes, sino más bien eran componentes de una compleja red urbana, planificada y en parte impuesta por el Estado.
2. Como consecuencia de la planificación estatal es que muchos de los centros urbanos inca se construyeron rápidamente y desde sus cimientos por el mismo Estado.
3. La población de las ciudades, población básicamente trabajadora, era movilizaba rápidamente para la construcción del sitio y para producción de bienes y servicios para el Estado y estaba dividida según sus especialidades laborales.

Para poder confirmar o modificar sus planteamientos, Morris impulsó y desarrolló me-

⁹ Habría que agregar aquí las observaciones que también realizó de los sitios Inca de Taparaku, Tunsukancha y Pumpu (Morris 1973). Sobre este último centro administrativo se puede consultar la importante monografía de Ramiro Matos (1994).

¹⁰ Para darse una idea de los trabajos de Morris relacionados con La Centinela y Tambo Colorado se puede consultar Lumbreras 2001, Santillana 1984, Morris 1988b, 2004, 2005, Morris y Santillana 2007.

metodologías para confrontar sus teorías con la materialidad social de los restos urbanos Inca (Morris 1974, 1985: 488). Como muchos de sus colegas norteamericanos contemporáneos compartía una fe en los nuevos procedimientos de análisis y cuantificación mediante nuevas tecnologías desarrolladas, sobre todo, dentro de marcos teóricos procesualistas (Morris 1974, 1980: 142).

Para el estudio de Huánuco Pampa se concentró en tres grandes objetivos: 1) realizar un mapa detallado de la arquitectura de la ciudad, 2) recuperar artefactos y restos arqueológicos en unidades de muestreo en la ciudad y, 3) estudiar detalladamente los artefactos recuperados para definir su función y sus patrones de asociación con varios tipos de edificaciones y sectores de la ciudad.

Gracias al plano de los edificios y estructuras arquitectónicas pudo reconocer objetivamente la planificación del sitio de Huánuco Pampa, su sectorización funcional y la jerarquía y diferenciación de dichos sectores (Morris 1980: 144). Asimismo, pudo plantear un número aproximado de personas (*perfil poblacional*) que podía reunir la ciudad pues él reconocía la dificultad metodológica para cuantificar a la población según el número y forma de las estructuras arquitectónicas pero, sobre todo, reconocer si esos individuos residían permanentemente o solo estaban temporalmente (Morris 1973: 132). Tomando en cuenta dichas dificultades estima que la ciudad de Huánuco Pampa podía alojar entre 9 mil a 15 mil personas. La división sexual del trabajo también fue algo que le interesaba como campo de estudio, pues, entendía que ciertas labores estaban más asociadas a cierto sexo como, por ejemplo, fue el caso del hilado (Morris 1980: 148).

Siguiendo con los objetivos de su proyecto de investigación y gracias a su plano y la excavación de unidades de muestreo en el sector conocido por el arquitecto Harth-Terre como la “*casa del Inca*”, identificó este sector como el área de las actividades administrativas de los sujetos que controlaban y gestionaban el asentamien-

to de Huánuco Pampa, un tema que retoma con mayor profundidad más adelante (Morris 2004). Asimismo, tempranamente reconoce la importancia que tenía para los administradores de sitios Inca provinciales como Huánuco Pampa el realizar grandes actividades de preparación y distribución de alimentos (reconocidos a través de los materiales cerámicos) lo que era un correlato del principio de redistribución (del excedente acumulado en las ciudades) que había postulado gracias a los modelos antropológicos como los usados por Murra que discutimos arriba, etnografía en los Andes como la de Billie Jean Isbell y otros y que, en estos últimos años, se ha retomado en la arqueología bajo el nombre de *fiestas o banquetes* (Dietler y Hayden 2001, Dillehay 2005, Kaulicke 2005) y, que Morris, denominaba *hospitalidad estatal* (1980: 150, 1985:482).

Asimismo, de su investigación que se inicia con la excavación de más de 100 de las 497 *qollqas* de Huánuco Pampa, se desprende su interés por conocer cuáles eran los mecanismos por los cuales los productos de subsistencia llegaban a este sitio (Morris 1980:150). Gracias a sus excavaciones también pudo reconocer que en Huánuco Pampa no solo llegaban bienes y productos acabados sino que allí también se procesaban materias primas, a través de medios de producción también almacenados en las *qollqas*, como por ejemplo la producción textil. Uno de los espacios de trabajo más importante para la producción de tejidos, uno de los bienes más preciados en época Inca, sería el edificio que Morris identificó como el *acllawasi*.

Resumiendo, para Morris las ciudades incas eran centros administrativos (centros de reproducción estatal) planificados por el Estado y que servían como espacios de concentración de población sometida al Imperio Inca cuyo origen no tenía por qué ser del mismo lugar, sino que, en muchos casos eran impuestos por el estado según sus necesidades económicas y políticas macro-regionales. Dentro de ellas, los complejos de *qollqas* eran el espacio físico donde se encontraba la mayor concentración de excedentes

(alimentos, materias primas o artefactos) producidos fuera de la ciudad, los mismos que podían ser administrados o transformados en las áreas de producción de la ciudad. En estas ciudades existía toda una serie de niveles de sectores arquitectónicos, de los cuales, los relacionados con la elite que administraba el asentamiento, concentraban la mayor y mejor producción de alimentos o artefactos, especialmente en sus *Palacios* y que, posteriormente, eran distribuidos entre la población de diferentes niveles sociales y con diferentes objetivos, sobre todo, durante las grandes reuniones que se daban en la plaza principal del asentamiento, lo que equivalía para Morris al espacio de redistribución más importante de las ciudades Inca (Morris 1985: 482).

A nivel regional, para Morris la arquitectura era un elemento pragmático y funcional que, incluso, transmitía mensajes claros a las poblaciones sujetas al Imperio (Morris 1999). De esta manera, las ciudades Inca eran los medios de reproducción del Estado en diferentes territorios y las poblaciones que se hallaban asentadas allí previamente y que a través de diversas estrategias políticas incorporaban al sistema (Morris 1985, 1998). Donde aquellas no existían o no se había desarrollado una organización del trabajo que pudiese ser utilizada y/o asimilada por el Estado se crearon nuevas infraestructuras, como las ciudades Inca, que materializaron las nuevas relaciones sociales de producción impuestas en una nueva área conquistada. Por ello, Morris tenía una idea bastante dinámica del desarrollo del Tawantinsuyu en la que veía cómo éste se iba expandiendo y constituyendo nuevas fronteras a medida que las necesidades del Estado también se expandían (Morris 1985: 478, 1988).

3. COMENTARIOS FINALES

Claramente el legado de Craig Morris, quien comprendió empírica y socialmente al Estado Inca, es uno de los más significativos que tenemos pues promovió una visión detallada pero, a la vez, amplía del fenómeno urbano en los An-

des ocupados por los Incas. Esa suma de particularidades que Morris encontró en sus trabajos arqueológicos en las ciudades Inca, lo condujeron a hacer una observación temprana muy importante: "*Tales asentamientos Inca eran ciudades de un tipo diferente de aquellas con las que estamos más familiarizados, es decir, ciudades controladas en forma menos directa por un Estado y que para su subsistencia dependen de mercados y no de depósitos estatales.*" (Morris 1980: 152).

Para Morris la inexistencia del capital y su máximo espacio de dinamismo y/o reproducción, el mercado, hacia una gran diferencia en la forma cómo se produjeron y materializaron las relaciones sociales bajo el Imperio Inca. De esta manera, a pesar de haber sido formado dentro de marcos comparativos que buscaban reconocer leyes sociales universales, gracias a su observación de los fenómenos propios de los Andes en época Inca, Morris pudo reconocer objetivamente también las particularidades que se dieron en la producción, distribución y, consecuentemente, consumo de los objetos y sujetos dentro de los espacios controlados por el Estado Inca. Esto planteó un cambio en las formas de ver a los Incas cuyas representaciones habían estado, durante mucho tiempo, sujetas a diversas idealizaciones y generalizaciones, algunas de ellas relacionadas también a la formación y caracterización de sus ciudades.

Sin embargo, como lo fue para Morris, el caso Inca es uno de los tantos que hay por estudiar en los Andes prehispánicos, donde diferentes formaciones sociales crearon y constituyeron diversos espacios urbanos que tuvieron diferencias (von Hagen y Morris 1998) que también procedían de sus formas de producir donde no existía capital, y por tanto, este no condicionaba las relaciones sociales. Por ello, gracias a Morris, pudimos entender que es necesario generar líneas de investigación que perduren en el tiempo y que se sometan a constantes revisiones a medida que confrontemos nuestras teorías, hipótesis y conceptos (por ejemplo excedente, ciudad o estado) con la realidad concreta, mediante metodologías adecuadas para responder preguntas de orden social.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer póstumamente a Craig Morris. Los dos proyectos arqueológicos más importantes de mi época de estudiante fueron iniciados, dirigidos y, posteriormente, subvencionados por él: Huánuco Pampa y Chíncha. Aunque mi único contacto con él fue cuando visitó las excavaciones de Tambo Mora en Chíncha en el verano de 1996 tengo una gran deuda con él por haber creado espacios de investigación e inspirado a amigos que me ayudaron a entender la materialización de la sociedad Inca en sierra y costa.

BIBLIOGRAFÍA

- Adams, Richard
1979[1960] "El Origen de las ciudades". En *Biología y Cultura. Introducción a la antropología biológica y social*: 229-236. Selecciones de Scientific American. Madrid.
- 1966 *The Evolution of Urban Society*. University of Chicago Press. Chicago.
- Balazote, Alejandro
s/f "El debate entre formalistas y sustantivistas y sus proyecciones en la Antropología Económica". Disponible en <<http://www.filo.uba.ar/contenidos/carreras/antropo/catedras/sistemica2trinchero/sitio/articuloEUDEBA.htm>>
- Bonavia, Duccio
1991 *Perú, Hombre e Historia. De los orígenes al siglo XV*. Edubanco. Lima.
- Childe, Gordon
1996[1936] *Los orígenes de la civilización*. Fondo de Cultura Económica. México D.F.
- 1950 "The Urban Revolution". *Town Planning Review*, 21: 3-17.
- 2004[1952] "Old World Prehistory: Neolithic". En Patterson, Thomas y Charles Orser (eds.): *Foundations of social archaeology. Selected readings of V. Gordon Childe*: 117-138. Altamira. Walnut Creek.
- 2004 [1954] "Early forms of society". En Patterson, Thomas y Charles Orser (eds.): *Foundations of social archaeology. Selected readings of V. Gordon Childe*: 155-169. Altamira. Walnut Creek.
- Choy, Emilio
1979[1960] "La Revolución Neolítica y los orígenes de la civilización peruana". *Antropología e Historia* 1: 122-188. UNMSM. Lima.
- Contreras, Jesús
1981 "La antropología económica: entre el Materialismo y el Culturalismo". En Llobera, Josep: *Antropología económica. estudios etnográficos*: 9-32. Anagrama. Barcelona.
- Cowgill, George
2004 "Origins and development of urbanism: archaeological perspectives". *Annual review of anthropology*, 33: 525-549.
- Dietler Michael y Brian Hayden
2001 *Feasts: archaeological and ethnographic perspectives on food, politics, and power*. Smithsonian Institution Press. Washington D. C.
- Feldman, Robert
2009 "Talking dogs and new clothes, or the maritime foundations hypothesis revisited". En Marcus, Joyce y Patrick Williams (eds.): *Andean civilization. A tribute to Michael E. Moseley*: 89-97. UCLA Cotsen Institute of Archaeology. Los Angeles.
- Feinman, Gary y Joyce Marcus (eds.)
1998 *Archaic states*. School of American Research. Santa Fe.
- Haas, Jonathan y Winifred Creamer
2006 "Crucible of andean civilization. The peruvian coast from 3000 to 1800 BC". *Current Anthropology*, 47(5): 745-775.
- Hyslop, John
1990 *Inka settlement planning*. University of Texas Press. Austin.

- Isaac, Barry
2005 "Karl Polanyi". En Carrier, James (ed.): *A handbook of economic anthropology*: 14-25. Edward Elgar. Cheltenham.
- Larco Hoyle, Rafael
1938 *Los Mochicas* (Vol. 1). Casa editora La Crónica y Variedades. Lima.
- Lumbreras, Luis G.
2005[1996] "Acerca de la aparición del Estado". En Gonzales, Enrique y Carlos del Águila (eds.): *Arqueología y Sociedad*: 192-229. MNAAHP/INDEA/IEP. Lima.
1999 "Andean urbanism and statecraft (CE 550-1450)". En Salomon, Frank y Stuart Schwartz (eds.): *The Cambridge History of the native peoples of the americans. South America, Part 1, Vol. 3*: 518-76. Cambridge University Press. Cambridge.
2001 "Uhle y los asentamientos de Chincha en el Siglo XVI". *Revista del Museo Nacional*, 49: 13-87.
2006 "Un Formativo sin cerámica y cerámica preformativa". *Estudios Atacameños*, 32: 11-34.
2007 *Chavín. Excavaciones arqueológicas*. Universidad Alas Peruanas. Lima.
- Maisels, Charles
1999 *Early civilizations of the old world. The Formative histories of Egypt, the levant, Mesopotamia, India and China*. Routledge. Londres.
- Makowski, Krysztof
2000 "El Síndrome de Çatal Hüyük: observaciones sobre las tendencias aglomerativas tempranas". *Arqueología y Sociedad*, 13: 99-118.
2008 "Andean urbanism". En Isbell, William y Helaine Silverman (eds.): *Handbook of south american archaeology*: 633-658. Springer. New York.
- Marcus, Joyce
2007 Edward Craig Morris 1939 -2006. A Biographical Memoir. National Academy of Sciences. Washington, D. C.
- Masuda, Shozo, Izumi Shimada y Craig Morris (eds.)
1985 *Andean ecology and civilization. An interdisciplinary perspective on andean ecological complementarity*. University of Tokyo Press. Tokyo.
- Matos, Ramiro
1994 *Pumpu. Centro Administrativo Inka de la Puna de Junín*. Horizonte. Lima.
- Menzel, Dorothy
[1959]1967 "The Inca occupation of the South Coast of Peru". En Rowe, John y Dorothy Menzel (eds.): *Peruvian archaeology. Selected readings*: 217-234. Peek publication. Palo Alto.
- Morgan, Lewis
1971[1877] *La Sociedad primitiva*. Ayuso. Madrid.
- Morris, Craig
1967 *Storage in Tawantinsuyu*. Tesis doctoral. Departamento de Antropología. Universidad de Chicago. Chicago.
1971 "The Identification of function in Inca architecture and ceramics". *Revista del Museo Nacional*, 37:135-144.
1972a "State settlements in Tawantinsuyu: A strategy of compulsory urbanism". En Leone, Mark (ed.): *Contemporary archeology: A guide to theory and contributions*: 393-401. Southern Illinois University Press. Carbondale.
1972b "El almacenaje en dos aldeas Chupaychu". En Murra, John (ed.): *Visita de la Provincia de León de Huánuco en 1562*, Tomo 1: 385-404. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Huánuco.
1973 "Establecimientos estatales en el Tahuantinsuyu: una estrategia de urbanismo obligado". *Revista del Museo Nacional*, 39: 135-144.
1974 "El muestreo en la excavación de sitios urbanos: el caso de Huánuco Pampa". *Revista del Museo Nacional*, 40: 111-133.

- 1980 "Huánuco Pampa: nuevas evidencias sobre urbanismo inca". *Revista del Museo Nacional*, 44:139-152.
- 1982 "The infrastructure of Inka control in Peruvian central highlands". En Collier, G. A., Rosaldo, R. I., y Wirth, J. (eds.): *The Inca and Aztec States, 1400-1800*: 153-171. Academic Press. New York.
- 1985 "From principles of ecological complementarity to the organization and administration of Tawantinsuyu". En Masuda, S., Shimada, I., y Morris, C. (eds.): *Andean ecology and civilization*: 477-490. University of Tokyo Press. Tokyo.
- 1988a "Progress and prospect in the archaeology of the Inca". En Keatinge, Richard (ed.): *Peruvian prehistory. An overview*: 233-256. Cambridge University Press. Cambridge.
- 1988b "Más allá de las fronteras de Chíncha". En Dillehay, T., y Netherly, P. (eds.): *La frontera del Estado Inca*: 131-140. British Archaeological Reports. BAR International Series 442. Oxford.
- 1992 "Huánuco Pampa and Tunsukanca. major and minor nodes in the Inka storage network". En LeVine, T. (ed.): *Inka storage systems*: 151-175. University of Oklahoma Press. Norman.
- 1995 "Symbols to power: styles and media in the Inka State". En Carr, C. y Neitzel, J. (eds.): *Style, society, and person*: 419-433. Plenum. New York.
- 1998 "Inka strategies of incorporation and governance". En Feinman, Gary y Joyce Marcus (eds.): *Archaic States*: 293-309. School of American Research Press. Santa Fe.
- 1999 "La arquitectura del Tahuantinsuyu". En Pease, F., Craig Morris, Julio Santillana, Ramiro Matos, Paloma Carcedo, Luisa Vetter, V. Roussakis y Lucy Salazar (eds.): *Los Incas: arte y símbolos*: 1-59. Banco de Crédito del Perú. Lima.
- 2004 "Enclosures of power: the multiple spaces of Inka administrative palaces". En Evans, Susan y Joanne Pillsbury (eds.): *Ancient palaces of the new world: form, function, and meaning*: 299-323. Dumbarton Oaks. Washington, D.C.
- Morris, Craig y Alan Covey
2003 "La plaza central de Huánuco Pampa: espacio y transformación". *Boletín de Arqueología PUCP*, 7: 133-149.
- Morris, Craig, y Donald Thompson
1970 "Huánuco Viejo: an Inca administrative center". *American Antiquity*, 35(3): 344-362.
- 1985 *Huánuco Pampa: an Inca city and its hinterland*. Thames and Hudson. Londres.
- Morris, Craig y Adriana von Hagen
1993 *The Inka Empire and its andean origins*. Abbeville Press. New York.
- Morris, Craig e Idilio Santillana
2007 "The Inka transformation of the Chíncha Capital". En Burger, Richard, Craig Morris y Ramiro Matos (eds.): *Variations in the expression of Inka power*: 135-163. Dumbarton Oaks. Washington D. C.
- Moseley, Michael
1975 *The Maritime foundations of Andean civilization*. Cummings Publishing Co. Menlo Park.
- Murra, John
1978[1955] *La organización económica del Estado Inca. Siglo Veintiuno*. México D. F.
- 1990 "Prologo". En Anders, Martha: *Historia y Etnografía: Los mitmaq de Huánuco en las visitas de 1549, 1557 y 1562*: 11-17. IEP Lima.
- 2000 *Nispa Ninchis. Conversaciones con John Murra*. Editado por Castro, Victoria, Carlos Aldunate y Jorge Hidalgo. IEP/IAR. Lima.
- Oppenheim, A.
1957 "A bird-eye view of Mesopotamian economic history". En Polanyi, Karl, Konrad Arensberg y Harry Pearson

- (eds.): *Trade and market in the early empires*. The Free Press. Glencoe.
- Orser Jr., Charles y Thomas Patterson (ed.)
2004 *Foundations of social archaeology. Selected writings of V. Gordon Childe*. Berg, Oxford.
- Patterson, Thomas
2003 *Marx's Ghost. Conversations with archaeologists*. Berg. Oxford.
2009 *Karl Marx, anthropologist*. Berg. Oxford.
- Polanyi, Karl
1989[1944] *La Gran transformación. Crítica del liberalismo económico*. Ediciones de La Piqueta. Madrid.
- Polanyi, Karl, Conrad Arensberg y Harry Pearson (eds.)
1957 *Trade and market in the early empires*. The Free Press. Glencoe.
- Redman, Charles
1990[1978] *Los orígenes de la civilización. Desde los primeros agricultores hasta la sociedad urbana en el Próximo Oriente*. Crítica. Barcelona
- Rostworowski, María
1970 "Mercaderes del valle de Chíncha en la época prehispánica: un documento y unos comentarios". *Revista española de Antropología Americana*, 5: 135-178.
1988 *Historia del Tawantinsuyu*. IEP. Lima.
- Rowe, John
1963 "Urban settlements in ancient Peru". *Ñawpa Pacha*, 1: 1-27
- Santillana, Julian
1984 "La Centinela: un asentamiento Inka-Chíncha. Rasgos arquitectónicos y locales". *Arqueología y Sociedad*, 10: 13-32.
2005 "In Memoriam. Craig Morris (1939-2006)". *Boletín de Arqueología PUCP*, 9.
- Shady, Ruth
2006a "America's first city? The case of Late Archaic Caral". En Isbell, William y Helaine Silverman (eds.): *Andean archaeology III. North and South*: 28-66. Springer. New York.
- 2006b "La Civilización Caral: sistema social y manejo del territorio y sus recursos. Su trascendencia en el proceso cultural andino". *Boletín de arqueología PUCP*, 10: 59-89.
- 2009 "Caral-Supe y su entorno natural y Social en los orígenes de la civilización". En Marcus, Joyce y Patrick Williams (eds.): *Andean civilization. A tribute to Michael E. Moseley*: 99-120. UCLA Cotsen Institute of Archaeology. Los Angeles.
- Schaedel, Richard
1951 "Mayor ceremonial and populations centers in Northern Peru". En Tax, Sol (ed.): *The civilizations of ancient America. Selected papers of the XXIX International Congress of Americanists*: 232-243. Chicago University Press. Chicago.
1997[1966] "Crecimiento urbano y equística en la Costa Peruana". En Varón, Rafael y Javier Flores (eds.): *Arqueología, antropología e historia en los Andes. Homenaje a María Rostworowski*: 415-424. IEP/BCRP. Lima.
- 1972 "The city and the origin of the State in America". En: *Urbanización y proceso social en América, actas y memorias del XXXIX Congreso Internacional de Americanistas*: 15-33. Instituto de Estudios Peruanos. Lima.
- Service, Elman
1984 *Los orígenes del Estado y de la civilización*. Alianza Editorial. Madrid.
- Smith, Michael
2009 "V. Gordon Childe and the urban revolution: a historical perspective on a revolution in urban studies". *Town Planning Review*, 80(1): 3-29.
- Staino, Sergio y José Canziani
1984 *Los orígenes de la Ciudad*. INDEA. Lima.

- Stanish, Charles
 1991 *Ancient Andean political economy*. University of Texas Press. Austin.
 2001a "The Origin of state societies in South America". *Annual Review of Anthropology*, 30: 41-64.
 2001b "Regional Research on the Inca". *Journal of Archaeological Research*, 9(3): 213-241.
- Steward, Julian
 1955 *Theory of culture change*. University of Illinois Press. Urbana.
- Tello, Julio C.
 1929 *Antiguo Perú. Primera época*. Editado por la Comisión Organizadora del Segundo Congreso Sudamericano de Turismo. Lima.
 1942[1939] *Origen y desarrollo de las civilizaciones prehistóricas andinas*. Librería e imprenta Gil. Lima.
- Uhle, Max
 1998[1910] "Acerca de las culturas tempranas de Lima y sus alrededores". En Kaulicke, Peter (ed.): *Max Uhle y el Perú Antiguo*: 231-254. PUCP. Lima.
 1998[1913] "Las ruinas de Moche". En Kaulicke, Peter (ed.): *Max Uhle y el Perú Antiguo*: 205-277. PUCP. Lima.
- Willey, Gordon
 1953 "Prehistoric settlement patterns in the Virú Valley, Perú". *Bureau of American Ethnology, Bulletin* 155. Washington, Smithsonian Institution.
- Yoffee, Norman
 2005 *Myths of the archaic State. Evolution of the earliest cities, states, and civilizations*. Cambridge University Press. Cambridge.