



PODER Y JERARQUÍAS YCHSMAS EN EL VALLE DE LURÍN

Peter Eeckhout *

Resumen

La definición de la forma de autoridad que dominaba el valle de Lurín y los valles vecinos durante los periodos tardíos sigue siendo un objeto de debate. Las fuentes etnohistóricas han sido masivamente usadas para reconstruir el paisaje socio-político regional antes de los Incas. Aunque ciertos autores defienden un modelo de poder teocrático dominado por los sacerdotes del culto de Ychsma-Pachacamac. Otros proponen una división de la autoridad entre sacerdotes y curacas, sea entre religioso y secular. La arquitectura monumental y los modelos de asentamientos proporcionan datos interesantes para nutrir este debate. Concretamente, comparamos los dichos datos arqueológicos con las informaciones recogidas en el valle de Lurín antes de las reformas de Toledo. Confirma que lo que importaba fueron los curacas, sus subdivisiones y jerarquías, donde no hay relación con lo religioso, sino más bien con los aspectos más seculares del poder (territorio y tributo). La comparación permite reconstruir el organigrama del poder en la zona y ver como esto se concretiza en el campo, tanto por el diseño de las estructuras arquitectónicas como del tamaño relativo de los grupos sociales involucrados en los varios niveles de poder, así como la evolución probable de estos a lo largo del tiempo.

Palabras claves

Pachacamac, Ychsma, Lurín, Arqueología, Etnohistoria.

Abstract

The definition of the form of authority that was dominating the Lurín and neighboring valleys during the late periods continues being an object of debate. Ethnohistorical sources have been massively used to reconstruct the socio-political regional framework before the Incas. Though certain authors defend a model of theocratic power dominated by the priests of Ychsma-Pachacamac's cult, others propose a division of the authority between priests and curacas, i.e. between religious and secular. Monumental architecture and settlement patterns provide interesting information to feed this debate. Concretely, I compare this set of archaeological data with the information gathered in the Lurín valley before the reforms of Toledo. It confirms the importance of curacas, their subdivisions and hierarchies, and the absence of link with the religious sphere, but rather with the most secular aspects of power (territory and tribute). The comparison allows to reconstruct the flowchart of power in the zone and to see how it was materialized in the field, so much for the design of the architectural structures as for the relative size of the social groups involved in different levels of power, and their probable evolution through time.

Keywords

Pachacamac, Ychsma, Lurín, Archaeology, Ethnohistory.

* Département Histoire, Art et Archéologie. Université Libre de Bruxelles, Av. F. Roosevelt 50 (CP175) 1050 Brussels, Belgium. Correo electrónico: peeckhou@ulb.ac.be

La costa central (y el valle de Lurín) es una de las zonas mejor documentadas del Perú antiguo, tanto a nivel de la investigación arqueológica (Cornejo 2000; Eeckhout 1999, 2004a ; Feltham 1983) como de los datos etnohistóricos (Dávila Briceño 1881; Espinoza Soriano 1964, 1974 ; Paredes Botoni 1995, 2004 ; Rostworowski 1972, 1992, 1999 ; Spalding 1984) y de las creencias religiosas (Arriaga 1999; Avila 1987; Duviols 1967).

Desafortunadamente, como ya tuve oportunidad de subrayarlo (Eeckhout 2004b), estas fuentes han sido usadas de manera bastante aleatoria o subyectiva por mucho tiempo, siendo el peso de los textos coloniales en las interpretaciones y descripciones del pasado pre-conquista y pre-inca demaciado grande respecto a los demás registros, especialmente arqueológico.

El problema mayor es la falta de metodología adecuada en el uso de los datos, En consecuencia no se tiene a la fecha una imagen clara de la organización social de los ychsma que vivieron en la costa central durante los periodos prehispanicos tardios.

En el marco de este artículo, propongo esbozar la dicha organización, usando de las fuentes materiales y escritas. Me dedicaré primeramente al análisis del documento escrito mas importante al respecto, la visita de Andrade de 1573. Después presentaré los datos salientes del estudio del modelo de asentamientos en el valle de Lurín. Veremos en seguida de que manera se puede combinar estos análisis para reconstituir la estructura del poder ychsma y su jerarquía en el valle de Lurín.

DATOS ETNOHISTÓRICOS

La visita de Andrade es el documento más completo respecto al tema de estudio, pero afortunadamente no el único, así que de alguna manera se puede cruzar y comparar las informaciones de varias fuentes, así como de los autores modernos que han tratado del tema, principal-

mente María Rostworowski (1999, quien editó la visita), Ponciano Paredes Botoni (1995, 2004, quien usó la visita y otros documentos y archivos para reconstituir la trayectoria de los linajes dominantes del Lurín en el periodo colonial) y Waldemar Espinoza (1964), quién contribuyó en un estudio pluridisciplinario en el valle, hace medio siglo y recopiló, entre otros, fuentes documentales.

Si empecemos con la visita de 1573, podemos ya precisar una serie de informaciones muy interesantes (Cuadro 1). Ante todo, me parece relevante detallar el proceso que ha sido usado para realizar este cuadro: en un primer paso, hice una revisión sistemática de todos los datos vinculados con las relaciones de poder, autoridad, y lazos de parentesco en los testimonios, así como los nombres y edad de los testigos. El lector interesado puede referirse de manera muy fácil a las informaciones mencionadas, pues las páginas están precisadamente indicadas. Estos datos han sido sintetizados en el cuadro siguiente (Cuadro 2), enfocando sobre los títulos y cargas con los cuales los testigos se presentan. Resaltan de manera obvia dos elementos fundamentales. Primero, existe una estructura jerárquica que contó por lo menos con tres niveles de líderes: el nivel superior con un jefe que domina a todas las parcialidades del valle: Caringas, Anan Ychsma y Hurin Ychsma (Fig.1). El nivel medio con los jefes de estas parcialidades, y un nivel inferior con jefes de asentamientos como Pachacamac (asentamiento mayor de los Anan Ychsma, actual pueblo de Pachacamac, que no se debe confundir con el gran centro costeño).

El segundo elemento resaltante es la bipartición sistemática de cada carga, y esto a cada nivel de poder (Fig.2). Esto se ve tanto en el nivel superior con Don Luis Loyan y Alonso Sabat, citados como curacas principales, hasta el nivel de asentamientos, pues el pueblo de Pachacamac estuvo mandado conjuntamente por Alonso Choque Guamani y Martin Cacho Ma-

Cuadro 1. Datos procediendo de la visita de Andrade (1573).
La paginación corresponde a la edición de Rostworowski (1999)

Nombre	Título/carga	Edad	comentario	Página
Don Luis Loyan	cacique de la parcialidad de Anan Ychsma	33		49
	cacique gobernador deste repartimiento			60,154
	cacique de la parcialidad de Anan Ychsma		Hijo de Hernando Llaxa Guayco	64,71, 81
			Obedecido por Alonso Sabat, cacique principal	66
	cacique de Pachacamac		Imponía corveas a los Caringas	79
	cacique de los Caringas		contemporáneo de Alonso Sabat	91
	cacique de Pachacamac		Habla en nombre de los demás indios principales deste valle de Pachacamac	143
	cacique			151
	gobernador del cacicazgo		según Alonso Sabat	100
Alonso Sabat	cacique principal		?del Rímac ?	69,151,154,155
			Generación posterior a Llaxa Guayca	81
	cacique principal del repartimiento de Pachacamac	22		99,114
Hernando Llaxa Guayco	A quien obedecían todas las parcialidades		Fallecido hacia 1565	66
	Intervenía en la justicia entre los Caringas			76
	cacique principal		De la generación anterior	156
	Intervenía en la justicia en el valle de Pachacamac		De la época de González el encomendero	164
Juan Cuchiguaylle	indio principal de la parcialidad de Anan Ychsma	55		52,114
	principal de la parcialidad de Anan Ychsma			71
	principal del repartimiento de Pachacamac			82
	principal (dependiendo de Loyan ?)		época de González de Ruiz	152
	cacique de Pachacamac			188-9
Alonso Choque Guamani	indio de la parcialidad de Anan Ychsma	60		53
	Caringa			
	indio principal –cacique de la parcialidad de Caringas del repartimiento de Pachacamac		Loyan gobernaba este repartimiento	118
	principal de los Caringas		Generación anterior	156
Francisco Mallina	indio de los pueblos de Pachacamac de la parcialidad de Anan Ychsma	45		55
	indio principal de los deste pueblo de Pachacamac			115
Leandro Caucalla	indio de la parcialidad de Anan Ychsma	36		55
	indio del pueblo de Pachacamac			
Geronimo Calanco	indio principal y gobernador de la parcialidad de Hurin Ychsma	32		96
Martin Cacho Macan	principal del repartimiento de Pachacamac	22		58
	cacique principal			69,89
	principal			69
			hijo de Hernando Llaxa Guayco	89
	cacique del pueblo de Pachacamac			116
	cacique			151
	cacique y alcalde			
	principal		de los Caringas ?	155
Francisco Gomez	morador del repartimiento de Pachacamac		español	59,116
Pocarasca	principal de Ela (los Reyes)		hijo de Sabat	69
Aysayco y Paquincorca	principal de Ela (los Reyes)		Hijo de Sabat	69
Chamot Saba	cacique principal	*	Época de la primera encomienda (Horgoñez)	72
Tauri Chumbi	principal	*	Época de la primera encomienda (Horgoñez)	72
Alonso Sabat			Generación posterior a Llaxa Guayca	81
Pedro Chumbizca	indio de la parcialidad de Hurin Ychsma del repartimiento de Pachacamac	50		82,115,152
Pedro Puertocarrero	vecino de la ciudad cuzco			82
Don Domingo	cacique de Hurin		En pleito con Pedro Puertocarrero (época de don Luis Loyan)	101
	cacique de Hurin		Generación anterior a la presente	
Alonso Maca Yauri	cacique			152
	cacique de los indios Caringas			154
	principal de los Caringas			155

* Ya muerto en 1572

Cuadro 2. Cargas y encargados en 1573 según la visita de Andrade.

	Cacique principal de Pachacamac y Caringas	Cacique de Anan Ychsma	Cacique de los Caringas	Cacique de Hurin Ychsma	Cacique del pueblo de Pachacamac
Don Luis Loyan	X	X	X		
Alonso Sabat	X				
Juan Cuchigualla		X			
Alonso Choque Guamani			X		
Alonso Maca Yauri			X		
Geronimo Calanco				X	
Don Domingo				X	
Martin Cacho Macan					X
Francisco Mallina					X

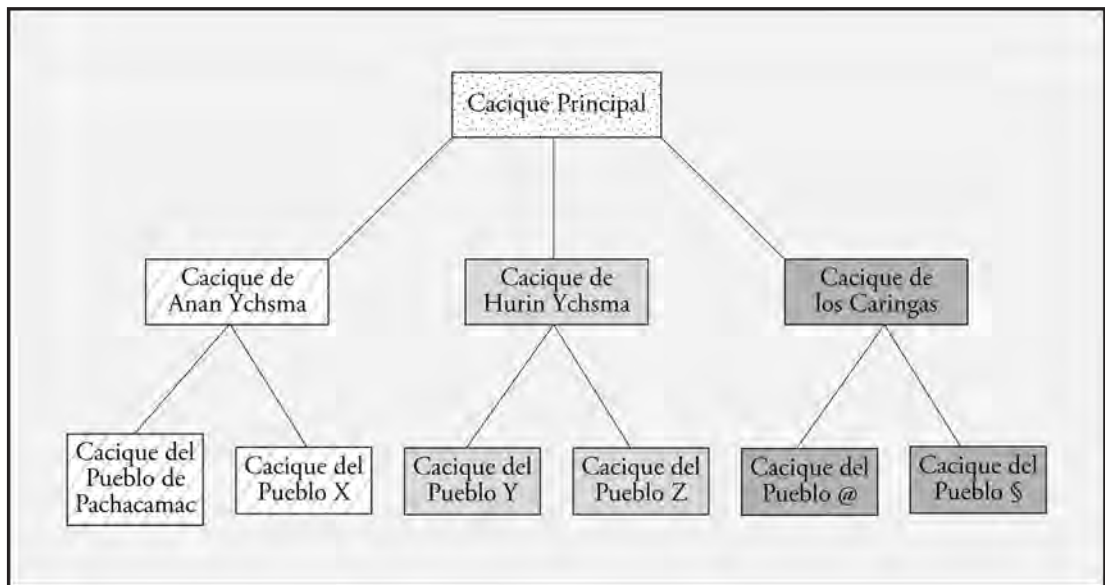


Figura 1.

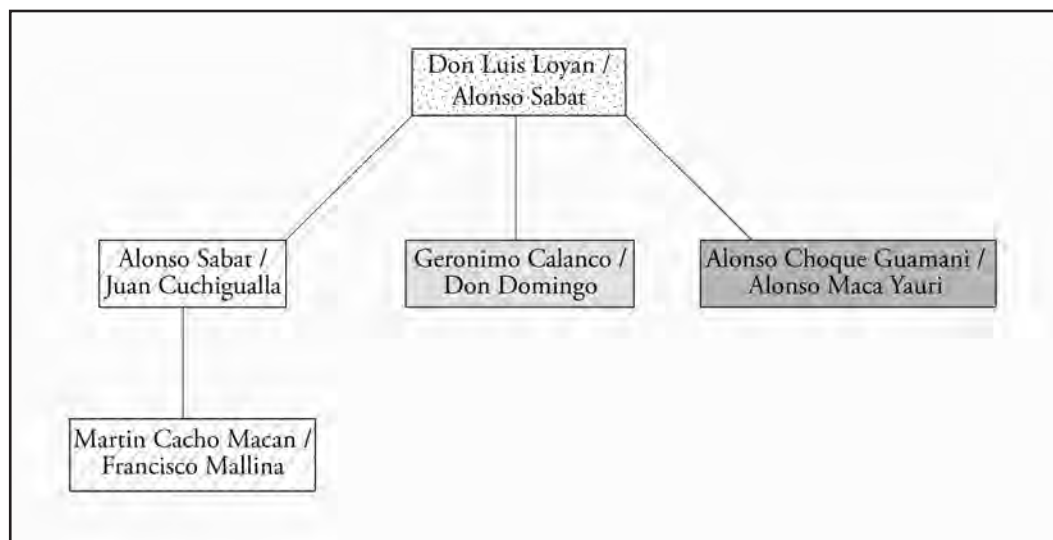


Figura 2.

can. Además, si entramos en los detalles de los testimonios, donde se describen las relaciones entre todos estos personajes en 1573, aparece claramente que los dos jefes que compartían una misma carga no estuvieron la misma gerarquía, o sea, uno mandaba al otro. Es el caso de Luis Loyan quien mandaba a Alonso Sabat. Así se menciona explícitamente en la visita (cf Cuadro 1). Tenemos pues en el caso de Lurín un ejemplo claro del curaca principal y segunda persona, tal como se conoce en la Costa Central y en la Costa Norte (cf Netherly 1990). Esto se debe entender en el marco general de bipartición, cuatripartición y dualismo que también se observa en los asentamientos y en las divisiones sociales entre los grupos humanos.

También en la visita se menciona a gentes ya fallecidos en 1573, así como sus relaciones de parentesco y descendientes (Fig.3). Por ejemplo, Don Luis Loyan es un hijo de Hernándo Llaxahuayca, quien fue también curaca principal del valle a la llegada de los Españoles. Chamot Sabat al parecer fue la segunda persona de Hernándo Llaxahuayca, y uno de sus hijos, Alonso,

le sucedió en esta carga¹. Vemos también que los demás hijos de ambos curacas tuvieron cargas, aunque menos importantes. Aparece pues que las cargas se transmiten de una generación a la otra, y que se reproduce también el organigrama ancestral del poder en la región. Es interesante remarcar, como lo hace Rostworowski (1999:18), “(...) que a la muerte de un miembro del poder dual, se elegía a un nuevo personaje, sin que el otro curaca tuviese que renunciar”. A la fecha no conocemos este organigrama por completo, pero los datos disponibles son suficientemente coherentes como para sostener el modelo descrito.

Otro elemento que llama la atención es que la descripción de cargas de todos los curacas abarca los campos políticos, económicos y judiciales, pero en ningún momento se hace mención de los aspectos religiosos. Esto ha sido notado por Rostworowski (1999) y Paredes (2004). Por supuesto, podemos pensar que en tiempos de represión de cultos y creencias tradicionales por parte del poder colonial los indígenas hayan preferido ocultar estos aspectos

¹ Según ciertas evidencias, es posible que Llaxahuayca hubiera mandado los valles de Rímac y Lurín, mientras Sabat mandaba el Lurín bajo su autoridad (Rostworowski 1978:51).

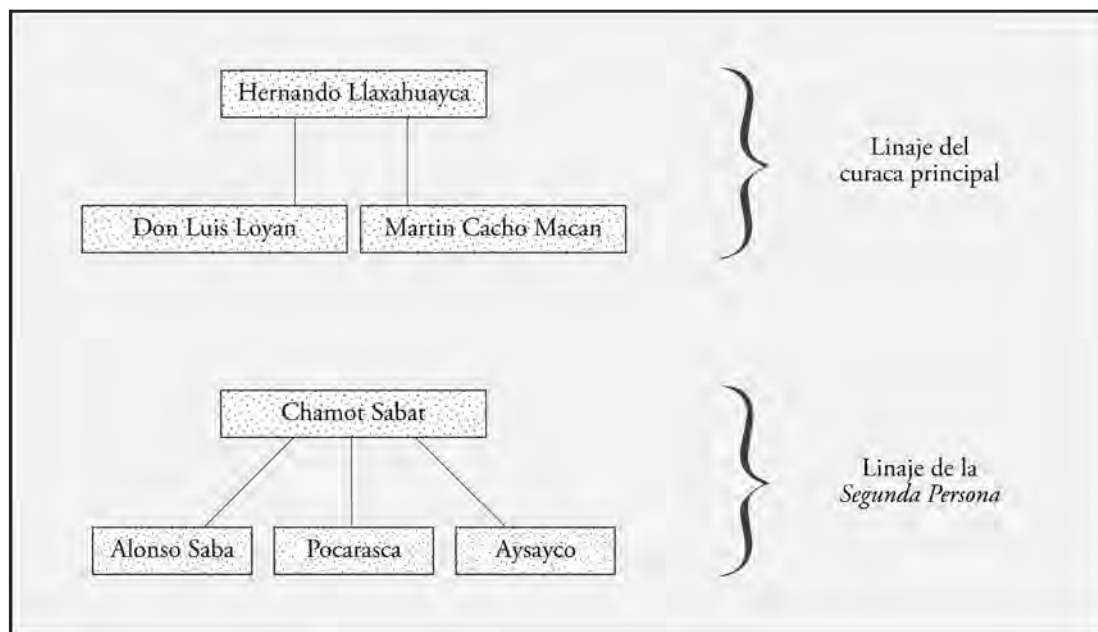


Figura 3.

(Duviols 2003:23), pero se debe recordar que el motivo principal de la Visita de Andrade fue de comprobar el grado de evangelización en la encomienda, pues estuvo notoriamente casi nulo (Rostworowski 1999:9). Por lo tanto, uno puede pensar que, con la notable excepción del santuario de Pachacamac, el valle había preservado sus estructuras tradicionales de poder, las cuales tenían por separado la esfera religiosa y la esfera secular. Podemos pues deducir que los sacerdotes y los curacas formaban dos clases diferentes. La primera fuertemente reprimida por los Españoles. La segunda mantenida en sus funciones según los intereses del gobierno colonial.

El testamento de Alonso Sabat, fechado de 1584, es otro documento muy a menudo citado (Espinoza 1964:136 ; Matos Mar 1964:19; Paredes Botoni 2004). Llama la atención la subdivisión socio-territorial que Sabat describe, pues es algo diferente de lo que acabamos de ver. Cuatro ayllus conformando el Señorío de Ychsma compartían el valle bajo de Lurín desde la costa hasta Cieneguilla: los Pachacamac, los Manchay, los Caringas y los Quilcaycunas.

En términos territoriales, se distribuían de la siguiente manera:

ayllu Pachacamac: desde el grán sitio costero hasta el pueblo actual de Pachacamac, el cual fue fundado poco tiempo después de la visita de Andrade en el marco general de las reducciones toledanas.

ayllu Manchay: desde el pueblo actual de Pachacamac hasta Cieneguilla.

ayllu Caringa: en la periferie del valle, hacia el súr, hasta las «lomas de Caringa» por Chilca (Mujica 1997)

ayllu Quilcaycuna : entre el litoral y el pueblo actual de Lurín. Este *ayllu* creó el pueblo de San Pedro de Quilcay, primer nombre del pueblo actual de Lurín (Espinoza 1964:136; Matos Mar 1964:19).

¿Qué sabemos con respecto a los ayllus mencionados?

Los pachacamac aparecen en la lista de los que llevaban ofrendas al diós serrano Pariacaca, así como «... todos los yuncas dese río [el Rímac] y todos los del otro río [el Lurín] (...)» (Avila 1987: cap. 9: 189). Diversos datos sugieren un sistema

socio-político dual y una división Anan / Hurin entre los Pachacamac. Según Rostworowski (1978:134-35), existían dos pueblos, sea el centro ceremonial con los monumentos (mitad hurin) y un asentamiento ubicado en la margen, opuesta (izquierda), con murallas y estructuras conocidas bajo el nombre de Huaca Candela, donde residía la gente del común. Los españoles hubieran respectado esta antigua partición cuando fundaron el pueblo de San Pedro de Lurín, en la margen izquierda, donde se encontraba el curaca principal en la época colonial, mientras la aldea de San Salvador de Pachacamac, creada en el marco de las reducciones toledanas, fue subordinada a la de Lurín y, dice el autor, “habitada probablemente por los Anan Ychma” (Rostworowski 1978:135 ; 1992:80, 92). Veremos más adelante como estas sugerencias y deducciones se acuerdan con nuestro análisis.

Albornoz (1967: 33-35) señala que los Manchay tenían como huaca una piedra de forma humana (“como indio”) que llamaban Aysaculca y consideraban como *pacarisca*, es decir fundadora de su linaje o ayllu. No se sabe mucho respecto a los Manchay, salvo que una quebrada del bajo Lurín lleva este nombre, y contiene vestigios prehispánicos. Se ha identificado reiteradamente este sitio como sede del ayllu Manchay (Bueno Mendoza 1974/75:179 ; Espinoza Soriano 1964:136; Negro 1977:204). Se sabe ahora que el sitio de Manchay Bajo corresponde al Periodo Formativo (Burger y Salazar- Burger 1992:123). Los manchay de los periodos tardios pues se encontraban en otro lugar. Sobre la base de las investigaciones llevadas en el valle, opino que vivían en el sitio de Pampa de las Flores, frente a la quebrada de Manchay, en la margen izquierda del río (Eeckhout 1997;1999a;1999b;1999c;2003).

Rostworowski (1992:96-7), refiriéndose a un documento inedito (*Retasa Toledana de Huarochiri* a cargo de Rodrigo Cantos de Andrade, 1577) señala que existía una *guaranga* yunga

de Sisicaya incorporada a las *guarangas* serranas de Huarochiri y sugiere que constaba de Caringas lomereros, conformando tal vez un especie de enclave. “Esta anexión fue seguramente una consecuencia de la conquista inca, y obedece quizás a un pedido de los yauyos, amigos de los soberanos cusqueños, deseosos de tener acceso a una zona del *chaupi yunga* o costa media y a una medio ambiente apropiado para las plantaciones de cocales, de gran valor para los habitantes de las serranías contiguas” (Rostworowski 1992:97). Los Caringas son también explícitamente mencionados en la lista de las etnias que venían regularmente a visitar el santuario de Pariacaca con ofrendas (Avila 1987: cap.9 :189).

Los Quilcaycunas fueron pescadores quienes ocupaban la parte del litoral alrededor de la playa San Pedro -al sur del Lurín-, y quizás pescaban también por el norte, en las playas del señorío de Maranga, según el principio de archipelago horizontal (Rostworowski 1978 93; 1992:93-95). Según Bueno Mendoza (1974/75:179), los Quilcaycunas conformaban probablemente un grupo de inmigrantes desplazado por fuerza durante el incanato, es decir, una mitma. Esto explicaría porque su territorio está incluido en el territorio de los Pachacamac-Urin Ychsma, pero también explica porque no se hace mención de ellos en 1573: los Quilcaycunas, como mitmas incas, no estuvieron sometidos a la autoridad local sino imperial, y por lo tanto no dependían de los jefes tradicionales ychsmas en la época colonial temprana (Negro 1977:205; Salinas y Cordova 1957: 69). Creo que lo mismo se puede aplicar a la mitma de Yauyos procedentes de Huarochiri quienes fundaron el sitio de Pueblo Viejo (cf Makowski 2002:165).

DATOS ARQUEOLÓGICOS

Los datos ethnohistóricos sugieren que la autoridad se organizaba sobre la base de los principios de jerarquía y dualidad. Este sistema

es similar a los de mitades, donde una mitad manda a la otra, esto en función de los niveles de autoridad. Cada “nivel de autoridad” pues estaría en manos de dos jefes, uno beneficiaba de ciertas prerrogativas respecto al otro. En términos concretos, estas prerrogativas pueden expresarse por el acceso a una fuerza de trabajo más grande (Kendall 1985:139, Netherly 1990 Rostworowski 1989:254). “Este modelo etnohistórico tiene una consecuencia obvia para las manifestaciones arqueológicas del dualismo: el poder compartido puede reflejarse en una jerarquía asimétrica de los asentamientos” (Moore 1995:174). En el valle de Nepeña en el Periodo Intermedio Tardío, el asentamiento mayor es dos veces más grande que el segundo asentamiento, el cual a su vez es dos veces más grande que la clase siguiente de asentamientos. Las proporciones concuerdan a grosso modo con lo que se puede esperar si un cacique principal tenía acceso al doble de la fuerza de trabajo de una segunda persona, y esto

se repite en todos los rangos de asentamientos (id:175). La aplicación de este método al valle bajo de Lurín se revela muy instructiva (Figs 4, 5). En el valle bajo pues, el sitio de Pachacamac, único en su categoría, tiene una superficie que es el doble, aproximadamente, que el de Pampa de Flores². Los sitios de Panquilma y Huaycán abarcan cada uno una superficie que corresponde más o menos a la mitad de la de Pampa de Flores. Dos sitios (Tijerales y molle) conforman la categoría inferior. Luego vienen Chontay y Río Seco (poco más de 4ha). Cuarenta y dos sitios de menos de 4ha representan el conjunto de pequeños sitios locales que se puede comparar a aldeas. Si seguimos el modelo sugerido por Moore, Pampa de Flores constituiría la residencia del jefe asociado –pero inferior– al jefe de Pachacamac. Panquilma y Huaycán serían las residencias de los jefes de dos territorios distintos. El primero, teniendo como “segunda persona” el Señor de Tijerales, el otro, el jefe

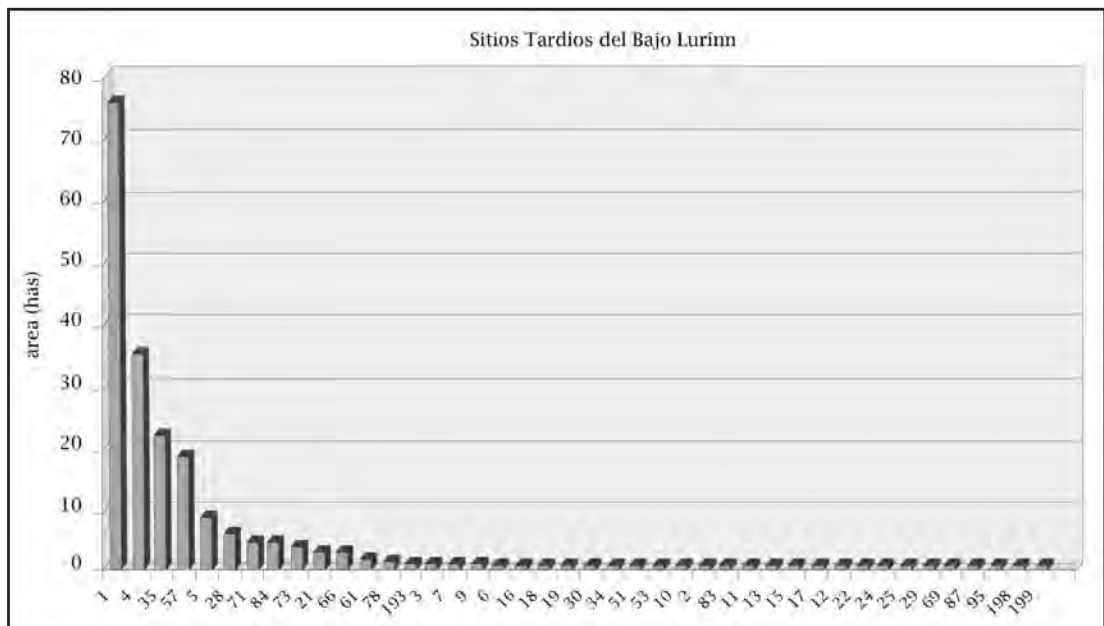


Figura 4.

² Superficie estimada para las estructuras monumentales al fin del Periodo Intermedio Tardío (cf Eeckhout 1999).

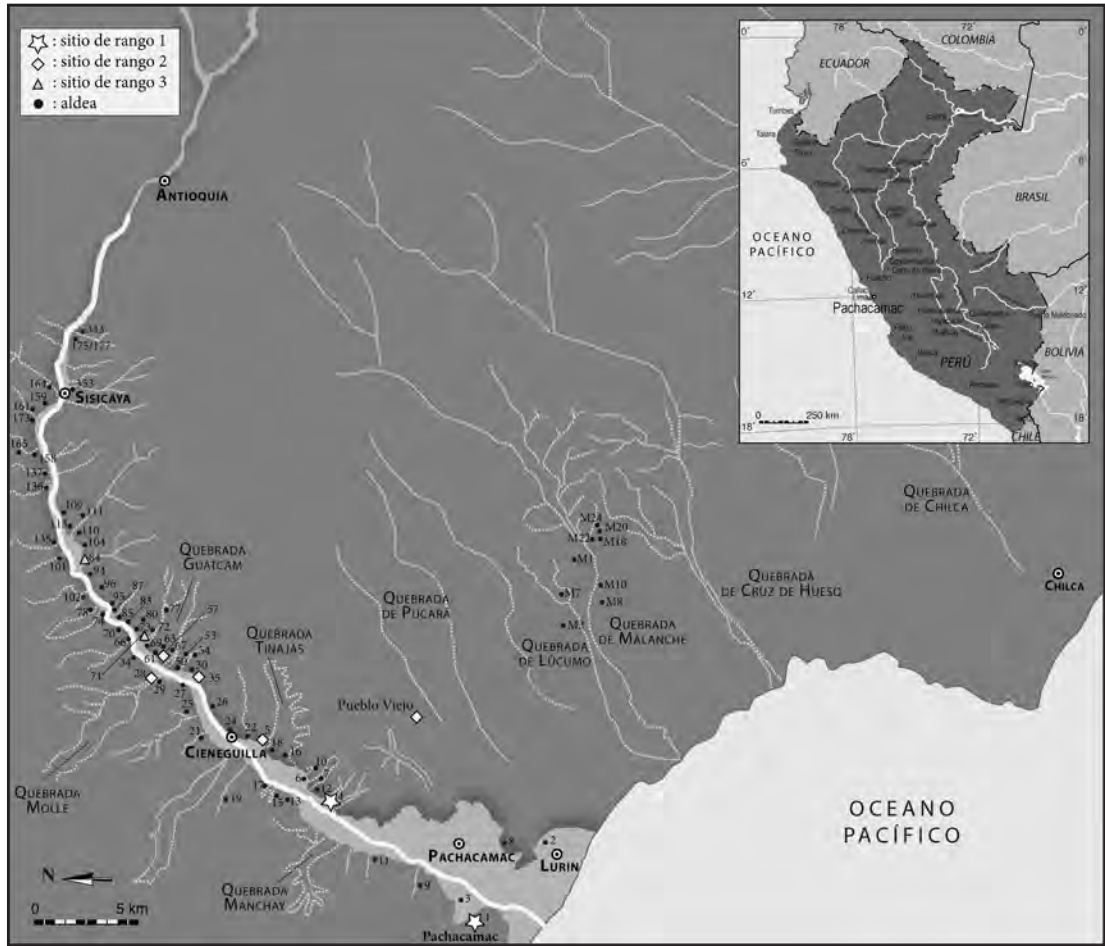


Figura 5.

de Molle. Río Seco y Chontay representan una categoría inferior en la jerarquía del curacazgo de Ychsmas; sus respectivos “correspondientes” sin duda se encuentran entre las aldeas (Fig.6). Las aldeas se repartían entre los diversos jefes locales, según su grado de autoridad en el valle bajo.

Si comparamos ahora nuestras dos fuentes escritas principales –la vista de Andrade y el testamento de Sabat– con los datos de campo respecto a la distribución y tamaño de los asentamientos, resalta una muy interesante evolución. En efecto, según Andrade, tenemos

3 parcialidades Urin Ychsmas, Anan Ychsmas y Caringas. Su territorio respectivo se puede ilustrar de la manera siguiente (Fig.7), por lo menos en el curso del periodo Intermedio Tardío. Estos linderos se definieron sobre la base de criterios arqueológicos, principalmente la distribución proporcional de las cerámicas locales de pasta naranja, marrón o negra (Eeckhout 1999; Feltham 1983, 2005; Feltham y Eeckhout 2004), pero también rasgos arquitectónicos específicos de las culturas costeñas como los patrones de asentamiento, elementos formales distintivos (como rampas y cenotafos), etc. (Eeckhout

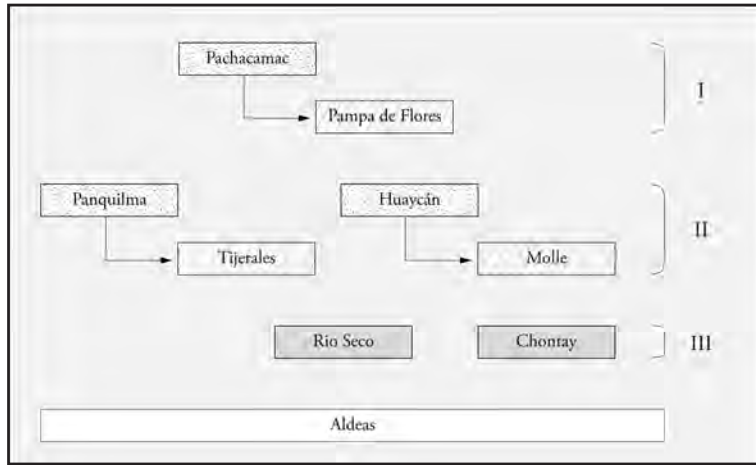


Figura 6.

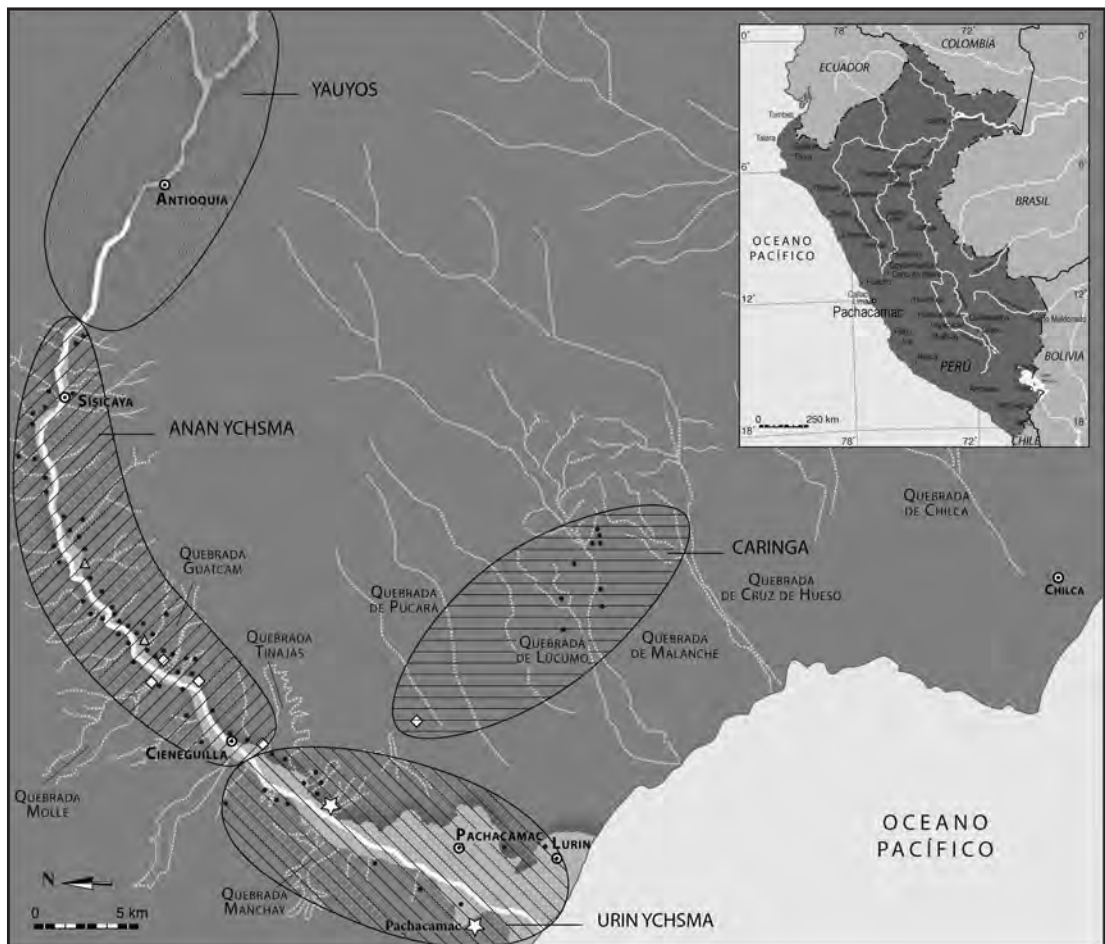


Figura 7.

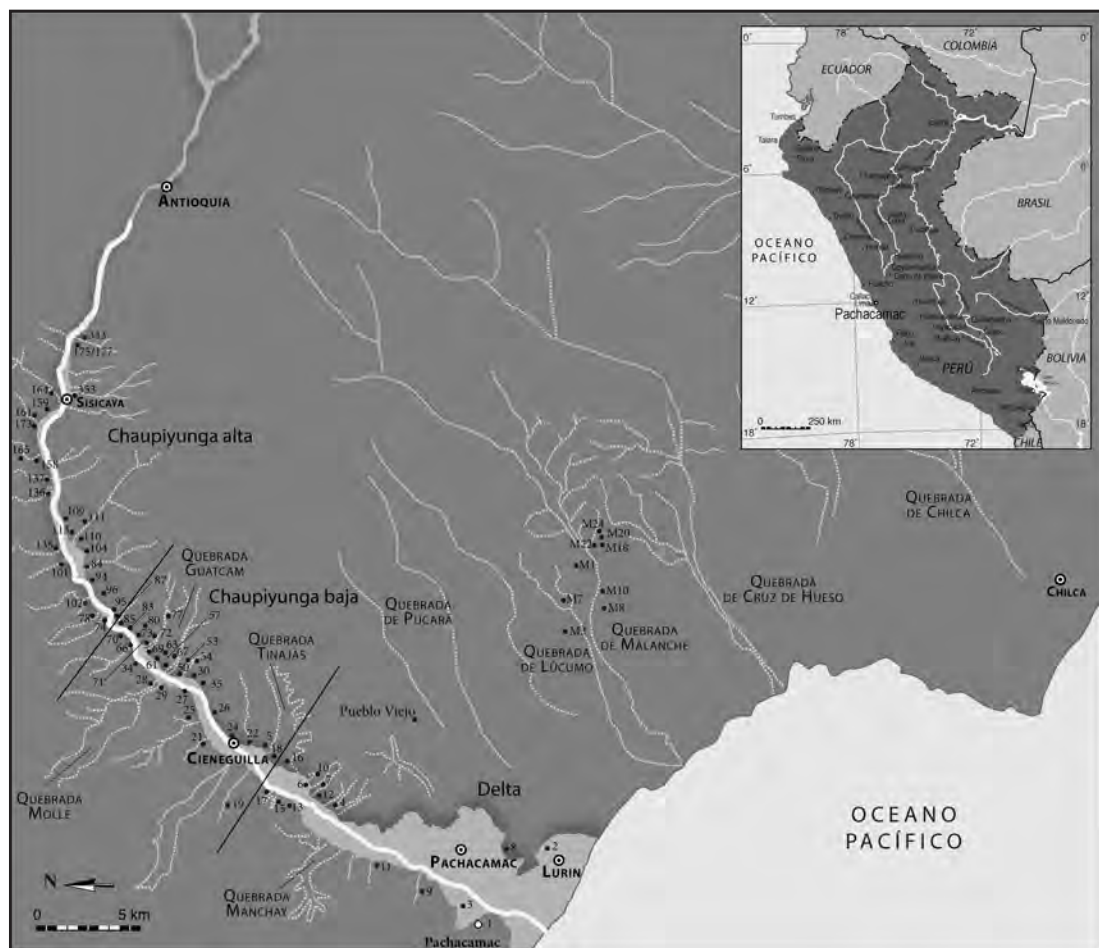


Figura 8.

1999). En efecto, la distribución de los sitios tardíos, del material y de los elementos arquitectónicos sugiere una dicotomía entre valle bajo (desde la costa hasta 700m de altitud) y mas allá de 700m de altitud.

Para que se pueda contrastar eficientemente esto con los datos etnohistóricos, es necesario por una lado examinar la distribución de los sitios tardíos para definir núcleos y áreas de probable control. Por otro lado, se debe definir los linderos de los territorios de los ayllus sobre la base de textos. Para precisar estos linderos, la opción más común es de seguir las propuestas de Rostworowski (1978; Cornejo 2000; 2002), es

decir el trazo de los canales usados en la época (cf Feltham 1983), pero este principio también puede ser discutido en su aplicación concreta (cf Villacorta 2004). Por su lado, Marcone y Lopez Hurtado (2002; Marcone 2004) han sugerido que se tendría que tomar en cuenta el conjunto geográfico-ambiental para sectorizar el valle de Lurín, y concretamente proponen 3 subdivisiones para el valle bajo: el cono de deyección desde la desembocadura del río hasta la altura de la Quebrada Tinajas (200m de altitud); la *Chaupiyunga baja* desde Tinajas hasta Río Seco (500m), y luego la *Chaupiyunga alta* hasta Siscaya (900m) (Fig.8). Esta propuesta me pare-

ce bien sustentada, y el área considerada aquí, sea el valle bajo y sus vestigios, corresponde a estas subdivisiones, sino que parece haber una especie de lindero cultural en el promedio de la *Chaupiyunga alta*, sea a unos 700m de altitud. Esto se revela especialmente interesante, como lo vamos a ver en seguida.

Se debe subrayar que los histogramas para cada una de estas zonas son muy coherentes pues muestran que los sitios ychsma se distribuyen según el principio de jerarquía asimétrica en cada zona y entre cada zona, siendo al parecer la parte Urin la que dominaba a la otra, por lo menos si nos fijamos en el tamaño relativo de los asentamientos (Figs 9, 10).

La esfera de influencia Ychsma, abarcaba pues inicialmente estas tres zonas (Fig.7), con

los Urin Ychsma en el delta y la costa y los Anan Ychsma en el conjunto de la Chaupiyunga, donde se cultiva –entre otros– la coca. Es probablemente por tener acceso a esta zona ecológicamente muy rica, que los Yauyos serranos invaden poco a poco la Chaupiyunga (Fig.11), tal como se reporta en términos míticos en el manuscrito de Huarochiri, y como se puede observar en los cambios que sufren los sitios Ychsma de esta zona, conforme avanza el tiempo (Eeckhout 1999; Feltham 2005). Si comparamos esto con los datos etnohistóricos del testamento de Alonso Sabat (Espinoza Soriano 1964, Paredes Botoni 2004), resulta que hay una discrepancia total con el registro arqueológico, pues el único sitio asociado con el ayllu Pachacamac sería el sitio arqueológico del mismo nombre,

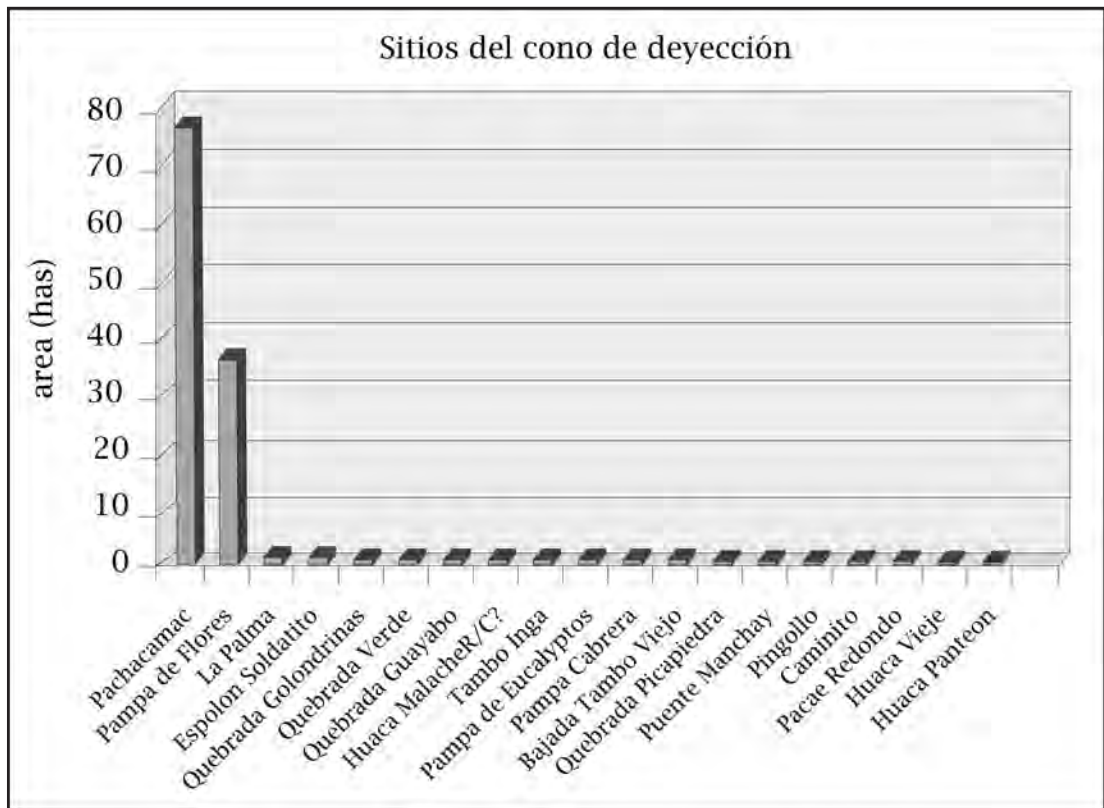


Figura 9.

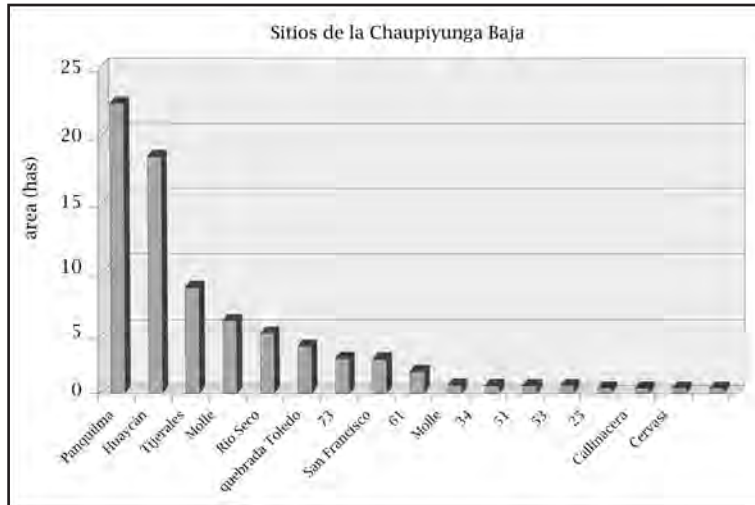


Figura 10.

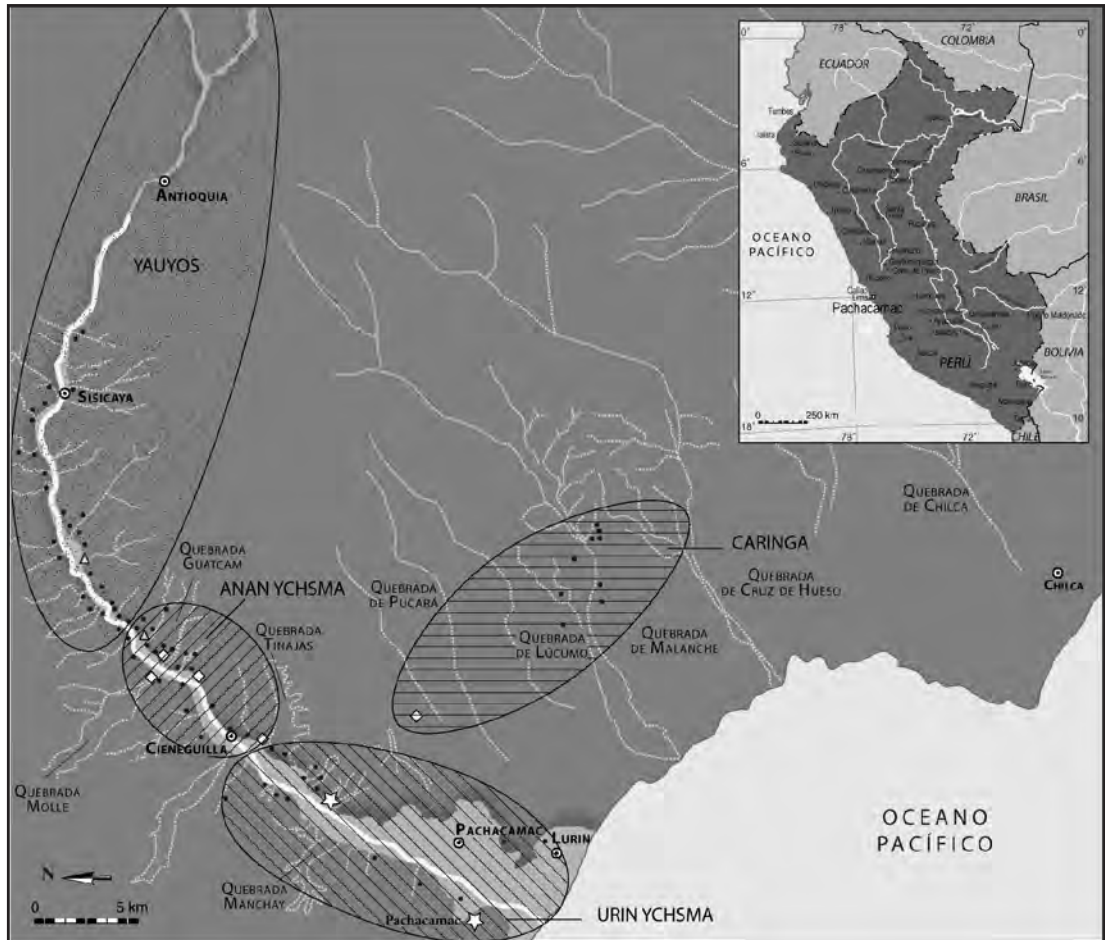


Figura 11.

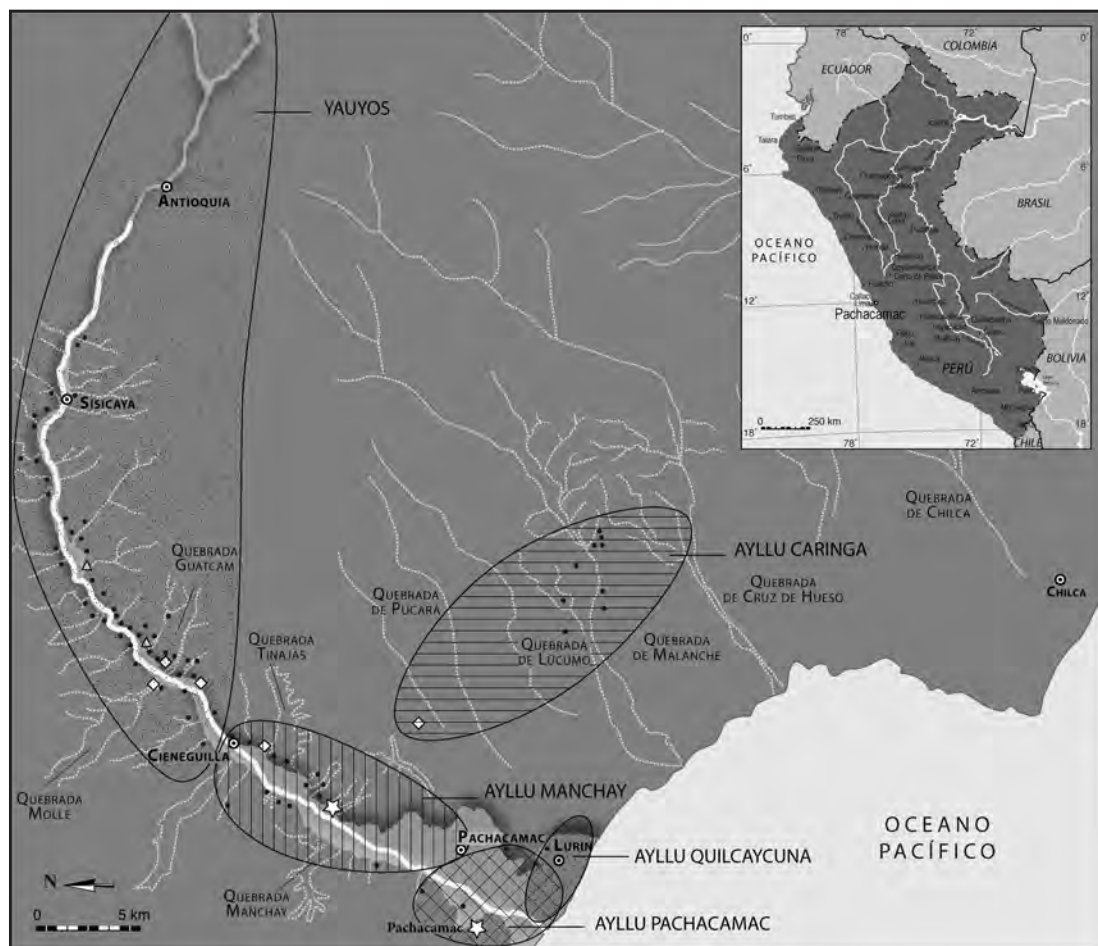


Figura 12.

mientras todos los otros sitios del valle bajo hasta casi 400m de altitud hubieran sido ocupados por los Manchay. La parte superior de la Chaupiyunga estaría en manos de los Yauyos, a pesar que incluye sitios que tienen rasgos muy costños, como Chontay o Río Seco. Yo creo que esta discrepancia ilustra un proceso histórico, sea el análisis de la distribución de los sitios arqueológicos conforme a las divisiones geográficas locales refleja la situación en tiempos de los Ychsma, es decir, antes de la llegada de los Incas. Una vez que están incluidos en el Tahuantinsuyu, los Ychsma cambian del todo, hasta de nombre, y los Incas trastornan por completo

las estructuras y linderos tradicionales, otorgando territorios ychsma, a los Yauyos en la zona Chaupiyunga y transformando Pachacamac en un sitio de rango imperial, mas involucrado en la red estatal que en los antiguos liezgos locales. Los Anan Ychsma pues ya no tienen ningún territorio propio, y las subdivisiones sociales que se mantienen son probablemente las que corresponden a los ayllus Urin Ychsma, sea Manchay y Pachacamac –el nuevo nombre que le dan los Incas a los Ychsma (Fig.12).

Esta situación –probable herencia del Horizonte Tardío– es la que está reflejada en el testamento de Alonso Sabat en 1584. Es interesante

subrayar que el mismo personaje se presentaba en la visita de Andrade en 1573 como curaca principal de Pachacamac y Caringas, lo que a fin de cuenta resulta muy coherente.

De cierto modo pues, aparece que a lo largo del tiempo se van desapareciendo los Anan Ychisma al provecho de los Yauyos. Resulta difícil explicar donde residían y a quienes mandaban los personajes que se presentan como caciques de Anan Ychsmas en 1573. Posiblemente los sitios invadidos por los Yauyos serranos tenían una ocupación mixta de Anan Ychsmas y Yauyos, así lo mencionan ciertas fuentes (ver Feltham 2005).

CONCLUSIONES

La lectura crítica de las fuentes etnohistóricas y el análisis independiente de los datos arqueológicos permiten esbozar una imagen más completa de la jerarquía ychisma del Lurín que el uso separado de estas fuentes. Textos y evidencias de campo nos ayudan a entender mejor el pasado cuando uno acepta la idea que ambas fuentes son complementarias y que no hay sentido en intentar de “comprobar” la credibilidad de una por la otra, como tantas veces se ha hecho. Aquí vemos que el curacazgo ychisma de Lurín se conformaba de linajes jerarquizados, organizados sobre los principios de dualidad y bipartición. Este principio de dualidad jerarquizada se materializaba en la distribución y el tamaño de los asentamientos de la elite, estrechamente ligados a su medio ambiente. Tanto los textos como la arqueología ayudan en percibir los cambios que sufrió esta estructura ancestral por causa de su integración (o mejor dicho desintegración) en una estructura más amplia, sea el Tahuantinsuyu o el Estado colonial.

Por supuesto, se trata solo de un esbozo, y en términos metodológicos se debe reconocer una serie de elementos que posiblemente afectan los resultados y debilitan las conclusiones.

1. Muestra: los sitios seleccionados son

los que quedaban en 1966, época del survey del equipo de Patterson. Es posible sino probable que no refleje de manera completa la situación del pasado

2. Cronología: la atribución cronológica de los sitios y su superficie relativa a lo largo del tiempo, así como su función probable, todo esto y más puede ser precisado, pues la mayoría de ellos no han sido excavados.

3. Inversión de la energía social: Por más que el acceso proporcionado a la fuerza de trabajo según el rango de autoridad aparezca algo lógico, esto no significa que la dicha fuerza de trabajo ha sido empleada de manera uniforme para las estructuras que conforman los sitios donde residían los élites, sino también para otros fines (sistema de irrigación, de defensa, vías de comunicación, etc), incluso tareas que no dejan huellas en el registro material. Hay que considerar pues que la superficie de los sitios como criterio principal de importancia adentro del sistema local de autoridad es una simplificación heurística que podrá ser relativizada solo con el aporte de más datos de todas clases.

4. Diferencia temporal: los documentos describen una situación de fines del siglo XVI, con los trastornos que sufrieron las estructuras locales por causa de la conquista, mientras los sitios pertenecen a los periodos prehispánicos tardíos

Si tenemos en cuenta estos factores limitantes, debemos recalcar que las conclusiones no deben ser consideradas para nada como definitivas, sino simplemente sugerentes para el entendimiento de las estructuras antiguas de autoridad en el valle y su estudio cada vez más profundizado en el futuro.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco al INC por haber expedido las autorizaciones de investigación en Pachacamac y el valle de Lurín. El Proyecto Ychisma recibió ayuda financiera de la Université Libre de

Bruselas, del Fonds National de la Recherche Scientifique y del Fonds de la Recherche Fondamentale Collective (Bélgica), de la National Geographic Society (Washington) y de la Curtiss T. and Mary G. Brennan Foundation (Santa Fe). También recibimos apoyo logístico de parte del Museo de Sitio de Pachacamac y de la Embajada de Bélgica en el Perú. Quiero agradecer especialmente a Carlos Farfán, codirector nacional del Proyecto Ychsma, así como a Jesús Ramos Giraldo, por su apoyo en las temporadas llevadas en el Lurín. Nathalie Bloch (Centre de Recherches Archéologiques de la ULB) realizó las figuras. Asumo la total responsabilidad del contenido del presente artículo, así como de los errores que podrían existir.

REFERENCIAS CITADAS

- Albornoz, Cristóbal de
 1967 [fin del s. XVI] *La Instrucción para Descubrir Todas las Guacas del Piru y sus Camayos y Haciendas*. Ver Duviols 1967.
- Arriaga, Pablo Josef de
 1999 [1621] *La Extirpación de la Idolatría en el Pirú*. Cuzco: Centro de Estudios Rurales Andinos "Bartolomé de las Casas".
- Avila, Francisco de
 1987 [1608?] *Ritos et Tradiciones de Huarochiri del siglo XVII*. Versión paleográfica, interpretación fonológica y traducción al castellano por Gérald Taylor. Instituto de Estudios Peruanos e Instituto Frances de Estudios Andinos, Lima.
- Bueno Mendoza, Alberto
 1974-75 *Cajamarquilla y Pachacamac : Dos Ciudades de la Costa Central del Perú*. *Boletín Bibliográfico de Antropología Americana* 37(46): 171-211.
- Burger, Richard y Lucy Salazar-Burger
 1992 *La segunda temporada de investigaciones en Cardal, valle de Lurín (1987)*. In *Estudios de Arqueología Peruana*, ed. Duccio Bonavia, pp.123-148. Fomciencias, Lima.
- Cornejo, Miguel
 2000 *La nación ishma y la Provincia inka de Pachacamac*. *Arqueológicas* 24:147-72.
 2002 *Sacerdotes y tejedores en la provincia inka de Pachacamac*. *Boletín de Arqueología PUCP* 6:171-204.
- Dávila, Diego
 1881 [1586] *Descripción y relación de la provincia de los Yauyos toda, Anan Yauyos y Lorin Yauyos*. In *Relaciones Geograficas de Indias*, ed. Marco Jiménez de la Espada, pp.155-165. Biblioteca de Autores Espanoles, T. 188. Madrid.
- Duviols, Pierre
 1967 *Un Inédit de Cristobal de Albornoz : La Instrucción para Descubrir Todas las Guacas del Piru y sus Camayos y Haciendas*. *Journal de la Société des Américanistes* 56(1):7-39.
 2003 *Procesos y Visitas de Idolatrías. Cajatambo, siglo XVII*. Pontificia Universidad Católica del Perú e Instituto Francés de Estudios Andinos, Lima.
- Eeckhout, Peter
 1997 *Pachacamac (Côte centrale du Pérou) : aspects du fonctionnement, du développement, et de l'influence du site durant l'Intermédiaire récent (ca 900-1470)*. Tesis Doctoral, Facultad de Filosofía y Letras, Université Libre de Bruxelles.
 1999a *Pachacamac durant l'Intermédiaire récent. Etude d'un site monumental préhispanique de la Côte centrale du Pérou*. British Archaeological Reports International Series, 747. Hadrian Books Ltd, Oxford.

- 1999b Les sacrifiés de Pampa de las Flores. Contribution archéologique à l'étude du sacrifice humain dans les Andes centrales préhispaniques. *Recherches Amérindiennes au Québec* 29(2) :75-90.
- 1999c Offrandes funéraires à Pachacamac et Pampa de las Flores. Exemples des relations entre les côtes nord et centrale du Pérou à l'époque pré-inca. *Baessler-Archiv Neue Folge* 46 : 1-66.
- 2003 Ancient Monuments and Patterns of Power at Pachacamac, Central Coast of Peru. *Beiträge zur Allgemeine und Vergleichenden Archäologie* 23 :139-182.
- 2004a (ed.) *Arqueología de la Costa Central del Perú en los Periodos Tardíos*, Volumen especial del Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos 33(3).
- 2004b La sombra de Ychsma. Ensayo introductorio sobre la arqueología de la costa central del Perú en los periodos tardíos. In *Arqueología de la Costa Central del Perú en los Periodos Tardíos*, ed. Peter Eeckhout, pp.403-425. Volumen especial del Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos 33(3).
- Espinoza, Waldemar
- 1964 Bosquejo Histórico del Pueblo de San Salvador de Pachacamac. In *El Valle de Lurín y el pueblo de Pachacamac: cambios sociales y culturales*, eds. J. Matos Mar et al., 132-55. Departamento de Antropología, Facultad de Letras, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- 1974 El Templo Solar de Paramonga y los Acuarios de Pachacamac. *Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos* 3(3):1-22. Lima.
- Feltham, Jane
- 1983 *The Lurín Valley, Peru : AD1000-1532*. Ph. D. Diss. Institute of Archaeology, University of London, Londres.
- 2005 Yungas and Yauyos – The Interface Between Archaeology and Ethnohistory as seen from the Lurín Valley. In *Wars and Conflicts in Prehispanic Mesoamerica and the Andes*, ed. Peter Eeckhout y Geneviève Le Fort, pp.128-145. British Archaeological reports International Series 1385, Hadrian Books Ltd, Oxford.
- Feltham, Jane, y Peter Eeckhout
- 2004 Hacia una definición del estilo Ychsma: aportes preliminares sobre la cerámica tardía de la pirámide III de Pachacamac. En *Arqueología de la Costa Central del Perú en los Periodos Tardíos*, ed Peter Eeckhout, pp.643-680. Volumen especial del Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos 33(3).
- Kendall, Ann
- 1985 *Aspects of Inca Architecture. Description, Function and Chronology (Part 1)*. British Archaeological Research International Series , 242. Oxford.
- Makowski, Krzysztof
- 2002 Arquitectura, estilo e identidad en el Horizonte Tardío: el sitio de Pueblo Viejo-Pucará, valle de Lurín. *Boletín de Arqueología PUCP* 6:137-170.
- Marcone, Giancarlo
- 2004 Cieneguilla a la llegada de los Incas. Aproximaciones desde la historia ecológica y la arqueología. In *Arqueología de la Costa Central del Perú en los Periodos Tardíos*, ed Peter Eeckhout, pp.715-734. Volumen especial del Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos 33(3).

- Marcone, Giancarlo, y Enrique Lopez-Hurtado
2002 Panquilma y Cieneguilla en la discusión arqueológica del Horizonte Tardío de la costa central. *Boletín de Arqueología PUCP* 6:375-394.
- Matos, José, y J. Portugal (eds)
1964 *El Valle de Lurín y el pueblo de Pachacamac: cambios sociales y culturales*. Departamento de Antropología, Facultad de Letras, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Moore, Jerry
1995 The Archaeology of Dual Organization in Andean South America: A Theoretical Review and a Case Study. *Latin American Antiquity* 6 (2):165-81.
- Mujica, Elias
1997 Malanche: poblaciones precoloniales permanentes en las lomas de la costa central del Perú. In *Arqueología, Antropología e Historia en los Andes. Homenaje a María Rostworowski*, eds Rafael Varón Gabai y Javier Flores Espinoza, pp.200-222. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.
- Negro, Sandra
1977 *Patrones de Asentamiento Pre-Hispánico en el Valle de Lurín*. Tesis de Licenciatura, Universidad Ricardo Palma, Lima.
- Netherly, Patricia
1990 Out of Many, One : The Organization of Rule in the North Coast Polities. In *The Northern Dynasties. Kingship and Statecraft in Chimor*, eds Michael E. Moseley & A. Cordy-Collins, pp461-88. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.
- Paredes, Ponciano
1995 *Sinopsis arqueológica e histórica del distrito San Pedro de Lurín*. Cuaderno de Divulgación Turística y Ecológica 1. Municipalidad San Pedro de Lurín.
2004 Notas y comentarios respecto a la continuidad de los Señores naturales del linaje de los Savac (Saba) en los padrones y repartimientos de tierras de 1733 y 1787 en el valle de Lurín. En *Arqueología de la Costa Central del Perú en los Periodos Tardíos*, ed Peter Eeckhout, pp.735-782. Volúmen especial del Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos 33(3).
- Patterson, Thomas
1966 *Lurín Valley Survey Notes*. Ms en posesión del autor.
- Rostworowski, María
1972 Breve Informe sobre el Señorío de Ychma o Ychima. *Arqueología PUC* 13: 37-51. Instituto Riva-Agüero, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
1978 *Señorios Indígenos de Lima y Canta..* Instituto de Estudios Peruanos, Lima.
1989 *Costa Peruana Prehispánica*. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.
1992 *Pachacámac y el Señor de los Milagros. Una Trayectoria Milenaria*. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.
1999 *El Señorío de Pachacamac. El informe de Rodrigo Cantos de Andrade de 1573*. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.
- Salinas y Córdova, Fray Buenaventura de
1957 [1630] *Memorial de las historias del Nuevo Mundo*. UNMSM, Lima.
- Spalding, Karen
1984 *Huarochiri. Andean Society Under Inca and Spanish Rule*. Stanford University Press, Stanford.
- Villacorta, Luis
2004 Los palacios en la costa central durante los períodos tardíos: de Pachacamac al Inca. In *Arqueología de la Costa Central del Perú en los Periodos Tardíos*, ed. Peter Eeckhout, pp.539-570. Volúmen especial del Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos 33(3).