

Del dato arqueológico a la identidad colectiva en el presente: el caso de los estudiantes en los distritos de Supe Puerto y Paramonga, Barranca - Perú

From archaeological data to collective identity in the present: the case of students in the districts of Supe Puerto and Paramonga, Barranca - Peru

Wilmer Eduardo Postigo Echaiz

<https://orcid.org/0000-0003-2128-4914>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos / Universidad de San Martín de Porres

wilmer.postigo@unmsm.edu.pe

Rebeca Mercedes Silvia Timoteo Belling

<https://orcid.org/0000-0001-7813-9844>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

rebeca.timoteo@unmsm.edu.pe

RESUMEN

El artículo desarrolla un estudio comparativo que expone la relación que tienen las intervenciones arqueológicas en los distritos de Supe Puerto y Paramonga, pertenecientes a la provincia de Barranca, departamento de Lima, con la conformación identitaria en sus respectivos grupos estudiantiles del nivel secundario. Para entender esta relación se han realizado entrevistas semi estructuradas a los estudiantes, una revisión de las intervenciones arqueológicas en general y una visita a los sitios arqueológicos más representativos de cada distrito. Los resultados muestran una relativa diferencia en la conformación identitaria de ambos grupos estudiantiles, lo cual se entiende por la condición actual de los sitios arqueológicos y el entramado social específico que construye la práctica arqueológica con los mismos.

RECIBIDO: 05/06/2022 - ACEPTADO: 14/11/2022 - PUBLICADO: 16/12/2022

© Los autores. Este artículo es publicado por *Arqueología y Sociedad* del Museo de Arqueología y Antropología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0) [<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>] que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea debidamente citada de su fuente original.

Palabras clave: Identidad colectiva, sitios arqueológicos, intervenciones arqueológicas.

ABSTRACT

This article develops a comparative study that exposes the relationship between archaeological interventions in the districts of Supe Puerto and Paramonga, belonging to the province of Barranca, department of Lima, with the conformation of identity in their secondary school student groups. In order to understand this relationship, semi-structured interviews have been carried out with students, a review of archaeological interventions in general, and a visit to the most representative archaeological sites in each district. The results show a relative difference in the identity conformation of both student groups, which is understood by the current condition of the archaeological sites and the specific social framework that the archaeological practice builds with them.

Keywords: Collective identity, archaeological sites, archaeological interventions.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, en el Perú existen diversos tipos de proyectos arqueológicos, los cuales generan información a través de las intervenciones que efectúan. Se sabe muy poco de los datos que generan los proyectos de evaluación, rescate y monitoreo arqueológico, ya que estos usualmente no son publicados en ámbitos académicos y menos para el público en general. Los proyectos de investigación arqueológicos (PIA), por el contrario, sí suelen publicar sus resultados en diversos formatos, pero el circuito suele circunscribirse al contexto académico, quedando buena parte de la información en la comunidad especializada. Los programas de investigación arqueológica, según consigna la normativa vigente, son los encargados, desde una perspectiva integral, de generar conocimiento científico, poner el valor, conservar y difundir los resultados en una determinada comunidad.

En ese sentido, la presente investigación pretende comprender las relaciones entre las intervenciones arqueológicas y la conformación identitaria entre estudiantes del nivel secundario de dos localidades distintas, Supe Puerto y Paramonga, ambas pertenecientes a la provincia de Barranca; así como aspectos que median en esta relación, como son la gestión patrimonial y las condiciones de los sitios arqueológicos.

Es conocida en la literatura especializada la arqueología de ambos distritos, teniendo especial énfasis en el periodo Formativo Inicial (3000 a 1800 a.C.), en el contexto de la emergencia de las sociedades complejas en la costa norcentral peruana. En este aspecto destaca el distrito de Paramonga, desde donde se han elaborado un número considerable de tesis, artículos e informes tanto de arqueólogos nacionales como extranjeros. Por otro lado, el panorama de las intervenciones arqueológicas integrales es desigual; en Supe Puerto es resaltante la intervención que está realizando la Zona Arqueológica Caral (ZAC) desde hace diecisiete años, caso contrario a Paramonga, donde actualmente no se registra proyecto alguno que considere la puesta en valor de algún sitio arqueológico.

Se ha empleado una metodología cualitativa que combina las entrevistas semiestructuradas a los alumnos de ambos distritos, la visita a los sitios arqueológicos de mayor relevancia y una revisión de la gestión e investigación arqueológica en cada distrito.

Como resultado general, se ha podido determinar que las intervenciones sostenidas en el tiempo, como las de Áspero en Supe Puerto, han generado una incidencia en la conformación identitaria de los estudiantes. Caso contrario a lo identificado en Paramonga, donde la conformación de la identidad no tiene una relación significativa con los sitios arqueológicos.

ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

Un trabajo de investigación previo y directamente relacionado con nuestra temática es el efectuado por Muñoz (2011), en torno a la valoración que tiene la población paramonguina con respecto al sitio Fortaleza de Paramonga; este trabajo concluye de manera general que el mal estado de conservación del sitio está relacionado con la poca valoración que se tiene del mismo. Entre otras investigaciones similares tenemos las realizadas en el sitio arqueológico Pachacamac, del cual Delgado, Mauli y Quispe (2014) señalan que existe escaso interés por parte del poblador limeño y estudiantes por el patrimonio cultural, y por la historia del Perú en general. Así mismo, Gutierrez (2015), con una interpretación diferente al trabajo anterior, plantea que existe una “percepción” positiva sobre Pachacamac, que expresa o denota un interés por conocer más sobre el santuario arqueológico, así como una auto identificación importante con Pachacamac. Los resultados de ambas investigaciones difieren antagónicamente en sus resultados, posiblemente por el tratamiento diferenciado en los instrumentos de recolección de datos, usando en el primer caso la encuesta de respuestas cerradas y en el segundo la entrevista a profundidad.

Cortijo (2017) realiza un estudio cuantitativo del nivel de identidad cultural de la población aledaña a la Huaca Mangamarca, distrito de San Juan de Lurigancho, concluyendo que el nivel identitario de estos pobladores, entendido cuantitativamente, es medio (71%), lo cual se tendría que fortalecer y desarrollar. En otro trabajo, Toribio (2018) busca analizar la identidad cultural en estudiantes del nivel secundario de la I.E. Lucie Rynnin de Antúnez de Mayolo, distrito del Rímac, disgregando la variable identidad cultural en cognitiva, afectiva y comportamental; se estableció que los estudiantes en el ámbito cognitivo tienen un conocimiento sobre los elementos sociales y costumbres, pero en menor medida sobre la historia del distrito; en lo referente a lo afectivo, los estudiantes valoran el distrito donde nacieron y las costumbres familiares; así también en lo comportamental, se evidencia un involucramiento con las actividades distritales.

Flores (2015), en su tesis *Valoración del patrimonio arqueológico de Vilca para construir identidad cultural en estudiantes de educación secundaria de Chuya* muestra, en un diagnóstico inicial, que los estudiantes presentan una falta de valoración del patri-

monio cultural de Vilcas. Propone que la situación puede ser revertida con la implementación de un proyecto de innovación basado en las “clases paseos”, ya que, de acuerdo con el diagnóstico negativo, permitirá potenciar el conocimiento, orgullo, identidad y admiración de los estudiantes con relación al patrimonio cultural de su distrito. Por otro lado, Pariona (2019) plantea en su tesis *Patrimonio cultural Rúpac y la identidad local de los estudiantes del 4.º y 5.º año de secundaria de la institución educativa integrado “Los Atavillos” -La Perla- Chaupis del distrito de Atavillos Bajo de la provincia de Huaral. Año 2018* que existe una muy buena asociación entre el conocimiento y valoración del patrimonio de Rúpac en los estudiantes; así mismo, interpreta que entre la herencia histórica de la zona monumental arqueológica y la identidad local existe una asociación buena, y entre la difusión del sitio arqueológico y la identidad se ha establecido buena relación. En Végueta - Huaura, Panta y Espinoza (2019) afirman que existe una relación directamente proporcional entre la conservación y la identidad cultural; además consideran que la población de Végueta tiene un nivel identitario regular. Del mismo modo en Barranca, Rios (2019) estudia los mismos temas en población joven, proponiendo que la identidad cultural influye directamente en la construcción de ciudadanía en los jóvenes.

LA IDENTIDAD COLECTIVA

La identidad, en general, es un concepto polisémico que a través del tiempo ha ido adquiriendo diversos significados en las diversas disciplinas. En el terreno propiamente social existe una dialéctica entre la identidad individual y colectiva, las cuales son indisolubles y necesarias para el entendimiento de la conformación de los procesos identitarios en lo social. En ese sentido, la identidad individual, siguiendo las ideas de Gilberto Giménez, tienen al menos dos elementos que la constituyen: los de *pertenencia social*, que conlleva la identificación de un individuo a diversas categorías sociales, y *los atributos particularizantes* del sujeto que lo distinguen (Giménez, 1997, 2005, 2010). Existe una diferencia entre los conceptos de identidad colectiva y cultura, los cuales en la literatura se suelen utilizar habitualmente de forma conjunta a modo de identidad cultural. En ese sentido, tomamos posición por no homologar dichos conceptos, considerando que se refieren a ámbitos muy relacionados, pero distinguibles. Como sugiere Giménez (2005), la cultura puede definirse de la siguiente manera:

"La cultura es la organización social del sentido, interiorizado de modo relativamente estable por los sujetos en forma de esquemas o de representaciones compartidas, y objetivado en “formas simbólicas”, todo ello en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados, porque para nosotros, sociólogos y antropólogos, todos los hechos se hallan inscritos en un determinado contexto espacio-temporal" (p. 5).

La identidad colectiva como tal se relaciona con la cultura a través de los materiales o repertorios culturales (símbolos culturales), los cuales son la base que per-

mite la adherencia, en el proceso de adscripción y auto representación, a una determinada categoría social o grupo. Así también, uno de los atributos más relevantes que atañe tanto al concepto de identidad como al de cultura será la diferenciación, la cual opera en la conformación tanto del “otro colectivo” como de la definición de pertenencia a una categoría social. Del mismo modo, en las actuales condiciones históricas de globalización, sociedad postindustrial o postmodernidad, hablar de una identidad unívoca en el sujeto resulta reductor. Por el contrario, los sujetos pueden estar involucrados al mismo tiempo en distintos niveles identitarios con diversas categorías o grupos sociales de distinta índole y en los cuales se presentan procesos de culturación y aculturación en la conformación identitaria (Giménez, 2005; Mercado & Hernández, 2010).

Hemos considerado pertinente, en el proceso de hacer operable el concepto de identidad colectiva en relación con las intervenciones arqueológicas, proponer tres ámbitos: cognitivo, el cual se refiere a los elementos simbólicos que ha interiorizado un determinado sujeto a través de la interacción social y en especial los que han sido construidos a través de la información arqueológica; emocional, con el cual nos referimos a las valoraciones que tienen los sujetos sobre su propio grupo de pertenencia, así como de otros con los que no está identificado; y, comportamental, donde el sujeto puede describir y expresar los contextos específicos de interacción social con determinados símbolos culturales (Postigo, 2020).

METODOLOGÍA

El enfoque empleado en este estudio fue cualitativo y el diseño de tipo fenomenológico empírico, ya que pretende representar la identidad -como constructo social- a partir de las experiencias de estudiantes de secundaria, contextualizadas en el marco patrimonial de cada distrito (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En ese sentido, de acuerdo con nuestro objeto de estudio, se ha considerado para la recolección de datos tres instrumentos: entrevistas, observación e información documental.

La primera etapa de la investigación consiste en generar los datos relevantes para determinar los impactos en la identidad de los estudiantes del nivel secundario de Supe Puerto y Paramonga por medio de entrevistas, información documental y la observación. En la segunda etapa de investigación se sintetizan los datos y se establece a través del concepto de identidad los perfiles identitarios de los estudiantes de cada distrito, así como también las prácticas o intervenciones en los sitios arqueológicos. En una tercera etapa se relaciona la incidencia o relación de las intervenciones en los sitios arqueológicos con la configuración identitaria de cada población estudiada. Por último, en la cuarta etapa, se presenta las similitudes y disimilitudes en la identidad local entre las poblaciones estudiadas, así como una valoración de las prácticas y políticas culturales con respecto a sus sitios arqueológicos.

Entrevistas: con respecto a este instrumento, se está optando por el tipo semiestructurada, la cual plantea un número y tipo definido de preguntas, pero que permi-

te introducir nuevas interrogantes de acuerdo con el desarrollo particular de cada entrevista (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En relación con el muestreo de las entrevistas, es no probabilístico del tipo en cadena o "bola de nieve"; en ese sentido, la muestra de las entrevistas consistió en seis alumnos del nivel secundario de la I.E. José Olaya Balandra del distrito de Supe Puerto y cinco de la I.E. José Carlos Mariátegui del distrito de Paramonga. La selección y cantidad de alumnos entrevistados en ambas instituciones educativas fue un proceso que no se enmarcó solamente en los objetivos propios de la investigación o criterio del investigador, sino que participaron directores, docentes y padres de familia de los colegios seleccionados. En concordancia con el muestreo en cadena o "bola de nieve", se estableció en el proceso de recolección de datos una red de informantes que facilitaron, permitieron y avalaron las entrevistas, ya que al ser menores de edad y pertenecer a una institución educativa, se necesita la voluntad de participar y los permisos respectivos. Por último, el tamaño de la muestra fue determinado principalmente por la dificultad en el acceso a entrevistar a los estudiantes en el contexto de la emergencia sanitaria por el COVID-19; sin embargo, tomando en cuenta nuestro enfoque cualitativo y el tipo de muestreo, en el cual no existe un criterio metodológico único para establecer el tamaño de la muestra, consideramos que la información obtenida ha sido relevante para los objetivos de investigación (Baltar & Gorjup, 2012; Corral et al., 2015; Hernández - Sampieri & Mendoza, 2018; Martín-Crespo & Salamanca, 2007; Martínez-Salgado, 2012).

Observación: según el Sistema de Información Geográfica de Arqueología (SIGDA) perteneciente al Ministerio de Cultura, actualmente en el distrito de Supe Puerto existen dos sitios arqueológicos, El Faro y Áspero, mientras que el distrito de Paramonga cuenta con un aproximado de ochenta delimitaciones arqueológicas. El tipo de muestreo propuesto para la observación fue de conveniencia, es decir, donde la muestra está conformada principalmente por la accesibilidad, en nuestro caso, a los sitios arqueológicos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En Supe Puerto se pudo observar (visitar) los dos sitios arqueológicos dentro de sus límites distritales, caso contrario a Paramonga, donde se seleccionó seis sitios arqueológicos que cuentan con accesibilidad y los cuales son relevantes para la literatura especializada. Además, la observación de campo fue realizada con una ficha preestablecida de doce ítems donde se consignan las características principales de los yacimientos, su estado de conservación y la infraestructura que cuenta para su visita (Postigo, 2020, p. 207-208).

Información documental: se considera la revisión de libros, revistas científicas, artículos, manuales educativos, informes, entre otros. Estos documentos nos posibilitan un acercamiento a las políticas culturales de las comunas estudiadas, la producción científica en arqueología, la puesta en valor y gestión de sitios arqueológicos.

LA ARQUEOLOGÍA EN SUPE PUERTO Y PARAMONGA

Supé Puerto

Según el Sistema de Información Geográfica de Arqueología (SIGDA), los sitios arqueológicos pertenecientes al distrito de Supé Puerto son Áspero y El Faro. De Áspero se tienen referencias pioneras desde inicios del siglo XX por parte del arqueólogo Max Uhle, quien en 1905 lo denominó inicialmente como Cerro Prieto. Posteriormente, como parte de la expedición arqueológica al Marañón en 1937, Julio C. Tello lo llamó Boca Negra. El nombre Áspero es utilizado propiamente a partir de 1954 por los trabajos de los arqueólogos Willey y Corbett (1954), quienes realizan excavaciones sistemáticas a través de pozos de cateo e hicieron la primera descripción general del asentamiento y su entorno. A principios de los años ochenta, el arqueólogo norteamericano Robert Feldman (1980) desarrolló un estudio sistemático del asentamiento, con excavaciones en el área que develaron la monumentalidad de los edificios que conforman el sitio arqueológico (figura 1). A principios de la década de los noventa, un equipo de arqueólogos liderado por la arqueóloga Mercedes Cárdenas ejecutó un proyecto de rescate arqueológico, recuperando 21 contextos funerarios, asociados principalmente al Horizonte Medio, en las llamadas Lomas del

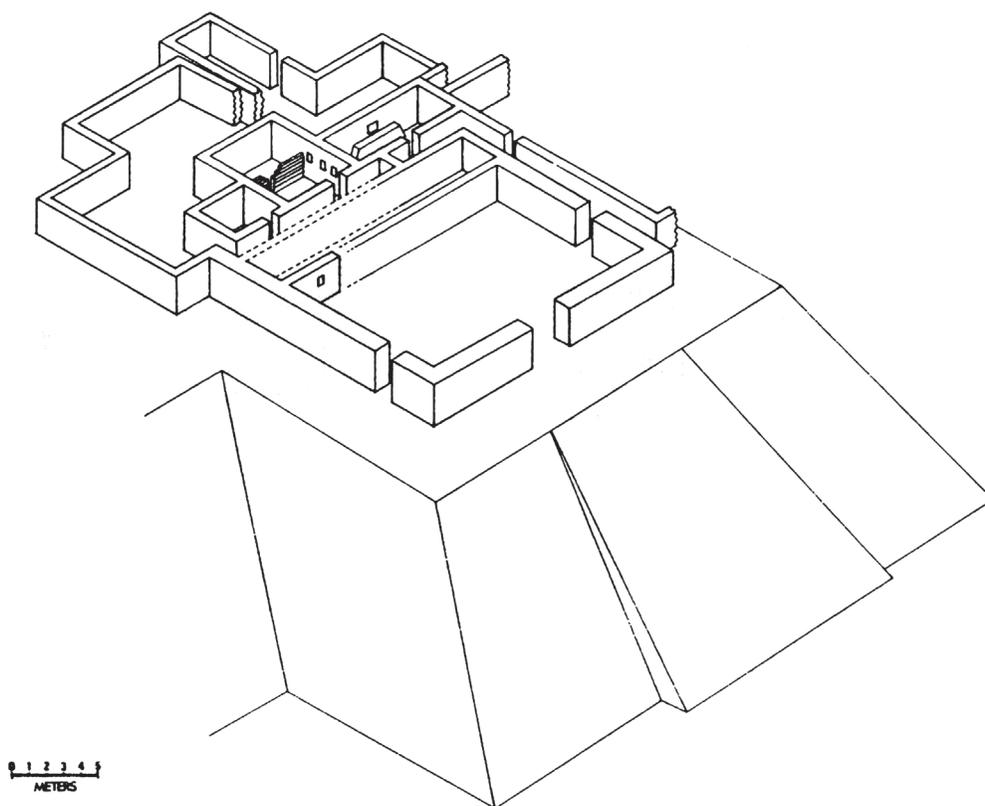


Figura 1. Reconstrucción isométrica del edificio Huaca de los Ídolos (Feldman, 1980, p. 112).

Puerto, área que en la actualidad está al interior de la poligonal del sitio arqueológico Áspero (Cárdenas y Hudtwalcker, 1997). Con los trabajos del entonces Proyecto Especial Arqueológico Caral - Supe (PEACS), iniciados en el año 2005 y que en la actualidad se denomina Zona Arqueológica Caral (ZAC), Unidad Ejecutora 003 adscrita al Ministerio de Cultura, se viene develando un marco general sobre el origen de la civilización andina en la Ciudad Sagrada de Caral, gracias a una serie de resultados que se basan en información de corte arqueológico. De este modo, las intervenciones en edificios como Huaca Alta, a pesar de tener un gran forado producto del huaqueo que lo destruyó parcialmente, han permitido recuperar evidencias de una larga ocupación con arquitectura y en la que destacan plazas circulares (Shady et al., 2015). Uno de los últimos hallazgos de importancia recuperados en Áspero fue un contexto funerario complejo ubicado cerca de la fachada norte de Huaca de los Ídolos y que consistió en un individuo femenino con elementos asociados como fragmentos de textiles, cuentas de *Spondylus* y *Argopecten purpuratus*, restos de esterillas, mates y cuatro *tupus* o prendedores, por lo que se le considera un personaje de alto estatus (Shady, Novoa, y Quispe, 2019).

Con respecto al sitio arqueológico El Faro, fue registrado por el arquitecto Carlos Williams y el arqueólogo Manuel Merino, quienes realizaron un catastro de los sitios arqueológicos del valle de Supe en el año de 1979, otorgándole el código 22h9g01. Registraron hoyos de planta circular y rectangulares con muros a modo de cimientos de cantos rodados; asimismo mencionan la presencia de plataformas, dos montículos, restos de material orgánico y restos de quemas (Williams y Merino, 2006).

Paramonga

El distrito de Paramonga destaca arqueológicamente por la importante cantidad de sitios arqueológicos que tiene, entre los que destacan la Fortaleza de Paramonga, Cerro la Horca y una serie de asentamientos precerámicos de gran monumentalidad. Las primeras referencias de sitios arqueológicos en el valle de Fortaleza son de la segunda mitad del siglo XIX. Fueron los viajeros Wiener y Squier quienes realizaron descripciones sobre Cerro la Horca, la Fortaleza de Paramonga y otros sitios de la sección baja del valle (Fuentes, 2002; Valle et al., 2019) (figura 2). Posteriormente, en el siglo XX, el francés Luis Langlois hace una descripción de lo que considera un gran complejo que está conformado por la Fortaleza de Paramonga y Cerro la Horca; en este último realiza excavaciones, logrando exponer recintos y nichos en los muros, así como el hallazgo de un ídolo de madera de 1.2 m de altura que tendría rasgos asociables a la cultura Chimú (Langlois, 1938). En este sentido, Giesecke, que si bien no tenía una formación de arqueólogo, también realizó un importante registro escrito y planimétrico, dividiendo dichas ruinas en cinco conjuntos: el Cerro la Horca, construcciones al pie de este cerro, la Fortaleza de Paramonga, el anexo o fortín auxiliar de La Fortaleza y los monumentos de la parte oriental (Giesecke, 1939). El antropólogo norteamericano Paul Kosok, en su importante texto para la arqueología peruana *Life, Hand and water in Ancient Perú* publicado en el año 1965, infiere que el llamado complejo Fortaleza-Pativilca-Supe sería parte del extremo sur

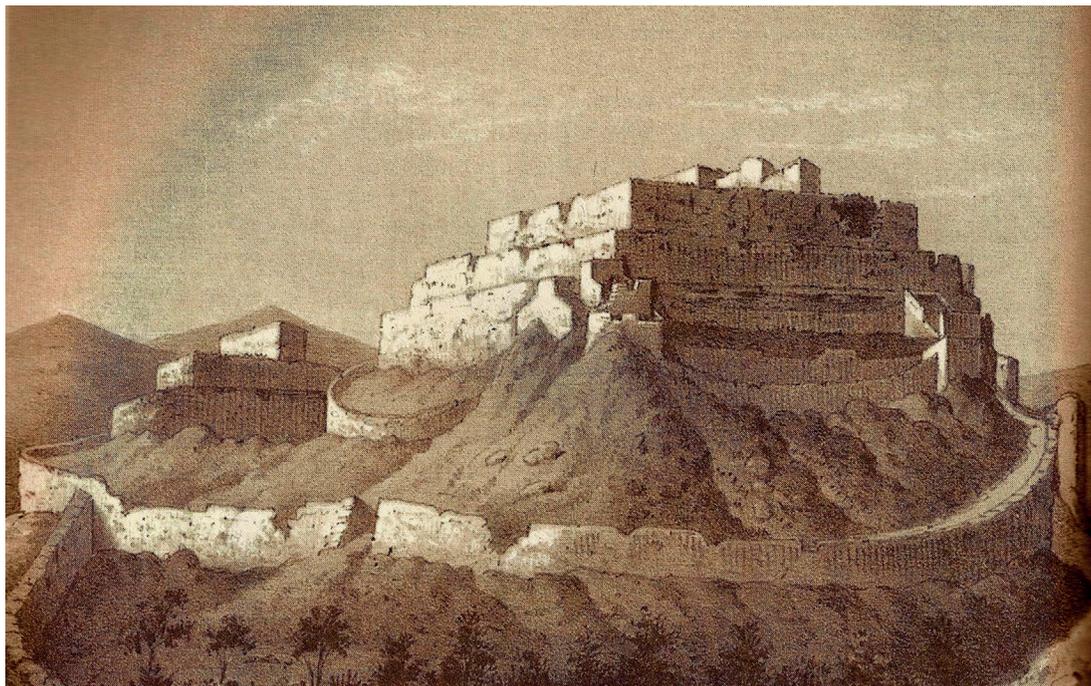


Figura 2. Fortaleza de Paramonga representada por Alfred Dumontel (Raimondi, 1876).

del Imperio Chimú. Esto lo señala basado en narraciones como las de Garcilaso de la Vega y Villar Córdoba quienes refieren que en La Fortaleza de Paramonga, en manos de los Chimú, aconteció una férrea batalla contra los Incas (Kosok, 1965). En el año 1993 los arqueólogos Rafael Vega-Centeno, Luis Villacorta, Luis Cáceres y Giancarlo Marcone realizaron una prospección arqueológica, logrando identificar alrededor de 30 asentamientos monumentales en el valle medio de Fortaleza. Entre los sitios identificados destacan: Caballete, Porvenir, Huaricanga sur, Cerro Lampay, Fortaleza Cerro Blanco Norte, entre otros, los cuales son asociados con una cronología relativa al periodo Formativo (Vega-Centeno et al., 1998).

Desde septiembre del 2002 hasta febrero del año 2003 se ejecutaron excavaciones arqueológicas en el asentamiento Cerro Lampay, las cuales fueron dirigidas por el arqueólogo Rafael Vega-Centeno, quien elaboró importantes inferencias y reflexiones sobre la complejidad social temprana en la costa norcentral peruana. Los datos de sus excavaciones también sirvieron para que arqueólogos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos realicen sus trabajos de tesis (Aldave, 2011; Asencios, 2009; Vega-Centeno, 2004 2005b, 2005a; Vega-Centeno et al., 2017). Del mismo modo, el entonces estudiante de arqueología sanmarquino José Fuentes realizó un trabajo de campo en Cerro la Horca, identificando 38 montículos; asimismo, esbozó las características arquitectónicas principales y las relacionó culturalmente a las sociedades Chimú e Inca (Fuentes, 2002). Para el año 2003 el Proyecto Arqueológico Norte Chico (PANC) hizo una prospección arqueológica con excavaciones restringidas con el objetivo principal de obtener fechados radiocarbónicos de los monumentos inter-

venidos, los cuales fueron: Caballete, Huaricanga, El Porvenir, Cerro Blanco 1, Cerro Blanco 2 y Shaura. Se hicieron diversas publicaciones en torno al surgimiento de la civilización andina, así como una serie de investigaciones entre las que destacan tesis y trabajos de los sitios de Caballete y Huarincanga (Bazán, 2012; Haas et al., 2004, 2013; Winker, 2011; Wulffen, 2009). En el año 2015 se ejecutó un rescate arqueológico parcial en el Cerro de la Horca por parte de la consultora Qetzal S.A.C. para la concesionaria de la Red Vial 4 - Autopista del Norte S.A.C., cuyos resultados fueron publicados en el año 2019 en cuatro tomos, siendo uno de los estudios más importantes en el valle de Fortaleza en el ámbito arqueológico. Destaca la recuperación de distintos materiales como cerámica, textiles, instrumentos musicales, juguetes, etc., de filiación cultural diversa y una larga ocupación cultural prehispánica del sitio (Valle et al., 2019).

LA SITUACIÓN ACTUAL Y GESTIÓN DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS

Supé Puerto

Actualmente, en el sitio arqueológico Áspero las intervenciones arqueológicas son de gran envergadura y están siendo ejecutadas por la Zona Arqueológica Caral (ZAC), dirigida por la arqueóloga Ruth Shady, siguiendo los lineamientos de trabajo del *Plan Maestro para un Desarrollo Integral y Sostenible de Supé y Barranca*. Este plan se elaboró en el año 2005 gracias a la mutua colaboración entre la ZAC, el Plan Copesco Nacional y el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, partiendo de un análisis detallado de ámbitos como el potencial arqueológico, turístico, territorial, económico, recursos naturales y de aspectos subjetivos como las características identitarias. Entre los años 2005 y 2006, con el apoyo de instituciones públicas como la municipalidad de Supé Puerto, el Plan Copesco Nacional y el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, se logró desarrollar varias actividades, como el retiro de alrededor de 8400 toneladas de basura contemporánea, destinar recursos para las intervenciones en cuatro sectores importantes de Áspero, y para el acondicionamiento inicial del circuito de visitantes, poniendo en marcha el programa "A Trabajar Urbano"; así mismo, la ZAC logró el asentamiento físico legal con la aprobación de la poligonal de delimitación RDN 1687/INC.

Entre el año 2008 y 2014, en el marco del expediente técnico *Puesta en Valor de la Pirámide de los Ídolos, Pirámide Alta y Pirámide de los Sacrificios del sitio arqueológico Áspero* -código SNIP N.º 72079, se ampliaron los trabajos de excavación arqueológica, se construyó una zona de recepción para visitantes con servicios básicos y áreas específicas complementarias. Esto marcó un logro importante de la ZAC en la gestión del sitio arqueológico Áspero (Shady et al., 2015; *Sistema de Seguimiento de Inversiones* (SSI), 2020). Además, se vienen desarrollando una serie de programas culturales como "Pequeños Exploradores del Pasado" dirigido a estudiantes del nivel inicial (Zona Arqueológica Caral, 2019a). También se ha implementado el *Programa de forestación del camino de ingreso al sitio arqueológico de Áspero*, que contó con el apoyo de la Agencia Agraria de Barranca y el Gobierno Regional de Lima (Shady et al., 2015). La

actividad central que se realiza en Áspero es la celebración anual de su aniversario entre los meses de marzo y abril, la cual se hace de forma conmemorativa por el inicio de los trabajos de investigación y puesta en valor. Esta actividad está estructurada en dos días principales (viernes y sábado). En el primer día se realiza el evento "Ceremonia Tradicional Pago a la Cochamama" (noche mística) en el local de recepción de visitantes del sitio arqueológico. Consiste en una escenificación en la cual los artistas representan obras cuyo guión se basa en información de corte arqueológico recuperado de las investigaciones, poniendo en escena a personajes como la "Dama de los cuatro tupus" y la "Señora del Áspero". En el segundo día se realiza un festival cultural llamado "Áspero Raymi", que consiste en la presentación de una serie de artistas locales y foráneos, así como una visita guiada y gratuita al sitio arqueológico por parte del público, con una gran concurrencia de la población porteña y de otros lugares. Asimismo, en el marco del aniversario, se ejecuta una serie de actividades complementarias, entre las que destacan el pasacalle escolar en la plaza central de Supe Puerto con la participación de colegios de la provincia de Barranca, con representaciones alegóricas de temas históricos y arqueológicos; también se organiza una serie de concursos, principalmente para escolares, que compiten en el volado de cometas, elaboración de maquetas, pintura, entre otros (Zona Arqueológica Caral, 2019b) (figura 3).



Figura 3. Escolares en la habilitación turística del sitio Áspero. (Sitio Arqueológico Áspero, 2019).

En la visita a Áspero se pudo observar una infraestructura adecuada para un gran flujo de visitantes, un recorrido con infografías, un centro de interpretación donde se sintetizan los conocimientos del sitio, y un circuito interno para el turista. Además, el recorrido en el sitio solo puede realizarse con un OTL (orientador turístico local), quien está capacitado por el proyecto arqueológico. Por otro lado, el sitio arqueológico El Faro, que se ubica a pocos metros de la línea de playa, en la actualidad no presenta trabajos de excavación o conservación arqueológica; así mismo, no cuenta con camino ni señalización para su recorrido, tampoco con servicios básicos para recibir visitas. En la visita se logró observar muros oficiales y numerosos hitos en buen estado que marcan los límites de la poligonal, evitando actualmente que el crecimiento urbano afecte el sitio arqueológico.

Paramonga

No se registra en la actualidad una intervención arqueológica en Paramonga que contemple explícita y sistemáticamente la gestión o puesta en valor de algún monumento arqueológico. En el valle de Fortaleza, el intento con mayor alcance de gestión ha sido la efectuada por el Proyecto Arqueológico Norte Chico (PANC) que a mediados de la década del 2000 desplegó sus trabajos de campo. Según los documentos revisados se centró en tres tipos de acciones: la primera fue la realización de eventos para difundir los resultados de las investigaciones, entre los que destaca el "Primer Taller del Proyecto Arqueológico Norte Chico: Análisis Lítico"; la segunda fue el apoyo a museos escolares, como el de Nuestra Señora del Carmen, a través de un asesoramiento profesional en temas de arqueología y museología; se brindó apoyo logístico para realizar un inventario, conservación y catalogación de las piezas, teniendo como resultado la reapertura del museo con la exposición museográfica titulada "Norte Chico, Riqueza Prehispánica" en el año 2005. También, se colaboró con el museo escolar del Centro Poblado Huaricanga de la institución educativa N.º 20532. Por último, la tercera acción que desplegó el PANC fue una serie de actividades que se coordinó tanto con agentes locales como con los órganos políticos de la región (Holguín & Cornejo, 2007; Morales, 2016). Paralelo al PANC, a principios de la década del 2000, el Proyecto Arqueológico Fortaleza realizó una serie de intervenciones arqueológicas en el distrito de Paramonga, pero que estuvieron restringidas al ámbito académico propiamente dicho (Vega-Centeno, 2005a).

El municipio de Paramonga realizó acciones en torno al acondicionamiento y mejora de museos escolares, como fue el caso de la escuela N.º 21577 (Fiscalizada de Varones), que contó con la participación de estudiantes de arqueología de la Universidad de San Marcos para el apoyo de dichas actividades en el año 2012 (*Resolución de Alcaldía N°0148-2012-AL/MDP*). También, en el año 2017, se publica la ordenanza N°004-2017-CM/MDP que declara de interés y prioridad la puesta en valor de algunos sitios arqueológicos como la Fortaleza de Paramonga. A nivel de la provincia de Barranca se han elaborado algunos instrumentos de gestión importantes para el área. Es así que el año 2009 se realiza el *Plan de desarrollo turístico de destino*

de Barranca PIDT-ATB donde se expone el gran potencial turístico que tienen sitios como Caballete, Cerro Blanco, Huaricanga, entre otros, pero que no contaban con intervenciones arqueológicas adecuadas. En ese sentido el *Plan de desarrollo concertado 2015-2021* de la provincia de Barranca también propone una serie de acciones en relación al patrimonio arqueológico, pero desde una perspectiva principalmente turística (Municipalidad provincial de Barranca, 2009; 2015). Finalmente, la congresista Gladys Andrade elaboró el proyecto de ley N°2323/2017-CR, el cual declara de interés nacional y necesidad pública la realización de intervenciones arqueológicas de amplia proyección en los sitios más icónicos de Paramonga como Cerro la Horca, Paramonga, entre otros cercanos a estos.

Un evento relevante para gestión del patrimonio en el distrito es la realización y organización del evento que acontece en la Fortaleza de Paramonga, llamado *Inti Raymi*, y que suele celebrarse a fines de junio de todos los años. En su versión 2019 fue organizado por la Casa de la Cultura de Barranca y consiste en una escenificación en torno al tema de la producción y productividad agrícola (figura 4). Es relevante señalar, además, que existen diversos esfuerzos institucionales y personales para que este evento tenga mayor relevancia regional. Es así como se presentó el proyecto de ley N.º 1730/2012-C para incorporar dicha escenificación entre los festivales rituales de identidad nacional; además, se destaca la difusión del evento que hace la revista *Guara* de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que tiene entre sus principales colaboradores al arqueólogo Arturo Ruiz Estrada (Castillo, 2016).

Figura 4. Afiche informativo sobre la escenificación del Inti Raymi en la Fortaleza de Paramonga (Municipalidad de Paramonga, 2019).

Con respecto a la situación de los monumentos arqueológicos, en el sitio Fortaleza de Paramonga, ubicado a pocos metros de la Panamericana Norte, no se observaron trabajos de excavación o conservación arqueológica, ni de seguridad del monumento. En la entrada se observó una tranquera abierta y una caseta cerrada; en el ingreso al sitio hay una serie de carteles en mal estado de conservación y una bandera nacional muy deteriorada. En los primeros metros, posteriores al ingreso, existe una suerte de camino en mal estado, y una vez dentro del edificio, no se encuentra ningún recorrido formalizado ni señalética que guíe al visitante (figura 5).

Situación similar se observó en los sitios arqueológicos Cerro la Horca, Caballote, Cerro Lampay, Fortaleza Cerro Blanco y Huaricanga. Estos sitios no presentan actualmente trabajos de excavación y conservación arqueológica, por lo que están siendo paulatinamente afectados por diversos agentes como el crecimiento agrícola, huaqueos, basura moderna, entre otros. Ninguno cuenta con servicios ni infraestructura para la recepción de visitantes, así como tampoco caminos formalizados ni señalización para los recorridos. Si bien los sitios tienen el muro informativo oficial del Ministerio de Cultura, estos no han detenido su afectación, teniendo el caso del sitio Fortaleza Cerro Blanco, donde uno de estos es usado como parte del muro de una vivienda moderna (figura 6).

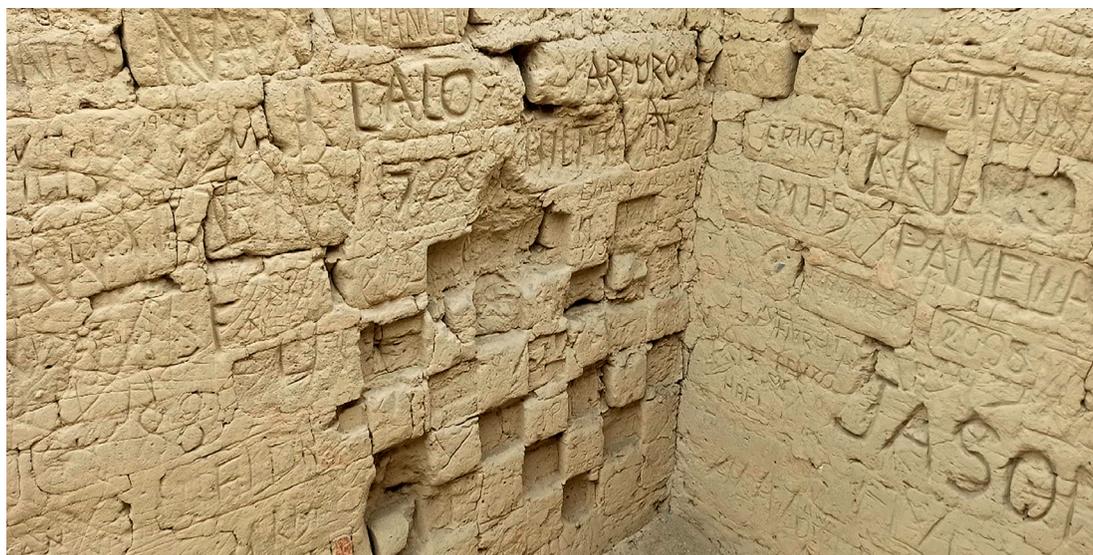


Figura 5. Fotografía de friso mural vandalizado al interior de un recinto en la Fortaleza de Paramonga.



Figura 6. Fotografía de muro oficial del Ministerio de Cultura que es reutilizado como parte de una vivienda moderna en el sitio Fortaleza Cerro Blanco.

ENTREVISTAS A LOS ESTUDIANTES

Se realizaron seis entrevistas a alumnos del colegio "José Olaya Balandra" de Supe Puerto y cinco del colegio "José Carlos Mariátegui". En ambas instituciones los estudiantes eran de nivel secundario. Dado el contexto de pandemia, se hizo uso de la plataforma Google Meet entre los meses de setiembre y octubre del año 2020 para hacer las videoentrevistas. Se utilizó una serie de preguntas predeterminadas y asociadas lógicamente con los objetivos de la investigación; sin embargo, de acuerdo con la particularidad de las respuestas de cada alumno y a las realidades de sus distritos, se hicieron preguntas adicionales para profundizar en ciertos detalles relevantes. Al ser los entrevistados menores de edad, sus datos personales no fueron publicados, por lo que se les asignó una codificación, siendo A1, A2, A3, A4, A5 y A6 para los estudiantes del distrito de Supe Puerto, y A7, A8, A9, A10 y A11 para los de Paramonga. La transcripción total de las entrevistas, así como del guion, están publicados en la tesis *La intervención de sitios arqueológicos y sus impactos en la identidad local de los estudiantes del nivel secundario en los distritos de Supe Puerto y Paramonga* (Postigo, 2020).

Es necesario precisar que el análisis por sí solo de las impresiones o discursos de los alumnos vertidos en las entrevistas no es suficiente para entender el tema de la identidad colectiva. Por ello, es necesario discutir y contextualizar los discursos en relación con lo expuesto sobre el estado actual, gestión e investigación de los sitios arqueológicos en ambos distritos.

En el ámbito cognitivo, las entrevistas exponen diferencias sustanciales entre los dos grupos de estudiantes. Los de Supe Puerto muestran un repertorio de elementos explícitos y coherentes relacionados con Áspero, cuyo conocimiento fue adquirido desde diversos espacios, como la escuela, y las acciones de la institución que maneja el sitio arqueológico. Al respecto los estudiantes refieren:

A.1: “Guau, es un lugar muy muy bonito y he sabido ir muchas veces para su aniversario, con mi aula también, hemos sabido visitar las pirámides y es increíble el trabajo que hacen no, como es que reconstruyen y conservan las antigüedades”.

A.3: “También sé que existen dentro del sitio arqueológico tres huacas que se llaman una Huaca Alta, Huaca de los Sacrificios y la Huaca de los Ídolos. He tenido el placer de ir varias veces desde que estaba en primaria y he aprendido varias cosas; lo que sé también es que hacían allí sacrificios humanos y han encontrado varios cuerpos”.

A.5: “Del Áspero lo que yo sé es que hace 5000 años llegaron los pobladores de Áspero a lo que hoy es el distrito de Puerto Supe, formaron la primera civilización andina, también después con el paso del tiempo empezaron a realizar trueques con la Civilización de Caral, tanto como Caral le brindaba productos agrícolas a Áspero, Áspero le brindaba productos marinos a la Civilización Caral”.

Por el contrario, los estudiantes paramonguinos no aluden a un *corpus* coherente con los sitios arqueológicos de su distrito, esto en contradicción con la gran cantidad de sitios arqueológicos, varios de ellos monumentales y reconocidos en la comunidad académica. Las referencias en las respuestas son asociadas principalmente a la Fortaleza de Paramonga y Cerro la Horca. En ese sentido responden:

A.7: “La Fortaleza de Paramonga y el Cerro la Horca quizás; pero hay demasiadas, como que solamente tienen el título de zona reservada o de zona cuidada por el Estado, pero no es que tengan un sustento o estén vigiladas como el caso de la Fortaleza”.

A.8: “Cerro la Horca, Cerro Blanco, Fortaleza de Paramonga, no hay muchos sitios arqueológicos acá”.

A.9: “La Fortaleza de Paramonga, el valle de Fortaleza, la boca del río”.

A.10: “La Fortaleza de Paramonga, Cerro la Horca, también el Valle de Fortaleza”.

A.11: “La Fortaleza de Paramonga es uno de ellos. Mi papá me contó una vez que en la zona de Cerro Blanco encontraron una zona arqueológica. También me han hablado de Cerro la Horca”.

A propósito de lo afectivo, uno de los puntos relevante fue representar la percepción de los estudiantes con respecto a su propia localidad. Cuando los estudiantes de Supe Puerto se refieren al “porteño” denotan una carga emotiva positiva, con calificativos que resaltan, por ejemplo, sus cualidades como pescadores. Es así como mencionan:

A.1: “Humilde, muy humilde, solidarios, trabajador, ya que la mayoría son pescadores y la mayoría de las personas que viven aquí se han dedicado a la pesca”.

A.5: “Cada persona tiene sus diferentes características, pero yo creo que a un porteño lo identificaría tanto como por ser un pescador ya que la principal actividad de aquí Puerto es la pesca ya que beneficia a la economía de las personas y algunos se alimentan de la pesca”.

De forma similar, los estudiantes del distrito de Paramonga se refieren de manera positiva a los “paramonguinos” respondiendo:

A.7: “Como una persona perseverante y de una u otra forma tiene la capacidad de ser cambiante ya que puede ser golpeado, pero sigue en el camino”.

A.8: “Trabajadores, humildes, te pueden ofrecer una mano cuando estés en una situación difícil. Son solidarias las personas que yo he conocido”.

Con respecto al ámbito comportamental de los alumnos, en primer término, se les interrogó, entre otros aspectos, por sus visitas a los sitios arqueológicos y en qué contexto lo hicieron. Por el lado del estudiantado porteño estuvo muy claro que las visitas a Áspero fueron constantes, principalmente desde el contexto escolar, como también del familiar, pero en menor medida. Además, resaltó la participación de los alumnos en el aniversario de Áspero que se realiza todos los años. En ese sentido relatan:

A.3: “El año pasado sino me equivoco, que hubo justo el aniversario del Áspero, que fue una competencia e invitaron a mi colegio; y sí participe, fuimos como “Las Hijas del Sol”, creo, en un pasacalle...”

A.5: “Yo sí he participado cuando hacen la celebración de Áspero donde hacen concurso de maquetas... Yo fui al sitio arqueológico el Áspero con unos tíos que vinieron de visita de España y me preguntaron si aquí en el distrito había sitios arqueológicos, yo les mencioné del Áspero...”

A.6: “Con el colegio y con mi familia que ha venido de otro sitio”.

Los alumnos paramonguinos también reportan visitas a la Fortaleza de Paramonga, pero de una forma menos continua y en contextos de mayor diversidad, desde ir con una iglesia cristiana, el colegio o la familia. Al cuestionar a los alumnos en relación con su participación en actividades asociadas con los sitios arqueológicos locales, resaltó el evento llamado *Inti Raymi* que se realiza en la Fortaleza de Paramonga, el cual es una escenificación importante para la localidad. Al respecto opinan:

A.7: “Bueno, sí, una vez como le dije fue en el ámbito escolar y en otra oportunidad con mi familia que visitamos la Fortaleza y bueno fue para ver el evento del Inti Raymi...”

A.9: “Con el colegio y aparte por mi cuenta, más que todo con mis familiares siempre íbamos a tomarnos fotos y visitar algunos parques, observar todo como era”.

A.11: “Sí, a la Fortaleza de Paramonga, con el colegio y también con mi familia. Yo pertenezco a una iglesia que algunas veces hacen caminatas y nosotros vamos a los lugares arqueológicos para poder informarnos”.

REFLEXIONES FINALES

Los resultados muestran diferencias en ambos distritos en relación con la configuración identitaria de los estudiantes y las condiciones actuales de los sitios arqueológicos, así como en términos de protección, puesta en valor y servicios que ofrecen a la comunidad. El factor que permite entender la diferencia es la presencia o ausencia de una intervención arqueológica integral que gestione, ponga en valor y relacione el patrimonio arqueológico con la educación local.

El principal actor social llamado a resguardar y poner en valor los sitios arqueológicos en el territorio peruano es el Estado, a través del Ministerio de Cultura. Para el caso del sitio Áspero el ente encargado de su intervención es la Zona Arqueológica Caral (ZAC) que con financiamiento público de S/.14,824,405 millones de soles para el año 2020 desarrolló una serie de acciones en dicho sitio, así como en otros sitios del valle de Supe y Huaura. La acción del Estado en los sitios de Paramonga es muy tenue y se restringe principalmente a acciones irregulares de defensa que no están deteniendo las afectaciones en los asentamientos. El por qué el Estado prioriza recursos en intervenciones arqueológicas integrales en algunos distritos es un tema que tiene explicación fundamentalmente en el ámbito político y organizativo del propio Ministerio de Cultura.

En relación a los proyectos de investigación implicados en ambos distritos, consideramos que no es posible realizar una comparación entre la ZAC y el PANC -proyectos de mayor relevancia- por razones históricas, ya que el escenario patrimonial en ambos distritos para el año 2020 contrasta claramente una intervención arqueológica de gran envergadura y duración (ZAC) en Supe Puerto con la ausencia de un proyecto similar en Paramonga, ya que el PANC tuvo su mayor campo de acción a mediados de la década del 2000 para luego, en la siguiente década, realizar trabajos estrictamente académicos relacionados institucionalmente con el Field Museum y la Northern Illinois University. Del mismo modo, el Proyecto Arqueológico Fortaleza, si bien tuvo sus mayores trabajos de campo a mediados de la década del 2000, derivando en una serie de publicaciones que hasta la actualidad siguen reflexionando sobre la emergencia de las sociedades complejas en el valle de Fortaleza, tampoco puede ser comparado con las intervenciones de la ZAC en Supe Puerto.

Los resultados obtenidos en el ámbito académico por parte del PANC y el Proyecto Arqueológico Fortaleza son mensurables y reconocidos en la comunidad especializada en arqueología, exponiendo una problemática histórica relevante y obteniendo datos sobre sitios monumentales; sin embargo, toda esa información no ha sido registrada en las entrevistas de los alumnos. Consideramos que esa desconexión puede ser entendida, en primer término, por una cuestión temporal, ya que el grupo etario (entre 14 y 16 años) con el que se realizaron las entrevistas apenas habían nacido cuando se desarrollaron los mayores trabajos de los dos proyectos mencionados. Asimismo, las condiciones actuales de los sitios arqueológicos en Paramonga es alarmante, no existiendo una política patrimonial que pueda poner en valor y salvaguardar los asentamientos. En ese sentido, es entendible que los estudiantes en

sus respuestas no identifiquen sitios tan importantes en la literatura arqueológica como Cerro Lampay o Caballete, restringiendo sus referencias principalmente a la Fortaleza de Paramonga y Cerro la Horca; el primero es actualmente el único sitio arqueológico que tiene ciertas condiciones para una visita en el distrito.

Por último, un aspecto clave para entender tal desconexión es el educativo. Desde una visión como país, el Perú aún no ha podido implementar en su currículo nacional una normativa certera y pertinente que relacione las áreas curriculares y competencias desde la perspectiva de la educación patrimonial, por lo que buena parte de las acciones de los docentes entorno al patrimonio no están estructuradas al nivel institucional (Timoteo, 2022). Recientemente el Ministerio de Cultura ha publicado un manual para docentes que pretende orientar su ejercicio desde la educación patrimonial, complementando de alguna forma las omisiones del currículo nacional con consideraciones teóricas y prácticas sobre la enseñanza y didáctica que permitan un mejor acercamiento al tema patrimonial por parte del alumno (Ministerio de cultura, 2022a). Asimismo, en una revisión de los objetivos estratégicos de la UGEL-16 Barranca, no se observan acciones que contemplen el tema patrimonial en la estrategia educativa regional (Gobierno Regional de Lima, 2017). En suma, la ausencia de una política clara a nivel educativo en torno al patrimonio, el estado de abandono de la mayoría de los sitios arqueológico en Paramonga y la falta de una intervención arqueológica de perspectiva integral, ha configurado un escenario donde los datos arqueológicos no se han podido incorporar en el imaginario o acervo del estudiantado, al menos, no de una forma estructurada.

La ZAC en el distrito de Supe Puerto si ha podido desplegar acciones que no están restringidas a la investigación arqueológica. Es así como ha podido tener una serie de gestiones importantes con la UGEL 16 - Barranca, logrando potenciar sus actividades en el contexto educativo local. Las visitas sistemáticas de estudiantes porteños a Áspero, la participación en actividades que complementan el currículo, la gestión de diversos concursos escolares (pintura, declamación, maquetas, come-tas, pasacalle) y el incentivo para la participación masiva y reiterativa en eventos como los aniversarios del sitio, propician un contexto de fácil interiorización de la información por parte del alumnado. Adicionalmente, el tener un discurso de la información arqueológica coherente, articulado e ilustrado en imágenes, permite una mejor captación por parte de los alumnos, contribuyendo a esto la difusión de la información en contextos lúdicos o de competencias. Por otro lado, la infraestructura acondicionada para la visita a Áspero permite una mejor experiencia por parte de los alumnos, teniendo espacios adecuados para descansar, ingerir alimentos, informarse, etc.

Cabe aclarar que los resultados obtenidos en el aspecto de la conformación identitaria tienen sus limitaciones, ya que solamente se ha considerado a un segmento de la población estudiantil de ambos distritos. En ese sentido, no se puede generalizar los resultados a la población en general, por lo que futuros estudios tendrían que ampliar el espectro de la muestra y la metodología para tener interpretaciones

más cercanas a la población general. Sin embargo, consideramos que el sector estudiantil es un segmento relevante, ya que mayormente no es una población foránea, como es el caso de otros grupos etarios en ambos distritos

CONCLUSIONES

La intervención arqueológica del sitio arqueológico Áspero, para el caso de Supe Puerto, ha permitido una experiencia muy importante gracias a la puesta en valor y gestión por parte de la Zona Arqueológica Caral. Esta institución ha procurado su recuperación, protección, habilitación y una serie de actividades asociadas a la difusión de los resultados en la población local. De acuerdo con las entrevistas realizadas a los estudiantes se puede interpretar que la información arqueológica mediatizada por la ZAC está siendo interiorizada y contribuye a la construcción de una identidad local.

El distrito de Paramonga no cuenta actualmente con una intervención arqueológica que tenga entre sus objetivos la puesta en valor y gestión patrimonial de sus sitios arqueológicos más importantes. Asimismo, los monumentos en la actualidad se encuentran en muy malas condiciones de conservación, protección e infraestructura para las visitas. En ese contexto, los sitios arqueológicos no son parte importante del imaginario o acervo de los estudiantes que fueron entrevistados, teniendo su conformación identitaria referencias de otros aspectos culturales de la localidad.

AGRADECIMIENTOS

Hacemos extensivo nuestro saludo y gratitud a los docentes y estudiantes de los centros educativos "José Carlos Mariátegui" de Paramonga y "José Olaya Balandra" de Supe Puerto por su importante participación en el proceso de investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aldave, N. (2011). *Patrones de consumo de recursos marinos en el sitio de Cerro Lampay* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Asencios, R. (2009). *Investigaciones de las shicras en el sitio precerámico de Cerro Lampay* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Baltar, F., & Gorjup, M. T. (2012). Muestreo mixto online: Una aplicación en poblaciones ocultas. *Intangible capital*, 8(1), 123-149.

Bazán, A. (2012). *Reocupaciones de complejos monumentales del período Arcaico Tardío en el valle de Fortaleza, costa norcentral del Perú* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Cárdenas, M., & Hudtwalcker, J. A. (1997). Prácticas funerarias en Puerto Supe, departamento Lima, durante el Horizonte Medio. *Boletín de Arqueología PUCP*, 1, 233-239.

Castillo, H. (2016). Vichama Raymi de Parmonguilla. *Guara*, 25.

Corral, Y., Corral, I., & Corral, A. F. (2015). Procedimientos de muestreo. *Revista Ciencias de la Educación*, 46, 151-167.

Cortijo, C. (2017). *Nivel de identidad cultural de los pobladores aledaños a la Huaca Mangamarca, Distrito de San Juan de Lurigancho, 2017* [Tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo.

Delgado, J., Mauli, A., & Quispe, J. (2014). *El yacimiento arqueológico de Pachacamac y su importancia en la identidad regional* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de Educación. Enrique Guzmán y Valle.

Feldman, R. (1980). *Architecture, subsistence economy, and other artifacts of a preceramic maritime chiefdom*. [Tesis Doctoral], Department of Anthropology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts.

Flores, G. (2015). *Valoración del patrimonio arqueológico de Vilca para construir identidad cultural en estudiantes de educación secundaria de Chuya* [Tesis de Maestría]. Universidad San Ignacio de Loyola.

Fuentes, J. (2002). *Proyecto de investigación «Cerro de la Horca»*.

Giesecke, A. (1939). Las ruinas de Paramonga. *Boletín de la Sociedad Geográfica de Lima*, 56(2), 116-123.

Giménez, G. (1997). Materiales para una teoría de las identidades sociales. *Frontera norte*, 9(18), 9-28.

Giménez, G. (2005). *La cultura como identidad y la identidad como cultura*. Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. México, 5-8.

Giménez, G. (2010). *Cultura, identidad y procesos de individualización*. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Sociales UNAM.

Gutierrez, C. (2015). *Identidad cultural de los pobladores del distrito de Lurín en relación al Santuario Arqueológico de Pachacamac* [Tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo.

Haas, J., Creamer, W., & Ruiz, A. (2004). Dating the Late Archaic occupation of the Norte Chico region in Peru. *Nature*, 432(7020), 1020-1023.

Haas, J., Piscitelli, M., & Creamer, W. (2013). Intensive Predictive Mapping of Surface Topography at Archaeological Sites in Peru. *Student Anthropologist*, 3(3), 47-63.

Hernández - Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill México.

Holguín, J., & Cornejo, I. (2007). Reorganización del museo arqueológico de la institución educativa Nuestra Señora del Carmen-Paramonga. *Guara*, 1, 17-23.

Kosok, P. (1965). *Life, land and water in ancient Peru*. Long Island University Press.

Langlois, L. (1938). *Paramonga* (Número 2). Museo Nacional de Lima.

Martín-Crespo, C., & Salamanca, A. (2007). El muestreo en la investigación cualitativa. *NURE investigación: Revista Científica de Enfermería*, 27, 10.

Martínez-Salgado, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa: Principios básicos y algunas controversias. *Ciência & saúde coletiva*, 17, 613-619.

Mercado, A., & Hernández, A. (2010). El proceso de construcción de la identidad colectiva. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 53, 229-251.

Ministerio de Cultura (2022a). *El patrimonio cultural en la escuela. Manual de orientaciones para docentes de Educación Básica Regular (EBR)*. <https://drive.google.com/file/d/1zW459233JW59kKVYzidVest3qzFTPXs9/view>

Ministerio de Cultura (2022b). *Sistema de Información Geográfica de Arqueología [SIGDA]*.

Morales, L. (2016). *Panorama Museológico en el Norte Chico—Perú* [Tesis de Maestría]. Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Municipalidad de Paramonga (24 de junio de 2019). *Escenificación del Inti Raymi*. <https://www.muniparamonga.gob.pe/inti-raymi/>

Municipalidad Provincial de Barranca (2009). *Plan integral de desarrollo de destino turístico de Barranca PIDT-ATB*.

Municipalidad Provincial de Barranca (2015). *Plan de desarrollo concertado 2015-2021 de la provincia de Barranca*.

Muñoz, N. (2011). *Nivel de valoración de los pobladores de Paramonga sobre su patrimonio cultural: El caso de la Fortaleza* [Monografía]. Universidad San Ignacio de Loyola.

Ordenanza municipal N°004-2017 CM/MDP. [Municipalidad de Paramonga]. *Declara de interés y prioridad la puesta en valor de algunos sitios arqueológicos como la Fortaleza de Paramonga*.

Panta, L., & Espinoza, A. (2019). *Identidad cultural y su relación con la conservación del patrimonio cultural en el distrito de Végueta, 2018*. Oficina Central de Investigación y Gestión.

Pariona, J. C. (2019). *Patrimonio Cultural Rupac y la Identidad Local de los Estudiantes del 4to y 5to año de Secundaria de la Institución Educativa Integrado “Los Atavillos”-La perla-Chaupis del Distrito de Atavillos Bajo de la Provincia de Huaral. Año 2018*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Postigo, W. (2020). *La intervención de sitios arqueológicos y sus impactos en la identidad local de los estudiantes del nivel secundario en los distritos de Supe Puerto y Paramonga* [Tesis Maestría]. Universidad de San Martín de Porres.

Proyecto de ley N°2323/2017-CR. [Congreso de la República del Perú]. Proyecto de ley que declara de interés nacional y necesidad pública la investigación, recuperación, conservación y puesta en valor de la zona arqueológica monumental For-

taleza de Paramonga, y los sitios arqueológicos Anexo 1, Anexo 2, Cerro la Horca y Cementerio la Horca, ubicados en el distrito de Paramonga, provincia de Barranca, departamento de Lima.

Raimondi, A. (1876). *El Perú*. Vol. II.

Resolución de Alcaldía N°0148-2012-AL/MDP. [Municipalidad de Paramonga].

Rios, G. (2019). *Identidad cultural y su influencia en la construcción ciudadana, en jóvenes de la ciudad de Barranca, 2018* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Shady, R., Machacuay, M., Novoa, P., & Palomino, D. (2015). *Áspero. Ciudad pesquera de la Civilización Caral, 5000 años de ciencia y tecnología pesquera. 10 años recuperando su historia*. Zona Arqueológica Caral, UE 003, Ministerio de Cultura.

Shady, R., Novoa, P., & Quispe, E. (2019). *Los Valores de la Civilización Caral: Reflexiones para el «Buen Vivir»*. Zona Arqueológica Caral, UE 003, Ministerio de Cultura.

Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI). (2020). [SSI]. *Ministerio de Economía y Finanzas*. <https://ofi5.mef.gob.pe/ssi/>

Sitio Arqueológico Áspero. (25 de mayo de 2019). *Niños visitantes Áspero*. Facebook. <https://www.facebook.com/Sitio-Arqueol%C3%B3gico-%C3%81spero-769083083437402/photos/a.770501739962203/875939442751765>

Timoteo, R. (2022). *Educación Patrimonial* [Ponencia]. Red Internacional de Jóvenes Empoderados. Facebook. <https://www.facebook.com/renajeperu/videos/1015722465765947/>

Toribio, M. (2018). *Identidad Cultural de los Alumnos de Secundaria de la Institución Educativa Lucie Rynning de Antúnez de Mayolo, Distrito del Rímac, 2018* [Tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo.

Valle, L., Montal, J., & Toruzet, D. (2019). *Rescate Arqueológico Parcial en Cerro la Horca: Vol. Tomo I. Autopista del Norte S.A.C.*

Vega-Centeno, R. (2004). Arquitectura pública del Arcaico Tardío en el valle de Fortaleza. Reflexiones sobre sociedades complejas tempranas en la Costa Nor-Central. *Arqueología y Sociedad*, 15, 33-60.

Vega-Centeno, R. (2005a). Resumen de la temporada 2002-2003 del Proyecto Arqueológico Fortaleza. *Boletín Museo de Arqueología y Antropología*, Año 7(N°1), 5-7.

Vega-Centeno, R. (2005b). *Ritual and architecture in a context of emergent complexity: A perspective from Cerro Lampay, a Late Archaic site in the central Andes* [Doctor of Philosophy]. University of Arizona.

Vega-Centeno, R., Santillán, A., & Solis Curi, A. (2017). Detrás de los paramentos. Organización de la construcción en Cerro Blanco Sur, un edificio temprano de los Andes Centrales (Perú). *Chungará*, 49(4), 529-554.

Vega-Centeno, R., Villacorta, L. F., Cáceres, L. E., & Marccone, G. (1998). Arquitectura monumental temprana en el valle medio de Fortaleza. *Boletín de Arqueología PUCP*, 2, 219-238.

Willey, G. R., & Corbett, J. M. (1954). *Early Ancón and early Supe culture: Chavín horizon sites of the central Peruvian coast* (Vol. 3). Columbia University Press.

Williams, C., & Merino, M. (2006). *Inventario, catastro y delimitación del patrimonio arqueológico del Valle de Supe*. Ministerio de Cultura.

Winker, R. S. (2011). *Searching for function and social hierarchy at Operación VI, Caballete, Norte Chico region, Peru* [Tesis de Maestría]. Northern Illinois University.

Wulffen, J. (2009). *Two test excavations at Caballete, Norte Chico, Peru*. Northern Illinois University.

Zona Arqueológica Caral. (17 de agosto de 2019a). *Programa Pequeños Exploradores del Pasado*. <http://www.zonacaral.gob.pe/noticias/pequenos-exploradores-del-pasado-grandes-defensores-del-patrimonio-cultural-de-la-civilizacion-caral/?fbclid=IwAR0xQShroBYq2sZlB-3d4vRwFPhDIidNVSWlgwXSbmaHompdd6KjnA0Hab8>.

Zona Arqueológica Caral. (2019b). *14° Aniversario Áspero. Ciudad Pesquera de la Civilización Caral*. <http://www.zonacaral.gob.pe/aspero/aspero-2/#:~:text=La%20Zona%20Arqueol%C3%B3gica%20Caral%2C%20Unidad,27%20de%20abril%20del%202019>.