

CAPACIDAD EMPRESARIAL, RESPONSABILIDAD SOCIAL Y DESARROLLO NACIONAL

Robert Miranda Castillo

E-mail: d180028@unmsm.edu.pe

I. PRESENTACIÓN

El objeto del presente documento es examinar las características y perspectivas de nuestro Perú desde la óptica de un desarrollo nacional, integral, sostenido y sustentable, y de la responsabilidad empresarial. La pregunta guía es: en qué medida la situación y las particularidades actuales del Perú, en el contexto internacional, permiten el desarrollo nacional, a partir de desplegar las capacidades emprendedoras, no sólo de los empresarios, sino también de los colaboradores (desde los gerentes hasta el último nivel jerárquico) y la responsabilidad social que debe asumir la clase dirigencial de nuestra patria.

El profesor de la Northern Illinois University, Luis Flores (1) señala que en el Perú "... nunca hemos sido buenos administradores. Tal vez hayamos sido buenos localmente, pero no en el ámbito mundial. ... porque hemos tomado como referencia a otras empresas del país... Algo que me ha sorprendido es que empresas norteamericanas con menores recursos que ciertas empresas locales han logrado una posición dominante en el mercado mundial." Evidentemente necesitamos desarrollar las competencias de calidad mundial de nuestra clase empresarial (incluidos gerentes y colaboradores)

En la revista *Millonarios* del mes de julio nos presentan un panorama sombrío desde el punto de vista de los inversionistas extranjeros, que debemos tomar en cuenta para desarrollar y diseñar el plan estratégico que necesita el País para los próximos 25 años y que a nuestro criterio debe ser liderado por la clase empresarial.

De hecho, es un reto ambicioso pretender que el sector empresarial peruano, asuma el papel determinante de liderar responsablemente el despliegue de capacidades de los más de veinticinco millones de peruanos, muchos de los cuales estamos sumidos en la desesperanza por no llegar a satisfacer, nuestras necesidades; mas esperamos la contribución y el interesante esfuerzo que el grupo de empresarios PERU 2021 y de otros esfuerzos que han realizado peruanos agrupados o de aportes individuales y que es urgente desarrollar e implementar concertadamente.

II. NUESTRA REALIDAD

Nuestro país y el mundo están inmersos en un vertiginoso proceso de cambios, pero estos excluyen prácticamente a la mitad de la población peruana y del mundo que no puedan beneficiarse mínimamente, con los resultados de la revolución del conocimiento (ver Mito del Desarrollo(2) y los resultados de la Cumbre Social 2000, Ginebra).

La tasa de crecimiento del producto en nuestro país (ver Cuadro N° 1), en los últimos 20 años es menor a lo recomendado por los organismos internacionales. Para que un país pueda iniciar el despegue hacia el desarrollo social integral, sostenido y sustentable se necesitan tasas de crecimiento sostenido mayores al 6% y por lo menos durante veinte años.

En el cuadro N°1, podemos observar cual ha sido el desempeño de nuestra economía en el contexto latinoamericano, a partir de 1980. Los tres períodos superiores al 6% (94,95 y 97) "no hacen verano" hecho que lastimosamente se confirma para 1999 con sólo 3% y para el presente año se estima sea alrededor al 4%.

Una reflexión necesaria, aunque tal vez prematura a estas alturas, es preguntarse a dónde se destina la riqueza generada; parte de la respuesta nos la proporciona el siguiente Cuadro N°2 sobre el quantum de las importaciones de bienes y servicios, la cantidad de dichas importaciones que se destinan a tecnología, reestructuraciones, maquinaria y equipo y nos damos con la sorpresa que dichos montos son poco significativos en las inversiones y que la mayoría de la riqueza generada se destina a productos de consumo final del mercado doméstico, tenemos casos impresionantes del destino de la riqueza generada; por ejemplo, la adquisición de autos en el año 97 fue de aproximadamente 60 mil unidades (cifra nunca vista en nuestro país) entre nuevas unidades y usadas, pero para el año siguiente baja alrededor del 50% y se estima que el año pasado sólo ingresaron una cuarta parte de dicha cantidad; hecho que nos demuestra la baja cultura de ahorro, a pesar de las altas tasas.

Mención aparte, merece el destino de las

CUADRO No. 01

CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO

A PRECIOS CONSTANTES DE MERCAD

GROWTH OF GROSS DOMESTIC PRODUCT,

AT CONSTANT MARKET PRICE

(Tasas anuales medias / Average annual rates)

Pais /Country	<i>Sobre la base de Cifras precios constantes de 1990 Based on figures at constant 1990 prices</i>			<i>Sobre la base de cifras a precios constantes de 1995 Based on figures at constant 1995 prices</i>					
	1980-1985	1985-1990	1990	1990	1994	1995	1996	1997	1998
Argentina	-1,4	0,0	-0,5	-2,0	5,8	-2,9	5,5	8,0	3,9
Bolivia	-1,9	2,3	4,6	4,4	4,8	4,7	4,4	4,1	4,6
Brasil/Brazil	1,3	1,9	-4,4	-4,6	6,2	4,2	2,5	3,5	-0,1
Chile	-0,2	6,3	3,4	3,3	5,1	9,1	6,9	7,0	3,1
Colombia	2,6	4,8	3,8	4,3	6,1	5,2	2,1	2,7	0,7
Costa Rica	0,2	4,3	3,5	3,5	4,3	2,2	-0,5	3,5	5,5
Ecuador	1,8	1,6	3,2	1,2	4,4	3,0	2,3	3,9	1,0
El Salvador	-2,8	2,1	4,8	3,7	6,0	6,2	1,8	4,2	3,2
Guatemala	-1,1	2,9	3,0	3,0	4,1	5,0	3,0	4,3	5,0
Haiti/Haiti	-1,0	0,0	-0,1	-0,1	-8,3	5,0	2,8	1,5	3,2
Honduras	1,5	3,2	-0,8	-0,1	-1,9	3,7	3,8	5,0	3,9
México/Mexico	1,9	1,8	5,2	5,1	4,4	-6,1	5,4	6,8	5,0
Nicaragua	0,6	-3,5	-0,1	-0,1	4,0	4,4	5,0	5,5	4,2
Panamá / Panama	3,6	-0,8	7,7	7,9	3,1	1,9	2,7	4,7	4,4
Paraguay	2,2	3,9	3,0	3,0	3,0	4,5	1,1	2,4	-0,6
Perú/Peru	-0,5	-1,8	-5,4	-6,0	13,6	8,6	2,3	8,6	0,1
República Dominicana / Dominican Republic	2,1	2,7	-4,9	-4,8	4,3	4,5	6,8	7,1	6,0
Uruguay	-3,5	3,7	0,6	0,9	5,5	-2,0	5,0	5,0	4,6
Venezuela	-4,0	2,6	7,0	5,5	-3,7	5,9	-0,4	6,6	-0,2
Subtotal	0,6	1,7	-0,2	-0,6	5,3	1,1	3,6	5,3	2,1
Antigua y Barbuda / Antigua and Barbuda	3,8	6,2	-4,8	6,0	5,5	3,9
Barbaros	-0,1	2,2	-3,0	-3,1	3,6	2,5	5,1	3,0	3,1
Belice / Belize	10,1	1,8	3,7	1,1	4,2	1,6
Dominican Republic	6,1	2,6	1,9	2,8	2,5	3,6
Granada /Grenada	5,2	3,4	3,0	3,2	4,7	5,0
Guyana	-3,3	-2,5	-5	-4,0	9,6	3,2	8,5	9,1	-2,2
Jamaica	-0,5	4,9	5,4	5,1	1,9	1,8	-0,3	-2,2	-1,0
Saint Kitts y Nevis / Saint Kitts and Nevis	...	39,7	...	3,1	5,6	3,2	5,8	7,2	1,7
San Vicente y las Granadinas
Saint Vincent and the Grenadines	6,4	-2,6	7,8	1,7	3,2	5,5
Santa Lucía/ Saint Lucia	8,1	1,6	2,1	0,8	-0,3	2,3
Suriname	-3,3	-4,0	-1,7	8,7	2,6	...
Trinidad y Tobago / Trinidad and Tobago	-2,8	-2,4	1,4	0,8	4,2	4,1	4,1	4,0	3,8
Total	0,6	1,7	-0,2	-0,6	5,3	1,1	3,6	5,3	2,1

Fuente :CEPAL 1999.

remesas de regalías y dividendos que obviamente se remiten a los países de donde provienen las inversiones extranjeras, para los años 1996 y 97 significaron aproximadamente US\$ 6.2 millones y US\$ 25.0 millones, respectivamente(3).

Hace más de dos años que hemos entrado en un franco proceso de recesión, que nos ha llevado a ubicarnos en el puesto número 86 del Desarrollo Humano(4), luego de Chile (puesto 31), Costa Rica (puesto 34), Argentina (36), Uruguay (38), doce países más, por ejemplo Ecuador (puesto 73); sin embargo no debemos dejar de reconocer que estamos en la mitad de la lista de 174 países (consuelo de tontos); en el puesto 80 en lo que se refiere al desarrollo por Género y Familia (5).

Con el sinceramiento de la economía, las cifras preocupan, tanto por que indican que se han ocultado

cifras, irresponsabilidad que debe ser sancionada ya que la realidad es otra; porque efectivamente y luego del sinceramiento, la triste realidad es que el PBI ha bajado a US\$ 2 062,00 per cápita, como podemos observar en el Cuadro N° 3, y si miramos a nuestro vecino del sur Chile con más de US\$ 5 000,00 per cápita, incluso nuestro vecino del norte nos supera tiene un per cápita mayor a los 2 500,00 (6), quedamos a la zaga.

Las políticas de los últimos gobiernos, desde 1980 a la fecha y mucho antes también, no han orientado la economía al mercado internacional; seguimos pensando en el mercado interno, pequeño, poco atractivo. Tenemos una economía basada en las actividades primarias, muy poco se ha avanzado en la perspectiva de agregar valor a nuestros productos, observemos el Cuadro N°4, para conocer, por ejemplo cual es la orientación de la economía chilena que tiene

CUADRO N° 02

CRECIMIENTO DEL QUANTUM DE LAS IMPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS

GROWTH OF QUANTUM OF IMPORTS OF GOODS AND SERVICES

(Tasas anuales medias / Average annual rates)

<i>País / Country</i>	<i>1980</i>	<i>1985</i>	<i>1990</i>	<i>1993</i>	<i>1994</i>	<i>1995</i>	<i>1996</i>	<i>1997</i>	<i>1998</i>
Argentina	32,9	-12,7	0,4	16,6	16,3	-12,4	17,4	29,5	7,8
Bolivia	-34,6	10,8	-1,4	2,5	-1,3	-0,4	10,8	23,8	11,2
Brasil / Brazil	21,9	1,3	10,0	33,3	28,6	45,1	2,9	17,0	3,6
Chile	31,9	-11,5	2,2	10,8	7,6	24,0	11,3	13,0	0,7
Colombia	22,9	-10,7	8,5	44,8	17,3	9,8	5,3	18,9	-1,3
Costa Rica	-15,4	2,7	7,2	18,4	11,1	0,8	6,4	12,7	31,4
Ecuador	3,2	7,9	-2,9	9,5	24,8	10,8	-6,9	22,3	13,5
El Salvador	-16,1	14,9	8,8	11,0	30,0	22,2	-3,8	14,1	4,7
Guatemala	-3,4	-12,0	-10,5	6,9	6,9	7,2	-6,3	20,3	22,5
Haití / Haiti	67,0	6,1	-2,9	18,3	-30,0	176,1	2,6	4,2	21,3
Honduras	10,5	0,1	2,0	32,7	4,5	-3,3	12,6	17,1	17,9
México / Mexico	48,7	14,0	20,0	4,8	15,1	-18,5	24,8	23,2	15,0
Nicaragua	46,7	-7,1	3,3	-9,0	16,7	9,7	13,6	25,7	8,2
Panamá / Panama	137,0	9,1	14,2	10,6	9,5	-2,7	-2,0	20,0	2,9
Paraguay	-0,7	-1,7	44,2	43,8	25,8	16,0	-3,9	-1,1	-2,3
Perú / Peru	41,4	-5,8	14,4	3,3	27,6	24,4	2,3	12,7	0,3
República Dominicana c/									
Dominican Republic c	29,2	2,0	-20,8	80,5	4,1	5,5	11,4	16,1	21,6
Uruguay	30,2	-2,5	-6,4	18,4	15,6	-1,2	10,4	10,4	8,5
Venezuela	-4,5	4,6	-1,0	-7,1	-19,9	21,6	-13,6	29,0	7,6
Total	26,6	3,2	10,6	12,9	14,2	3,8	10,2	20,3	9,1

a Según valores del Balance de pagos.

a According to Balance of Payments values.

b 1995=100.

b 1995 = 100

c Incluye los Bienes para transformación (maquila)
a conter
de 1993.

c Include Goods for processing (maquila) from 1993.

Fuente: CEPAL 1999.

más del 33% de su economía orientada al mercado exterior, en tanto que la nuestra está alrededor de sólo el 13%.

Nuestra Balanza Comercial indica, que el mayor componente está conformado por la exportación de materias primas tradicionales, teniendo en el cobre, harina de pescado, oro, entre otros pocos productos y

que las denominadas no tradicionales tienen una contribución mínima (ver Cuadros N° 5 y 5a).

Evidentemente, hay muchos factores que deben concertarse para sentar las bases para que el empresariado pueda aprovechar las ventajas comparativas de nuestro país, la idea del presente artículo propone que el empresariado debe liderar el

CUADRO N° 03

PBI nominal y PBI per cápita (Años base 1979 y 1994)					
Año	Población (miles)	PBI Base 1979 (US\$ Millones)	PBI Base 1994 (US\$ Millones)	PBI Per Cápita (Base 1979) (US\$)	PBI Per cápita (Base 1994) (US\$)
1994	23,130	49557	44808	2,142	1,937
1995	23,532	58987	53653	2,507	2,280
1996	23,947	60522	55827	2,527	2,331
1997	24,371	64808	59056	2,659	2,423
1998	24,801	62518	57005	2,520	2,298
1999	25,232	57942	52028	2,296	2,062
Fuente : INEI					
Elaboración : La República					

gran movimiento por convertir a nuestro país en competitivo, que convierta las inmensas ventajas comparativas en competitivas y que eso dependa en gran medida de las decisiones de los líderes empresariales, políticos y todas las fuerzas sociales, entre las cuales deben estar las universidades.

Es necesario reconocer por parte de todos los ciudadanos peruanos, el empresariado peruano y los inversionistas internacionales que ha habido importantes avances en el escenario nacional al desarrollar un ambiente favorable para las inversiones, ambiente que se manifiestan en muchas esferas, algunas de las cuales mencionamos a continuación:

Pacificación del país.
Inserción de la economía en el proceso de globalización.
Programa de privatizaciones promotor de inversiones, aunque ha experimentado dificultades en los últimos años.
Marco legal adecuado para la inversión extranjera.
Programa económico ceñido a las propuestas del Fondo Monetario Internacional, cuestionado por muchos sectores políticos, sociales del mundo y que están obligando, al parecer, a una profunda autoevaluación de su papel

Pero también es por todos conocido, que hay muchos factores negativos que han enrarecido el ambiente de las inversiones y que han repercutido en la salida de capitales de corto plazo, o han ahuyentado posibilidades de inversiones de largo plazo y han frenado el flujo de inversiones a nuestro país, entre estos factores tenemos:

Desequilibrio de la Balanza Comercial.

Deuda Externa.

Un proceso electoral plagado de dudas sobre su transparencia y legitimidad.

Imagen internacional deteriorada.

Sistema político tradicional.

Elevado índice de pobreza. CEPAL considera: "... que sólo basta un año de recesión para hacer a un lado cinco años de progreso" (7).

Tasas de interés elevadas.

Elevado índice riesgo-país.

Seguimos siendo un país cuya estructura económica nos hace muy vulnerables ante el concierto mundial, no hemos podido desarrollar una industria y ofrecer servicios al mercado mundial, nuestra economía no está orientada al consumo externo, de allí que las

CUADRO N° 04

COEFICIENTES DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS

COEFFICIENTS OF EXPORTS OF GOODS AND SERVICES

(Porcentajes del producto interno bruto a precios constantes /

Percentages of the gross domestic product at constant prices)

País / Country	Sobre la base de cifras en dólares a precios a 1990 Based on figures in dollars at 1990 prices			Sobre la base de cifras en dólares a precios de 1995 Based on figures in dollars at 1995 prices					
	1980	1985	1990	1990	1994	1995	1996	1997	1998
Argentina	5,7	8,1	10,5	9,4	8,1	10,5	10,8	11,4	12,0
Bolivia	14,5	13,5	18,7	19,2	21,6	22,6	22,5	20,8	20,4
Brasil / Brazil	5,0	7,7	8,2	7,1	8,3	7,9	7,5	8,1	8,6
Chile	24,3	26,8	33,6	26,6	28,6	29,7	31,9	32,7	33,8
Colombia	17,4	15,1	21,6	11,6	12,3	13,1	13,4	13,9	15,0
Costa Rica	23,5	26,9	34,4	33,6	40,8	42,7	47,4	47,7	51,1
Ecuador	19,7	22,5	27,1	24,5	29,1	29,7	30,1	30,2	28,9
El Salvador	27,8	23,7	20,3	16,8	20,2	21,6	23,1	26,6	26,3
Guatemala	26,1	19,9	20,5	17,3	18,0	19,1	20,0	21,3	22,6
Haití /Haiti	18,7	18,4	19,3	10,3	6,6	9,5	12,7	13,2	15,6
Honduras	35,8	33,1	30,8	48,4	39,9	43,7	45,5	43,8	42,9
México /Mexico	10,3	15,3	18,6	14,8	19,7	24,6	27,9	30,5	32,1
Nicaragua	20,1	14,7	18,3	27,5	32,8	34,2	44,7	44,1	39,6
Panamá /Panama	90,6	82,6	83,5	108,6	93,7	100,9	92,1	97,0	89,1
Paraguay	19,6	18,5	35,7	24,4	36,0	37,4	32,7	30,1	28,2
Perú /Peru	13,6	14,4	11,5	10,4	11,6	11,4	12,4	12,9	13,3
República Dominicana/ Dominican Republic	24,8	23,3	28,2	20,0	46,9	48,0	49,5	53,4	54,7
Uruguay	16,9	22,9	23,5	16,4	19,7	20,2	20,8	21,9	21,1
Venezuela	27,6	30,8	38,7	27,2	28,9	29,3	31,8	32,3	33,0
Total	10,3	12,9	15,3	12,4	14,5	15,9	16,8	18,0	18,9

Fuente :CEPAL 1999.

inversiones se destinen a los sectores extractivos, como la minería (Cuadro N°6) fundamentalmente y en menor medida a otros sectores: ha habido inversiones en servicios, pero estos se han destinado a desarrollar el mercado interno (por ejemplo el mercado telefónico, finanzas, etcétera).

Está demostrado que aún no somos país atractivo para el capital internacional; al observar el flujo de las inversiones en el mundo, en 1998 la economía mundial

registró un nuevo récord histórico para los ingresos de Inversión Extranjera Directa (IED), con más de 651 440 millones de dólares, lo que supone un incremento de más de 38.5% respecto al año anterior, incremento significativo, a pesar de la crisis mundial(8); el tema es que dichos IED, como se observa en el Figura N°1, se destinan a los mismos países desarrollados, sobre todo la Triada (Norteamérica, Unión Europea y Japón), es decir salen de un bolsillo para ir al otro bolsillo:

CUADRO Nº 05

(Porcentajes del producto interno bruto a precios constantes /
Percentages of the gross domestic product at constant prices)

<i>País / Country</i>	<i>Sobre la base de cifras en dólares a precios a 1990 Based on figures in dollars at 1990 prices</i>			<i>Sobre la base de cifras en dólares a precios de 1995 Based on figures in dollars at 1995 prices</i>	
	1980	1985	1990	1990	1994
Argentina	30,3	27,7	26,8	18,2	18,0
Bolivia	18,4	15,2	17,0	16,7	16,4
Brasil	27,2	24,8	22,8	21,6	21,6
Chile	19,3	18,2	18,5	20,0	19,6
Colombia	21,5	20,0	19,9	16,0	14,7
Costa Rica	19,5	19,5	19,4	18,4	18,9
Ecuador	20,0	19,8	15,6	20,9	22,3
El Salvador	22,9	20,7	21,7	21,4	21,2
Guatemala	13,9	13,2	12,5	12,5	11,9
Haití /Haiti	18,2	16,2	15,8	15,8	7,2
Honduras	15,4	15,7	16,3	17,1	17,1
México	18,6	18,0	19,0	19,4	18,8
Nicaragua	20,2	20,4	16,9	16,9	16,5
Panamá	10,1	9,4	9,5	8,6	8,9
Paraguay	18,8	17,8	17,3	16,9	15,9
Perú	29,3	27,1	27,3	23,2	24,3
República Dominicana/	13,9	12,6	13,5	14,7	15,6
Uruguay	28,6	25,9	25,9	22,9	18,2
Venezuela	15,9	21,3	20,5	17,5	16,8
Total	24,3	22,7	21,8	19,9	19,6
Antigua y Barbuda	3,1	2,3
Barbados	11,7	10,1	9,7	6,7	6,3
Belice	13,8	13,5
Dominica	6,3	6,0
Granada	6,1	6,3
Guyana	10,9	9,1	7,6	11,4	11,2
Jamaica	18,1	19,8	19,5	20,0	17,3
Saint Kitts y Nevis	12,3	10,6
San Vicente y las Granadinas	8,7	9,0
Santa Lucía	10,4	8,6
Suriname	19,5	15,9
Trinidad y Tobago	9,2	10,6	12,7	15,4	16,8
Total	24,1	22,6	21,8	19,9	19,5

Fuente :CEPAL 1999.

CUADRO No. 06a

PERU : EXPORTACION DE LOS DIEZ PRODUCTOS PRINCIPALES. SEGUN SU PARTICIPACION PORCENTUAL EN CADA AÑO PERU : EX PORTS OF THE TEN LEADING PRODUCTS. BY THEIR PER CENTAGE SHARE FOR EACH YEAR Productos principales / Main products												
	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	
Oro (incluido oro platinado) no monetario en bruto semilabrado o en polvo	4,0	5,7	6,3	7,8	8,5	10,4	9,5	18,8	97101 Gold, nonraw or dust, noncurrent
Cobre refinado (incluido el refundido)	12,2	8,3	13,5	14,6	14,7	13,0	11,7	14,2	12,6	12,1	11,0	68212 Copper refined
Harina de carne (incluido el residuo de grasas) y harina de pescado, impropios para la alimentación humana.	5,3	4,5	11,0	13,8	13,5	16,8	16,9	13,3	14,3	15,3	7,0	0814 Meat or fish meal for der
Mineral de zinc y sus concentrados	4,7	5,6	9,8	6,3	7,0	5,3	4,8	4,3	4,7	5,9	6,6	2836 Zinc ores, concentrates
Café verde o tostado y sucedáneos que contengan café	4,1	5,0	3,0	3,5	2,2	...	4,7	5,3	3,8	5,9	5,1	0711 Coffeegreen, roasted, etc
Ropa interior de punto no elástico y sin cauchutar	2,9	3,8	84143 Under wear knit nonelastic
Plata en bruto o semilabrada, con excepción de los chapados.	...	4,8	2,1	2,2	3,4	68111 Silver unwrkd not rolled
Zinc y sus aleaciones, sin forjar	...	3,7	3,7	4,6	3,6	3,8	3,0	...	2,8	2,7	2,9	6861 Zinc alloys unwrought
Mineral de plomo y sus concentrados	8,1	6,8	4,5	3,7	3,0	2,8	3,2	3,3	3,1	2,4	2,5	2834 Lead ores, concentrates
Petróleos crudos	16,6	8,6	2,6	4,1	3,5	2,2	33101 Crude petroleum
Mineral de hierro y sus concentrados (excepto piritas de hierro tostadas)	2,5	2,4	2,5	2813 Iron ore, etc, excl pyrites
Mineral y concentrados de cobre	2,5	3,2	28311 Copper ores, excl matte
Productos derivados del petróleo	2,7	14,9	9,5	5,1	6,1	6,0	4,0	2,4	2,5	2,4	...	3320 Petroleum products
Hilados e hilos de algodón gris (sin blanquear), no mercerizados, sin acondicionar para la venta al menor.	2,4	2,5	6513 Grey cotton yarn in bulk
Cobre blis ter y demás cobre sin refinar	7,5	4,3	5,7	5,7	5,6	5,0	4,9	4,5	3,0	68211 Copper unrefined
Artículos de joyería de metales preciosos	2,6	89711 Precious metal jewelry
Total de los productos principales (%)	66,3	66,6	65,6	63,8	63,5	63,6	63,5	61,6	61,3	62,6	60,3	Average share of leading products (%)
Exportaciones al mundo												Exports to the world market
(millones de dólares)	3412,9	2695,4	3312,6	3218,0	3369,2	3343,1	4388,7	5439,5	5834,7	8759,1	5671,5	(millions of US Dollars)

Fuente : CEPAL 1998.

CUADRO N° 06

CRECIMIENTO DE LA PRODUCCION MINERA

GROWTH OF MINING PRODUCTION

(b) Excluido petróleo / Excluding petroleum

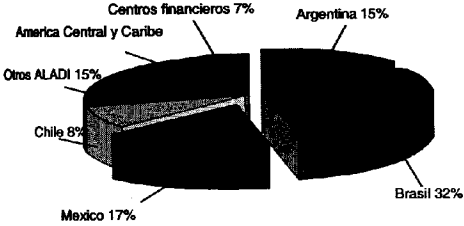
(Tasas anuales medias / Average annual rates)

Pais / Country	1980- 1985	1985- 1990	1990- 1990	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Argentina	2,7	2,9	2,8	-11,0	-41,8	-12,2	11,9	-2,3	42,3	2,2
Bolivia	-9,5	10,4	0,0	2,9	216,0	2,1	14,3	-6,6	1,1	-1,4
Brasil /Brazil	4,96	9,6	7,3	-1,2	-10,6	10,2	8,5	2,1	4,0	1,6
Chile	4,6	3,3	3,9	6,6	5,0	8,7	12,4	22,9	7,1	8,0
Colombia	20,9	-0,8	9,5	-22,4	-11,8	-14,9	-33,8	-25,3	4,8	5,0
Cuba	-2,5	3,7	0,6	-4,2	-7,2	5,1	31,8	29,8	13,7	9,4
Ecuador	91,9	-14,1	28,4	-89,1	-30,7	32,8	517,3	-2,7	-99,9	-100,0
Guyana	-6,1	-6,9	-6,5	94,0	62,3	-7,5	2,8	28,4	7,1	-2,4
Honduras	16,9	-12,3	1,2	-12,1	-30,3	-2,4	12,1	35,3	5,7	-7,0
Jamaica	-12,2	11,9	-0,9	-2,2	-1,6	3,5	-6,1	8,9	1,4	5,5
México / Mexico	3,1	3,7	3,4	0,4	9,2	4,2	8,1	2,5	-4,4	-3,3
Nicaragua	-16,4	9,0	-4,5	0,5	1,1	-8,0	5,8	0,0	0	0,0
Perú / Peru	1,8	-1,8	0	-3,9	7,9	25,5	6,3	13,6	8,3	4,4
República Dominicana Dominican Republic	1,4	-2,9	-0,8	-9,6	-21,1	25,1	1,4	-3,2	8,7	-22,6
Suriname	-5,3	-2,7	-4,0	3,8	-1,8	17,6	-4,5	2,8	4,9	0,4
Venezuela	0,0	10,1	4,9	-7,3	5,6	18,2	6,7	-1,8	17,3	-22,0
Total	3,2	4,6	10,1	-0,5	0,0	9,9	8,7	11,0	5,3	3,8

Fuente :CEPAL 1999.

FIGURA 1

AMERICA LATINA Y EL CARIBE PARTICIPACIN EN
LOS INGRESOS NETOS DE INVERSION
EXTRANJERA, 1995 - 1998



Empresariales de la División de Desarrollo Productivo y Empresarial, sobre la base de información proporcionada por el Fondo Monetario Internacional, el *World Investment Report*, 1999 de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), y los bancos centrales de los países considerados.
Fuente: CEPAL. Centro de información de la Unidad de Investigación y Estrategias

Meditemos en las siguientes cifras, que nos hacen pensar cual es el destino y origen de la Inversión Extranjera Directa en el mundo y que tienen mucho que ver con el riesgo país que los inversionistas manejan para orientarlas (9):

El 93% de los ingresos de IED se orientan a los países de la Triada, y
El 91% de las salidas de recursos financieros provienen de estos mismos países de la Triada (10).

Ahora detengámonos y observemos qué ocurre en América Latina y el Caribe, en esta parte del mundo ha registrado una tendencia diferente a la de los países en desarrollo, y que indican una región que logró sortear una parte importante de las circunstancias negativas para atraer flujos financieros hacia nuestra región: convirtiéndonos en una alternativa nueva e interesante para los inversionistas internacionales, por ello la IED en Latinoamérica crece mientras que en el resto de países decrece la IED (11), como apreciamos en la Figura 2.

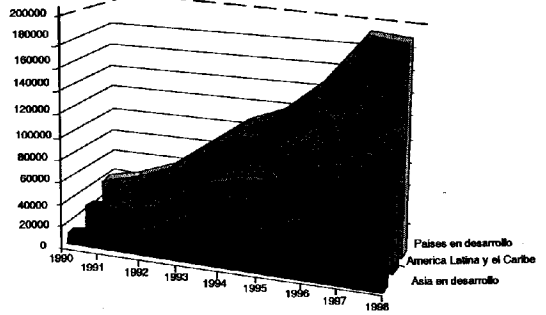
Pero el tema es, que algunos países latinoamericanos recibieron los mayores beneficios de IED, como se observa en el Figura N° 3, siendo la "niña bonita" Brasil, pues en el periodo 1995-1999 participo con el 32%, del total de IED que Latinoamérica recibió, en segundo lugar está México con 17%, tercero Argentina con 15%, Chile 8%, Venezuela 6% y el Perú con menos del 1%.

En el Cuadro N°7, apreciamos el destino de la

FIGURA 2

INGRESOS NETOS DE INVERSION EXTRANJERA
DIRECTA EN REGIONES EN DESARROLLO, 1990-
1998

(EN MILLONES DE DOLARES)

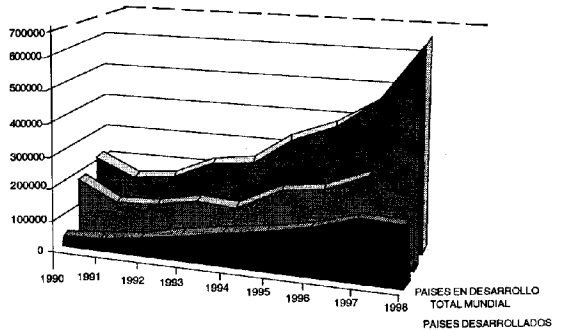


Fuente: CEPAL, Centro de información de la Unidad de Inversiones y Estrategias Empresariales de la División de Desarrollo Productivo y Empresarial, sobre la base de información proporcionada por el Fondo Monetario Internacional el *World Investment Report* 1999 de la conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), y los bancos centrales de los países considerados.

FIGURA 3

INGRESOS NETOS DE INVERSION EXTRANJERA
DIRECTA

(EN MILLONES DE DOLARES)



FUENTE: CEPAL, Centro de información de la Unidad de Inversiones y Estrategias Empresariales de la División de Desarrollo Productivo y Empresarial. Sobre la base de información proporcionada por el Fondo Monetario Internacional y el *World Investment Report*, 1999, de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD).

Los ingresos netos de IED comprenden todas aquellas entradas de capital cuya finalidad es obtener en forma permanente 10% o más del control de la propiedad de una empresa local por parte de inversionistas extranjeros. El concepto de neto significa que de los ingresos de capital se deducen las remesas de beneficios y las repatriaciones de capital.

CUADRO N° 07

PAISES DE LA ASOCIACION LATINOAMERICANA DE INTEGRACION (ALADI): INGRESOS
NETOS DE INVERSION EXTRANJERA DIRECTA, 1990-1999

(En millones de dólares y porcentajes)

Países	1990-1994	PARTICIPACION					
	(Promedio anual)	1995	1996	1997	1998	1998 (PORCENTAJES)	1999 a
Argentina	2971	5279	6613	8094	6150	9,5	21000
Bolivia	85	393	474	731	872	1,4	800
Brasil	1703	4859	11200	19650	31913	49,5	31000
Chile	1219	2957	4637	5219	4638	7,2	8900
Colombia	818	969	3123	5703	3038	4,7	350
Ecuador	293	470	491	695	831	1,3	470
México	5430	9526	9186	12831	10238	15,9	10000
Paraguay	98	155	246	270	256	0,4	100
Perú	785	2000	3226	1765	1930	3,0	1500
Uruguay	..	157	137	126	164	0,3	100
Venezuela	836	985	2183	5536	4435	6,9	1200,0
Total	14238	27750	41416	60640	64465	100,0	75420

Fuente : CEPAL, Centro de Información de la Unidad de Inversiones y Estrategias Empresariales de la División de Desarrollo Productivo y Empresarial, sobre la base de información proporcionada por el Fondo Monetario Internacional, el World Investment Report, 1999, de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), y los bancos centrales de cada país.

Estimaciones de la Unidad de Inversiones y Estrategias Empresariales de la CEPAL, sobre la base de proyecciones de los bancos centrales de cada país, 22 de noviembre de 1999.

Inversión Directa Extranjera en los países miembros de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), en 1998 ocupamos el 8° puesto de once países, con una participación de sólo el 3%, el gigante Brasil recibe un impresionante 49.5%, luego México con 15.9% pues los efectos del TLCNA del año 94 al parecer ya cumplieron los objetivos para las transnacionales norteamericanas y dejan México; Argentina 9.5% y Chile 7.2% entre los destinos más importantes para los inversionistas

La captación de IED para los países de la ALADI aumentan de manera sostenida, hecho como hemos indicado no es la tendencia registrada en los otros países en desarrollo del mundo, pero que sí está presente en Latinoamérica una región interesante para los inversionistas internacionales; en 1998 crece algo más de 10.6% respecto al año anterior, pero esta tendencia no es favorable para nuestro país.

Mención aparte merece dos países: Brasil y

México. El primero capta el 42% de la IED en 1998, del total de países latinoamericanos, a pesar de la situación inestabilidad de su economía desde 1997 (12), pero debido a su programa de privatizaciones y a la progresiva y rápida desregulación de algunos sectores claves de su economía, van permitiendo una masiva llegada de inversionistas extranjeros a las áreas de servicios e industria de la economía brasileña (13).

En el período 1990-1994 fue México el país que recibió el mayor porcentaje de IED, casi un tercio del total destinado para ALADI por ser el único país en que las empresas transnacionales, mayormente estadounidenses, buscan eficiencia en México y establecieron plantas para aprovechar los salarios más bajos y la política mexicana de facilitar operaciones combinada con ventajas arancelarias que otorga el mecanismo de producción compartida de los EEUU, así como también de las consecuencias del Tratado de Libre Comercio entre México, Canadá y Estados Unidos, que entró en vigencia en 1994 (14).

Un país que también merece nuestra atención es Chile, con menores ventajas comparativas al nuestro, se ha convertido en el país con ventajas competitivas atractivas para los inversionistas internacionales y con una gran capacidad de captar mayores inversiones, ha crecido sostenidamente desde 1990 (ver Cuadro N°7), podemos referir que en el año 98, Chile ha recibido más de un millón ochocientos mil turistas extranjeros, que para nuestro Gobierno el objetivo son un millón de turistas para el presente año 2000, ni que hablar de la pequeña isla del Caribe: Cuba, con más de un millón y medio de turistas.

El día 17 de julio del presente, *El Comercio*, en su primera página, informa que Inglaterra está criando alpacas para producir tela, un ejemplo claro de cómo perdemos ventajas comparativas y que las estrategias del Estado y Gobierno peruanos son insuficientes para revertir una tendencia de muchas décadas en casi todos los sectores.

La apertura, desregulación, fusiones y adquisiciones (bajo formas de privatizaciones y concesiones) han sido las oportunidades que han aprovechado los inversionistas internacionales para decidir en qué país invertir, mediante la modalidad de Inversión Extranjera Directa (IED), en América Latina, sobre todo en el MERCOSUR, México y Chile.

Las compañías estadounidenses mantienen su predominio en términos del valor de los activos y ventas en Latinoamérica, aunque en los últimos años algunas empresas europeas inician una fuerte presencia en la región. En términos de sectores las empresas europeas se orientan a los mercados de servicios (caso de telefonía en Perú, Chile, Argentina) y las estadounidenses a la industria (industria automovilística en Brasil, Argentina, etc.).

Respecto a la educación, prioridad número uno de los estados que han implementado estrategias de desarrollo con resultados favorables, tales como Japón, Chile, y en general todos los países desarrollados, a continuación tenemos el caso de Chile (15):

	PERU	CHILE
Sueldo promedio profesores	600 soles	800 dólares
Inversión por alumno	162 dólares	1,800 dólares

El concepto de responsabilidad social de la empresa ha evolucionado, desde la propuesta filantrópica de Andrew Carnegie (16), pasando por Milton Friedman: "... en la empresa sólo existe una responsabilidad social: utilizar sus recursos en actividades encaminadas a incrementar sus utilidades, mientras respete las reglas del juego" (17), a la posibilidad de aceptar que la responsabilidad social corporativa de la empresa (RSC) sea la "... aplicación forzada de ciertos tipos de comportamiento a partir de fuentes externas...

para responder a necesidades sociales" (18), así en la responsabilidad por el ambiente interno, hay una interrelación entre empresa y gobierno por desarrollar ciertas prácticas respecto a terceros, tales como clientes, competencia, gobierno, empleados, proveedores y acreedores (19), que están clasificadas en responsabilidades: discrecionales, éticas, legales y económicas

Por tanto la responsabilidad social corporativa de las empresas, mejor dicho de los que dirigen las organizaciones involucra a factores internos y externos, entre las que tenemos responsabilidad sobre sus colaboradores, accionistas, clientes, proveedores, competidores, gobierno, medio ambiente, etc., por lo tanto debe configurar sus actividades en una perspectiva de desarrollo integral, sostenido y sustentable de la misma humanidad.

Por nuestra parte agregamos, que no hay otra perspectiva si queremos asumir los conceptos y técnicas de calidad total, excelencia y además que dichas organizaciones deben administrarse bajo los criterios de gerencia estratégica, teniendo en cuenta que el concepto básico de estrategia es conocer al competidor para diseñar una estrategia de ataque; sea frontal, defensiva, posicionamiento, etc., en esa perspectiva cabe pensar en el empleo, tratamiento de los residuos, la capa de ozono, la cultura proactiva, la democracia, el sistema político, la cultura proactiva de tributación, distribución de la riqueza, etcétera, que nos obliga referir al bate peruano "...hay hermanos muchísimo que hacer".

Un tratamiento especial merece el tema de la pobreza que cubre a más del 40% de la población peruana, los avances logrados en algunos años de la

En el último período del presente gobierno, hemos retrocedido en el proceso de integración social, tanto así, que tenemos un Perú cada vez más dividido, altamente centralizado en los aspectos económicos (Lima concentra la producción, finanzas, transacciones económicas, poder político, legislativo, la riqueza; y yendo, incluso, contra la corriente mundial que propugna la descentralización, la no violencia, autonomía, equidad, formalización, integración social, otorgamiento de poderes, etc.), políticos, culturales y tecnológicos.

III. PROPUESTA

En estas circunstancias y dadas las perspectivas proponemos:

1. Concertar esfuerzos entre los sectores económicos, políticos, sociales, educativos, Estado y Gobierno para formular e implementar un Plan Estratégico de Desarrollo, Integral, Sustentables y Sostenido, pasando por renegociar, con los organismos financieros y de desarrollo internacionales.
2. Promover en todos los niveles del empresariado

CUADRO N° 08

CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA POR HABITANTE

PER CAPITA CONSUMPTION OF ELECTRIC ENERGY

(Kilowatt horas (kWh)/Kilowatt hours (kwh))

<i>Pais / Country</i>	<i>1980</i>	<i>1985</i>	<i>1990</i>	<i>1991</i>	<i>1992</i>	<i>1993</i>	<i>1994</i>	<i>1995</i>	<i>1996</i>
Antigua y Barbuda /									
Antigua and Barbuda	760	939	1484	1484	1462	1462	1470	1485	1485
Argentina	1406	1492	1591	1666	1761	1888	1957	1993	2076
Bahamas	4024	3514	3725	3697	3625	4409	4516	4512	4558
Barbados	1307	1535	1821	2043	2065	2111	2194	2333	2453
Belice /Belize	372	433	561	547	711	876	803	808	808
Bolivia	281	237	326	339	352	348	400	409	425
Brasil/Brazil	1148	1442	1673	1738	1740	1824	1855	1948	2016
Chile	1058	1158	1402	1499	1651	1743	1804	2105	2169
Colombia	890	1054	1020	1028	999	1095	1150	1184	1140
Costa Rica	977	1047	1216	1218	1257	1308	1353	1370	1369
Cuba	1027	1208	1381	1190	1032	973	1071	1136	1201
Dominica	151	286	423	437	437	437	479	521	521
Ecuador	420	512	616	663	667	678	727	729	792
El Salvador	322	374	450	455	472	536	575	593	600
Granada /Grenada	234	258	604	659	692	707	781	957	1033
Guatemala	223	220	266	278	304	327	325	355	342
Guyana	484	409	392	316	310,0	310	309	402	408
Haití /Haiti	54	69	68	66	60	53	41	69	82
Honduras	250	281	407	422	447	469	489	486	485
Jamaica	1012	978	1038	890	914	1561	1948	2357	2420
México / Mexico	972	1176	1455	1479	1494	1522	1621	1665	1754
Nicaragua	380	381	382	388	398	391	388	403	423
Panamá / Panama	1001	1123	1203	1248	1269	1330	1376	1371	1486
Paraguay	213	328	575,0	597	566	728	812	913	1601
Perú /Peru	567	615	641	660	588	646	677	741	837
República Dominicana /									
Dominican Republic	597	659	520	537	754	779	805	832	860
Saint Kitts y Nevis /									
Saint Kitts and Nevis	-	745	881	2000	2000	1683	1805	1976	2000
Santa Lucía/ Saint Lucie	483	566	782	778	781	775	800	796	799
San Vicente y las Granadinas									
Saint Vicent and the Grenadines	273	286	467	491	523	564	577	580	584
Suriname	4480	3457	3741	4188	3884	3911	3934	3946	3944
Trinidad y Tobago /									
Trinidad and Tobago	1904	2545	2945	3039	3222	3147	3247	3413	3576
Uruguay	1182	1302	1580	1671	1751	1808	1864	1950	2017
Venezuela	2298	2771	3051	3006	3215	3400	3414	3422	3353
TOTAL	1049	1262	1393	1425	1445	1517	1568	1633	1691

nacional y de los colaboradores un compromiso por convertirse en el pilar del Plan del Desarrollo Nacional Integral, Sostenido y Sustentable, en el que participen todos los sectores de la Sociedad y el Estado, convirtiendo a este último en un promotor eficiente del desarrollo, teniendo al mundo como nuestro mercado.

3. Identificar los sectores en donde el Perú tiene ventajas comparativas y competitivas para que sea el pilar del Plan de Desarrollo Nacional.
4. Convertir a las universidades y centros tecnológicos en el sustento de adaptación, rescate y generación de las ciencias, tecnología y arte.
5. Promover el cambio de cultura de paz, a partir de valores y actitudes proactivas, sistema educativo de calidad internacional, sobre todo en las nuevas generaciones.
6. Desarrollo de un sistema político plural y participativo, capaz de llegar a acuerdos, procesar diferencias y

gestar acuerdos nacionales en torno al desarrollo integral, sostenido y sustentable.

7. Reducción de la pobreza y mejoramiento de los sistemas de redistribución de la riqueza, movilidad social, programas sociales agresivos de cobertura total, sobre todo en los jóvenes y mujeres de los sectores más vulnerables.
 8. Promover la eficiencia y eficacia bajo criterios de competitividad, cambio y globalización.
 9. Un poder judicial justo y equitativo, que sienta las bases de un enfoque integrado de políticas económicas y sociales para fomentar la competitividad, la solidaridad, la cohesión social y el desarrollo humanos integral, sustentable y sostenido.
- El reto es impresionante pero fascinante para empresarios, gerentes, profesionales, docentes en administración, trabajadores y organizaciones vinculadas al quehacer empresarial.

1 El Comercio, 4 de enero del 2000.

2 OSWALDO DE RIVERO, El mito del desarrollo, Lima 1998.

3 CONITE, 1996, referencia COEM '96. ESAN.

4 www.undp.org/

5 www.undp.org/hdro/98hdi.htm

6 www.undp.org/hdro/98hdi.htm

7 Revista, Business, junio 2000.

8 FMI, 1999; Instituto de Finanzas Internacionales, 1999; UNCTAD, 1999.

9 UNCTAD, 1999a, p. 45.

10 www.eclac.cl/

11 CEPAL, la inversión extranjera en América Latina y el Caribe, 1999.

12 CEPAL, 1999b.

13 www.eclac.cl/

14 www.eclac.cl/espanol/Publicaciones/inver99/entrevista.htm

15 Diario, La República, 10 de julio del 2000.

16 STONER, JAMES Y FREEMAN, R. EDWARD.

Administración. Edi. Prentice Hall International. México. 1992.

17 Friedman, Milton. Capitalismo and Freedmon. 1963.

18 Kast, Fremont y Rosenzweig. Administración de las organizaciones. Edi. Mc Graw Hill. México. 1994

19 Ivancevich y otros. Gestión, Calidad y Competencia. Edi. Irwin. Colombia. 1996.

(*) Licenciado en Administración - Universidad Nacional de Trujillo.

Magister en Administración de Empresas y Negocios de la Universidad de los Lagos Chile y Universidad de San Pedro Chimbote.

Docente Universitario Asesor y Consultor de Empresas.

Miembro de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas - UNMSM