

LA CRISIS ASIÁTICA, SUS EFECTOS EN EL PERÚ Y SU IMPACTO DE LA INCORPORACIÓN DEL PERÚ AL APEC

CARLOS AQUINO RODRÍGUEZ
E-mail: carlos-aquino@infoweb.com.pe
d21007@unmsm.edu.pe

La crisis asiática, que inicialmente afectó a algunos países de Asia que hasta ahora mostraban altas tasas de crecimiento económico como Indonesia, Tailandia y Corea del Sur, posteriormente se extendió a la mayoría de ellos, y ahora está afectando a la economía mundial. Después de los efectos que tuvo en la economía rusa, ahora amenaza a Latinoamérica y a otros países, incluso a los países industrializados como los EE.UU.

Los efectos más visibles de la crisis asiática (que se ha convertido ya en una crisis económica mundial) son la baja en la demanda (y en el precio) por materias primas, presión hacia la devaluación de las monedas de los países emergentes, e inestabilidad en el mercado financiero internacional (como se ve en las bajas en las Bolsas de Valores en el mundo entero y la retracción de capitales hacia los mercados emergentes).

La crisis asiática puede afectar el proceso de integración económica que persigue el APEC (Foro de Cooperación Económica Asia - Pacífico), al cual nuestro país se ha incorporado en noviembre de 1998. Como se sabe el gran atractivo de este foro es la creación de una área de libre comercio e inversiones para el año 2020 entre sus miembros, que son 21 desde noviembre con la incorporación oficial del Perú, Rusia y Vietnam.

En el presente trabajo veremos en 3 partes el tema de la crisis asiática y su impacto en el Perú y el APEC. Primero, trataremos de describir como y porque se inició la crisis asiática; Segundo, que está causando esto en el Perú; y Tercero, como afectará esto al APEC, con una breve revisión de lo que es el APEC y lo que significa para el Perú.

PRIMERA PARTE

¿Cómo y por qué se inició la crisis asiática?

Lo que comenzó en julio de 1997 en Tailandia con la devaluación de su moneda, se ha extendido por casi todos los países del Este Asiático generando una crisis económica en la mayoría de éstos y con repercusiones a nivel mundial. ¿Que realmente pasó en Asia?

Todo empezó con la devaluación de la moneda de Tailandia en julio de 1997. Esto se extendió a Malasia, Indonesia, Filipinas y luego Corea del Sur. Estos países han visto sus monedas devaluadas en más del 50% de su valor desde julio de 1997 a octubre de este año 1998. Esto repercutió en sus Bolsas de Valores, que ya venían cayendo desde principios de 1997 y han perdido a la fecha más del 60% de su valor (ver cuadro 1).

CUADRO 1

INDICADORES DE LA CRISIS ECONÓMICA EN EL ESTE ASIÁTICO

	Tailandia	Malasia	Indonesia	Filipinas	Corea del Sur
- Déficit en cuenta corriente como % del del PBI en 1996*:	7.9	4.9	3.4	5.5	4.9
- Valor de la Moneda, por US\$:	baht	ringgit	rupia	peso	won
1 de julio 1997	25.88	2.52	2,431	26.35	887.80
23 de enero 1988	54.22	4.49	12,900	42.16	1,725
05 de octubre de 1998	39.22	3.80	10,500	43.90	1,388
- Índice de la Bolsa de Valores:					
al 31 de diciembre 1996	831	1,237	637	3,170	651
al 1 de julio 1997	527	1,078	731	2,815	758
23 de octubre 1997	500	650	500	2,000	520
05 de octubre de 1998	246	360	261	1,166	308
- Deuda externa 1996 millones de US\$ fines de año*:	90,824	39,777	129,033	41,214	104,695
- Reservas internacionales 1996 millones de US\$ fines de año*:	37,731	27,009	17,820	9,902	33,237

Fuente:* «Ajia Keizai 1998», Keizai Kikakucho, junio 1998, Japón.

Revista Semanal «Far Eastern Economic Review», Hong Kong, varios números.

¿Por qué sucedió esto?.

Tres factores se han señalado para que se desencadene la llamada crisis asiática:

1.- Las monedas de estos países habían estado casi pegadas al dólar, no habiéndose devaluado los últimos tres años hacia 1997 (excepto Indonesia), y así se habían sobrevaluado (y por eso sus exportaciones habían perdido competitividad, especialmente frente a China que había devaluado su moneda en enero de 1994), pero también frente a Japón pues su moneda empezó a devaluarse desde abril de 1995 (después de

haberse revaluado ininterrumpidamente frente al dólar desde setiembre de 1985, ver cuadros 2 y 3). Esta revaluación de sus monedas hizo que sus exportaciones disminuyeran su crecimiento, además estas habían empezado a disminuir en su crecimiento pues hubo una sobreproducción en ciertos productos que las compañías asiáticas fabricaban (ejem. microchips en Corea del Sur, sobrecapacidad en la producción de autos en la mayoría de los países de Asia, etc.). Esto se ve en los cuadros 4, 5, 6 y 7.

2.- Los países asiáticos en problemas tenían un

CUADRO 2
TASA DE CAMBIO EN JAPÓN Y LOS 4 TIGRES
 (unidades por US\$, promedio anual)

	Japón (Yen)	Corea del Sur (won)	Taiwán (dólar taiw.)	Hong Kong (dólar H.K.)	Singapur (dólar Sing.)
Promedio					
1960's	360.0	203.5	40.0	5.8	3.1
Promedio					
1970's	286.9	427.3	38.2	5.2	2.6
Promedio					
1980's	198.9	757.8	35.6	7.0	2.1
Promedio					
1990's	117.9	794.4	26.8	7.7	1.6
1960	360.0	63.1	—	—	3.1
1965	360.0	266.4	40.0	5.7	3.1
1966	360.0	271.3	40.0	5.7	3.1
1967	360.0	270.5	40.0	6.1	3.1
1968	360.0	276.6	40.0	6.1	3.1
1969	360.0	288.2	40.0	6.1	3.1
1970	360.0	310.6	40.0	6.1	3.1
1971	350.7	347.2	40.0	6.0	3.1
1972	303.2	392.9	40.0	5.6	2.8
1973	271.7	398.3	37.9	5.1	2.4
1974	292.1	404.5	38.0	5.0	2.4
1975	296.8	484.0	38.0	4.9	2.3
1976	296.6	484.0	38.0	4.9	2.4
1977	268.5	484.0	38.0	4.6	2.4
1978	210.4	484.0	36.0	4.6	2.2
1979	219.1	484.0	36.0	5.0	2.1
1980	226.7	607.4	36.0	4.9	2.1
1981	220.5	681.0	36.9	5.5	2.1
1982	249.1	731.1	39.1	6.0	2.1
1983	237.5	775.8	40.1	7.2	2.1
1984	237.5	806.0	39.6	7.8	2.1
1985	238.5	870.0	39.9	7.7	2.2
1986	168.5	881.5	37.8	7.8	2.1
1987	144.6	822.6	31.9	7.7	2.1
1988	128.2	731.5	28.6	7.8	2.0
1989	138.0	671.5	26.4	7.8	1.9
1990	144.8	707.8	26.9	7.8	1.8
1991	134.7	733.4	26.8	7.8	1.7
1992	126.7	780.7	25.2	7.7	1.6
1993	111.2	802.7	26.4	7.7	1.6
1994	102.2	803.5	26.5	7.7	1.5
1995	94.1	771.3	26.5	7.7	1.4
1996	108.8	804.5	27.5	7.7	1.4
1997	121.0	951.3	28.7	7.7	1.5

Fuente: Keizai Kikakucho «Aija Keizai 1998», Japón; en base a la información de los mismos países.

CUADRO 3

TASA DE CAMBIO EN LOS PAÍSES DE ASEAN Y CHINA
(unidades por US\$, promedio anual)

	Malasia (ringgit)	Tailandia (baht)	Filipinas (peso)	Indonesia (rupia)	China (yuan)
Promedio					
1960's	3.06	20.9	3.5	257.3	2.5
Promedio					
1970's	2.57	20.5	6.9	431.0	2.0
Promedio					
1980's	2.44	24.2	15.4	1,134.8	2.7
Promedio					
1990's	2.63	26.1	26.5	2,196.4	6.9
1960	3.06	21.18	2.105	—	2.46
1965	3.06	20.80	3.909	—	2.46
1966	3.06	20.80	3.900	—	2.46
1967	3.06	20.80	3.900	149.58	2.46
1968	3.06	20.80	3.900	296.29	2.46
1969	3.06	20.80	3.900	326.00	2.46
1970	3.06	20.80	5.904	362.83	2.46
1971	3.05	20.80	6.432	391.88	2.46
1972	2.82	20.80	6.675	415.00	2.25
1973	2.44	20.62	6.756	415.00	1.99
1974	2.41	20.38	6.788	415.00	1.96
1975	2.39	20.38	7.248	415.00	1.86
1976	2.54	20.40	7.440	415.00	1.94
1977	2.46	20.40	7.403	415.00	1.86
1978	2.32	20.34	7.366	442.05	1.68
1979	2.19	20.42	7.378	623.06	1.56
1980	2.18	20.48	7.511	626.99	1.50
1981	2.30	21.82	7.900	631.76	1.70
1982	2.34	23.00	8.540	661.42	1.89
1983	2.32	23.00	11.113	909.26	1.98
1984	2.34	23.64	16.699	1,025.94	2.32
1985	2.48	21.16	18.607	1,110.58	2.94
1986	2.58	26.30	20.386	1,282.56	3.45
1987	2.52	25.72	20.568	1,643.85	3.72
1988	2.62	25.29	21.095	1,685.70	3.72
1989	2.71	25.70	21.737	1,770.06	3.77
1990	2.71	25.6	24.3	1,842.8	4.8
1991	2.75	25.5	27.5	1,950.3	5.3
1992	2.55	25.4	25.5	2,029.9	5.5
1993	2.57	25.3	27.1	2,087.1	5.8
1994	2.63	25.1	26.4	2,160.7	8.6
1995	2.50	24.9	25.7	2,248.6	8.4
1996	2.52	25.3	26.2	2,342.3	8.3
1997	2.81	31.4	29.5	2,909.4	8.3

Fuente: Keizai Kikakucho «Ajia Keizai 1998», Japón; en base a la información de los mismos países.

Gestión en el Tercer Milenio. Revista de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UNMSM (Año 1, N° 2. Lima UNMSM, diciembre, 1998)

CUADRO 4

EXPORTACIONES DE JAPÓN Y LOS 4 TIGRES
(Tasa de crecimiento anual)

	Japón	Corea del Sur	Taiwán	Hong Kong	Singapur
Promedio 1960's	16.5	39.3	23.4	16.0	3.5
Promedio 1970's	20.5	37.5	31.4	21.4	24.8
Promedio 1980's	10.3	15.3	15.2	17.0	12.1
Promedio 1990's	5.5	10.3	7.9	12.5	13.7
1960	17.3	—	—	—	—
1965	26.7	46.9	12.1	12.1	8.4
1969	23.3	36.6	32.9	24.5	21.8
1970	20.8	34.0	41.2	15.9	0.3
1971	24.3	27.6	39.0	13.9	13.3
1972	19.0	52.3	45.0	19.6	24.2
1973	29.2	98.2	50.8	46.2	65.8
1974	50.4	38.5	25.0	18.6	60.3
1975	0.4	10.8	-5.7	1.1	-7.4
1976	20.6	56.0	53.8	40.7	22.4
1977	19.7	30.2	14.6	13.2	25.1
1978	21.2	26.6	39.2	19.5	22.7
1979	5.6	18.4	23.5	32.1	40.8
1980	26.0	16.3	22.8	29.9	36.1
1981	17.1	21.4	13.9	10.9	8.3
1982	-8.7	2.8	-1.9	-4.0	-0.9
1983	5.8	11.9	13.6	5.3	5.1
1984	15.8	19.6	21.2	28.1	10.2
1985	3.2	3.5	0.9	6.6	-5.2
1986	19.1	14.6	29.8	17.4	-1.4
1987	9.6	35.9	34.6	36.8	27.2
1988	15.6	28.6	13.0	30.3	37.3
1989	3.9	2.8	9.3	15.8	13.7
1990	4.3	4.2	1.3	12.3	17.6
1991	9.6	10.5	13.5	20.0	12.3
1992	8.0	6.6	7.0	21.2	7.6
1993	6.3	7.3	4.2	13.2	16.5
1994	9.6	16.8	9.4	11.9	30.4
1995	12.0	30.3	20.0	14.8	22.5
1996	-7.2	3.7	3.9	4.0	5.8
1997	2.4	5.0	4.8	4.0	-0.0

Fuente: Keizai Kikakucho «Aja Keizai 1998», Japón; en base a la información de los mismos países.

CUADRO 5

EXPORTACIONES DE LOS PAÍSES DE ASEAN Y CHINA

(Tasa de Crecimiento anual)

	Malasia	Tailandia	Filipinas	Indonesia	China
Promedio					
1960's	3.7	6.3	3.5	0.2	1.9
Promedio					
1970's	21.0	22.3	18.3	33.7	20.2
Promedio					
1980's	8.5	14.3	5.4	3.6	14.4
Promedio					
1990's	15.4	14.1	14.9	11.7	16.8
1960	—	—	—	—	—
1965	11.9	4.9	4.8	-2.2	16.1
1969	22.6	7.5	-0.4	16.8	4.8
1970	2.1	0.4	22.6	29.7	2.7
1971	-2.5	16.9	4.9	11.4	16.8
1972	4.7	30.2	0.3	44.0	30.3
1973	75.3	44.5	71.2	80.7	69.2
1974	40.4	56.4	44.6	131.3	19.4
1975	-9.0	-9.6	-16.0	-4.4	4.5
1976	37.1	34.9	11.5	20.3	-5.6
1977	14.9	17.1	22.4	27.0	10.8
1978	21.3	17.0	8.8	7.3	28.5
1979	50.1	29.7	34.3	33.9	40.1
1980	17.1	22.8	25.7	40.5	32.7
1981	-9.2	8.1	-1.5	14.9	21.5
1982	2.3	-1.2	-12.1	-11.3	1.4
1983	17.5	-8.3	-1.6	-5.3	-0.4
1984	17.3	16.4	7.9	3.5	17.6
1985	-7.0	-3.9	-12.6	-15.1	4.6
1986	-11.0	24.6	3.6	-20.3	13.1
1987	30.4	31.4	18.4	15.7	27.5
1988	17.8	36.9	24.5	12.2	20.5
1989	18.5	25.9	10.3	15.3	10.6
1990	17.4	14.9	4.0	15.9	18.2
1991	16.8	23.2	8.9	13.5	15.8
1992	18.2	14.2	11.0	16.6	18.1
1993	15.9	13.3	15.6	8.4	8.0
1994	24.4	22.7	19.2	8.8	31.9
1995	26.3	25.1	29.3	13.4	22.9
1996	5.8	-1.3	18.3	9.7	1.5
1997	0.5	3.4	14.5	7.4	20.9

Fuente: Keizai Kikakucho «Ajia Keizai 1998», Japón; en base a la información de los mismos países.

Gestión en el Tercer Milenio. Revista de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UNMSM (Año 1, Nº 2. Lima UNMSM, diciembre, 1998)

CUADRO 6

**EXPORTACIONES DE JAPÓN Y LOS 4 TIGRES
(en millones de dólares FOB)**

	Japón	Corea del Sur	Taiwán	Hong Kong	Singapur
Promedio					
1960's	8,296	216	516	1,312	1,142
Promedio					
1970's	56,960	6,170	6,863	7,064	5,947
Promedio					
1980's	189,498	34,958	37,078	36,339	26,489
Promedio					
1990's	371,599	97,838	93,822	141,182	89,193
1960	4,055	32	—	—	1,136
1965	8,451	173	448	1,138	981
1969	15,990	624	1,050	2,178	1,549
1970	19,317	836	1,483	2,525	1,554
1971	23,995	1,067	2,060	2,876	1,761
1972	29,088	1,625	2,988	3,440	2,186
1973	37,017	3,221	4,504	5,029	3,625
1974	55,469	4,462	5,631	5,964	5,809
1975	55,819	4,945	5,310	6,032	5,380
1976	67,304	7,716	8,166	8,490	6,583
1977	81,083	10,048	9,360	9,614	8,236
1978	98,211	12,722	13,032	11,493	10,108
1979	102,299	15,057	16,101	15,180	14,228
1980	130,441	17,512	19,772	19,719	19,359
1981	151,459	21,268	22,518	21,860	20,964
1982	138,385	21,853	22,094	20,988	20,782
1983	146,965	24,446	25,091	22,105	21,842
1984	169,700	29,245	30,422	28,312	24,068
1985	177,164	30,282	30,690	30,193	22,807
1986	210,757	34,715	39,826	35,449	22,807
1987	231,286	47,182	53,614	48,524	28,616
1988	264,856	60,696	60,574	63,137	39,282
1989	275,175	62,377	66,179	73,141	44,669
1990	286,948	65,016	67,044	82,144	52,527
1991	314,525	71,870	72,487	98,571	58,972
1992	339,650	76,632	81,395	119,496	63,444
1993	360,911	82,236	84,668	135,356	73,942
1994	395,600	96,013	93,050	151,398	96,457
1995	442,937	125,058	111,364	173,754	118,185
1996	411,209	129,715	115,690	180,750	125,012
1997	421,010	136,164	121,300	188,059	125,008

Fuente: Keizai Kikakucho «Ajia Keizai 1998», Japón; en base a la información de los mismos países.

CUADRO 7

EXPORTACIONES DE LOS PAÍSES DE ASEAN Y CHINA
(en millones de dólares FOB)

	Malasia	Tailandia	Filipinas	Indonesia	China
Promedio 1960's	1,221	574	718	736	1,945
Promedio 1970's	4,597	2,469	2,280	6,849	6,622
Promedio 1980's	16,078	9,794	5,637	20,434	30,861
Promedio 1990's	55,133	41,959	14,092	39,302	114,280
1960	1,187	407	624	841	1,860
1965	1,236	622	698	708	2,230
1969	1,651	707	854	854	2,200
1970	1,687	710	1,047	1,108	2,260
1971	1,644	831	1,098	1,234	2,640
1972	1,722	1,081	1,101	1,777	3,440
1973	3,017	1,563	1,885	3,211	5,820
1974	4,235	2,444	2,726	7,426	6,950
1975	3,856	2,208	2,291	7,102	7,260
1976	5,289	2,980	2,554	8,547	6,850
1977	6,078	3,490	3,127	10,853	7,590
1978	7,372	4,085	3,401	11,643	9,750
1979	11,068	5,298	4,567	15,591	13,660
1980	12,958	6,505	5,744	21,909	18,120
1981	11,765	7,031	5,648	25,165	22,010
1982	12,031	6,945	4,966	22,328	22,320
1983	14,130	6,368	4,917	21,146	22,230
1984	16,590	7,413	5,290	21,888	26,140
1985	15,422	7,121	4,583	18,587	27,350
1986	13,753	8,872	4,777	14,805	30,940
1987	17,939	11,654	5,651	17,135	39,440
1988	21,110	15,953	7,023	19,219	47,520
1989	25,053	20,078	7,772	22,160	52,540
1990	29,410	23,070	8,682	25,675	62,090
1991	34,362	28,428	8,793	29,142	71,840
1992	40,633	32,472	9,736	33,967	85,000
1993	47,090	32,168	11,266	36,823	91,744
1994	58,565	45,130	13,304	40,054	121,000
1995	73,988	56,459	17,371	45,420	148,780
1996	78,311	55,722	20,543	49,815	151,070
1997	78,702	57,618	23,524	53,522	182,700

Fuente: Keizai Kikakucho «Aija Keizai 1998», Japón; en base a la información de los mismos países.

déficit en cuenta corriente bastante grande, especialmente Tailandia uno de los mas afectados con un déficit de casi 8% de su Producto Bruto Interno (PBI) en 1996. En promedio los países mas afectados tenían un déficit en cuenta corriente de 4% a 5% del PBI. (ver cuadros 8, 9, 10 y 11)

El déficit en cuenta corriente aumento en los últimos años en los países asiáticos mas afectados por la crisis por dos razones: primero, algunos de ellos como Corea del Sur y Tailandia aumentaron su déficit comercial e Indonesia disminuyó su superávit comercial, pues sus exportaciones no crecieron al mismo ritmo que sus importaciones (ver cuadros 12 y 13); y segundo todos los países asiáticos aumentaron su deuda externa desde 1990 y con ello aumentaron el servicio (intereses) de esta deuda que tenían que pagar (ver cuadros 14 al 17).

Los casos de Corea del Sur y Tailandia, países que prácticamente triplicaron el valor de su deuda externa entre los años 1990 a 1997, es ilustrativo de esto. Indonesia también incremento grandemente su deuda entre estos años, y no es casualidad entonces que justamente estos 3 países son los que mayor problemas tienen ahora.

- 3.- Por último el sistema financiero en estos países tenía muchas deudas por cobrar por prestamos mal hechos, incobrables, a empresas que se expandieron sin ningún control y con poco criterio técnico (parte importante de los préstamos para estas inversiones se hizo con prestamos del exterior, asumiendo deudas a corto plazo, ver cuadro 18).

El gran problema de Asia es su sistema financiero. Sin poca supervisión del gobierno, protegido de la competencia extranjera, con una tasa de cambio fija para su moneda y bajas tasas de interés en casa, se prestaron dólares del exterior para financiar proyectos en casa, muchos de ellos con poco criterio técnico, que llevo a la sobreproducción en algunos ítems, aparte que en algunos países como Tailandia se invirtió ese dinero en especulación en la compra de acciones en

Bolsa y en terrenos (propiedad inmobiliaria). Es impresionante como rápidamente incrementaron sus deudas con el exterior varios países de Asia en los primeros años del 90 (ver otra vez cuadros 14 y 15). El caso ya mencionado de Corea del Sur, Tailandia e Indonesia, los 3 países mas afectados por la crisis es ilustrativo. Pero lo peor es que mucha de esta deuda se contrató a corto plazo, pagadera a menos de un año (ver cuadro 18).

Cuando a comienzos de 1997 las Bolsas de Valores en varios países de Asia empezaron a bajar (ver cuadro 1), los precios de los terrenos también ya habían empezado a bajar, y los ingresos por exportaciones ya estaban disminuyendo o estancándose en el último año (cuadros 6 y 7). Frente a esta situación de falta o disminución de ingresos de empresas (y familias), los bancos no pueden cobrar sus prestamos mal hechos, la situación económica se deteriora, y las monedas sobrevaluadas comienzan a sufrir presión a la devaluación. Frente a esto los gobiernos no quieren devaluar sus monedas pues muchas deudas de sus empresas y bancos estaban en dólares y una devaluación brusca llevaría a la quiebra a muchas de ellas. Los gobiernos salen entonces a defender el valor de su moneda vendiendo dólares en el mercado y comprando sus monedas. Esta acción de los Bancos Centrales lo que hace mas bien es terminar con las Reservas Internacionales de países como Tailandia, que a comienzos del año 1997 tenía mas de 35,000 millones de dólares en Reservas Internacionales (ver cuadro 1), pero que al 2 de julio de 1997, cuando termina la defensa de su moneda el baht y devalúa su moneda, se había quedado con sólo 5,000 millones de dólares en Reservas Internacionales.

Lo anterior fue agravada por la acción de algunos especuladores internacionales que apostaron ya desde comienzos del año 1997 por la devaluación de las monedas asiáticas, y esto agudiza la caída de estas. Además los países asiáticos en problemas experimenta-

ron una corrida de capitales espectacular en el año 1997 (ver cuadro 19). Según este cuadro, en 1996 entraron a los 5 países mas afectados por la crisis, como Corea del Sur, Tailandia, Indonesia, Malasia y Filipinas, 96.1 millones de dólares, pero en 1997 hubo un saldo negativo de -11.9 mil millones de dólares. Esto es, de 1996 a 1997 hubo una salida de capitales de casi 110 millones de dólares (96.1 mil millones mas 11.9 mil millones), de estos 5 países. Esto demuestra la volatilidad del capital internacional que saca su dinero de un país o una región tan rápido como lo deposita en otro país o región.

Al quedarse a partir de julio de 1997 varios países del Asia sin Reservas Internacionales al defender inútilmente su moneda de una devaluación, y al salir los capitales internacionales de estos con tanta rapidez, varios de ellos se quedan sin fondos para cubrir sus obligaciones externas, y por eso se ven obligados especialmente Tailandia, Indonesia y Corea del Sur, a pedir ayuda al Fondo Monetario Internacional (FMI).

¿Hasta cuándo la crisis asiática?

Las recetas dadas por el FMI han sido motivo de discusión pues para algunos han agravado la crisis. Fundamentalmente el FMI pidió: Primero, que los países corten sus gastos para tener un superávit fiscal, pero todos estos países ya tenían superávit fiscal antes, además el problema no era por el lado del gobierno que no tenía deudas sino por el lado privado (ver cuadro 20). Esto para algunos agravó la recesión económica en estos países pues el recorte innecesario del gasto del gobierno hizo que la economía se recese aun más.

Segundo, el FMI para defender el valor de las monedas de estos países que se devaluaban en picada, pidió que se eleven las tasas de interés que cobraban los bancos. Esto cortó efectivamente el crédito a muchas empresas, paralizando la producción y agravando otra vez la recesión económica en estos países.

En todo caso las consecuencias de las crisis asiá-

tica son severas en la mayoría de los países de la región y se espera que esta crisis pueda durar mas de 2 años, esperándose que a partir del año 2000 se puedan recuperar. (ver cuadro 21).

SEGUNDA PARTE

La Crisis Asiática y sus efectos en el Perú

La crisis asiática, que se ha extendido por todo el mundo en estos momentos, esta afectando a todos los países, a unos menos que otros, pero si la crisis se agudiza, definitivamente el golpe será fuerte para todos. El Perú ya está sufriendo los efectos de esta crisis y con algunos países latinoamericanos en problemas, al parecer la crisis puede afectarnos aun más.

El presente capítulo se dividirá en 3 partes y una conclusión. Primero, se verá cómo la crisis asiática está afectando ya al Perú; Segundo, que medidas se puede tomar para enfrentar esta crisis; y finalmente cuales son las perspectivas de que la crisis se prolongue o agrave mas de lo que está.

A.- Cómo la crisis asiática está afectando a la economía del Perú.

La crisis financiera que empezó en Asia, en Tailandia en julio de 1997 con la devaluación de su moneda, se ha extendido a nivel mundial y esta afectando la economía de todos los países. El Perú ha sido ya afectado y esto se manifiesta en las cifras macroeconómicas.

La crisis financiera y económica que empezó en Asia ya ha dejado de ser crisis asiática para transformarse en un fenómeno mundial. La crisis se transmite al Perú en 3 áreas:

1.- El menor crecimiento económico de Asia, y de la economía mundial, significa menores ingresos por nuestras exportaciones, que son mayormente materias primas. En promedio, el 70% de las exportaciones peruanas son materias primas (en 1996 el 71.4% y en 1997 el 68.8% de

CUADRO 8

BALANZA EN CUENTA CORRIENTE EN JAPÓN Y LOS 4 TIGRES
(millones de dólares)

	Japón	Corea del Sur	Taiwán	Hong Kong	Singapur
Promedio					
1960's	780	-146	—	—	-88
Promedio					
1970's	3,126	-1,159	220	—	-597
Promedio					
1980's	41,533	1,721	7,835	—	-34
Promedio					
1990's	93,729	-7,463	8,712	2,602	8,557
1960	—	13	—	—	—
1965	932	8	—	—	-59
1969	2,118	-549	—	—	-191
1970	1,970	-623	—	—	-572
1971	5,797	-848	—	—	-724
1972	6,624	-368	—	—	-495
1973	-135	-306	—	—	-519
1974	-4,692	-2,026	-1,113	—	-1,021
1975	-681	-1,889	-589	—	-584
1976	3,680	-310	292	—	-567
1977	10,918	12	911	—	-295
1978	16,534	-1,085	1,639	—	-453
1979	-8,754	-4,151	181	—	-736
1980	-10,746	-5,321	-913	—	-1,563
1981	4,769	-4,646	522	—	-1,470
1982	6,850	-2,650	2,251	—	-1,296
1983	20,799	-1,606	4,416	—	-610
1984	35,003	-1,372	6,979	—	-385
1985	49,169	-887	9,203	—	-4
1986	85,845	4,617	16,279	—	318
1987	87,015	9,854	17,999	—	-157
1988	79,631	14,161	10,195	—	889
1989	56,990	9,056	11,416	—	2,428
1990	35,870	-2,172	10,925	—	1,197
1991	68,370	-8,726	12,458	—	3,306
1992	112,396	-4,529	8,547	—	3,753
1993	131,915	384	7,042	9,427	5,173
1994	130,540	-4,531	6,498	2,527	11,287
1995	110,421	-8,948	5,474	-4,147	14,531
1996	65,802	-23,716	11,027	—	14,585
1997	94,518	-8,851	7,721	—	14,628

Fuente: Keizai Kikakucho «Ajia Keizai 1998», Japón; en base a la información de los mismos países.

CUADRO 9

BALANZA EN CUENTA CORRIENTE EN LOS PAÍSES DE ASEAN Y CHINA
(millones de dólares)

	Malasia	Tailandia	Filipinas	Indonesia	China
Promedio 1960's	19	-46	-28	-228	—
Promedio 1970's	77	-601	-515	-339	—
Promedio 1980's	-757	-1,643	-1,266	-2,151	-1,791
Promedio 1990's	-4,302	-8,315	-2,306	-3,658	7,423
1960	—	-3	-4	-58	—
1965	39	-15	122	-122	—
1966	12	28	147	-108	—
1967	-4	-50	-42	-254	—
1968	32	-142	-266	-225	—
1969	239	-200	-253	-366	—
1970	8	-250	-48	-310	—
1971	-108	-175	-2	-372	—
1972	-248	-51	6	-334	—
1973	105	-46	473	-476	—
1974	-543	-87	-208	598	—
1975	-496	-625	-932	-1,109	—
1976	580	-400	-1,105	-907	—
1977	436	-1,098	-753	-51	—
1978	108	-1,153	-1,094	-1,413	—
1979	929	-2,086	-1,495	980	—
1980	-285	-2,070	-1,916	3,011	—
1981	-2,486	-2,569	-2,096	-566	—
1982	-3,601	-1,003	-3,212	-5,324	5,674
1983	-3,947	-2,874	-2,771	-6,388	4,240
1984	-1,671	-2,109	-1,294	-1,856	2,030
1985	-613	-1,537	-35	-1,923	-11,417
1986	-122	247	954	-3,911	-7,034
1987	2,636	-365	-444	-2,098	300
1988	1,810	-1,655	-390	-1,397	-3,802
1989	258	-2,498	-1,456	-1,108	-4,317
1990	-918	-7,281	-2,695	-2,988	11,997
1991	-4,234	-7,571	-1,034	-4,260	13,272
1992	-2,207	-6,303	-1,000	-2,780	6,401
1993	-3,079	-6,364	-3,016	-2,106	-11,902
1994	-5,628	-8,085	-2,950	-2,792	7,657
1995	-8,715	-13,554	-1,980	-7,023	1,620
1996	-4,870	-14,350	-3,953	-7,801	7,242
1997	-4,763	-3,011	—	-5,824	23,100

Fuente: Keizai Kikakucho «Ajia Keizai 1998», Japón; en base a la información de los mismos países.

CUADRO 10

BALANZA EN CUENTA CORRIENTE EN JAPÓN Y LOS 4 TIGRES
(como porcentaje del PBI)

	Japón	Corea del Sur	Taiwan	Hong Kong	Singapur
Promedio					
1960's	0.8	-3.6	—	—	-8.4
Promedio					
1970's	0.6	-0.5	0.1	—	-11.5
Promedio					
1980's	2.4	0.5	9.4	—	-0.2
Promedio					
1990's	2.3	-1.9	4.1	2.4	11.3
1960	—	0.3	—	—	—
1965	1.0	0.3	—	—	6.1
1969	1.2	-7.4	—	—	-11.6
1970	1.0	-7.1	—	—	-30.2
1971	2.5	-8.7	—	—	-32.4
1972	2.2	-3.5	—	—	-17.1
1973	-0.0	-2.3	—	—	-12.5
1974	-1.9	-10.8	-7.7	—	-19.8
1975	0.4	-8.9	-3.8	—	-10.4
1976	-0.1	-1.1	1.6	—	-9.6
1977	1.7	0.0	4.2	—	-4.5
1978	1.6	-2.2	5.9	—	-5.8
1979	-0.9	-6.4	0.5	—	-7.8
1980	-1.0	-8.5	-2.2	—	-13.3
1981	0.4	-6.7	1.1	—	-10.6
1982	0.6	-3.6	4.6	—	-8.5
1983	1.8	-2.0	8.4	—	-3.5
1984	2.8	-1.5	11.8	—	-2.1
1985	3.7	-0.9	14.8	—	0.0
1986	4.3	4.3	21.6	—	1.8
1987	3.6	7.2	17.7	—	-0.8
1988	2.7	7.8	8.3	—	3.5
1989	2.0	2.3	7.7	—	8.0
1990	1.2	-0.9	6.8	—	3.2
1991	2.2	-3.0	6.9	—	7.6
1992	3.0	-1.5	4.0	—	7.6
1993	3.1	0.1	3.2	8.2	8.9
1994	2.8	-1.2	2.7	1.9	15.9
1995	2.1	-2.0	2.1	-3.0	17.0
1996	1.4	-4.9	4.0	—	15.5
1997	2.3	-2.0	2.7	—	15.2

Fuente: Keizai Kikakucho «Ajia Keizai 1998», Japón; en base a la información de los mismos países.

CUADRO 11

BALANZA EN CUENTA CORRIENTE EN LOS PAÍSES DE ASEAN Y CHINA
(como porcentaje del PBI)

	Malasia	Tailandia	Filipinas	Indonesia	China
Promedio 1960's	0.3	-0.9	-0.4	-3.9	—
Promedio 1970's	-0.3	-3.2	-3.3	-1.8	—
Promedio 1980's	-2.9	-3.9	-3.7	-2.4	-0.5
Promedio 1990's	-5.9	-6.3	-3.9	-2.5	1.3
1960	—	-0.1	-0.1	—	—
1965	1.4	-0.4	2.0	—	—
1966	0.4	0.6	2.2	—	—
1967	-0.1	-1.0	-0.6	-4.5	—
1968	1.0	-2.5	-3.2	-3.2	—
1969	6.3	-3.2	-2.8	-4.0	—
1970	0.2	-3.5	-0.7	-3.4	—
1971	-2.5	-2.4	-0.0	4.0	—
1972	-4.9	-0.6	0.1	3.0	—
1973	1.4	-0.4	4.4	-2.9	—
1974	-5.7	-0.6	-1.4	2.3	—
1975	-5.3	-4.2	-5.8	-3.6	—
1976	5.2	-2.6	-6.1	-2.4	—
1977	3.3	-5.5	-3.6	-0.1	—
1978	0.7	-4.8	-4.5	-2.7	—
1979	4.4	-7.6	-5.1	1.9	—
1980	-1.2	-6.4	-5.9	4.2	—
1981	-9.9	-7.4	-5.9	-0.6	—
1982	-13.5	-2.7	-8.6	-5.6	2.1
1983	-11.6	-7.2	-8.3	-7.4	1.4
1984	-4.9	-5.0	-4.1	-2.1	0.7
1985	-2.0	-3.9	-0.1	-2.2	-3.7
1986	-0.4	0.6	3.2	-4.9	-2.4
1987	8.3	-0.7	+1.3	-2.8	0.1
1988	-5.2	-2.7	-1.0	-1.7	-0.9
1989	0.7	-3.5	-3.4	-1.2	-1.0
1990	-2.1	-8.5	-6.1	-2.8	3.1
1991	-8.8	-7.7	-2.3	-3.7	3.0
1992	-3.8	-5.7	-1.9	-2.2	1.3
1993	-4.8	-5.1	-5.5	-1.3	-2.0
1994	-7.8	-5.6	-4.6	-1.6	1.4
1995	-10.0	-8.1	-2.7	-3.5	0.2
1996	-4.9	-7.9	-5.5	-3.4	0.9
1997	-4.8	-2.0	—	-2.7	2.6

Fuente: Keizai Kikakucho «Aija Keizai 1998», Japón; en base a la información de los mismos países.

CUADRO 12

BALANZA COMERCIAL DE JAPÓN Y LOS 4 TIGRES
(millones de US\$)

	Japón	Corea del Sur	Taiwan	Hong Kong	Singapur
Promedio 1960's	-501	-535	-104	-381	-277
Promedio 1970's	2,247	-1,846	363	-857	-2,101
Promedio 1980's	41,050	306	8,720	-953	-4,942
Promedio 1990's	91,119	-8,333	9,720	-9,639	-7,653
1960	-436	-312	-	—	-197
1965	282	-290	-108	-426	-262
1966	253	-465	-88	-444	-226
1967	-1,221	-675	-167	-275	-299
1968	-16	-1,006	-116	-314	-389
1969	966	-1,200	-166	-280	-491
1970	436	-1,148	-46	-391	-908
1971	4,307	-1,327	212	-517	-1,077
1972	5,120	-897	468	-419	-1,205
1973	-1,383	-1,019	677	-583	-1,467
1974	-6,575	-2,390	-1,362	-812	-2,565
1975	-2,110	-2,329	-658	-737	-2,746
1976	2,427	-1,058	547	-354	-2,485
1977	9,686	-763	827	-830	-2,226
1978	18,200	-2,250	1,673	-1,951	-2,922
1979	-7,641	-5,282	1,289	-1,980	-3,408
1980	-10,721	-4,780	21	-2,620	-4,625
1981	8,741	-4,863	1,387	-2,900	-6,607
1982	6,900	-2,398	3,276	-2,554	-7,370
1983	20,534	-1,746	4,780	-2,028	-6,317
1984	33,611	-1,386	8,430	-247	-4,591
1985	46,099	-854	10,569	480	-3,472
1986	83,743	3,130	15,592	74	-3,011
1987	79,706	6,163	18,642	11	-3,870
1988	77,563	8,885	10,797	-734	-4,560
1989	64,328	912	13,710	985	-4,998
1990	52,149	-4,828	12,309	-314	-8,055
1991	77,789	-9,655	13,053	-1,678	-7,128
1992	106,628	-5,143	9,176	-3,918	-8,704
1993	120,241	-1,564	7,742	-3,410	-11,219
1994	120,858	-6,335	7,346	-10,437	-5,938
1995	106,843	-10,062	7,805	-19,001	-6,207
1996	61,941	-20,624	13,166	-17,800	-6,320
1997	82,501	-8,452	7,163	-20,555	-7,404

Fuente: Keizai Kikakucho «Ajia Keizai 1998», Japón; en base a la información de los mismos países.

CUADRO 13

BALANZA COMERCIAL DE LOS PAÍSES DE ASEAN Y CHINA
(en millones de US\$)

	Malasia	Tailandia	Filipinas	Indonesia	China
Promedio					
1960's	167	-216	-139	78	15
Promedio					
1970's	932	-855	-637	2,769	-179
Promedio					
1980's	2,382	-2,796	-1,571	7,019	-4,430
Promedio					
1990's	-548	-10,102	-7,390	6,739	10,458
1960	277	-48	-18	267	-90
1965	139	-120	-107	13	21
1966	152	-212	-30	152	12
1967	130	-386	-243	16	12
1968	187	-501	-305	15	15
1969	474	-541	-287	73	37
1970	286	-588	-66	106	-70
1971	197	-458	-83	131	440
1972	110	-403	-174	215	580
1973	589	-483	280	482	660
1974	126	-699	-418	3,584	-670
1975	293	-1,071	-1,148	2,332	-230
1976	1,467	-592	-1,069	2,874	270
1977	1,541	-1,126	-790	4,623	380
1978	1,480	-1,270	-1,328	4,953	-1,140
1979	3,227	-1,860	-1,572	8,389	-2,010
1980	2,141	-2,709	-1,942	11,075	-1,900
1981	184	-2,924	-2,991	11,893	-8
1982	-368	-1,604	-2,680	5,469	3,036
1983	942	-3,919	-2,599	4,794	836
1984	2,529	-2,985	-669	8,006	-1,271
1985	3,130	-2,121	-412	8,328	-14,902
1986	2,912	-301	-275	4,087	-11,962
1987	5,236	-1,369	-1,088	4,766	-3,779
1988	4,553	-4,332	-1,092	5,970	-7,752
1989	2,561	-5,693	-2,664	5,800	-6,602
1990	158	-10,309	-4,138	3,838	8,746
1991	-2,303	-9,163	-3,172	3,273	8,119
1992	740	-8,214	-4,733	6,687	4,355
1993	1,473	-9,147	-6,268	8,495	-12,215
1994	-831	-9,329	-7,808	8,072	5,391
1995	-3,674	-14,317	-9,168	4,787	16,696
1996	-100	-16,602	-11,884	6,885	12,230
1997	150	-3,735	-11,949	11,874	40,340

Fuente: Keizai Kikakucho «Ajia Keizai 1998», Japón; en base a la información de los mismos países.

CUADRO 14

DEUDA EXTERNA TOTAL DE JAPÓN Y LOS 4 TIGRES
(saldo a fin de año, millones de US\$)

	Japón	Corea del Sur	Taiwán	Hong Kong	Singapur
Promedio 1980's	539,206	36,784	13,111	9,449	3,714
Promedio 1990's	1,659,349	48,802	22,215	18,775	5,430
1980	148,046	27,170	—	—	2,071
1981	198,339	32,433	—	—	2,263
1982	203,006	37,083	9,631	5,685	3,607
1983	234,697	40,738	10,867	6,580	3,911
1984	266,862	43,053	9,240	6,924	4,128
1985	307,880	46,762	8,661	8,554	4,407
1986	546,955	44,510	12,207	11,784	3,787
1987	830,887	35,568	19,474	12,069	4,196
1988	1,177,601	31,150	17,736	11,864	4,191
1989	1,447,788	29,372	17,071	12,135	4,575
1990	1,529,803	31,699	17,683	12,570	4,204
1991	1,623,449	39,135	19,258	13,455	4,825
1992	1,521,619	42,819	19,880	14,091	4,705
1993	1,570,063	43,870	23,246	17,841	5,511
1994	1,735,257	56,850	26,249	27,027	7,665
1995	1,984,542	78,439	26,974	27,664	8,405
1996	1,878,507	104,695	—	—	—
1997	—	120,800	—	—	—

Fuente: Keizai Kikakucho «Ajia Keizai 1998», Japón; en base a la información de los mismos países.

CUADRO 15

DEUDA EXTERNA TOTAL DE LOS PAÍSES DE ASEAN Y CHINA
(saldo a fin de año, millones de US\$)

	Malasia	Tailandia	Filipinas	Indonesia	China
Promedio 1980's	16,608	16,175	25,379	37,804	20,353
Promedio 1990's	25,997	57,112	36,089	98,273	90,074
1980	6,611	8,297	17,417	20,944	4,504
1981	9,225	10,809	20,881	22,755	5,797
1982	13,397	12,198	24,462	26,508	8,359
1983	17,965	13,868	24,294	30,092	9,609
1984	18,811	14,981	24,242	31,895	12,082
1985	20,449	17,528	26,643	36,750	16,722
1986	21,939	18,554	28,330	43,117	23,746
1987	22,839	20,305	29,786	52,501	35,340
1988	18,567	21,717	29,011	54,079	42,439
1989	16,278	23,486	28,653	59,402	44,933
1990	15,328	28,088	30,580	69,934	52,751
1991	17,080	37,705	32,451	79,548	59,779
1992	20,018	41,812	32,999	88,002	69,509
1993	26,149	52,668	35,931	89,172	84,178
1994	29,294	65,522	40,000	107,824	100,536
1995	34,333	83,166	39,446	124,398	106,600
1996	39,777	90,824	41,214	129,033	116,280
1997	—	120,800	—	—	130,960

Fuente: Keizai Kikakucho «Aija Keizai 1998», Japón; en base a la información de los mismos países.

CUADRO 16

DEUDA EXTERNA TOTAL DE JAPÓN Y LOS 4 TIGRES
(como porcentaje del PBI)

	Japón	Corea del Sur	Taiwán	Hong Kong	Singapur
Promedio					
1980's	31.0	32.8	16.4	22.3	19.7
Promedio					
1990's	40.2	14.5	10.5	17.0	8.7
1980	13.9	43.4	—	—	17.7
1981	17.0	46.5	—	—	16.3
1982	18.7	49.8	19.8	17.9	23.6
1983	19.8	49.5	20.7	22.5	22.5
1984	21.1	47.8	15.6	21.1	22.0
1985	22.6	49.6	14.0	24.5	24.9
1986	27.2	41.0	16.2	29.4	21.2
1987	34.2	26.1	19.2	24.5	20.5
1988	40.3	17.1	14.4	20.4	16.5
1989	51.0	13.2	11.4	18.1	15.1
1990	51.1	12.5	11.0	16.8	11.3
1991	47.6	13.3	10.7	15.6	11.1
1992	40.8	13.9	9.4	14.0	9.5
1993	36.6	13.2	10.4	15.4	9.6
1994	36.9	14.9	10.9	20.7	10.8
1995	38.6	17.2	10.4	19.7	9.8
1996	40.9	21.6	—	—	—
1997	—	27.3	—	—	—

Fuente: Keizai Kikakucho «Ajia Keizai 1998», Japón; en base a la información de los mismos países.

CUADRO 17

**DEUDA EXTERNA TOTAL DE LOS PAÍSES DE ASEAN Y CHINA
(como porcentaje del PBI)**

	Malasia	Tailandia	Filipinas	Indonesia	China
Promedio 1980's	54.2	35.6	73.8	44.3	5.9
Promedio 1990's	38.0	42.3	58.9	59.9	14.9
1980	27.0	25.6	53.7	28.9	1.5
1981	36.9	31.0	58.6	24.7	2.1
1982	50.0	33.3	65.9	28.1	3.1
1983	59.6	34.6	73.1	35.2	3.3
1984	55.4	35.8	77.2	36.4	3.9
1985	65.5	45.0	86.7	42.1	5.5
1986	79.1	43.1	94.8	53.9	8.0
1987	72.3	40.2	89.7	69.1	11.0
1988	53.5	35.1	76.6	64.2	10.6
1989	43.0	32.5	67.5	62.9	10.0
1990	35.8	32.9	69.1	65.9	13.6
1991	35.5	38.4	71.4	68.2	14.7
1992	34.3	37.5	62.3	68.7	14.4
1993	40.7	42.1	66.1	56.4	14.0
1994	40.4	45.4	62.4	61.0	18.6
1995	39.3	49.5	53.2	61.5	15.3
1996	40.1	50.1	71.8	56.7	14.3
1997	—	—	—	—	14.5

Fuente: Keizai Kikakucho «Ajia Keizai 1998», Japón; en base a la información de los mismos países.

CUADRO 18

**ESTRUCTURA DE LA DEUDA EXTERNA DE LOS PAÍSES ASIÁTICOS
(fines de 1996)**

	Deuda a Corto Plazo como % de las RIN	Deuda a Corto Plazo como % Deuda Total	Deuda Total* como % del FBI	RIN/M
Tailandia	169	65	50.1	6.3
Indonesia	181	61	56.7	5.0
Filipinas	77	58	71.8	3.7
Malasia	47	50	40.1	4.1
Corea del Sur	213	67	21.6	2.7
China	36	49	14.3	9.1
Perú+	63	9.8	43.7	14.2

- Deudas hacia los bancos que reportan al Bank of International Settlements

Fuente: Bank of International Settlements

Tomado de «What caused the Asian currency and financial Crisis », de Corsette, Pesente and Rubini, marzo de 1998.

Página Web: www.stern.nyu.edu/~nrubini/asia/AsiaHomepage.html.

* Keizai Kikakucho «Aija Keizai 1998», Japón; en base a la información de los mismos países.

* **RIN:** Reservas Internacionales Netas

* **M:** Importaciones

+ datos del Perú para fines de 1997, de la Nota Semanal No. 38, del 9-10-98, Banco Central de Reserva del Perú

CUADRO 19

**FLUJO DE CAPITALES PRIVADOS HACIA COREA DEL SUR, INDONESIA,
TAILANDIA, MALASIA Y FILIPINAS
(miles de millones de dólares)**

	1994	1995	1996	1997*
Inversión en				
Acciones	12.1	15.4	18.7	2.1
Inversión directa	4.7	4.9	6.3	6.4
Inversión en cartera	7.4	10.5	12.4	-4.3
Acreedores privados	25.8	63.8	78.4	-14.0
Bancos Comerciales	23.4	49.9	55.7	-26.9
Acreedores privados no Bancarios	2.4	13.8	22.7	12.9
Flujos privados, Neto	37.9	79.2	97.1	-11.9

* Estimado

Fuente: Institute of International Finance

tomado de la revista semanal «Far Eastern Economic Review», del 16 de julio de 1998, Hong Kong.

CUADRO 20

**INDICADORES DE LOS PAÍSES DEL ESTE ASIÁTICO
1996**

	Inflación anual	Superávit del gobierno (% del PBI)	Tasa ahorro (% del PBI)
Corea del Sur	5.0	0.0	35.2
Indonesia	8.0	0.2	30.2
Tailandia	5.9	2.3	33.7
Malasia	3.5	0.7	42.6
Filipinas	8.4	0.3	18.8

Fuente: «Ajia Keizai 1998» de Keizai Kikakucho, Tokio, junio de 1998.

CUADRO 21

PRINCIPALES INDICADORES DE LOS PAÍSES DEL ESTE ASIÁTICO

País	Tasa media de crecimiento anual (PBI en %)					
	1960-69	1970-79	1980-89	1990-97	1998*	1999*
Japón	10.4	5.2	3.8	2.1	-2.3	n.d.
Los 4 tigres:						
Singapur	8.7	9.4	7.4	8.3	-2.0	0.7
Hong Kong	8.7	8.9	7.2	5.1	-4.6	-0.6
Taiwán	9.1	10.2	8.1	6.4	4.7	5.4
Corea del Sur	7.6	9.3	8.0	7.4	-7.0	-0.7
Países de ASEAN:						
Malasia	—	8.0	5.7	8.7	-5.8	-0.7
Tailandia	8.2	7.3	7.2	7.3	-8.0	-1.0
Filipinas	4.8	6.1	1.9	3.1	-0.2	2.0
Indonesia	3.0	7.7	5.7	7.1	-15.0	-0.6
China	—	9.6	9.9	10.2	7.6	8.3
Perú	5.9	3.9	0.3	4.2	3.0	6.0

Fuente: «Ajia Keizai 1998» de Keizai Kikakucho, Tokio, junio de 1998.

* proyectado de la revista semanal «Far Eastern Economic Review» de Hong Kong del 15 de octubre de 1998.

para el Perú: Memoria 1997, BCR y otros.

lo que el Perú exportó fueron los llamados productos tradicionales, esto es materias primas sin mayor procesamiento – ver cuadro 22. Por ejemplo, de enero a julio de este año 1998 el Perú exportó sólo 3,035 millones de dólares, en comparación con exportaciones por 4,009 millones de dólares en ese mismo periodo de 1997. Esto representa una caída de 25.4% en nuestros ingresos por exportaciones (ver Nota Semanal No. 38 del BCR del 9/10/98).

El menor ingreso por exportaciones en los primeros siete meses de este año 1998, se debe a la menor venta de nuestros productos (menor volumen exportado, especialmente la harina de pescado que disminuyó el monto de sus exportaciones en un 80.1% entre enero y julio de este año, en comparación a enero a julio de 1997, esto fue a causa del fenómeno El Niño), pero también por el menor precio que estos mismos productos, mayormente las materias primas (excepto la harina de pescado), han experimentado desde que empezó la crisis hace más de un año. Los precios de la mayoría de las materias primas que el Perú exporta han decrecido, y el precio del cobre por ejem-

plo, cuyas exportaciones representaron en promedio casi un 20% del total de las exportaciones peruanas en los últimos 5 años, ha decaído en más del 35% desde julio de 1997 a la fecha (comienzos de octubre de 1998). (ver cuadro 23).

Todas las materias primas que el Perú exporta, excepto la plata (y la harina de pescado), han decrecido de precio en el último año. El precio de la harina de pescado ha subido, pero esto se debe a que el recurso primario, los peces, prácticamente desaparecieron del mar peruano por el fenómeno El Niño. Pero al empezar a exportarse otra vez harina de pescado ahora que se acabó el fenómeno El Niño se prevé que el precio de este producto también podría bajar por la menor demanda en los países asiáticos donde China, Hong Kong y Japón son los principales compradores de este producto (ver por ejemplo opinión de Juan Raffo, Presidente de la Sociedad de Comercio Exterior -Comexperú- en el diario Cambio del 12/09/98). De hecho el precio de la harina de pescado, que subió a 725 US\$ por T.M. en febrero de 1998, ha bajado a 680 US\$ por T.M. al 6 de octubre de 1998. Las ventas al exterior, especialmente a

CUADRO 22

EXPORTACIONES POR GRUPO DE PRODUCTOS (en millones de dólares y en %)

	1996		1997	
Tradicionales	4,213	(71.4%)	4,692	(68.8%)
Mineros	2,654	(45.0%)	2,717	(39.9%)
Petróleo y derivados	353	(6.0%)	376	(5.5%)
Agrícolas	297	(5.0%)	472	(6.9%)
Pesqueros	909	(15.4%)	1,126	(16.5%)
No Tradicionales	1,590	(27.0%)	2,043	(30.0%)
Otros	95	(1.6%)	79	(1.2%)
TOTAL	5,898	(100.0%)	6,814	(100.0%)

Fuente: Banco Central de Reserva, Nota Semanal No. 38, 9 de octubre de 1998. (pag. 82)

CUADRO 23

EVOLUCIÓN DEL PRECIO DE ALGUNAS MATERIAS PRIMAS

	Cotización CIF de productos (datos promedio del periodo)		
	Julio 1997	Octubre 6 de 1998	Variación
- Harina de pescado (US\$/T.M)	590.00	680.00	15.2%
- Cobre (centavos US\$/libra)	111.15	71.53	-35.6%
- Zinc (centavos US\$/libra)	69.07	43.07	-38.5%
- Oro (US\$/onza troy)	324.63	296.20	-8.7%
- Petróleo (US\$/barril)	16.74	12.13	-27.5%
- Plomo (centavos US\$/libra)	28.77	22.95	-20.2%
- Plata (US\$/onza troy)	4.36	5.12	17.4%
- Café (US\$/quintal)	190.28	109.43	-42.5%

Fuente: Banco Central de Reserva, Nota Semanal No. 38, 9 de octubre de 1998. (pag. 51)

los países de Asia, han decaído en lo que va de este año, pero por otro lado nuestras compras desde Asia han aumentado en una gran proporción. El Perú exportó en 1997 el 21.67% del total de sus exportaciones a 9 países de Asia: Tailandia, Malasia, Indonesia, Filipinas, Corea del Sur, Japón, Hong Kong, China y Taiwán. Las importaciones ese mismo año desde esos 9 países fueron el 13.83% del total de nuestras compras del exterior. Ese año 1997 tuvimos un superávit comercial con los 9 países de 360.5 millones de dólares (con exportaciones por 1,428.4 millones de dólares e importaciones por 1,057.9 millones de dólares). Pero en la primera mitad de este año (enero a junio de 1998) las exportaciones a esos 9 países han decrecido de tal forma (y las importaciones han aumentado grandemen-

te por la devaluación de las monedas de esos países) que ahora tenemos un déficit comercial de 342.9 millones de dólares con la región asiática. Las exportaciones en ese período fueron de solo 300.2 millones de dólares mientras que las importaciones llegaron a 643.1 millones de dólares. Esto sumó un déficit comercial con la región asiática en la primera mitad de este año casi igual al monto del superávit comercial que el Perú tuvo en todo el año 1997 con esa región. De esta forma el déficit comercial con Asia ha contribuido a aumentar nuestro déficit comercial global. Esto es en si preocupante pues el Perú tradicionalmente ha tenido un superávit comercial con la región asiática. (todas las cifras anteriores son de Aduanas del Perú). En general se espera que los precios de

las materias primas que el Perú exporta no se recuperen el próximo año e incluso en más tiempo (por ejemplo, ver opinión de experto chileno en el diario Gestión 11/09/98 y de Gonzalo Raffo citada anteriormente). Si la economía mundial se deteriora más, incluso se prevé podría bajar aun más los precios de las materias primas.

Las menores exportaciones han ocasionado un incremento en el déficit comercial del Perú y en nuestro déficit en cuenta corriente. Se prevé que el déficit comercial este año 1998 sea de 2,800 millones de dólares (según cifras del gobierno, ver cuadro 24), aunque otros analistas creen que pueda ser mayor (por ejemplo Comexperú predice un déficit comercial de 3,151 millones de dólares en 1998, con exportaciones de solo 5,736 millo-

nado un incremento en el déficit comercial del Perú y en nuestro déficit en cuenta corriente. Se prevé que el déficit comercial este año 1998 sea de 2,800 millones de dólares (según cifras del gobierno, ver cuadro 24), aunque otros analistas creen que pueda ser mayor (por ejemplo Comexperú predice un déficit comercial de 3,151 millones de dólares en 1998, con exportaciones de solo 5,736 millo-

CUADRO 24

INDICADORES MACROECONÓMICOS (millones de US\$)

	1996	1997	1998*	1998	1999
Balanza					
Comercial	-1,988	-1,738	-1,885	-2,800	-2,080
- Exportaciones	5,898	6,814	3,035	5,900	7,090
- Importaciones	7,886	8,552	4,920	8,700	9,170
Balanza en Cuenta					
Corriente	-3,626	-3,408	-2,211	-3,800	
(como % del PBI)	-5.9	-5.2	-6.4	-6.5	-5.5
Tasa de cambio					
a fin de período					
(Soles por US\$)	2.60	2.72	3.04	3.00	3.20
Reservas					
Internacionales					
Netas (RIN)	8,540	10,169	9,985		
Crecimiento anual					
del PBI en %	2.5	7.2	0.1	3	6
Inflación anual					
acumulada	11.8	6.5	5.68	8	6.5

Fuente: Banco Central de Reserva, Nota Semanal No. 38, 9 de octubre de 1998.

* **Balanza comercial:** enero a julio

Balanza en cuenta corriente: enero a junio

Tasa de cambio al 7/10/98

Cifras del RIN al 7/10/98.

Crecimiento anual del PBI: enero a julio

Inflación anual acumulada a setiembre las cifras de 1998 y 1999 son proyecciones del gobierno, dadas en la exposición del Ministro de Economía Jorge Baca Campodónico en la sustentación del Presupuesto de la República 1999 en el Congreso de la República, el 11/09/98, y ratificadas después por otras autoridades del gobierno.

nes de dólares e importaciones de 8,887 millones de dólares - ver diario Cambio del 12/09/98).

Las proyecciones de comportamiento de las variables macroeconómicas para 1998 y 1999 del cuadro 24 son del gobierno, y estas cifras, para algunos observadores, son en sí bastante optimistas. Se dice, por ejemplo, que la proyección de una tasa de cambio de un valor de 3.20 soles por dólar para el fin del año 1999 no es real, tomando en cuenta que el sol ya llegó a alcanzar en un momento una cotización cercana a 3.10 soles por dólar a fines de agosto de este año 1998. Principalmente habrá una tendencia a la depreciación del tipo de cambio pues «el deterioro de los mercados financieros, traducido en una mayor tasa de interés para las líneas de crédito y en menor ingreso de capitales para el país empujara al alza el tipo de cambio» (según Elmer Cuba, analista de Macroconsult, en declaraciones al diario El Comercio, 1/09/98). Además varios países de Latinoamérica ya han devaluado su moneda y sería difícil que el Perú pueda resistir si la crisis se agudiza en la mayoría de los países de esta región.

El crecimiento de 6% del PBI para 1999 también parece ser muy optimista para algunos observadores. Para Jorge Chávez, Presidente de Maximixe, «será realmente difícil que la economía crezca un 6% en 1999, lo más probable es que el PBI crezca sólo 4.5%, pues las exportaciones peruanas se verán afectadas por la continua caída de las cotizaciones internacionales de las materias primas, así como por la reducida afluencia de capitales externos y el incremento de las tasas de interés» (en declaraciones al diario El Comercio, 1/09/98).

- 2.- La turbulencia en los mercados financieros ocasiona la baja en las Bolsa de Valores en el mundo y en el Perú. La Bolsa de Valores de Lima descendió de principios de enero al 6 de octubre de este año 1998 un 30.4% en

su Índice General y un 30.8% en su Índice Selectivo. La mayor parte de esta baja fue en el mes de agosto cuando el Índice General bajo un 26.2% y el Índice Selectivo un 28.9%. (datos de la Nota Semanal del BCR No. 33 y 38 del 4/09/98 y 9/10/98 respectivamente).

Si bien tenemos una Bolsa de Valores pequeña, que negocia en promedio menos de 15 millones de dólares diarios en estos momentos (ahora no llega ni a 10 millones de dólares, una fracción de lo que negocian otras Bolsas de Valores en Latinoamérica), y cuyo impacto en la economía del país no es muy grande de por sí, el verdadero impacto en la economía puede verse por el hecho de que una caída pronunciada en la Bolsa de Valores indica una salida de capitales al exterior y/o una reticencia de estos capitales a venir a mercados emergentes como el Perú, y esto está ocasionando un menor financiamiento a nuestro país y encareciendo el crédito. El Perú necesita créditos para financiar las inversiones de sus empresas y también para financiar los grandes proyectos mineros que empresas extranjeras planean poner en marcha.

La retracción del crédito a los llamados mercados emergentes de Latinoamérica, después de la crisis en los otros mercados emergentes de Asia y Rusia, pone en riesgo el financiamiento de los grandes proyectos mineros que se espera poner en marcha. Con la puesta en marcha de estos grandes proyectos mineros se espera aumentar la producción, exportar más, y así disminuir el creciente déficit en cuenta corriente del país. Asimismo, de retrasarse estas inversiones, habría problemas en el financiamiento del déficit en cuenta corriente.

Por ejemplo, el gobierno espera tener de aquí al año 2002 grandes inversiones en proyectos mineros y petroleros. Se habla de una cifra de inversiones por 14,000 millones de dólares y esto, que en promedio son 2,800 millones de dólares al año, se espera puedan ayudar a financiar el déficit en cuenta

corriente (ver cuadro 25. Varios de estos proyectos ya están en marcha).

- 3.- El tercer mecanismo de transmisión de la crisis asiática, ha sido a través de la presión a la devaluación que han experimentado las monedas de diferentes países. La mayoría de los países asiáticos han devaluado su moneda, Rusia lo hizo en forma traumática a partir del 17 de agosto, y ya varios países latinoamericanos como Chile, México, Colombia, lo han hecho (Venezuela y Brasil también lo hicieron aunque en forma leve y Ecuador lo acaba de hacer en el último mes). El Perú tiene un sistema de tasa de cambio flexible, y la paridad cambiaria de la moneda se define en el mercado, sin intervención del gobierno (como las autoridades gubernamentales se encargan de decir). Pero el Perú ya ha experimentado una devaluación de su moneda este año 1998 de mayor mag-

nitud que en años anteriores. La paridad cambiaria era el 1 de enero de 1998 de 2.72 soles por dólar, el 7 de octubre de 1998 la paridad fue de 3.04 por dólar. El año 1997 la moneda se devaluó un 4.6% (paso de 2.60 soles por dólar a comienzos de año a 2.72 soles por dólar a fines de año). En lo que va del año 1998 el sol ya se devaluó un 12.0% (de 2.72 soles por dólar a comienzos de año a 3.04 soles al 7 de octubre de este año).

El gobierno espera finalizar este año con una paridad cambiaria de 3.00 soles por dólar. Para el próximo año 1999 se espera tener a fin de año una paridad de 3.20 soles por dólar (una devaluación total de 6.6% ese año, ver cuadro 24)

La devaluación esta ocurriendo porque hay una menor oferta de dólares en el mercado (por la reticencia de los capitales extranjeros a venir a mercados emergentes como el

CUADRO 25

PRINCIPALES PROYECTOS MINEROS Y PETROLEROS QUE SUSTENTAN LA PROYECCIÓN DE MAYORES EXPORTACIONES EN EL MEDIANO PLAZO

Proyecto	Producto	Inversión (miles de millones US\$)
Southern	Cobre	1.5
Proyectos de petróleo	Petróleo	1.9
Antamina	Zinc/Cobre	2.5
Yanacocha	Oro	0.2
Michiquillay	Cobre	0.5
Cerro Verde	Cobre	0.3
Pierina	Oro	0.4
Cajamarquilla	Zinc/Cobre	0.3
Tintaya	Cobre	0.2
Opaban	Hierro	0.2
Toromocho	Zinc/Cobre	0.2
Otros proyectos mineros		1.8
Total		10.0

Fuente: Exposición del Ministro de Economía Jorge Baca Campodónico ante inversionistas extranjeros: «The Peruvian Economy: Challenge and Outlook», julio 1998.

Nota: la cifra de 14,000 millones se alcanza con otros proyectos mineros como la Granja, Quellaveco, Gas de Camisea.

Perú, por las menores exportaciones), o porque algunos de estos capitales se están retirando de los mercados emergentes como el Perú. Además, la presión devaluatoria existe, pues los agentes económicos creen que la situación económica puede empeorar (y la moneda nacional devaluarse) y prefieren tener sus activos en una moneda fuerte como el dólar.

El problema de una gran devaluación de la moneda en el Perú es que la mayor parte de la liquidez en el sistema bancario nacional está en dólares. Al 22 de setiembre de 1998, del total de liquidez del sistema bancario nacional que ascendió a 39,387 millones de soles, el 69.5% es en moneda extranjera (dólares) y solo el 30.5% en soles (Banco Central de Reserva, Nota Semanal No. 38, 9/10/98). El Perú tiene una economía dolarizada donde la mayoría de los préstamos a las empresas y familias se hacen en dólares. De ocurrir una devaluación grande de la moneda nacional, todos se verían obligados a pagar más soles por esos préstamos y ahí sí habría un problema grande (aparte de que el gobierno necesitará más soles para comprar los dólares con que pagar el servicio de la deuda externa que este año 1998 llega a casi 1,700 millones de dólares).

Las empresas y familias se prestan en dólares y no en soles por dos razones: Primero la liquidez en soles es escasa. De enero al 22 de setiembre de este año la liquidez en moneda nacional en el sistema bancario nacional decreció en 7.4%, mientras la liquidez en moneda extranjera aumento en 13.6%. La segunda razón, que tiene que ver con la primera, es que la tasa de interés activa en soles es altísima comparada con la tasa de interés activa en dólares. A la primera semana de octubre de este año la tasa activa promedio anual en soles hasta 360 días es 33.80% y la tasa en dólares era de 15.55%. (a más de 360 días la tasa activa promedio anual en soles es de 53.72% y en dólares solo 16.31%)

B.- Medidas para afrontar la crisis asiática

Para el gobierno del Perú, la economía peruana está en buena posición, casi mejor que ningún otro país latinoamericano, para enfrentar los efectos negativos de la crisis asiática. Para esto el gobierno señala los siguientes tres puntos: Un déficit fiscal cero, una tasa de cambio flexible, y un gran nivel de Reservas Internacionales Netas. Además el sistema financiero peruano al parecer no tiene problemas como los que originaron la crisis en los países asiáticos. Veamos un poco esto.

- a. El país mantiene un déficit cero del sector público, e incluso se proyecta un superávit fiscal el año 1999 y los años siguientes. Al no tener un déficit en las cuentas del gobierno no hay necesidad de que el gobierno tenga que financiar su déficit (corriendo el peligro de tener mayor emisión monetaria y así generar inflación, como era común hasta antes de 1990), ni necesita prestarse del extranjero para esto. Entonces el gobierno no necesita financiamiento, que en estos momentos de crisis es siempre escaso y caro. Además, en estos tiempos de turbulencia financiera, el tener un déficit fiscal es visto ahora como un símbolo de debilidad de la economía y susceptible de fuga de capitales al exterior (ver el caso actual de Brasil que tiene un gran déficit fiscal, de más de 7% de su PBI).
- b. El país sigue un sistema de tasa de cambio flexible, en el que el valor de la moneda frente a la divisa extranjera lo decide el mercado. Según los analistas económicos, este sistema es en gran medida conveniente en épocas de turbulencia financiera y presión a la devaluación. Si tuviéramos un sistema de tasa de cambio fijo, en el que el gobierno fija el precio de la moneda y se compromete a defender esta ante los ataques especulativos para devaluarla, el gobierno perdería divisas (reservas) tratando de defender el valor fijo de su moneda. Esto le ha pasado a Brasil donde se calcula que el Ban-

co Central de ese país ha perdido cerca de 30,000 millones de dólares (de un total de 70,000 millones de dólares de sus reservas internacionales) en los últimos tres meses tratando de defender el valor de su moneda, o le paso también a los países asiáticos como Tailandia e Indonesia que en la primera mitad de 1997 se quedaron sin reservas defendiendo la paridad fija de su moneda y tuvieron que acudir por ayuda al Fondo Monetario Internacional.

- c. El gobierno tiene un amplio colchón de Reservas Internacionales Netas (RIN) para defender la economía en momentos de inestabilidad financiera. Al 7 de octubre de 1998 el Perú contaba con 9,985 millones de dólares de RIN. Además, según la exposición del Ministro de Economía Jorge Baca Campodónico en la sustentación del Presupuesto de la República 1999 en el Congreso de la República el 11/09/98, el Perú es el único país de la región latinoamericana que ha ganado reservas desde que la crisis asiática empezó a extenderse al mundo (setiembre de 1997). De setiembre de 1997 a julio de 1998 el Perú ganó 732 millones de RIN, mientras que Chile por ejemplo, otra economía vista como sólida en la región, perdió en ese lapso 2,450 millones de dólares. También se mencionó que las reservas Internacionales Netas cubren más de 6 veces la masa monetaria del país y más de 14 meses de importaciones.
- d. Hay que señalar que el sistema financiero peruano no tiene mayores problemas de solvencia o liquidez y que la Superintendencia de Banca y Seguros tiene estrictas normas de control del sistema financiero nacional. El Ministro de Economía señaló en su exposición ante el Congreso que el sistema financiero es líquido y cuenta con fondos disponibles que representan el 80% del total de sus obligaciones inmediatas; además los bancos peruanos están debidamente aprovi-

sionados y sus ratios de capitalización sobre activos son más exigentes que los recomendados por el Acuerdo de Basilea. Las apreciaciones anteriores son respaldadas por diversos analistas, especialmente por los analistas de los Bancos de Inversión como Pablo Secada del Santander Investment, y Alfredo Thorne del J.P. Morgan (ver entrevistas en diarios, por ejemplo el diario El Comercio del 30/08/98 y 13/09/98).

En todo caso, aunque el Perú esté en una mejor posición que varios países latinoamericanos por ejemplo, la crisis asiática ya esta afectando la economía y varios sectores del país (como el sector industrial) reclama que el gobierno haga algo para disminuir los efectos de la crisis económica. Por ejemplo se menciona 3 áreas que están siendo las mas afectadas y que requerirán acción del gobierno:

1. La drástica devaluación de las monedas en Asia ha incrementado las importaciones desde esa región. Esto esta perjudicando a sectores como los textiles, confecciones, plásticos, etc. Especialmente el sector de textiles y confecciones es el más afectado. Se demanda medidas para contener este incremento de las importaciones de Asia que se dice esta dañando la industria nacional.
2. Hay una presión devaluatoria y el sol ya se ha devaluado en lo que va del año en un 12%. Si hay una devaluación muy grande esto puede afectar la economía en general. Algunos analistas demandan de que no se permita una devaluación brusca de la moneda (ver por ejemplo declaraciones del economista Julio Velarde del 4/09/98 en el diario El Comercio).
3. La contracción en la llegada de capitales del exterior, producto de que los capitales extranjeros no quieren venir a los mercados emergentes como el Perú, esta creando una falta de li-

quidez en el sistema financiero y además encarece las líneas de crédito del exterior. Se pide dar más liquidez al sistema financiero.

¿Frente a los problemas mencionados en las tres áreas, qué se está haciendo en el Perú?

1. Medidas para combatir el súbito incremento de las importaciones asiáticas.

El sector industrial textil está pidiendo al gobierno que tome medidas para defender a este sector que enfrenta serios problemas desde hace más de un año, no solo por el súbito incremento de las importaciones de Asia, sino también por el efecto del fenómeno El Niño.

Según declaraciones de David Lemor, Presidente del Comité de Confecciones de la Sociedad Nacional de Industrias, en los últimos dos años la industria de textiles, confecciones y afines ha sufrido una pérdida aproximada de 700 millones de dólares anuales como consecuencia del fenómeno El Niño y la crisis asiática. Por eso se requiere medidas que impidan un mayor deterioro de la industria, tal y como se viene realizando en otros países. «La crisis asiática ha afectado a muchas naciones que se han visto obligadas a adoptar algunos mecanismos que les han permitido hacer frente a estos problemas. El Perú es el único país que no hace nada para proteger su industria y los resultados están a la vista» (declaraciones en el diario El Comercio del 15/09/98).

El sector industrial pide varias medidas para detener este súbito incremento de las importaciones, especialmente la aplicación de cláusulas de salvaguarda, pero también otras medidas como valores mínimos de aforo, valores por peso, etc.

La aplicación de cláusulas de salvaguarda contra las importaciones de Asia es un tema que se está debatiendo en estos momentos. No solo los industriales piden esta medida, también Prompex (Comisión de Promoción

de las Exportaciones), apoya la dación de esta medida y según manifiesta el Presidente de Prompex, Ricardo Márquez, que es también el Primer Vicepresidente de la República, hay disposición del gobierno para estudiar este tema con seriedad y prontitud. Sin embargo, en el gobierno hay una corriente contraria a la aplicación de medidas de salvaguarda. El Ministro de Economía Jorge Baca se opone a esta medida pues la considera proteccionista, que va a generar represalias contra las exportaciones del Perú, y que fomentara la ineficiencia en el sector industrial. Esto en realidad no es así pues las cláusulas de salvaguarda están reconocidas como una de las medidas legítimas temporales que pueden tomar los países miembros de la Organización Mundial del Comercio y como tal no generaría represalias.

La industria textil y de confecciones está en crisis porque además está amenazada por la llegada de ropa usada importada (aunque el Congreso de la República aprobó una ley a fines de setiembre para impedir esto). En todo caso hay serios problemas económicos en el sector de textiles y de confecciones, que es el sector más grande en términos del volumen de empleo que genera, y además es la industria de mayor valor agregado con que cuenta nuestro país.

En todo caso, la medida de aplicación de cláusulas de salvaguarda pedida por los industriales, es solo una medida temporal como los mismos industriales proclaman, y lo que se requiere para poder competir en igualdad de condiciones con los productos extranjeros, es la eliminación de los llamados «sobrecostos» (eliminación del FONAVI, Impuesto Extraordinario a los Activos Netos, etc.).

2. Frente a la presión devaluatoria contra el sol, el Banco Central de Reserva a través de su Presidente Germán Suárez, ha reiterado que ante una especulación contra el dólar o una brusca devaluación de la moneda, el Banco Central de Reserva (BCR) intervendrá en el mercado (ver declaraciones de Germán

Suárez en el diario *Gestión* del 13/10/98). Si bien es cierto que la política del gobierno es dejar que la tasa de cambio se determine por el mercado, hay la decisión política de no dejar que la moneda se dispare en su devaluación pues esto traerá trastornos a la economía.

La devaluación de la moneda es un tema delicado pues si bien una devaluación grande es perjudicial para la economía, hay que tener en cuenta de que muchos países latinoamericanos ya han devaluado su moneda, y si el Perú no devalúa su moneda en una proporción similar, el país estará perdiendo competitividad en sus exportaciones, ya no sólo frente a los países asiáticos, sino también frente a los propios países latinoamericanos (Según el presidente del BCR, el Perú ya ha ganado algo de competitividad, con una devaluación de más de 12% este año, y una inflación interna de menos de 6% hasta ahora, ver entrevista anterior en el diario *Gestión*). Además defender a como de lugar la tasa de cambio ante presiones reales a una devaluación hará que el país pierda reservas internacionales, como ha pasado ya con Brasil, por ejemplo.

Para aumentar la liquidez en el sistema bancario y también para aliviar la presión devaluatoria contra el sol el BCR decidió el 7 de setiembre de 1998 bajar la tasa de encaje promedio a los depósitos en moneda extranjera de 43.8% a 42.3%. Esta baja del 1.5% en el encaje en dólares rige a partir del 1 de octubre del presente año y se calcula liberará recursos por 137 millones de dólares. Esto podría bajar la tasa de interés en dólares y en todo caso liberará recursos para ser prestados a las empresas.

Hay que recordar que el gobierno ya hace más de tres meses había disminuido de 45% a 35% la tasa de encaje marginal a los depósitos de moneda extranjera. Si la crisis económica a nivel mundial continúa y si el flujo de capital extranjero disminuye hacia el Perú, medidas como ésta y la anterior serán necesarias para aliviar la falta de liquidez

en el sistema bancario.

En la reunión anual del Banco Mundial (BM) y del Fondo Monetario Internacional (FMI) de comienzos de octubre, asistieron el Presidente de la República y el Ministro de Economía entre otras altas autoridades del gobierno peruano. En esta reunión el Perú ha asegurado algunas líneas de crédito del exterior, como del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), del Banco Mundial y aun firmo un acuerdo con el FMI para tener alguna línea de crédito que pudiera ser usada en caso de emergencia. Se espera que con estas nuevas líneas de crédito, la escasez de liquidez que actualmente atraviesan las empresas y el sistema bancario en el país puedan ser aliviadas.

C. La crisis asiática: ¿Hasta cuándo?

La crisis asiática, que ahora ha dejado de ser una crisis regional para convertirse en una crisis a nivel mundial, al parecer se prolongará por lo menos el próximo año. Los efectos en varios países de la región latinoamericana han sido grandes y algunos calculan que el crecimiento por ejemplo en Latinoamérica podría ser 1%, o menos en 1999.

El pronóstico anterior, de especialistas en Latinoamérica de Wall Street, es quizás demasiado pesimista, pero la explicación que dan para este bajo crecimiento es bastante razonable y es principalmente porque los precios de las materias primas no se recuperaran e incluso podrían bajar más el próximo año, no solo por la crisis asiática que es coyuntural, sino porque hay una clara baja en la demanda a nivel mundial por estos productos, algo que se mantendrá por mucho tiempo. Latinoamérica es una región que depende mucho de las exportaciones de materias primas y por eso su crecimiento económico será menor. Uno de los países bastante dependiente en materias primas es el Perú (ver reporte de la reunión en el dia-

Otros hablan incluso de una crisis económica a nivel mundial similar a la Gran Depresión de 1929 en adelante. Aunque este panorama también es demasiado pesimista, lo real es que para el Perú el factor más importante es como evoluciona Latinoamérica y especialmente Brasil. Los capitales extranjeros ven al Perú como parte de la región emergente de Latinoamérica, y si Latinoamérica tiene problemas, el Perú también tendrá problemas. Y si Brasil tiene problemas, Latinoamérica tendrá problemas. Y Brasil en estos momentos está en la mira de todos por su gran déficit fiscal y su moneda para muchos sobrevaluada. Hay una presión fuerte hacia la devaluación del real, la moneda brasileña, y el gobierno brasileño defiende su moneda vendiendo dólares y disminuyendo así peligrosamente el nivel de sus reservas internacionales. La reelección del Presidente Cardoso en Brasil se espera pueda ver a Brasil tomar algunas medidas impopulares quizás pero que alejen el fantasma de una crisis mayor en Latinoamérica. Como la reunión de especialistas de Wall Street notó, la crisis económica actual muestra las debilidades de la región latinoamericana en la que muchos países son dependientes de las exportaciones de materias primas. El Perú lo es especialmente pues casi el 70% de lo que exportamos son materias primas. El Perú depende de las materias primas no solo porque constituyen la mayor parte de nuestras exportaciones, y si los precios de estas materias primas se mantienen bajos, o bajan aun más, exportaremos menos y nuestro déficit en cuenta corriente de por sí bastante alto, podría aumentar. También dependemos de las materias primas pues son la principal atracción de nuestro país para los inversionistas extranjeros. Si los precios de las materias primas se mantienen bajos, y el financiamiento es escaso por la reticencia del capital extranjero a venir a países como el Perú, las inversiones hacia la explotación de estos recursos no vendrán. El gobierno pro-

yecta que de aquí en adelante el 80% o más del financiamiento del déficit en cuenta corriente sea cubierto por inversiones, principalmente inversiones en proyectos mineros. Pero si los precios de estos productos siguen bajos, y el financiamiento escasea, la inversión en estos proyectos disminuirá y con esto el financiamiento del déficit en cuenta corriente se hará más difícil.

D. Conclusión: 1999 será un año difícil para la economía peruana

Para muchos analistas, se hace cada vez más difícil que el gobierno alcance la meta de un crecimiento anual del PBI de 3% este año. Lo más probable es que se ubique en el rango de 2% a 2.5% anual. El crecimiento de 6% para el año 1999 también no parece real, y muchos analistas creen que una cifra más adecuada sería de 4.5% (aunque sí el crecimiento es de solo 2% anual este año 1998, el próximo año se podría crecer un 6% anual pues se estaría partiendo de una base muy baja).

El próximo año será un año difícil para la economía del Perú por la secuela de la crisis asiática. Si esta se prolonga (ya no por la crisis de los mismos países asiáticos, sino por su impacto en la economía de países como de Latinoamérica e incluso de los EE.UU.) eso significa bajos precios de las materias primas y menores ingresos por exportaciones. Esto hará que el déficit en cuenta corriente se mantenga encima del 6% del PBI, un nivel peligroso según los estándares internacionales. Para financiar este déficit se espera inversiones que podrían disminuir por las condiciones del mercado internacional. A lo anterior hay que agregar que 1999 es un año electoral con miras a las elecciones del año 2,000. Todo parece indicar que el Presidente Fujimori postulara a la reelección y entonces habrá la tentación de gastar (como se hizo en 1994 previo a las elecciones generales de 1995). Pero si el gobierno aumenta el gasto fiscal, habrá un déficit fiscal y esto debilitará a la economía y lo hará suscepti-

ble de una retracción del capital extranjero agudizándose mas la crisis.

Si bien el gobierno desde 1990 ha estabilizado la economía del Perú, ha eliminado el déficit fiscal y las inversiones han aumentado grandemente, la crisis asiática muestra otra vez la vulnerabilidad de la economía peruana que depende de las exportaciones de materias primas cuyos precios están ahora en baja. Para hacer menos vulnerable la economía peruana a los vaivenes de la economía mundial se debería fomentar exportaciones de productos de mayor valor agregado, de la industria y la agricultura, y de esta forma crear también mas empleo, pues estos sectores crean más puestos de trabajo que la simple extracción de recursos primarios, y al fin y la cabo la falta de empleo, es quizás el problema más agudo de la economía peruana en la actualidad.

TERCERA PARTE

EL PERÚ Y EL APEC

El Perú ha sido admitido en noviembre de 1998 al APEC. Esto es el Foro de Cooperación Económica Asia - Pacífico. Pero el APEC es sólo una de las instituciones que actúan en la Cuenca del Pacífico (llamada también región Asia - Pacífico) de la que el Perú es miembro. Primero presentaremos aquí algunas instituciones de la región Asia - Pacífico, luego hablaremos algo sobre el APEC y la importancia para el Perú, y luego daremos algunos datos sobre los miembros del APEC, futuros socios del Perú.

ORGANIZACIONES EN LA REGIÓN ASIA - PACÍFICO

APEC (Asia - Pacific Economic Cooperation)
Foro de Cooperación Económica Asia - Pacífico

La organización más importante en la región Asia - Pacífico o también llamada la Cuenca del

Pacífico. Creado en 1989, agrupa a funcionarios de más alto nivel de las economías miembros. Se encarga de diseñar y ejecutar políticas para lograr un incremento en las relaciones económicas (comercio, inversión) y cooperación entre los países miembros. Para el año 2020 se planea crear un área de libre comercio e inversiones entre sus miembros.

Agrupa a 18 economías. A partir de la reunión de Kuala Lumpur de noviembre de 1998 se ha incorporado 3 nuevos miembros: Perú, Rusia y Vietnam. Actuales miembros:

*Del continente
americano:*

EE.UU.
Canadá
México
Chile

*Del continente
asiático:*

Japón
Corea del Sur
Taiwán
Singapur
Hong Kong
Tailandia
Malasia
Indonesia
Filipinas
Brunei
China
Papua Nueva Guinea
Australia
Nueva Zelandia

PECC (Pacific Economic Cooperation Council)
Consejo de Cooperación Económica del Pacífico

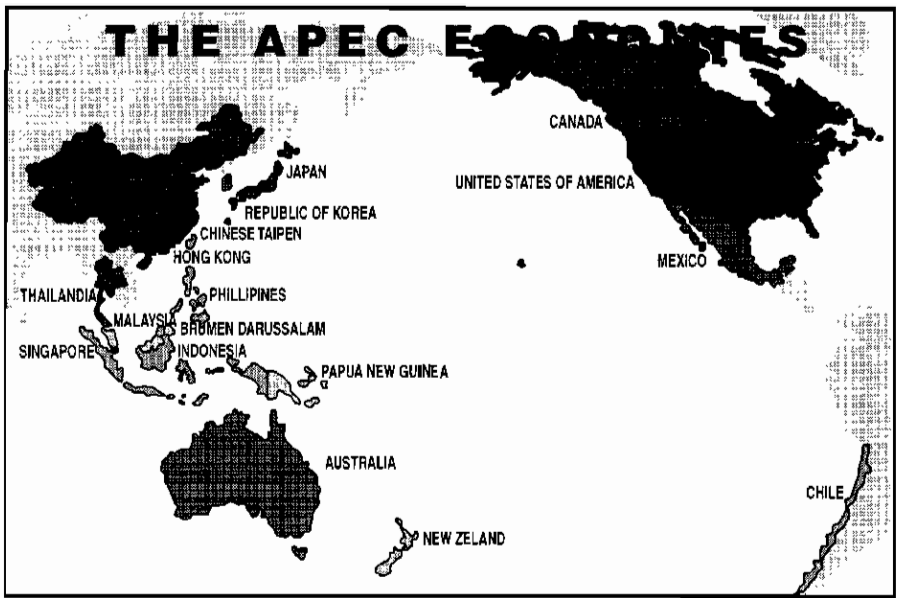
Creado en 1980, es un organismo tripartito que agrupa a funcionarios de gobierno, empresarios y académicos de cada economía miembro.

Agrupa a 22 economías. Perú es miembro del PECC desde 1991. Elabora estudios y diseña políticas para lograr una mayor relación en todos los campos entre los países miembros.

PBEC (Pacific Basin Economic Council)
Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico

Creada en 1967, agrupa a los empresarios privados de la Cuenca del Pacífico.

Agrupa a 23 economías. Perú es miembro



del PBEC. Trata de incrementar los negocios entre los países miembros a través del mayor conocimiento mutuo entre los empresarios de los países miembros.

¿Por qué es importante el APEC para el Perú?

La admisión oficial del Perú al Foro de Cooperación Económica Asia - Pacífico (Asia Pacific Economic Cooperation - APEC) en la reunión de Malasia en noviembre de este año 1998, es importante por las siguientes razones:

Primero.- Hasta noviembre el APEC lo formaba 18 de las más dinámicas economías del mundo. En el continente americano tenemos: EE.UU., Canadá, México y Chile. En el continente asiático, el resto, 14 economías: Japón; Corea del Sur, Taiwan, Hong Kong (ahora parte de China), Singapur; Malasia, Tailandia, Indonesia, Filipinas, Brunei; China, Papua Nueva Guinea, Nueva Zelandia y Australia.

A partir de este noviembre se han unido 3 miembros más: Perú, Rusia y Vietnam.

Segundo.- Los países del APEC buscan tener al año 2020 un área de libre comercio e inversiones, donde sus miembros puedan hacer negocios entre sí sin ninguna traba. Esto significará un gran mercado para los productos peruanos y fuente de capital para las inversiones en nuestro país.

Tercero.- El APEC reúne a las economías más grandes del mundo. En 1995 se calcula que sus 18 miembros tenían un PBI de 13 trillones de dólares, que representa aproximadamente 55% del ingreso mundial, y en 1996 participaban del 50.6% del comercio global (incrementó su participación en el comercio mundial desde un nivel de 43.4% en 1986). Además, los 18 miembros actuales del APEC reúnen a casi la mitad de la población mundial. Esto significa el mercado más grande para un país como el Perú.

Cuarto.- El APEC reúne a economías diversas respecto a su nivel de desarrollo económico. En el APEC están las economías más grandes, ricas e industrializadas del mundo, como

EE.UU. y Japón, por un lado, y Filipinas y Chile, economías en crecimiento y desarrollo del otro. Obviamente esta diversidad en el nivel de desarrollo de las economías miembros del APEC significa que las oportunidades de hacer negocios son amplias en diversos campos, en diversos productos a exportar, en diferentes consumidores a satisfacer.

Quinto.- El APEC tiene importantes Grupos de Trabajo que trabajan para alcanzar una liberalización más rápida del comercio y las inversiones entre sus miembros, por ejemplo, están el Grupo de Trabajo de Turismo, el Grupo de Trabajo de Pesquería, campos en los que el Perú tiene ventajas que explotar. **Pero también el APEC contempla un Sub Comité de Cooperación Económica y Técnica, el llamado Ecotech, el cual contempla acuerdos de cooperación en el desarrollo de diversos campos, como por ejemplo, la promoción de la pequeña y mediana empresa, el desarrollo de recursos humanos, campos en el que un país como el Perú se puede beneficiar de las experiencias exitosas de otros miembros más desarrollados en esos campos.**

¿Qué es el APEC y cómo ha evolucionado en el tiempo?

Este noviembre de 1998 se reunieron en Kuala Lumpur, Malasia, los países miembros del APEC (Asia Pacific Economic Cooperation, o Foro de Cooperación Económica Asia - Pacífico) en su 10ma. reunión general y 6ta. de Jefes de Estado. En esta reunión han sido admitidos como nuevos miembros a este importante Foro el Perú, Vietnam y Rusia. Es un gran logro para el Perú el ingreso a este exclusivo Foro que agrupa a las economías más grandes y dinámicas del mundo pero también presenta un gran desafío de ser competitivos para aprovechar esa oportunidad. La reunión ha sido sumamente importante pues la ma-

yoría de los países asiáticos del APEC y Rusia están en serios problemas económicos que amenazan la estabilidad económica del mundo. El cómo el APEC puede considerar este problema dará la pauta para el futuro avance del APEC en su meta de lograr un área de libre comercio e inversiones al año 2020.

¿Qué es APEC?

El APEC reúne a las economías más grandes y dinámicas del mundo. En 1995 se calcula que sus 18 miembros tenían un Producto Bruto Interno (PBI) de 13 trillones de dólares, que representa aproximadamente 55% del ingreso mundial, y en 1996 del 50.6% del comercio global.

APEC fue creado en 1989 en respuesta a la creciente interdependencia entre las economías de la región Asia - Pacífico.

Sus objetivos son:

- Sostener el crecimiento y desarrollo de la región para el bien común de su gente y, de esta forma, contribuir al crecimiento y desarrollo de la economía mundial.
- Para reforzar las positivas ganancias de la región y de la economía mundial, que resultan de la creciente interdependencia económica, y para estimular el flujo de bienes, servicios, capital y tecnología.
- Desarrollar y fortalecer el sistema multilateral abierto en el interés de la región Asia - Pacífico y de las otras economías; y,
- Reducir las barreras al comercio en bienes y servicios entre los participantes en una manera consistente con los principios de la Organización Mundial del Comercio, OMC, y sin detrimento de las otras economías.

El APEC reúne a funcionarios de gobierno del más alto nivel, a través de las reuniones de Ministros de Estado desde su creación en 1989, y que desde 1993 también congrega en cada reunión anual a los Jefes de Estado.

¿Quiénes lo conforman?

En el continente americano 5 economías: EE.UU., Canadá, México, Chile, y Perú.

En el continente asiático, el resto, 16 economías: Japón, los cuatro tigres: Corea del Sur, Taiwan, Hong Kong (ahora parte de China), Singapur; los países de ASEAN: Malasia, Tailandia, Indonesia, Filipinas, Brunei; China, Papua Nueva Guinea, Nueva Zelanda, Australia, Vietnam y Rusia.

Características.-

- **Diversidad de sus economías y acuerdo por consenso.**

En el APEC están las economías más grandes del mundo como EE.UU. y Japón, por un lado, y Filipinas y Chile, economías en crecimiento por otro lado. Las economías más ricas, como Japón con un Producto Nacional Bruto (PNB) per cápita en 1996 de 40,940 dólares, y China con solo 750 dólares per cápita ese año. Economías muy industrializadas como EE.UU. y Japón, o economías con todavía un 60% de su población en el sector agrícola como China.

Justamente esta diversidad en los niveles de desarrollo económico hace que los países tengan diferentes intereses que defender. Por ejemplo, APFC en 1994 decidió que para el año 2020 los países establecerán entre ellos un área de libre comercio y un régimen de liberalización de las inversiones. Los países industrializados como EE.UU. querían que esto sea alcanzado en una fecha más cercana. Los países en desarrollo pidieron más tiempo para defender y desarrollar su industria nacional. Al final se acordó por consenso que los países industrializados abran su mercado en el año 2010 y se den 10 años más para los países en vías de desarrollo, hasta el año 2020.

Los acuerdos por consenso se toman para impedir que los países más grandes y ricos puedan imponer sus intereses frente a países pequeños y en vías de desarrollo.

Además de lo anterior, cada país al comprometerse a abrir su mercado en un tiempo determinado, no tiene una obligatoriedad de

alcanzar esa meta en esa fecha. La razón es que no hay un organismo supranacional en el APEC, como lo hay en la Unión Europea y la Comunidad Andina por ejemplo, que pueda obligar a un país a hacer cumplir sus compromisos. No hay en el APEC una Corte de Justicia o Tribunal Supranacional que castigue a un país por el no cumplimiento de un acuerdo. Esto significa que cada país tiene la discrecionalidad en el manejo de los acuerdos, lo que permite libertad a un país para manejar las fechas-límite de los acuerdos de liberalización conforme a sus intereses (aunque con el Plan de Acción de Manila de 1996 –ver más abajo–, se busca poner cronogramas a los programas de liberalización comercial por sectores).

- **Regionalismo abierto**

Significa que el proceso de cooperación regional actualmente en marcha tiene como fin no solo la reducción de barreras internas (intrarregionales) entre los miembros del APEC, sino también la reducción de las barreras externas al comercio con aquellas economías que no son parte de la región, expresando de esta manera el compromiso con el proyecto de un sistema internacional de comercio libre y abierto.

Esto significa que el APEC no constituirá un «bloque económico», cerrado al exterior, proteccionista. A diferencia de la Unión Europea por ejemplo, no dará incentivos especiales a alguna región en particular, ni tampoco tendrá programas especiales para defender alguna industria o sector común (ejemplo, la industria aeronáutica o política del sector agrícola de la Unión Europea). Lo anterior se sustenta en el APEC en el hecho de que la integración económica entre sus miembros no es guiada por los gobiernos sino por el sector privado. Integración autónoma que ocurre no por el gobierno sino a veces a pesar de los gobiernos. Las empresas privadas se mueven libremente en la región buscando el máximo beneficio, y de esta forma integran más las economías.

Evolución del APEC.-

El APEC fue creado en 1989 a iniciativa del Primer Ministro Hawke de Australia, y su primera reunión tuvo lugar en Cambera, en ese mismo país, en noviembre de ese año. Las primeras reuniones fueron de carácter Ministerial, especialmente de los representantes del área económica.

Los miembros iniciales del APEC fueron 12 economías: Brunei, Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia, EE.UU. Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Corea del Sur y Japón.

La segunda reunión en 1990 fue en Singapur, la tercera reunión de 1991 fue en Seúl, Corea del Sur, y aquí fueron admitidos China, Taiwán y Hong Kong, sumando 15 los miembros.

La cuarta reunión en 1992 fue en Bangkok, Tailandia, y la quinta reunión en 1993, Seattle, EE.UU., y en esta reunión se admitió a México. Desde 1993 el APEC adquiere un carácter de primer nivel con las reuniones de jefes de Estado. **En la sexta reunión en 1994 en Bogor, Indonesia, se acuerda la formación de un área de libre comercio en el 2020 para todas las economías y 10 años antes, el 2010 para las economías industrializadas.** En esta reunión se admitió a Papua Nueva Guinea y Chile.

En la séptima reunión de 1995 en Osaka, Japón, se fijan los criterios para empezar la liberalización de las economías. En la octava reunión en Manila, Filipinas, en 1996 se escogen los sectores a ser primeros liberalizados (el sector de telecomunicaciones a comienzos del año 2000). **Aquí se adopta el famoso Manila Action Plan for APEC (MAPA) o Plan de Acción de Manila para el APEC,** con el propósito de poner fechas a los programas de liberalización específicos a cada sector.

La reunión de Vancouver, Canadá, de 1997 fue la Novena reunión general del APEC y la 5ta. de Jefes de Estado. En esta reunión se vio especialmente la crisis financiera que viven los países asiáticos pero no se acordó nada específico sobre este tema. En esta reunión se acordó la incorporación desde 1998 del Perú, Vietnam y Rusia.

La última reunión del APEC, la 10ma. Reunión General y la 6ta. de Jefes de Estado se ha

llevado a cabo en Kuala Lumpur, capital de Malasia, en Noviembre, específicamente los días 17 y 18 para la reunión de los Jefes de Estado. El Perú ha participado con Rusia y Vietnam por primera vez en esta Reunión, sumando así 21 miembros en total los integrantes del APEC.

¿Por qué el Perú ingresó al APEC?

Perú cumplió los requisitos para pertenecer a APEC que eran:

- Una economía en crecimiento y abierta al exterior. El Perú está mostrando desde 1990 un crecimiento de su economía y ha liberalizado su mercado en forma creciente.
- Crecientes relaciones comerciales con la región Asia - Pacífico. El Perú también desde 1990 ha incrementado sus relaciones comerciales con los países del Asia - Pacífico. Especialmente nuestro comercio con los países asiáticos se ha incrementado, al punto que en 1997 China fue nuestro 2do. mayor mercado de exportación, desplazando a Japón de este puesto.
- Crecientes relaciones diplomáticas y políticas. En este punto, el Perú desde 1990 ha mostrado una agresiva política de apertura diplomática y política hacia la región Asia - Pacífico. Las visitas del presidente Fujimori a los países de la región, las visitas de dignatarios de esa región a nuestro país; la apertura de Embajadas y Consulados del Perú en esos países, la apertura de Embajadas y Consulados de esos países en el nuestro, es una muestra de ello.
- Apoyo unánime de los países del APEC para el ingreso. Perú contó con el fuerte apoyo de Japón y demás países del APEC. Perú, además, participaba ya en varios Grupos de Trabajo de APEC sin ser miembro, como en el Grupo de Pesquería, Turismo, y Energía.

Beneficios (y costos) del ingreso del Perú al APEC.-

- El beneficio inmediato es que el «status» del Perú, como país, al ser miembro del APEC,

subirá en el concierto internacional. El pertenecer al APEC, «el club de los países ricos y de los que se encaminan a serlo» es un gran honor. Perú podrá aprovechar esta imagen para poder seguir atrayendo inversión extranjera a nuestro país.

- Otro beneficio es la posibilidad de alcanzar un mayor comercio, mayor inversión, mayor cooperación con los países más grandes del mundo y de mayor crecimiento económico que pertenecen al APEC. Esto no será inmediato pero es una gran atracción de la pertenencia a este Foro. El año 2020 se ha fijado como meta para liberalizar el comercio y la inversión entre los países miembros. Este es una gran oportunidad que nuestro país debe aprovechar.
- Los costos se darán en la medida de que no seamos competitivos para sacar ventaja de un mayor comercio con los países del APEC. Los países asiáticos del APEC están entre los más competitivos del mundo en el sector de exportación de manufacturas. Tenemos que tomar esto como una oportunidad, como un desafío para ser más modernos y competitivos. De no ser así, el mayor comercio con los países del APEC se traducirá en mayores importaciones nuestras de esos países, y tendremos un mayor déficit comercial con esos países (en 1997 nuestro déficit con los 18 países del APEC representaba el 67% de nuestro déficit comercial total, especialmente por nuestro gran déficit con EE.UU.). Pero tenemos aún un superávit comercial con los países asiáticos del APEC pero este está disminuyendo (de hecho en la primera mitad de este año 1998 tenemos ya un déficit comercial con los países asiáticos del APEC).

¿Qué debemos hacer para aprovechar nuestro ingreso al APEC?

1. **Prepararse en el área política-diplomática.**
Se ha avanzado mucho en esto y tenemos:
 - Mayores acercamientos políticos.
 - Ha habido visitas del Presidente Fujimori

a la región asiática desde 1990.

Visitas de dignatarios asiáticos desde 1990.

Tenemos la participación del Perú en el Foro Parlamentario Asia - Pacífico (APPF)

- Acercamientos diplomáticos desde 1990. Ha habido aperturas de Embajadas y Consulados desde 1990.

De Asia en el Perú: Se ha establecido la Embajada de Malasia, un Consulado de Indonesia, aparte de las existentes Embajadas de Japón, Corea del Sur, China, Australia, y la Oficina Representativa de Taiwan.

Del Perú en Asia: Había tradicionalmente Embajadas del Perú solo en Japón, Corea del Sur, China y Australia.

Se han abierto nuevas Embajadas en Tailandia, Malasia, Indonesia y Singapur, Misiones Consulares en Filipinas y Nueva Zelanda.

Tenemos también Representaciones Comerciales en Taipei, y concurrencia en Vietnam (desde la Embajada de Tailandia), Brunei Darussalam, Fiji y Papua Nueva Guinea.

2. Prepararse en el área económico-empresarial

Nuestro comercio con Asia ha crecido desde 1990,

Pero seguimos exportando principalmente materias primas y hay el peligro de un surgimiento de un déficit con la región asiática.

Necesitamos una mayor participación en el PBEC (Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico).

Creado en 1967, el PBEC es un organismo que agrupa a empresarios de la región Asia - Pacífico. El Perú es miembro desde 1980, y en total participan 1100 miembros (compañías) de más de 22 economías.

Nuestros empresarios deben prepararse para competir. Pero deben ser apoyados por el gobierno. Debe haber un trabajo conjunto, como lo demuestra la experiencia de los países asiáticos (y Chile también).

3. Prepararse en el área académica

Debemos tener una mayor participación en el PECC (Consejo de Cooperación Económica del Pacífico). Organismo tripartito de funcionarios de gobierno, académicos y empresarios. Creado en 1980, el Perú está presente desde

1990, agrupa a 23 economías. Para tener mayor participación en el PECC se necesita formar expertos en el área Asia - Pacífico. Hay que conocer Asia. Incentivar los estudios sobre Asia y los países asiáticos. Lamentablemente poco se está haciendo en esto.

CONCLUSIONES

El ingreso del Perú al APEC es beneficioso para nuestro país. Es un triunfo personal del Presidente Fujimori, que desde 1990 ha impulsado un mayor acercamiento de nuestro país a la región Asia - Pacífico, y que desde este noviembre de 1998 se reunirá anualmente con los líderes más connotados del mundo como son los de EE.UU., Japón, Rusia, China y otros.

Para sacar provecho a nuestra pertenencia al APEC, y para estar preparados para un régimen libre de comercio e inversiones al año 2020 en la región, nuestra economía y nuestra industria tiene que ser competitiva. En esto la tarea es de los empresarios privados, que deben mirar sobre todo a Asia, donde están las grandes

oportunidades de negocios. Este debe ser un trabajo conjunto de los empresarios privados con el gobierno. Chile, que ingreso al APEC en 1995, se preparo desde la década del 80 para incursionar en Asia. Nos toca seguir el ejemplo de Chile, un país latinoamericano que aumento sus exportaciones, y diversificó sus exportaciones a Asia, gracias al trabajo de sus empresarios privados, que unieron esfuerzos entre ellos, y donde el gobierno, a través de instituciones como Fundación Chile y ProChile (instituciones parecidas a Prompex y Promperú) ayudaron a través de la promoción de exportaciones a incursionar sus empresas en los países asiáticos.

Explicaciones de los cuadros sobre el APEC y las relaciones económicas del Perú con las economías miembros de ese Foro

Nota: De acuerdo con la terminología usada en el APEC, los miembros del APEC son llamados economías miembros (evitándose usar el término país). Asimismo, Hong Kong es llamado generalmente Hong Kong, China (indicando que Hong Kong ya es parte de China, aunque participa con su propia representación en las reuniones del APEC), y Taiwan, es llamada Taipei, China.

Cuadro 26. Indicadores básicos de los países miembros del APEC, 1996

Muestra el tamaño de cada país en cuanto a

su área geográfica, población, tamaño de su economía medido por su Producto Nacional Bruto (PNB), y el PNB per capita. Nos permite ver la diversidad de economías que conforman el APEC, desde los más ricos e industrializados como EE.UU. y Japón, hasta las economías emergentes como China (y Vietnam).

Cuadro 27. Monto del comercio exterior en las economías miembros del APEC, 1996.

Muestra el monto de las exportaciones e im-

portaciones en 1996 para cada una de las economías miembros del APEC.

Cuadro 28. Incremento del monto de las exportaciones en las economías miembros del APEC entre 1990 y 1996.

Muestra como el monto de las exportaciones ha crecido en gran proporción para todos y cada uno de las economías miembros del APEC. Casi todos han más que duplicado el monto de sus exportaciones entre 1990 y 1996.

Cuadro 29. Porcentaje del Comercio Intra - APEC entre 1993 y 1996

Muestra como el comercio (exportaciones más importaciones) entre las economías miembros del APEC, esto es el comercio Intra - APEC, es cada vez más importante para cada uno de ellos. Por ejemplo en 1993 el 84% del comercio de Canadá fue con otras economías del APEC, y en 1996 este porcentaje subió al 87%. En suma, las economías miembros del APEC comercian cada vez más entre sí.

Cuadro 30. Flujos de Inversión Extranjera Directa en las economías miembros del APEC entre 1991 y 1995.

EL APEC busca crear el año 2020 un área de libre comercio e inversiones entre sus miembros. La inversión extranjera directa (IED) ha cumplido un rol muy importante en el desarrollo de las economías miembros del APEC, y ha experimentado un gran crecimiento entre 1991 y 1995. Lo sorprendente es que la inversión se ha incrementado no solo hacia las economías del APEC (IED hacia) sino desde las economías del APEC (IED desde). Por ejemplo, China no sólo ha recibido una gran cantidad de inversión extranjera directa entre esos años (ver por ejemplo

IED hacia China que pasó de un flujo de 4,366 millones de dólares en 1991 a 37,500 millones en 1995), sino que se ha convertido en un gran inversor en el extranjero. Por ejemplo, en IED desde China, el gigante asiático incrementó sus inversiones en el extranjero desde 913 millones de dólares en 1991 a 3,467 millones en 1995.

Cuadro 31. Stock de la Inversión Extranjera Directa como % del PBI, entre 1980 y 1995

Confirmando el cada vez más importante rol de la Inversión Extranjera Directa en las economías miembros del APEC, esta IED como porcentaje de su Producto Bruto Interno (PBI) se ha incrementado grandemente entre los años 1980 y 1995. Otra vez el caso de China es sorprendente, pues en 1980 la IED total (el stock en ese año) era casi inexistente en China, pero en 1995 ésta llegó a representar el 18.2% de su PBI. (ver IED hacia China en 1980 y 1995 por ejemplo).

Cuadro 32. Perú: Intercambio Comercial por principales bloques económicos

Indica que para el Perú el APEC representa el bloque económico más importante para su comercio exterior.

Cuadro 33. Perú: Comercio por principales países

Muestra que en el ranking de nuestros principales socios en el comercio exterior, varios países del APEC están en los primeros lugares.

Cuadro 34. Perú: Principales países del APEC destino de las exportaciones, 1997.

Muestra que para el Perú los países del APEC representaron en 1997 el 51.08% de total de nuestras exportaciones. Los países asiáticos del

APEC representaron el 22.13% del total.

Cuadro 35. Perú: Principales países del APEC origen de las importaciones, 1997.

Muestra que para el Perú los países del APEC representaron en 1997 el 51.87% del origen de todas nuestras importaciones. Las importaciones desde los países asiáticos del APEC representaron solo el 14.87% del total.

Cuadro 36. Perú: Principales países del APEC destino de las exportaciones, enero a junio de 1998.

Debido a la crisis asiática que baja la demanda por nuestros productos desde los países asiáticos (y la reducción notable de las exportaciones de harina de pescado, mucha de la cual iba a esos países), nuestras exportaciones a los países asiáticos miembros del APEC cayeron notablemente y llegaron a representar solo el 12.79% del total en la primera mitad de este año 1998, en comparación al 22.13% del total en el año 1997 (ver cuadro 9)

Cuadro 37. Perú: Principales países del APEC origen de las importaciones, enero a junio de 1998.

Nuestras importaciones desde los países del APEC y desde los países asiáticos aumentaron ligeramente en la primera mitad de este año 1998.

Cuadro 38. Perú: Inversión desde los países del APEC

Muestra que si bien la inversión extranjera directa en nuestro país ha aumentado grandemente entre 1990 y julio de 1998, la inversión desde los países del APEC es aún pequeña, explicada principalmente por la inversión de un solo país, EE.UU. La inversión desde los países asiáticos del APEC es ínfima (solo 2.43% del total).

Los Cuadros 39 al 41 muestran algunos indicadores económicos de los principales países asiáticos del APEC, que sin duda se convertirán en nuestros principales competidores en este Foro, a pesar de la seria crisis económica que atraviesan en estos momentos casi todos ellos (como se ve en el cuadro 40).

CUADRO 26

INDICADORES BÁSICOS DE LAS ECONOMÍAS MIEMBROS DEL APEC 1996

	Área mil Km ²	Población millones	PNB millones de US\$	PNB per cápita US\$
República Popular China	9,561	1,232.08	906,100	750
Indonesia	1,905	198.34	213.400	1,080
Papua Nueva Guinea	463	4.40	4,976	1,160
Filipinas	300	71.90	83,300	1,160
Tailandia	513	60.00	177,500	2,960
México	1,958	96.58	341,700	3,670
Malasia	330	20.57	89,800	4,370
Chile	757	14.42	70,100	4,860
Corea del Sur	99	45.54	483,100	10,610
Taiwán	36	21.47	275,144	12,872
Nueva Zelandia	271	3.57	57,100	15,720
Brunei	5.7	0.30	4,850	17,039
Australia	7,713	18.31	367,800	18,720
Canadá	9,976	29.97	569,900	19,020
Hong Kong	1	6.31	153,300	24,290
Singapur	0.65	3.74	93,000	30,500
EE.UU.	9,364	266.56	7,433,500	28,020
Japón	378	125.26	5,149,200	40,940
Miembros designados:				
Vietnam	325	75.00	21,900	290
Federación de Rusia	16,889	148.00	356,000	2,410
Perú	1,280	24.00	58,700	2,420

Fuente: APEC - Key Indicators of Members Economies

Tomado de la página web de APEC: www.apec.org.sg/

CUADRO 27

MONTO DEL COMERCIO EXTERIOR EN LAS ECONOMÍAS MIEMBROS DEL APEC
(Exportaciones e Importaciones en 1996 - millones de dólares)

	Importaciones	Exportaciones
	1996	1996
EE.UU.	822,025	625,073
Japón	336,000	443,100
Canadá	174,962	201,636
Hong Kong	198,560	180,745
China	138,944	151,197
Corea del Sur	150,676	130,346
Singapur	125,016	131,340
Taiwán	102,400	115,900
México	61,163	79,543
Malasia	78,418	78,254
Australia	65,428	60,299
Tailandia	71,843	55,526
Indonesia	42,929	49,814
Filipinas	34,122	20,417
Chile	17,828	15,353
Nueva Zelandia	14,725	14,360
Brunei	1,195	2,273
Papua Nueva Guinea	1,500	2,700
Miembros designados:		
Vietnam	8,155	5,499
Federación de		
Rusia	60,916	81,137
Perú	9,224	5,575

Fuente: APEC - Key Indicators of Members Economies

Tomado de la pagina web de APEC: www.apec.org.sg/

CUADRO 28

**INCREMENTO DEL MONTO DE LAS EXPORTACIONES EN LAS ECONOMÍAS
DEL APEC, 1990 Y 1996 - MILLONES DE DÓLARES**

	1990	1996
EE.UU.	371,466	625,073
Japón	286,768	443,100
Canadá	125,056	201,636
Hong Kong	29,002	180,745
China	62,091	151,197
Corea del Sur	64,837	130,346
Singapur	52,627	131,340
Taiwán	67,025	115,900
México	26,714	79,543
Malasia	29,409	78,254
Australia	35,973	60,299
Tailandia	23,002	55,526
Indonesia	25,553	49,814
Filipinas	8,681	20,417
Chile	8,579	15,353
Nueva Zelanda	9,045	14,360
Brunei	sd	2,273
Papua Nueva Guinea	sd	2,700

Fuente: «World Development Report», del World Bank, 1992 y de APEC
- «Key Indicators of Members Economies»

Tomado de la página web de APEC: www.apec.org.sg/

sd: sin datos

CUADRO 29

PORCENTAJES DEL COMERCIO* INTRA - APEC: 1993 Y 1996

	1993	1996
Hemisferio Occidental		
Canadá	84	87
Chile	48	50
México	84	88
EE.UU.	64	65
Noreste Asiático		
China	71	74
Hong Kong, China	80	80
Japón	69	71
Corea del Sur	69	67
Taipei, China	75	74
Sudeste Asiático		
Brunei Darussalam	87	90
Indonesia	77	75
Malasia	80	67
Filipinas	76	79
Singapur	74	74
Tailandia	69	70
Oceanía		
Australia	73	71
Nueva Zelanda	65	60
Papua Nueva Guinea	sd	sd
APEC	71	72

Fuente: «1997 APEC Economic Outlook», Economic Committee Asia-Pacific Economic Cooperation, noviembre de 1997.

* Exportaciones más Importaciones

sd: sin datos

CUADRO 30

FLUJOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED) EN LAS ECONOMÍAS
MIEMBROS DEL APEC, 1991 Y 1995.

(millones de US\$)

	IED hacia		IED desde	
	1991	1995	1991	1995
Hemisferio Occidental				
Canadá	2,740	11,182	5,655	4,782
Chile	523	3,021	123	644
México	s.d.	s.d.	167	597
EE.UU.	22,020	60,236	33,456	95,509
Noreste Asiático				
China	4,366	37,500	913	3,467
Hong Kong, China	538	2,100	2,825	25,000
Japón	1,730	39	30,700	22,700
Corea del Sur	1,180	1,500	1,500	3,000
Taipei, China	1,271	1,470	1,854	3,822
Sudeste Asiático				
Brunei Darussalam	1	7	-	-
Indonesia	1,482	4,500	13	12
Malasia	3,998	5,800	389	2,575
Filipinas	544	1,500	-26	9
Singapur	4,879	5,302	1,024	2,799
Tailandia	2,014	2,300	167	904
Oceanía				
Australia	4,903	13,094	3,126	5,372
Nueva Zelanda	1,698	2,483	1,475	1,310
Papua Nueva Guinea	203	15	-	-

Fuente: UNCTAD: «World Investment Report 1997», tomado de «1997 APEC Economic Outlook», Economic Committee Asia - Pacific Economic Cooperation, noviembre de 1997.

* Nota del autor: Los datos de IED desde Japón son tomados de otra fuente.
s.d.= sin datos

CUADRO 31

STOCK DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED) COMO PORCENTAJE
DEL PBI, ENTRE 1980 Y 1995
(en %)

	IED hacia		IED desde	
	1980	1995	1980	1995
Hemisferio Occidental				
Canadá	20.4	21.7	8.5	18.3
Chile	3.2	23.1	0.2	4.1
México	4.2	25.6	0.1	1.1
EE.UU.	3.1	7.7	8.1	9.2
Noreste Asiático				
China	-	18.2	-	2.3
Hong Kong, China	6.3	23.7	0.5	88.8
Japón	0.3	0.3	1.8	6.0
Corea del Sur	1.8	2.3	0.2	2.2
Taipei, China	5.8	7.3	0.2	11.2
Sudeste Asiático				
Brunei Darussalam	0.4	2.2	-	-
Indonesia	14.2	25.2	-	0.3
Malasia	24.8	52.1	1.7	12.6
Filipinas	3.8	9.2	0.5	1.6
Singapur	52.9	67.4	47.7	38.4
Tailandia	3.0	10.3	-	-
Oceanía				
Australia	8.7	30.8	1.5	11.9
Nueva Zelanda	10.5	43.9	5.8	12.0
Papua Nueva Guinea	27.1	48.2	0.4	0.1

Fuente: UNCTAD: «World Investment Report 1997», tomado de «1997 APEC Economic Outlook», Economic Committee Asia - Pacific Economic Cooperation, noviembre de 1997.

CUADRO 32

PERÚ: INTERCAMBIO COMERCIAL POR PRINCIPALES BLOQUES ECONÓMICOS
1997

Estructura Porcentual	X	M	X+M
APEC	52	55	53
TLC	27	38	33
ALADI	16	28	23
UE	24	21	23
GRUPO ANDINO	8	8	8
MERCOSUR	5	8	7

X: Exportaciones

M: Importaciones

TLC: Tratado de Libre Comercio de América del Norte

ALADI: Asociación Latinoamericana de Integración

Fuente: Banco Central de Reserva, Memoria 1997

CUADRO 33

PERÚ: COMERCIO POR PRINCIPALES PAÍSES
(Estructura porcentual)

	Exportaciones				Importaciones				X+M			
	1994	1995	1996	1997	1994	1995	1996	1997	1994	1995	1996	1997
EE.UU.	16.1	17.2	19.9	23.7	28.8	27.2	30.7	31.9	23.1	23.0	26.0	28.2
España	1.7	2.2	2.4	2.3	1.3	4.2	5.7	8.5	1.5	3.3	4.3	5.7
Japón	10.4	9.1	6.7	7.1	6.7	5.1	3.7	4.0	8.4	6.8	5.0	5.4
Alemania	6.2	6.0	5.2	5.7	4.6	3.8	3.9	3.6	5.3	4.8	4.4	4.6
China	6.3	6.4	7.2	7.3	1.2	2.1	1.1	1.4	3.5	3.9	3.8	4.1
Brasil	4.0	3.6	4.1	3.8	6.4	5.4	4.2	4.1	5.3	4.7	4.2	4.0
Chile	1.9	2.8	2.1	2.0	7.7	7.6	5.7	5.6	5.1	5.6	4.1	3.9
Suiza	1.2	3.3	5.0	6.1	1.2	0.8	0.8	1.1	1.2	1.8	2.6	3.4
Venezuela	1.8	3.0	2.2	2.1	2.6	4.5	5.8	4.4	2.3	3.9	4.2	3.4
Colombia	2.2	2.2	2.1	2.3	4.4	7.8	7.3	4.2	3.4	5.4	5.0	3.4
Italia	4.4	4.5	3.4	3.4	2.8	2.4	2.2	2.4	3.5	3.2	2.7	2.8
Reino Unido	8.9	7.4	7.3	4.4	1.3	1.3	1.3	1.3	4.7	3.9	3.9	2.7
México	3.7	1.7	1.6	1.7	2.9	2.8	2.8	3.2	3.3	2.3	2.3	2.5
Resto	31.7	30.6	30.8	28.1	25.5	25.1	24.8	24.3	29.9	27.4	27.5	25.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100	100.0	100.0	100.0	100.

X: Exportaciones

M: Importaciones

Fuente: Banco Central de Reserva, Memoria 1996, 1997

Cuadro 34

**Perú: Principales países del APEC destino de las exportaciones
(miles de dólares - valor fob)**

Enero-diciembre 1997

	Valor	Estructura porcentual
Total mundial	6,741,752	100.0
Estados Unidos	1,576,260	23.38
República Popular China	490,062	7.27
Japón	473,578	7.02
Taiwán	159,111	2.36
Chile	132,065	1.96
Canadá	118,780	1.76
México	114,160	1.69
Corea del Sur	91,502	1.36
Hong Kong	68,821	1.02
Malasia	59,778	0.89
Filipinas	47,964	0.71
Indonesia	36,338	0.54
Tailandia	36,232	0.54
Australia	16,315	0.24
Singapur	11,962	0.18
Rusia	9,483	0.14
Resto	3,298,065	48.92

Fuente: Aduanas del Perú,

Total exportaciones a los países del APEC: 51.08%

Total exportaciones a los países asiáticos: 22.13%

CUADRO 35

PERÚ: PRINCIPALES PAÍSES DEL APEC ORIGEN DE LAS IMPORTACIONES
(miles de dólares- valor fob)

Enero-diciembre 1997

	Valor	Estructura porcentual
Total mundial	7,716,795	100.0
Estados Unidos	2,000,811	25.79
Japón	417,993	5.48
México	321,610	4.18
Chile	292,033	3.70
Canadá	257,194	3.33
Corea	230,259	3.03
República Popular China	195,924	2.58
Taiwán	112,058	1.44
Australia	33,097	0.44
Indonesia	26,408	0.34
Rusia	21,926	0.31
Vietnam	21,405	0.29
Malasia	22,555	0.28
Tailandia	19,240	0.25
Hong Kong	17,745	0.23
Singapur	15,848	0.20
Resto	3,714,093	48.13

Fuente: Aduanas del Perú

Total importaciones de los países del APEC: 51.87%

Total importaciones de los países asiáticos: 14.87%

CUADRO 36

PERÚ: PRINCIPALES PAÍSES DEL APEC DESTINO DE LAS EXPORTACIONES
(miles de dólares - valor fob)

Enero - Junio de 1998

	Valor	Estructura porcentual
TOTAL MUNDIAL	2,480,475.88	100.00
Estados Unidos	724,299.98	29.20
China	100,439.61	4.05
Japón	99,516.76	4.01
Chile	61,923.44	2.50
Canadá	60,573.07	2.44
México	52,833.57	2.13
Taiwán	38,597.73	1.56
Hong Kong	29,204.10	1.18
Corea del Sur	16,885.48	0.68
Malasia	18,811.46	0.76
Tailandia	11,468.71	0.46
Australia	6,120.49	0.25
Singapur	5,757.78	0.23
Rusia	3,870.42	0.16
Indonesia	3,473.42	0.14
Resto	1,253,700.30	50.54

Fuente: Aduanas del Perú

Total exportaciones a los países del APEC: 49.46%

Total exportaciones a los países asiáticos: 12.79%

CUADRO 37

PERÚ: PRINCIPALES PAÍSES DEL APEC ORIGEN DE LAS IMPORTACIONES
(miles de dólares- valor cif)

Enero - junio de 1998

	Valor	Estructura porcentual
TOTAL MUNDIAL	4,238,053.13	100.00
Estados Unidos	1,117,613.85	26.37
Japón	259,247.21	6.12
Corea del Sur	167,067.43	3.94
México	161,520.64	3.81
Chile	143,426.59	3.38
Canadá	115,891.89	2.73
China	97,793.60	2.31
Rusia	49,917.18	1.18
Taiwan	45,342.15	1.07
Nueva Zelanda	31,985.95	0.75
Malasia	25,628.56	0.60
Indonesia	24,206.14	0.57
Australia	18,622.79	0.44
Tailandia	9,090.84	0.21
Singapur	8,871.61	0.21
Hong Kong	5,864.21	0.14
Resto	1,955,962.49	46.15

Fuente: Aduanas del Perú

Total importaciones de los países del APEC: 53.85

Total importaciones de los países asiáticos: 15.17

CUADRO 38

PERÚ: INVERSIÓN DESDE LOS PAÍSES DEL APEC
STOCK DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA SEGÚN PAÍS DE ORIGEN

(en millones de dólares)

(a fines de cada periodo)

	1990	31/07/1998	(% en 1998)
EE.UU.	619.51	1,522.98	20.60
Chile	.27	293.87	3.97
China	.01	122.16	1.71
Canadá	49.67	128.73	1.71
Japón	37.64	44.14	0.59
México	0.12	10.20	0.14
Corea	0	7.84	0.11
Nueva Zelandia	0.13	3.50	0.04
Australia	-	2.01	0.03
Rusia	0.19	0.19	-
Total general	1,302.04	7,400.89	100.00
Total países de APEC		2,135.42	28.85
Total países de Asia		179.84	2.43

Fuente: CONITE, Boletín de julio de 1998

CUADRO 39

PRINCIPALES INDICADORES DE LOS PAÍSES DEL ESTE ASIÁTICO
(1997)

País	Población mitad de año (millones)	Extensión territorial (miles de Km ²)	PIB per cápita (US\$)
Japón	125.6	378	33,248
Los 4 tigres:			
Singapur	3.1	0.6	31,036
Hong Kong	6.6	1	26,355
Taiwán	21.6	36	13,070
Corea del Sur	45.5	99	9,511
Países de ASEAN*:			
Malasia	21.1	330	4,545
Tailandia	60.1	513	2,535
Filipinas	71.9	300	1,132
Indonesia	193.7	1,905	1,055
China	1,230.0	9,597	733
Perú	24.3	1,285	2,697

* ASEAN: Asociación de Naciones del Sudeste Asiático

Fuente: «Ajia Keizai 1998», de Keizai Kikakucho, Tokio, junio de 1998

Para el Perú: Memoria 1997, BCR.

CUADRO 40

PRINCIPALES INDICADORES DE LOS PAISES DEL ESTE ASIATICO

País	Tasa media de crecimiento anual (PIB en %)					
	1960-69	1970-79	1980-89	1990-97	1998*	1999*
Japón	10.4	5.2	3.8	2.1	-2.3	n.d.
Los 4 tigres:						
Singapur	8.7	9.4	7.4	8.3	-2.0	0.7
Hong Kong	8.7	8.9	7.2	5.1	-4.6	-0.6
Taiwán	9.1	10.2	8.1	6.4	*4.7	*5.4
Corea del Sur	7.6	9.3	8.0	7.4	-7.0	-0.7
Países de ASEAN:						
Malasia	—	8.0	5.7	8.7	-5.8	-0.7
Tailandia	8.2	7.3	7.2	7.3	-8.0	-1.0
Filipinas	4.8	6.1	1.9	3.1	-0.2	2.0
Indonesia	3.0	7.7	5.7	7.1	-15.0	-0.6
China	—	9.6	9.9	10.2	7.6	8.3
Perú	5.9	3.9	0.3	4.2	3.0	6.0

Fuente: «Aija Keizai 1998» de Keizai Kikakucho, Tokio, junio de 1998.

* proyectado de la revista semanal «Far Eastern Economic Review» de Hong Kong del 15 de octubre de 1998.

para el Perú: Memoria 1997, BCR y otros.

CUADRO 41

PRINCIPALES INDICADORES DE LOS PAISES DEL ESTE ASIATICO

País	P.B. 1997	Exportaciones de Manufacturas (Millones de US\$)	
		1997	1997
Japón	4,189,932	421,010	338,509
Los 4 tigres:			
Singapur	96,319	125,008	132,412
Hong Kong	172,999	188,059	208,614
Taiwán	283,392	121,300	114,138
Corea del Sur	442,543	136,134	144,616
Países de ASEAN:			
Malasia	98,473	78,702	78,552
Tailandia	153,908	57,618	61,353
Filipinas	83,204	23,524	35,473
Indonesia	214,593	53,522	41,648
China	901,519	182,700	142,360
Perú	65,538	6,814	8,552

Fuente: «Ajia Keizai 1998» de Keizai Kikakucho, Tokio, junio de 1998
para el Perú: Memoria 1997, BCR.