

ARTÍCULO ORIGINAL

Eficiencia del cuerpo de gerentes públicos y la modernización del estado

Efficiency of the body of public managers and the modernization of the state

RESUMEN

El actual estudio "La eficiencia del cuerpo de gerentes públicos y la modernización del estado" tuvo como objetivo general en determinar la relación entre la eficiencia del cuerpo de gerentes públicos y la modernización del estado en el Centro Nacional de Evaluación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres-CENEPRED, año 2019. Este trabajo se realiza de forma cuantitativa. Métodos: Bajo el diseño transversal no experimental y el nivel de correlación causal, el total está compuesto por 60 colaboradores del CENEPRED, por conveniencia se seleccionó una muestra, utilizando encuestas como técnicas de recolección de datos y cuestionarios como herramientas. El resultado es un coeficiente de correlación de 0.885, por lo que se infiere que existe una correlación interna altamente positiva entre las variables estudiadas. Sin embargo, se obtuvo una significancia bilateral de menos de 0.05, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. La conclusión a la que se llegó es que si existe una relación significativa entre la eficiencia del cuerpo de gerentes públicos y la modernización del estado en del Centro Nacional de Evaluación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres-CENEPRED, 2019.

Palabras Clave: Eficiencia; Cuerpo; Gerentes públicos; Modernización; Estado.

ABSTRACT

The current study "The efficiency of the body of public managers and the modernization of the state" had as a general objective to determine the relationship between the efficiency of the body of public managers and the modernization of the state in the National Center for Risk Assessment, Prevention and Reduction of Disasters-CENEPRED, year 2019. This work is carried out quantitatively. Methods: Under the non-experimental cross-sectional design and the level of causal correlation, the total is made up of 60 CENEPRED collaborators, for convenience a sample was selected, using surveys as data collection techniques and questionnaires as tools. The result is a correlation coefficient of 0.885, so it is inferred that there is a highly positive internal correlation between the variables studied.

**Lisberth Kevelin Benites
Paniagua**

lbenites2017@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2313-6053>

Ministerio de Vivienda, Construcción
y Saneamiento. Programa Nacional
de Saneamiento Urbano.
Lima, Perú

Presentado: 23/11/2021 - Aceptado: 07/02/2022 - Publicado: 25/06/2022

However, a bilateral significance of less than 0.05 was obtained, so the null hypothesis was rejected and the alternative hypothesis was accepted. The conclusion reached is that there is a significant relationship between the efficiency of the body of public managers and the modernization of the state in the National Center for Evaluation, Prevention and Disaster Risk Reduction-CENEPRED, 2019.

Keywords: Efficiency; Corps; Public Managers; Modernization; State.

INTRODUCCIÓN

Cabe mencionar que para la modernización nacional es importante formular políticas públicas relacionadas con la mejora de la gestión pública, como la política de modernización de la gestión pública supervisada por la D.S. N ° 004-2013-PCM, la mejora de la gestión pública significa profundizar los cambios necesarios a nivel institucional para lograr que la prestación de los servicios públicos mejore con el tiempo, lo cual es igualmente importante para que los críticos se enfoquen en mejorar esta acción. Servicio, porque si tenemos un país que no puede ponerse en contacto con los ciudadanos, porque si tenemos un país que atiende las necesidades de la gente, encontraremos problemas, sobre todo en términos de valor público.

Es por lo que este estudio intenta analizar en qué medida la eficiencia de las instituciones de la administración pública afecta la modernización del país peruano. Es muy importante entender que la modernización significa una serie de cambios, mejoras y profundas innovaciones políticas e institucionales para promover de manera más efectiva la producción de bienes y servicios que brinda el país para el desarrollo nacional. Si hay algunos factores que no contribuyen a este avance, es imposible. Asimismo, avanzar hacia el progreso no significa un gasto excesivo de recursos públicos, sino que los gestores públicos deben cumplir eficazmente las tareas que se les encomiendan.

Finalmente, cabe señalar que actualmente en nuestro país, las entidades públicas no pueden ejecutar el 100% de sus presupuestos. Asimismo, esta investigación intenta analizar la capacidad de gasto de acuerdo con la política nacional de modernización, por lo que la relevancia de la investigación hace que la existencia de instituciones de gestión pública se extienda a todas las instituciones públicas.

El objetivo general de la política de modernización es orientar, aclarar y promover el proceso de modernización de la gestión pública de todas las entidades públicas, y los resultados tendrán un impacto positivo en el bienestar de la ciudadanía y el desarrollo del país.

El proceso de modernización de la gestión pública se basa en un modelo de gestión al servicio de la ciudadanía. Para ello, la política de modernización ha formulado cinco pilares, tres ejes horizontales y un proceso de gestión del cambio.

Es muy importante comprender en qué medida la eficacia de las actividades públicas del personal de gestión afecta el proceso de modernización del país y brinda mejores servicios al público.

En el conocimiento de los ciudadanos, no existe un mecanismo de coordinación eficaz en todos los niveles de gobierno, y algunos son el conocimiento del autogobierno.

El objetivo general es determinar la relación entre la eficiencia de las instituciones de gestión pública y la modernización del país en 2019 en el Centro Nacional de Evaluación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres-CENEPRED. También se considera como un supuesto general En el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres-CENEPRED, en 2019, existe una relación significativa entre la eficiencia de las instituciones de gestión pública y la modernización del país.

Arriaza Loeb y Salinas Vandorsee (2012), mencionan en su artículo una descripción general de la selección de altos directivos en sistemas avanzados de gestión pública, con el objetivo de:

Analizó las ventajas y desventajas del sistema de selección de altos directivos públicos y propuso un modelo teórico para definir el despliegue de altos directivos públicos para asegurar la coherencia con las expectativas laborales. Concluyó que: (a) No hay duda de que la reforma de recursos humanos de Chile desde la promulgación de la “Ley de Gestión Pública Avanzada” de 2003 es otro gran logro en la campaña de modernización del país. (b) En comparación con otros países latinoamericanos, Chile parece ser uno de los países más exitosos en la reforma del servicio civil. La investigación muestra que es una de las instituciones de administración pública más profesionales del continente africano.

Finalmente, la introducción de este documento ayudará a evaluar el desempeño de los administradores en sus funciones. El SADP (Search Active Devices Protocol) requiere que los altos directivos firmen un acuerdo de desempeño con sus superiores dentro de los tres meses posteriores a la toma de posesión, aclarando sus objetivos de gestión y los objetivos que deben alcanzarse durante su mandato. De hecho, los acuerdos de desempeño establecidos hasta el momento están directamente relacionados con los “desafíos laborales” establecidos en el perfil. Por tanto, a la hora de definir el perfil de los altos directivos públicos, es necesario vincular correctamente la competencia con los retos identificados en un mismo perfil.

Sosa López (2015), en su tesis doctoral *Sistema de voto, Descentralización y Transformación de la Administración Pública en México (1982-2010)* impartida en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid. Supuso que la mayoría de los cambios de administración basados en presentaciones funcionan admirablemente. Después de la emergencia del estado de asistencia del gobierno, numerosas naciones en todas las masas de tierra han prometido derrotar los contrastes legislativos y trabajar en la productividad y adecuación de las actividades, planes y arreglos gubernamentales para adaptarse a los activos monetarios en desarrollo, restringidos a cumplir con los requisitos sociales en desarrollo de individuos y México no es una excepción. Después de ciertos esfuerzos por desvincularse y desconectarse entre los años setenta y noventa, la administración nacional del

nuevo siglo adoptó las metodologías actuales que dependen de la franqueza y la responsabilidad más destacadas, la evaluación de la ejecución y los resultados de los ejecutivos. En estos esfuerzos, el gobierno mexicano ha recibido el apoyo de asociaciones globales, por ejemplo, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Mundial y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE, 2009, 2010).

Rebollo Alvarado (2014), en su tesis de maestría *Despolitización de las capacidades públicas: un examen de la viabilidad del ordenamiento de alta administración pública de la República de Chile*, esta investigación contextual se resume en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile y su objetivo es desglosar la experiencia chilena para confirmar la adecuación de su Sistema Avanzado de Administración Pública (SADP) como dispositivo para atenuar la politización de las capacidades públicas. Esto es significativo por el hecho de que la politización de las administraciones públicas existe en numerosos países de América Latina, por lo que la investigación y verificación de la experiencia de Chile puede ayudar a observar las actividades orientadas a atender este tema.

La investigación adopta una técnica exploratoria y se divide en tres etapas primarias: La etapa principal “Examen de fundamento institucional” incorpora el aseguramiento de las cualidades pertinentes del sistema institucional para el giro de eventos y actividad de la SADP. En el segundo período del “Análisis de efectividad útil”, el plan de acción y el valor de SADP aún están en el aire para ver más fácilmente cómo diseñarlo en torno al reconocimiento de su oferta pública.

En lo que respecta a las autoridades, se percibe como “la ordenación de la administración de la empresa pública y los recursos humanos que existe en la verdad de una determinada nación unida a las fundaciones y administraciones públicas” (Longo, 2002, p.7). Asimismo, se puede percibir completamente que los planes de juego de consideración de la asociación están muy lejos de los atributos de los trabajos sucesivos.

Un creador similar sacó a relucir los componentes y la razón de las capacidades públicas, por ejemplo,

Conjunto de líneas de actuación institucionales a través de las cuales se puede explicar y supervisar la obra pública y sus partes.

Los planes establecidos incorporan estándares, compuestos o casuales, estructura, estándares sociales, enfoques inequívocos o determinados, estrategias, ensayos y diferentes ejercicios. El objeto es garantizar una gestión satisfactoria de los recursos humanos dentro de la estructura de una gestión política experta y viable (Longo, 2002, p. 7).

Luego de la introducción de las nuevas regulaciones mencionadas, el sistema de servicio civil peruano ha sufrido algunos cambios. Sin embargo, estas nuevas entidades solo se han agregado a la lista existente de actores colectivos en el sistema, pertenecen a los departamentos ejecutivo, legislativo y judicial, y tienen efectos directos e indirectos sobre los servidores públicos (BID, 2015, p.13)

El mismo autor resumió el sistema de servicio civil:

El Perú ha tomado un camino interesante en la reforma de su servicio civil. Partiendo de la situación de debilidad, aprovechando la ventana de oportunidad abierta en 2008, decidimos emitir un paquete de leyes y decretos para revertir la tendencia pasada. La estrategia es efectiva: ha impulsado con éxito la especialización a través de proyectos específicos con impactos evidentes, lo que pronto pondrá en la agenda la necesidad de configurar nuevas rutas a través de leyes nacionales. (BID, 2015, p.64)

Con el fin de mejorar la gestión pública, se han realizado auditorías de desempeño en las áreas más importantes de las entidades fiscalizadoras de América Latina y el Caribe, buscando profundizar su aporte a la gestión pública, y buscando oportunidades para mejorar la eficiencia, la eficacia y la economía. En este sentido, el resultado es Base. El desarrollo paulatino pero continuo del modelo de gestión pública ha

llegado a su fin, contribuyendo al logro de las metas trazadas (BID, 2018).

En cuanto a la gestión pública, una definición establece que “la calidad de la gestión pública constituye una cultura de cambio, que incentiva a la administración pública a realizar mejoras permanentes en la misma y a satisfacer plenamente las necesidades y expectativas de la ciudadanía de manera justa” (Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo [CLAD], 2008, p.7).

Por otro lado, se define como:

La gestión pública incluye el proceso y el espacio institucional del país para diseñar e implementar políticas, brindar bienes y servicios y aplicar las leyes y normativas para el desempeño de sus funciones. El marco conceptual utilizado para analizar la gestión pública aquí define sus cuatro dimensiones normativas: (i) es profesional, (ii) eficaz, (iii) eficiente y (iv) está cuestionada. (BID, 2007, p.94)

Es más, existe esta definición:

Para incorporar más intensamente las ideas de la administración pública y del Estado, decimos que se trata de una asociación política soberana de cultura humana establecida en un dominio particular. Es libre e independiente. Conjunto general de leyes. - Decidir junto con las oficinas gubernamentales. (Institute for Democracy and Electoral Assistance [IDEA Internacional], 2008, pp. 13-14)

Por otra parte, la “implementación de políticas” se percibe como los “ejercicios realizados en verdaderos cimientos para lograr los objetivos públicos, incluida la preparación, ejecución y control de ejercicios autorizados” (Alzate Gómez, 2009, p. 28-29).

En cuanto a la implementación de políticas, la definición significa “De acuerdo con los arreglos del Decreto N°. 1024, el objetivo de la administración es liderar y tratar con los órganos de implementación de políticas (CGP). A través de un ciclo sencillo y feroz, probablemente nos uniremos muchos expertos muy

preparados. Juntos. Para puestos superiores” (Administración Nacional de Función Pública-SERVIR, 2008).

Según el creador, “CGP se describe por la meritocracia, la elección abierta y directa de la iniciativa y los puestos ejecutivos. Tiene un marco único y principios de compensación” (Administración Nacional del Servicio Civil [SERVIR], 2008).

Lafuente, Manning y Watkins (referidos por el BID, 2018) hicieron que el área inmediata como marco no sea el mismo que las diferentes áreas de la obra pública, lo que se ha convertido en uno de los principales procedimientos de modernización para los funcionarios locales. Más del 75% de las naciones que forman parte de la OCDE tienen prácticas poco comunes en la inscripción, pago, evaluación y promoción de directores públicos (p. iii).

En cuanto a la modernización del país, en 2008, se inició uno de los principales cambios públicos en el Perú dentro de la estructura de la modernización de la gestión de la política: el cambio del marco asistencial común, que se inició con el aval del Decreto de tres naciones: Decreto N° 1023, que estableció el Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos (Administración Nacional del Servicio Civil-SERVIR) y el órgano de gestión del Tribunal de la Función Pública; Decreto N° 1024, que estableció y dirigió la implementación de políticas organizacionales; y el Decreto No. 1025, que especificó los principios de elaboración y ejecución (Autoridad Nacional del Servicio Civil [SERVIR], 2016, p. 14).

Asimismo, “la modernización pública incorpora un curso de mejora continua para que las actividades públicas puedan reaccionar progresivamente a los supuestos de los vecinos” (Presidencia del Consejo de Ministros, 2015, p. 12).

Ágora Democrática (2006) llamó la atención sobre que la modernización es “hacer más prontamente lo que hace el Estado. De esta manera, se trata esencialmente de una interacción regulatoria o directiva. inversión privada, etc.), trabajar en Procedimientos, desarrollar aún más la capacidad ejecutiva, etc.” (p. 10).

En una definición más de tal manera, “la modernización de la administración pública incorpora la elección y utilización de este gran número de medios para hacer público el valor en el ejercicio de sustancias públicas o administraciones explícitas” (Decreto Supremo No. 123-2018-PCM, 2018, n° 4).

Con respecto a la modernización del país chileno, se justifica:

El tamaño de la nación chilena está de acuerdo con su grado de mejora, o incluso algo menor que su grado de avance. Desde la década de 1990, la porción del gasto público en el PIB se ha mantenido estable en alrededor del 20% y varía, mientras que el nivel normal para las naciones de la OCDE es del 38%. (Rogers y Guzmán, 2015, p. 30)

El plan financiero de resultados (PpR) es una metodología de la administración pública que interconecta la porción de activos públicos con elementos y resultados, y mide estos elementos y resultados a través de datos genuinos para trabajar en la adecuación y competencia del gasto público. En Perú, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) han realizado esta interacción de cambio a partir del 2007, por lo que las ventajas del desarrollo financiero que ha tenido la nación durante la década actual dependen en las administraciones que obtienen los residentes (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016, p. 3).

El plan de gastos de resultados tiene las metas explícitas que lo acompañan:

a: (I) Priorizar la asignación del plan de gastos para las mejores mediaciones; (ii) Mejorar la dinámica del plan de gastos en función de datos y pruebas de ejecución; Los cambios también buscan: (iii) organización y planificación de la interfaz; (iv) observación y evaluación de objetivos y orientaciones; (v) desarrollar aún más los límites de la administración institucional, y (vi) promover la sencillez y la responsabilidad de los residentes. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016, p. 3)

Antes de implementar el Presupuesto por Resultados (PpR), las entidades estatales presupuestaban las mismas actividades año tras año, sin evaluar si estos costos se traducían en una mejora en la calidad de vida de los ciudadanos. Por tanto, aunque el presupuesto ha ido aumentando año tras año, los problemas que afectan a la población no han disminuido al mismo ritmo. Por tanto, es necesario cambiar la forma de gestionar el gasto público e implementar una estrategia diferente: PpR (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015, p. 15). Esto es importante para mejorar la calidad del gasto público de las entidades estatales.

MÉTODOS

Esta investigación se aplica porque no es experimental. El método es hipotético-deductivo, y la dirección de la investigación son las variables del sistema de gestión de la calidad. (Hernández Sampieri y Mendoza Torres, 2018)

Este estudio utiliza un método cuantitativo porque se expresará en cantidad y porcentaje, y el resultado se expresará en cantidad y porcentaje. Este estudio utiliza un diseño no experimental porque las variables no son manipuladas, por lo que se puede ver el impacto en el proceso. (Hernández Sampieri y Mendoza Torres, 2018)

Es horizontal porque los datos se recopilarán en un período de tiempo determinado. (Hernández Sampieri y Mendoza Torres, 2018)

Correlación-causalidad, porque se analizará el grado de correlación entre las dos variables de investigación. (Hernández Sampieri y Mendoza Torres, 2018)

La población estará compuesta por 60 colaboradores del Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED).

La muestra estará compuesta por 60 colaboradores del Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres – CENEPRED. Puesto que, se empleó un muestreo no probabilístico censal.

La tecnología elegida para esta encuesta es la encuesta. Partiendo de la técnica seleccionada, seleccionamos el cuestionario como herramienta de recolección de datos en base al contenido señalado por Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2018), quienes señalaron que el cuestionario es un conjunto de preguntas sobre una o más variables a medir.

RESULTADOS

Prueba de hipótesis general

Hg: Existe una relación significativa entre la Eficiencia del Cuerpo de Gerentes Públicos y la modernización del Estado en el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres – CENEPRED, año 2019.

H1: Si existe una relación significativa entre la Eficiencia del Cuerpo de Gerentes Públicos y la modernización del Estado en el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres – CENEPRED, año 2019.

H0: No existe una relación significativa entre la Eficiencia del Cuerpo de Gerentes Públicos y la modernización del Estado en el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres – CENEPRED, año 2019.

Revisar la Tabla 1.

Tabla 1

Correlación entre la Eficiencia del cuerpo de gerentes públicos y Modernización del estado

			Eficiencia del cuerpo de gerentes públicos	Modernización del estado
Rho de spearman	Eficiencia del cuerpo de gerentes públicos	Coeficiente de correlación	1,000	,885**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Modernización del estado	Coeficiente de correlación	,885**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Nota. Elaboración propia.

Según la prueba de inferencia, el coeficiente de correlación es 0,885, lo que infiere que existe un alto grado de correlación interna positiva entre las variables estudiadas. Sin embargo, se obtuvo una significancia bilateral menor a 0.05, razón por la cual se rechazó la hipótesis original y se aceptó la hipótesis alternativa, infiriendo así si existe una relación significativa entre la eficiencia de los gestores públicos y la modernización del país. En la Evaluación Nacional de Riesgo de Desastres, Centro para la Prevención y Mitigación de Desastres-CENEPRED, 2019.

DISCUSIÓN

Después del análisis de los cuadros y gráficos de nuestra investigación, la teoría y los objetivos formulados, pasamos a interpretar los resultados de nuestro trabajo.

Respecto al primer objetivo: determinar el Centro Nacional de Evaluación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres-CENEPRED, la relación entre la eficiencia de las instituciones de gestión pública y la modernización nacional en 2019, según los encuestados, que representa el 12% de los 10 encuestados Dijeron que nunca habían analizado la eficiencia de los gerentes públicos. 11 encuestados, que representan el 16%, dijeron que casi nunca habían analizado la eficiencia de los gerentes públicos. 12 encuestados, que representan el 20%, dijeron que en ocasiones analizaron la eficiencia de los gerentes públicos., 12 los encuestados que representan el 20% de los encuestados dijeron que casi siempre analizan la eficiencia de los administradores públicos, y 15 encuestados que representan el 32% de los encuestados dijeron que siempre analizan la eficiencia de los administradores públicos.

Al probar para comparar nuestra hipótesis, se encontró que el coeficiente de correlación fue de 0.885, por lo que se infiere que existe un alto grado de correlación interna positiva entre las variables de investigación. Sin embargo, se obtuvo una significancia bilateral menor a 0.05, razón por la cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, infiriendo que, si existe una relación significativa entre la eficiencia de la institución gestora pública y la modernización nacional, la Centro Nacional de

Evaluación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres - CENEPRED, 2019.

En cuanto a los resultados obtenidos, están relacionados con el estudio de Arriaza Loeb y Salinas Vandorsee (2012), la propuesta de este trabajo ayudará a mejorar la evaluación de seguimiento de los gerentes en el desempeño de sus funciones. El SADP requiere que los gerentes senior firmen un acuerdo de desempeño con sus superiores dentro de los 3 meses posteriores a asumir el cargo, aclarando sus objetivos de gestión y los objetivos que deben alcanzarse durante su mandato. De hecho, los acuerdos de desempeño establecidos hasta el momento están directamente relacionados con los “desafíos laborales” establecidos en el perfil. Por tanto, a la hora de definir el perfil de un alto directivo público, la competencia debe estar correctamente vinculada a los retos identificados en el mismo perfil.

CONCLUSIONES

1. Como lo indica la prueba de inducción, el coeficiente de relación es 0.885, lo que deduce que existe un nivel serio de conexión interior positiva entre los factores considerados. No obstante, se adquirió una significancia respectiva menor de 0.05, por lo que se desestimó la primera teoría y se reconoció la especulación electiva, por ello se induce que existe una gran conexión entre la productividad de los administradores públicos y la modernización pública.
2. Como lo indica la prueba de inducción, el coeficiente de relación es 0,998, lo que deduce que existe un nivel serio de conexión interior positiva entre los factores considerados. En todo caso se obtiene una significancia respectiva menor de 0.05, razón por la cual se descarta la primera especulación y se reconoce la teoría electiva, de esta manera se deduce que la ejecución del plan de gasto se identifica con la modernización pública.
3. Como lo indica la prueba de inducción, el coeficiente de relación es 0.944, lo que deduce que existe un nivel serio de conexión interior positiva entre los

factores considerados. No obstante, se adquirió una sigma respectiva menor de 0.05, razón por la cual se desestimó la primera teoría y se reconoció la especulación electiva, deduciendo en consecuencia que la adecuación de la recaudación principal de directores públicos se identifica con la modernización pública del Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres-CENEPRED.

4. Como lo indica la prueba de inducción, el coeficiente de relación es 0.953, lo que deduce que existe un nivel serio de conexión interior positiva entre los factores considerados. No obstante, se adquirió una significancia respectiva menor de 0.05, por lo que se desestimó la primera teoría y se reconoció la especulación electiva, razonando en consecuencia que la adaptabilidad del conjunto primario de administradores públicos se identifica con la modernización pública de la administración pública.
5. Según la prueba de deducción, el coeficiente de relación es 0,998, lo que supone que existe un nivel serio de conexión interior positiva entre los factores considerados. No obstante, se adquirió una sigma recíproca menor de 0.05, razón por la cual se descartó la primera teoría y se reconoció la especulación electiva, deduciendo de ahí que el avance esencial de la colección primaria de jefes públicos se identifica con la modernización pública del Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres-CENEPRED.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ágora Democrática. (2006). *Reforma y Modernización*. Miraflores-Perú.
- Alzate Gómez, J. Á. (2009). *Capital Social, descentralización y Modernización del Estado*. Tesis para el Grado de Magíster en Administración de Empresas, Atlantic International University, Departamento académico de la Escuela de Negocios y Economía, Honolulu, Hawaii.
- Arriaza Loeb, A. y Salinas Vandorsee, S. (2012). *Perfiles para selección de directivos a través del sistema de alta Dirección Pública*. Tesis para optar el grado de Magíster en Alta Gerencia Pública, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago-Chile.
- Autoridad Nacional del Servicio Civil-SERVIR. (agosto de 2016). *Modelo de Gestión del Grupo de Directivos Públicos del Servicio Civil Peruano*.
- Banco Interamericano de Desarrollo - BID (2015). *Informe sobre Sostenibilidad del BID 2015*. Biblioteca Felipe Herrera del Banco Interamericano de Desarrollo.
- Banco Interamericano de Desarrollo - BID (2018). *Informe sobre Sostenibilidad del BID 2018*. Biblioteca Felipe Herrera del Banco Interamericano de Desarrollo.
- Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo-CLAD. (2008). *Carta Iberoamericana de Calidad en la Gestión Pública*. San Salvador, El Salvador.
- Decreto Supremo N.º 123-2018-PCM. (18 de diciembre de 2018). *Normas Legales, N°14760*. Diario Oficial El Peruano, 19 de diciembre de 2018.
- Hernández Sampieri, R y Mendoza Lucio, M. (2018). *Metodología de la Investigación*. McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- IDEA Internacional. (2008). *Gestión Pública*. IDEA Internacional Oficina Región Andina.
- Longo, F. (2002). *Marco analítico para el diagnóstico institucional de sistemas de servicio civil*. ESADE. Instituto de Dirección y Gestión Pública.
- Presidencia del Consejo de Ministros-PCM (2015). *Aprobación del manual para mejorar la atención a la ciudadanía en las entidades de la administración pública*. Gobierno del Perú.

- Ministerio de Economía y Finanzas -MEF- (2016). "Metodología del cálculo del resultado económico estructural del sector público no financiero". Reporte técnico.
- Rogers, R. y Guzmán, N. (2015). El Directivo público hoy: contexto, roles y desafíos. Santiago: Servicio Civil (Serie de Publicaciones N° 3).
- Rebollo Alvarado, W. (2014). Despolitización de la Función Pública: Análisis de Eficiencia del Sistema de Alta Dirección Pública en la República de Chile. Tesis para optar el grado de Magíster en Gestión Políticas Públicas, Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, Santiago de Chile.
- Sosa López, J. (2015). Democracia, descentralización y cambio en las administraciones públicas de México (1982-2010). Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Madrid.