

## EDUCACIÓN DE CALIDAD Y DERECHO AL TRABAJO<sup>1</sup>

Por: **Dr. Gerardo Alcántara Salazar (\*)**

**SUMARIO.** 1. EDUCACIÓN DE CALIDAD COMO DERECHO. 2. DRAMÁTICO DIAGNÓSTICO. 3. FRACASO DE PLANCAD. 4. PLANCAD, CAPACITACIÓN DE MAESTROS SIN PROPÓSITOS CLAROS. 5. DERECHO A EDUCARSE PARA EL LOGRO DE COMPETENCIAS. 6. DEBER DEL ESTADO: TENER EDUCADORES COMPETENTES PARA LOGRAR CIUDADANOS COMPETENTES.

### **1 EDUCACIÓN DE CALIDAD COMO DERECHO**

Uno de los derechos del poblador peruano es no solamente a tener acceso a la educación universal, sino a una educación de calidad de acuerdo a los estándares internacionales. Este derecho, al parecer iba camino a materializarse, pero los resultados demuestran que no es así. La exigencia por una educación de calidad de acuerdo a los estándares internacionales se debe a que ahora la economía mundial gira en torno al conocimiento y quien no haya desarrollado las competencias del caso de acuerdo a una educación de calidad simplemente no podrá existir; o bien no podrá disfrutar de una buena calidad de vida. La explicación radica en que vivimos en la era de la globalización, la cual no solamente crea un mercado mundial de toda clase de mercancías, entre ellas la fuerza de trabajo, la cual como toda mercancía debe ser competitiva en términos de calidad y

presentación para no quedar excedente. La educación se asocia por tanto, al derecho al trabajo.

### **2. DRAMÁTICO DIAGNÓSTICO**

Como si de pronto se despertaran de un soporífero sueño a causa de los informes de PISA sobre el estándar académico de nuestros escolares y del informe de la Universidad de Shangai sobre el infradesarrollado estado de nuestras universidades, por fin empiezan a preocuparse nuestros "expertos" del Ministerio de Educación, conjuntamente con las burocracias y la "clase política", por algo que era tan evidente —nuestro pésimo estándar educativo—, puesto que Perú exhibe como mérito ser exportador de materias primas, marginalidad que se reflejaba incluso en la hegemonía económico—empresarial de Chile en

---

(\*) Profesor Auxiliar de Sociología del Derecho y Realidad Nacional de la Facultad de Derecho y Ciencia Política UNMSM.



nuestro territorio, éxito del vecino país del sur que no se quiere asociar con el conocimiento y por tanto con la Educación.

En efecto, según *The Programme for International Student Assessment (PISA)*, en una escala de I a V, Perú se ubica en grupo I que es el de menor estándar académico. Así, mientras Finlandia es el país de más alto desempeño, Perú es el de más bajo rendimiento “en la escala combinada de aptitud para la lectura”<sup>2 3 4</sup>. Vale decir, en cuanto a la capacidad de comprender lo que se lee, habilidad para localizar información, interpretar textos y poder reflexionar y hacer comentarios sobre ellos<sup>5</sup>. Si en promedio los estudiantes peruanos se encuentran en la antípoda de la excelencia académica, cuando menos, como desviación estándar, deberíamos tener una élite cuantitativamente respetable que se ubicara en los niveles de más alto rendimiento, vale decir en la escala V, aunque sea en un pequeño porcentaje, pero significativo, que alcanzara los estándares de los estudiantes de la *Organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE)*<sup>6</sup>, pero sucede que si “en promedio, el 10 por ciento de los estudiantes de los países miembros de la OCDE alcanzan este nivel”, “en los países no miembros de la OCDE la proporción varía desde el 10 por ciento en Hong Kong—China hasta el 0,1 por ciento o menos en Albania, Indonesia, Antigua República Yugoslava de Macedonia y Perú”<sup>7</sup>. Dicho de otro modo, por cada cien estudiantes de la OCDE y de Hong Kong—China que alcanzan el nivel V, solamente un peruano alcanza ese nivel. El informe PISA enfatiza que “más del 50 por ciento de la población escolar en Albania, Brasil, Indonesia, Antigua República Yugoslava de Macedonia y Perú se ubican en el Nivel 1 o por debajo, indicando que, en el mejor de los casos, sólo pueden manejar las tareas más básicas de lectura”<sup>8</sup>. Y, por supuesto, el desempeño de nuestros estudiantes en Matemática, no es menos desastroso: “Los estudiantes de Hong Kong—China, Japón y Corea obtuvieron las más altas puntuaciones medias en la formación matemática. El promedio de puntuación más baja

fue el de Perú”<sup>9</sup>. Japón y Corea son potencias mundiales en Economía y China, será la primera gran potencia mundial dentro de pocas décadas, y actualmente es el país del más alto crecimiento económico. ¿Es tan difícil comprender la estrecha correlación que existe entre ciencia y tecnología y entre estas dos variables y la economía, variables todas ellas que son diferentes manifestaciones del conocimiento, el cual a su vez es un producto de la Educación? ¿Si es tan grave el déficit cognoscitivo, están aptos los ciudadanos peruanos para la democracia? ¿Podrían, por ejemplo, opinar con conocimiento de causa sobre el TLC o la desafiliación de las AFPs, si acaso, como algunos proponen se sometiera a referéndum? ¿Estamos los peruanos preparados para participar exitosamente en la economía mundial, que se basa, precisamente, en el conocimiento? Y aun más, ¿puede haber seguridad nacional sin desarrollo? ¿O es que acaso se pueden disociar las variables desarrollo, economía, seguridad nacional y educación?

### 3. FRACASO DE PLANCAD

Los diagnósticos de la Educación Peruana se producen, luego de que en nuestro país se implementó el tan promocionado y costoso Programa Nacional de Capacitación Docente (PLANCAD) durante el Gobierno de Alberto Fujimori, inspirado, supuestamente, en las teorías de los constructivistas como Jean Piaget. Resulta, por tanto, una evaluación no solamente del estándar académico de nuestros escolares, sino también de los denominados “expertos” y “capacitadores” que por décadas viene utilizando el Ministerio de Educación. Estos denominados “expertos”, “capacitadores” y “especialistas” que en todos los niveles del Ministerio de Educación dirigen la enseñanza en el Perú, son diestros en fabricar inacabables “directivas” expuestas a manera de recetario, puesto que esos “expertos” no tienen el hábito de escribir de manera fluida, porque tampoco tienen el hábito de la lectura; en tanto que los educadores, cuya auto imagen es la de apóstoles de la sabiduría,



Gerardo Alcántara Salazar

supuestamente críticos, en realidad son muy dóciles cuando de enfrentar lo absurdo se trata, porque las instituciones que los profesionalizaron y luego el Ministerio de Educación y su gremio sindical los han modelado para tener ese perfil.

Los resultados eran previsible si se tiene en cuenta la manera cómo fue implementado PLANCAD en el pasado inmediato, durante el gobierno del cuestionado Alberto Fujimori y la pasiva aceptación de los profesores, pese a estar sindicalizados y dispuestos a traerse abajo a los ministros cuando así lo consideran conveniente. Según las reglas establecidas por el Plan Nacional de Capacitación Docente (PLANCAD), los profesores debían concurrir sumisamente, obedecer sin cuestionar, bajo la amenaza de ser descalificados y separados de la carrera magisterial, o cuando menos serían amonestados o degradados; y como paliativo se les abonaba diez soles —unos tres dólares— por cada día que asistían al curso de “capacitación”, pago simbólico, pero que después de todo representaba una suma importante, puesto que los docentes ganaban, en términos reales, algo así como seis dólares diarios como sueldo ordinario. Cada profesor debía acumular un número de horas de asistencia. Como si fuera poco pendía sobre cada profesor o profesora la amenaza de ser supervisados intempestivamente, sin la posibilidad recibir algún reconocimiento, sino únicamente de ser sancionados, incluyendo la separación definitiva del trabajo. Sólo excepcionalmente recibieron alguna conferencia magistral de algún competente catedrático. Rutinariamente debían participar en las “dinámicas” o en una mezcla de dinámicas y actos de “socialización”. Esta última modalidad se caracterizaba porque a los participantes se los organizaba en grupos, cada uno de los cuales recibía un nombre que debía escribir en un cartelito y pegarlo en el pecho. Así cada profesora integrante del grupo de las “florcitas” llevaba en su pecho un trocito de cartulina con el dibujo de una flor. En el grupo de los conejitos cada uno de sus integrantes lucía un conejito también en cartulina prendido en el pecho. Las

florcitas debían “socializarse” y practicar “dinámicas” con los “conejitos”. La socialización entre las florcitas, grupo integrado por profesoras, y los conejitos —grupo integrado por profesores— consistía en jugar “al trencito”, correr haciendo cabriolas cogiéndose de la cintura, intercalados, hombres y mujeres.

Los profesores eran tratados como niños de mentalidad pre—lógica. Esta manera de “capacitar” es compatible con la idea de que “lo más importante es la práctica”, en considerar como superflua la Teoría y en no saber diferenciarla de la charlatanería, confusión que comparten también los “expertos”. El pragmatismo empírico y pre—lógico es uno de los valores máspreciados entre el educador estándar preuniversitario. Y si de verbalizar se trata, se cae en lo consabido u obvio expuesto como si fuese novedad.

#### 4. PLANCAD, CAPACITACIÓN DE MAESTROS SIN PROPÓSITOS CLAROS

Los países más desarrollados transfieren tantos recursos mentales a sus productos, de modo que algunos céntimos invertidos en materias primas sirven de soporte tangible de productos que puestos en el mercado valen cientos o miles de dólares. Esas mercancías son portadoras fundamentalmente de recursos intangibles, con tendencia a reducir casi infinitesimalmente la participación del elemento tangible, vale decir, de las materias primas. Por este motivo, los países desarrollados se interesan en proporcionar una educación que prepare a la gente para manejar la información más actualizada y rica. Esta es una condición para que sus empresas puedan liderar en calidad, presentación y precios competitivos en el mercado global.<sup>10</sup>

Aquí en el Perú los procesos de capacitación, como el que se realizó a través de PLANCAD, se han caracterizado porque los “capacitadores” se interesan exclusivamente en cómo enseñar, pero no en innovar el qué enseñar. Mejor dicho, en nuestro país, la metodología de la enseñanza es el medio y también el fin, a la vez que se trata de la instrumentalización irracional de supuestas



teorías, que prácticamente, entre los “capacitadores”, muy pocos conocen, porque en ellos prima un extremado pragmatismo empírico y fobia por la teoría. De modo que no se actualizan en los contenidos de la enseñanza y en cuanto a métodos de transmisión de conocimientos se reducen al fetichismo de los “papelógrafos” y a las denominadas “dinámicas”, que son cualquier cosa, por ejemplo correr o jugar a la ronda, o en el mejor de los casos a triviales dramatizaciones. Incluso la consigna de superar el memorismo se aprende de memoria, y todo lo que requiera algún esfuerzo mental se orienta al uso de la memoria mecánica. Según los implementadores de PLANCAD, su metodología se sustenta en las teorías de Piaget y otros constructivistas, sin reparar que una de las ideas centrales de Piaget es que los niños tienen una corta infancia pre lógica y luego su mente se vuelve lógica. Implementando esta tesis, de la que los “capacitadores” tienen noticia, pero desconocen sus fundamentos, la “capacitación” deriva en tratar a los profesores como si fuesen niños de mentalidad pre lógica, aplicándoles “dinámicas” físicas en lugar de dinámicas mentales, obligándoles a realizar juegos improvisados cual si fuesen infantes. La consecuencia es lo que el mismo ministerio de Educación reconoce: Los estudiantes peruanos se ubican en los últimos lugares del mundo en razonamiento matemático y verbal. Y como es costumbre, cada vez que se tiene una mala noticia sobre Educación, los medios de comunicación realizan entrevistas a los mismos “expertos” o funcionarios que son los verdaderos culpables de la crisis de la educación peruana. En los reportajes de la prensa escrita, radial y televisiva, “expertos”, ministros o viceministros, señalan multitud de causas de la crisis de la educación, pero nadie señala la causa más importante: la indiferencia absoluta por los contenidos que se imparten. Hay quienes consideran que con sólo duplicar o triplicar el número de horas de enseñanza, el problema estaría resuelto. Lo cierto es que las burocracias son tan indiferentes al estudio y para justificar los puestos administrativos que detentan dedican

su tiempo a idear una serie de tareas administrativas que consumen el tiempo de los profesores. Si el estándar de los educadores de profesión es el de menor jerarquía entre los profesionales del país, transmiten un *ethos* muy especial, pero al mismo tiempo sorprenden incluso a profesionales altamente calificados pronunciando o escribiendo la palabra “Pedagogía”.

##### 5. DERECHO A EDUCARSE PARA EL LOGRO DE COMPETENCIAS

La educación debería servir para capacitar la mente de los trabajadores, de modo que puedan inyectar intangibles en los productos, si se quiere tener éxito, de acuerdo con los estándares internacionales. Pero ni el Ministerio de Educación ni las instituciones que forman educadores están mentalizados para entender y coadyuvar a ese propósito en el Perú. Los medios de comunicación les siguen el juego, al consultar sobre la problemática educativa a los mismos responsables, de lo cual resulta que ante la opinión pública se les libera de responsabilidad y, a la vez, quedan legitimados como “expertos”. Las burocracias del Ministerio de Educación, en todos sus niveles, sirven para obligar a los maestros para que hagan jugar a los escolares, y se pasen la vida llenando formularios y notas de registros, antes que preocupándose por la innovación y la profundización en los contenidos que deben impartir. Estos burócratas tienen ya un perfil plenamente definido, sin ninguna posibilidad de cambio, sobre todo los más antiguos; entre ellos los que ocupan viceministerios e incluso ministerios. Y esto no tiene solución, porque se trata de una corriente que atraviesa todos los niveles y en los cuales confían los ministros, convirtiéndose en un callejón sin salida.

Esta es una realidad en los centros escolares financiados por el estado, planteles en los que trabajan también -aunque sea transitoriamente- brillantes maestros, pero que son la excepción. Las pocas familias con recursos económicos prefieren enviar a sus hijos a los colegios



preuniversitarios que existen en la capital de la república, en los cuales se les da una información diferente de la que obliga el Ministerio de Educación, con plan de estudios propio y con profesores que no son maestros de carrera, sino especialistas en las materias que enseñan, tales como matemáticos, físicos, químicos, biólogos, etc., de modo que se benefician con una preparación que la gran mayoría de escolares no dispone. Los más afectados son los de los pueblos alejados de los centros urbanos, quienes incluso tienen como maestros a personas que no tienen más que instrucción secundaria y su universo cultural es de carácter aldeano, divorciado de la cultura universal.

En la denominada capacitación implementada por PLANCAD—repito—al “constructivismo” lo redujeron a una serie de “dinámicas” o juegos, tratando a los profesores como si fuesen niños; y si los maestros aceptan sin cuestionar nada, porque ellos están sustituyendo el lenguaje articulado por el lenguaje gestual, o por cual otro que no requiere de abstracciones ni de problemas semánticos, sintácticos ni fonológicos, reflexiones ni opiniones. ¿Cómo entonces los estudiantes, que tienen docentes con este perfil podrían brillar en certámenes internacionales? Lo correcto sería que se estudie lo más cuidadosamente los libros de los fundadores del Constructivismo y mediante debates se vea la manera más eficaz de aplicarlo a los alumnos. Pero el pragmatismo internalizado totalmente entre los maestros determina que ni los “capacitadores” que son maestros de carrera, ni los maestros que van a “capacitarse” hagan teoría. ¿Qué milagro podría entonces permitir que los escolares peruanos destaquen en razonamiento verbal? Es obvio que si uno tiene un hijo estudiando primaria o secundaria y quiere que estudie, por ejemplo, Medicina en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos o Ingeniería en alguna universidad competente, deberá procurar -si es que ese escolar estudia en colegio fiscal- recibir clases particulares de matemáticas dictadas por matemáticos, física por ingenieros electrónicos, electricistas o físicos de

profesión. Esto explica por qué han tenido tanto éxito las academias preuniversitarias en el país, transformadas las mejores de ellas en Colegios preuniversitarios. Sin embargo, se cree que los únicos que están capacitados para enseñar son las personas que tienen título de profesor. De este error me convencí desde que obtuve un título de Profesor de Filosofía y Ciencias Sociales, aunque creía que el problema radicaba en la Universidad de la que procedía. Estudié inmediatamente Sociología en San Marcos y obtuve una Maestría también en Sociología en la Pontificia Universidad Católica del Perú y me convencí de que el problema radica en el perfil profesional del educador peruano. Décadas como profesor Universitario —actualmente en la Universidad Enrique Guzmán y Valle, La Cantuta, y San Marcos, entre otras universidades—, han terminado por confirmar mi hipótesis. En cuanto a los escolares que quieren tener éxito al postular a carreras difíciles como Medicina, lo he probado experimentalmente en mi familia, formando en las materias duras exclusivamente con especialistas en la materia y no en educación. Todo lo antedicho no significa que no existan excepciones entre los maestros, las hay pero de modo transitorio. Es cierto también que existen brillantes profesionales que son pésimos transmisores de conocimientos, pero asimismo es cierto que jamás he tenido maestros más destacados en didáctica que entre los catedráticos más calificados académicamente. Por supuesto, es más fácil que un académico destacado aprenda didáctica -y debe aprender si se dedica a la enseñanza- que una persona que pasó su vida pronunciando la palabra “pedagogía” y despreció los contenidos de lo que enseña se convierta en un buen académico.

Pero si los productos derivados de la tecnología de punta son aquellos que tiene como insumo principal una cuota de conocimiento altamente calificado, nuestra educación preocupada dogmáticamente en cómo enseñar, sin importarles en qué enseñar, sólo sirve para preparar productores artesanales u obreros no calificados. En consecuencia nos coloca en una situación



totalmente desventajosa en un mundo cuya economía tiende a la globalización absoluta. Durante la aplicación de PLANCAD estuve pendiente de la forma como se implementaba, a través de docentes que eran obligados a participar con la amenaza de una inminente separación de la carrera magisterial en caso de tener discrepancia. Las ganas de opinar en contra del sistema debían evitarlo los profesores que advertían lo irracional del proceso de “capacitación”, porque podrían ser descalificados, degradados, procesados y separados de la carrera magisterial. Este era otro ingrediente de la denominada “educación en valores” que como muletilla empezaron a repetir quienes eran implementados a través de PLANCAD, frase que incluso empezó a difundir el Presidente de la Asamblea Nacional de Rectores, durante las postrimerías de PLANCAD, porque muchos querían estar de moda, aun cuando no se tuviesen idea clara de lo que se quería decir. Quienes cuestionan al régimen fujimorista, evidencian, entre otras cosas que su rechazo tiene mucho de interesada rivalidad política o de disputa del poder, pues nada dijeron sobre el modo como se implementó PLANCAD y el costo económico que significó al país. Fue un proceso legitimado por todos los que pudiendo haberse pronunciado no lo hicieron. Ese consentimiento fue activo y pasivo a la vez. Educadores con posibilidad de opinar, ministros del gobierno posterior a Fujimori, parlamentarios, medios de comunicación, “Clase política” opositora, Colegio de Educadores, todos callaron. Parecía que todos estuvieran embrujados, o simplemente ignoraban lo que estaba sucediendo el país, a partir de 1995. En este proceso estaba comprometida una famosa educadora integrante de la “clase política” de la denominada izquierda caviar, ex ministra fujimorista, luego “anti”—fujimorista pero implementadota de PLANCAD a través de una ONG.

Tuve conocimiento directo de PLANCAD a través de exposiciones “magistrales” a las que se me invitó a presenciar—participar, en mi condición de profesor de Maestría tanto en la

Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Educación (UNE), La Cantuta como de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Los profesores de la Escuela de Postgrado de La Cantuta fuimos convocados a participar de ese programa un día sábado, cuando la Escuela funcionaba en su local del jirón Pio Sarove en el Rímac. Un ex Vicerrector de la misma Universidad, quien fue pomposamente presentado como experto y asesor del Ministro de Educación repitió de paporreta “los cuatro pilares de la Educación”. Una anciana profesora, no menos prestigiosa como “experta” nos invitó a salir al pequeño patio de la Escuela y nos instó a “liberarnos”, obedeciendo y haciendo lo que ella nos ordenaba: “¡Levanten las manos, respiren, libérense!”. “¡Levanten el pie izquierdo, libérense!”. “¡Marchen, bailen, libérense!”. “¡Cójanse de las manos, abrácese, libérense!”. “¡Párense en un pie, levanten la otra rodilla, cójanla con ambas manos y den saltos a la izquierda y a la derecha, libérense!”. Durante algo más de media hora nos sometió a esta “dinámica” del modelo PLANCAD. Nadie objetó, aunque algunos sonreían maliciosamente a auspiciar una demostración de PLANCAD. En esta Escuela de Post Grado —debido a la variedad de maestrías y doctorados que en ella se impartían— presenciaron y participaron en la exposición magistral de PLANCAD unos 250 catedráticos, muchos de ellos graduados en las mejores universidades del mundo. El expositor fue un profesor calvito, de ojos muy vivaces. Se presentó eufórico y con gran convicción, luego de brillar, según nos hacía noticiaba como expositor de PLANCAD en el Instituto Pedagógico de la Provincia de Celendín en el Departamento de Cajamarca. Era tal su entusiasmo, que a cada momento nos confundía, diciéndonos: “Ustedes los profesores del Instituto Pedagógico de Celendín”. Me tocó cogerme las manos, abrazarme y realizar otras acciones —de conformidad con las directivas del “experto”— con los doctores Raimundo Prado, profesor de Filosofía de la UNMSM y el Dr. Pedro Gibaja Vargas-Prada. Vi cómo ellos y otros profesionales, que por prudencia, preferían no



hacer comentarios al momento de la exposición, sonreían socarronamente. Luego hicimos algunos comentarios sobre ese sainete. Nos ordenó pararnos, cogernos de las manos con las personas que teníamos cerca, abrazarnos con ellos. “¡Párense, dense la mano, sonrían, libérense!”. Luego cogió una guitarra y ofreció unas cuantas canciones en quechua, mientras nosotros debíamos escucharle de pie, de acuerdo a las reglas de PLANCAD, porque en PLANCAD se partía de la idea de que la educación debía ser “dinámica”, correspondiendo a los profesores—alumnos practicar ciertas “dinámicas”<sup>11</sup> o actos de relajación. Quien haya asistido con la esperanza de escuchar una brillante disertación sobre constructivismo y su aplicación a la educación peruana, quedó obviamente decepcionado. Porque PLANCAD se reducía dinámicas físicas, con supuestas implicancias emocionales, pero no con el pensamiento. En todo caso, la educación era entendida, de modo implícito aunque no de modo expreso, como adiestramiento o como el fomento de reflejos condicionados. Si los profesores no cuestionan esta manera de “capacitar”, ¿cómo podrían brillar los estudiantes peruanos en cuestiones racionales?

#### **6. DEBER DEL ESTADO: TENER EDUCADORES COMPETENTES PARA LOGRAR CIUDADANOS COMPETENTES.**

Este fue un proceso de capacitación que se hizo con préstamos de 400 millones de dólares del Banco Mundial, dinero que todos los peruanos, sin nuestro consentimiento, estamos obligados a pagar, incluyendo los intereses. Si se nos ha creado una obligación de manera inconsulta y puesto que el gasto ya está realizado y, en consecuencia, la obligación consumada, cuando menos asumamos el derecho a preguntar: ¿Cuántos “capacitadores” conocían, realmente, el pensamiento de Piaget y de los demás teóricos del constructivismo? Entre los profesores se viene fomentado el desprecio a la Teoría, porque prefieren “ir a la práctica”, vale decir a la

“acción”. En todo caso la única “teoría” que ellos admiten son los discursos supuestamente políticos de los dirigentes. En líneas generales prefieren el pragmatismo, o sea el empirismo y la desverbalización. ¿Cómo podrían sus alumnos destacar en lectura, matemáticas o en las demás ciencias? Si practican algún tipo de verbalización es para pontificar su presunta función apostólica o cándidas ideas sobre temas económicos o políticos.

Debo aclarar, en consecuencia, que aquí no emito juicio de valor ni a favor ni en contra del *constructivismo como corriente teórica*, sino del “constructivismo” tal como fue aplicado en el Perú a través de PLANCAD y de sus consecuencias. Tampoco afirmo que todos los que participaron en este experimento hayan ignorado por completo las teorías constructivistas, pero los resultados, más la información empírica adquirida demuestran que se trató no de una caricatura sin atributo artístico, sino de algo caótico y fundamentalmente irracional, donde al profesor sujeto a proceso de “capacitación” —realmente sometido a un adiestramiento— se le trató como a niño no mayor de siete años, o lo que es lo mismo, de acuerdo a la teoría de Piaget, como a escolar de mentalidad pre—lógica. Las consecuencias son ratificadas por un estudio estadístico del mismo Ministerio de Educación, a través de su Unidad de Medicación de la Calidad, para ver cómo ha evolucionado el rendimiento escolar entre 1998 y el 2004. El informe advierte que no se ha producido ningún cambio en el sexto de primaria, pero lejos de haber mejorado se ha producido un retroceso en el área lógico matemático del quinto de secundaria<sup>12</sup>. El estudio ratifica, la precariedad detectada por PISA y, además, señala expresamente la correlación entre el estándar académico de los estudiantes y la de sus profesores, lo cual viene a evidenciar que la solución no está en eso que tanto insistió PLANCAD y que constituye el *leit motiv* de los educadores, o sea la Pedagogía, sino en la necesidad de que el profesor desarrolle competencias cognoscitivas en sus respectivos campos de especialidad, o para decirlo de otro



modo, se ha insistido mucho en cómo enseñar, es hora ya de remarcar y con urgencia en la necesidad capacitar al profesor en lo que va a enseñar. Entre los educandos son inmanentes las “dinámicas” físicas, preparémosles para las dinámicas mentales.

Los informes de PISA y de la Unidad de Medicación de la Calidad del Ministerio de Educación evidencian que la inversión económica realizada a través de PLANCAD solamente ha beneficiado a quienes se dedicaron a su implementación, entre ellos a burócratas privilegiados, “técnicos”, “capacitadores” y ONGs. Fueron instrumentalizados los profesores y perdieron los estudiantes, padres de familia, el país. Esto jamás ha llamado la atención de los “moralizadores”, “clase política”, “expertos” gurús de la educación, medios de comunicación ni críticos del Gobierno de Alberto Fujimori.

En el 2004 tuve otra experiencia que me ha permitido reafirmar en mis conclusiones de lo mal que se están llevando a cabo los cursos de capacitación de los maestros. La Universidad Nacional de Educación, La Cantuta había ganado un concurso para capacitar a los profesores de la Provincia Constitucional del Callao, gracias a la buena disposición de su Presidente Regional. Me tocó esta vez participar como profesor. Vi como el eco de PLANCAD sonó muy fuerte. Y quien mejor se lució fue el profesor de Educación Física, porque su curso teórico lo hizo en el patio, como cuando realiza el curso de educación Física, pura dinámica, cero reflexión. Escuché cómo algunos profesores alardeaban haberse lucido ante los profesores que asistían a “capacitarse”. “De pie, formen un círculo mayor y un círculo menor”. Los profesores debían formar dos círculos concéntricos. En una de mis clases, ingresé e hice esta pregunta: “¿Qué harían ustedes si yo les dijera que se paren y bailen?” Como impulsados por un resorte, se pararon y empezaron a bailar. La “capacitación de PLANCAD destinada a promover las “dinámicas” físicas, opuestas a las dinámicas mentales, habían estimulados los reflejos condicionados entre los profesores que mediante ese sistema se habían “capacitado”.

Esto constituye una desviación de la Pedagogía, o sea una visión limitada, falsa de este concepto. Cuando en 1996 ingresé como profesor a la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, La Cantuta, conocí a un profesor reputado como experto en Tecnología Educativa, o sea un especialista en enseñar cómo enseñar. Dialogué con él sobre la importancia de capacitarse también en los conocimientos y no solamente en cómo enseñar. “¿Qué pena que se haya usted dejado ganar por los conocimientos!”, me dijo.

En el año 2000 las autoridades de aquel entonces organizaron un programa de capacitación para los bachilleres que debían titularse. En ese curso participaron alrededor de dos mil quinientos bachilleres. Lo primero que me sorprendió fue que se no se tuviera en cuenta para nada la especialización. A una profesora de la especialidad de Lengua se le encargó redactar el texto sobre globalización. Cualquier profesor, indistintamente, sin considerar su especialidad podía redactar un texto que luego se repartía entre todos los bachilleres y también entre todos los profesores capacitadores. Estos debían leer el texto para “enseñar” a los capacitados. El texto del profesor “experto” en Tecnología Educativa, fue el más difícil de ser entendido por todos. Resultaba excesivamente enigmático, porque sustituía el lenguaje natural por rectángulos y flechas. Parecía el *test de Roschac*. Habíamos regresado al lenguaje pictográfico.

#### CONCLUSIONES.-

1. Según las reglas establecidas por el PLANCAD, los profesores debían concurrir sumisamente, obedecer sin cuestionar, bajo la amenaza de ser descalificados de la carrera magisterial.
2. La Educación debería servir para capacitar la mente de los trabajadores, de modo que puedan inyectar intangibles en los productos, si se quiere tener éxito, de acuerdo con los estándares internacionales.
3. Este fue un proceso de capacitación que se hizo con préstamos de 400 millones de dólares del Banco Mundial, dinero que todos los



Gerardo Alcántara Salazar

peruanos, sin nuestro consentimiento estamos obligados a pagar, incluyendo los intereses.

#### NOTAS.

<sup>1</sup> Adelanto un libro del autor *Educación peruana al borde del abismo*, de próxima publicación.

<sup>2, 3, 4</sup> OCDE—**Instituto de estadística de la UNESCO: *Aptitudes básicas para el mundo de mañana. Otros resultados del Proyecto PISA 2000.*** <http://www.eduteka.org/pdfdir/PisaExecSumEspanol.pdf>

En el *2 Informe de Progreso Educativo, Perú (1993 -2003)*, se publican también datos que demuestran el estado precario de la Educación Peruana. Este *Informe* “es el resultado de un estudio de la realidad educativa nacional. Fue posible gracias al apoyo técnico y financiero del Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL), proyecto conjunto del Diálogo Interamericano, con sede en Washington, DC, y la Corporación de Investigaciones para el Desarrollo (CINDE), con sede en Santiago de Chile”. En este *Informe* se manifiesta que: “Los resultados de las pruebas nacionales del 2001 mostraron que los logros educativos no están al nivel de lo que en el currículo se propone que los estudiantes aprendan. Muy por el contrario, la gran mayoría no logra dominar la mayor parte de las competencias. En el área de comunicación integral, por ejemplo, sólo aproximadamente un tercio de los estudiantes de cuarto de primaria que rindieron las pruebas logró un nivel suficiente, tanto en comprensión de textos como en comprensión de textos apoyados por gráficos, mientras que menos de 1% de ellos logró ese nivel en reflexión sobre el funcionamiento lingüístico de los textos (...). En matemáticas, en 6 de las 7 competencias evaluadas, menos de un cuarto de los estudiantes logró un nivel suficiente, llegando dicha proporción a ser menos del 10% en dos de las competencias”. Cf. MB- Progreso %

20Educativo%20Peru%202003.pdf.

<sup>5</sup> Felipe Martínez Rizo: *LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS PISA. Elementos para su interpretación.* Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, Julio 3, 2003. <http://multimedia.ilce.edu.mx/inee/pdf/PISApplus.pdf>

<sup>6</sup> La Organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE) tiene como objetivo lograr el mayor crecimiento sostenible de la economía y el empleo, así como elevar el nivel de vida de los Países Miembros manteniendo la estabilidad financiera y contribuir así al desarrollo de la economía mundial. “Alemania, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Estados Unidos de América, Francia, Grecia, Irlanda, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suecia, Suiza, y Turquía son los países firmantes de la Convención constitutiva de la OCDE. Los siguientes países se han adherido posteriormente a esta Convención (las fechas son las del depósito de los instrumentos de adhesión): Japón (28 de abril de 1964), Finlandia (28 de enero de 1969), Australia (7 de junio de 1971), Nueva Zelanda (29 de mayo de 1973), México (18 de mayo de 1994), República Checa (21 de diciembre de 1995), Hungría (7 de mayo de 1996), Polonia (22 de noviembre de 1996), Corea (12 de diciembre de 1996) y República Eslovaca (14 de diciembre de 2000).

<sup>7</sup> La Comisión de las Comunidades Europeas participa en los trabajos de la OCDE (Artículo 13 de la Convención de la OCDE)”. OCDE—**Instituto de estadística de la UNESCO: *Aptitudes básicas para el mundo de mañana. Otros resultados del Proyecto PISA 2000.*** <http://www.eduteka.org/pdfdir/PisaExecSumEspanol.pdf>

<sup>8</sup> OCDE—**Instituto de estadística de la UNESCO: *Aptitudes básicas para el mundo de mañana. Otros resultados del Proyecto PISA 2000.*** <http://www.eduteka.org/pdfdir/>



PisaExecSumEspanol.pdf

<sup>9</sup> OCDE—UNESCO, <http://www.pisa.oecd.org/dataoecd/59/27/2960640.pdf>

<sup>10</sup> Tomado de Gerardo Alcántara Salazar: *Perú frente a la globalización. Necesidad de una revolución mental*, Cap. I. Editorial San Marcos, Lima, 2004.

<sup>11</sup> El PLANCAD se inició en 1995 con la capacitación de docentes de nivel primario. Su actual cobertura es nacional y atiende además los niveles de inicial y secundaria. La proyección es que para finales del año 2001 estén capacitados más de 170 000 docentes de los tres niveles (inicial, primaria y secundaria) y a unos 21 500 directores.

El objetivo general del PLANCAD es mejorar la calidad del trabajo técnico-pedagógico que realizan los docentes, brindándoles una capacitación inicial, diversificada y según la realidad de cada región. La misma comprende: la aplicación de estrategias de metodología activa, técnicas y recursos que generen condiciones propicias para utilizar el tiempo óptimamente; la participación activa de alumnas y alumnos en su aprendizaje; la aplicación de estrategias de evaluación formativa en valores humanos y estrategias de evaluación diferencial, que permitan al docente tener en cuenta los diferentes ritmos de aprendizaje, las necesidades de alumnas y alumnos con relación a los diferentes contextos; y la estructuración de materiales educativos utilizando recursos de la localidad.

La capacitación que brindan los entes ejecutores comprende actividades tales como la realización de talleres presenciales y visitas de reforzamiento y seguimiento en el aula, a través de las cuales se imparten unas 168 horas de capacitación al año". <http://www.educared.edu.pe/directivos/webs.asp>

<sup>12</sup> Ministerio de Educación: IV EVALUACIÓN

NACIONAL DEN RENDIMIENTO ESTUDIANTEL—2004. Resultados. Octubre 2005. [http://www.educared.edu.pe/modulo/upload/boletin\\_16\\_evaluación/2004.pdf](http://www.educared.edu.pe/modulo/upload/boletin_16_evaluación/2004.pdf)

## BIBLIOGRAFÍA

AGURTO CALVO/ BUSTAMANTE BELUNDE, Et. al. La Universidad en el Perú. Conversatorio realizado en el Congreso de la República de marzo a junio de 1998. *Ediciones del Congreso del Perú*.

ALCÁNTARA SALAZAR, Gerardo *Perú frente a la globalización. Necesidad de una revolución mental*. Editorial San Marcos. Lima, 2004.

*Sociología del Tercer Milenio*. Segunda Edición. Impresos Bautista EIRL. Lima, 1998

BARRANTES, Emilio (compilador): Centro de Investigación Ediciones contemporáneas de la Universidad Ricardo Palma. Lima, 1999.

BASADRE, Jorge *La vida y la historia* (Antología). Impresiones comerciales de Empresa Editora El Comercio S.A. Lima, 2005.

BATTRO, Antonio M. *La educación digital. Una nueva era del conocimiento*. Versión Internet: [www.byd.com.ar](http://www.byd.com.ar), 1997.

CORAGGIO, José Luis

TORRES, Rosa María *La educación según el Banco Mundial*. Argentina, 1997 GATES, Bill

*Camino al futuro*. McGRAW-HILL. Segunda Edición Internacional, 1997.

*Los negocios en la era digital*. Plaza & Janés, S.A. Barcelona, 1999.

GRAMSCI, Antonio: *La formación de los intelectuales*. Edit. Grijalbo. Colección 70. México, N° 2, 1967.

- *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el estado moderno*. Ediciones Nueva



Gerardo Alcántara Salazar

Visión. Argentina, 1984.

LEY N° 28637

*Normas Legales, El Peruano Pág. 305649.*  
*Lima, 6 de diciembre del 2005.*

MERTON, Robert *Toría y Estructura sociales.*  
F.C.E. México D:F:, 1970.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

*IV EVALUACIÓN NACIONAL DEN  
RENDIMIENTO ESTUDIANTIL—2004.*

*Resultados.* Octubre 2005. [http://  
www.educared.edu.pe/modulo/upload/  
boletin\\_16\\_evaludacion\\_2004.pdf](http://www.educared.edu.pe/modulo/upload/boletin_16_evaludacion_2004.pdf)

PORTELLI, Hugues: *Gramsci y el bloque  
histórico.* Siglo XXI, Edit. Buenos Aires,  
1974.