

Gran minería y pobreza desde los pobres: Las Bambas, Apurímac¹

Great mining and poverty from the poor: Las Bambas, Apurímac

Alipio Orco Díaz ²
Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac
aorcodiaz@yahoo.es
<https://orcid.org/0000-0003-1307-0422>

Recibido: 01/10/2019 - Aceptado: 04/06/2020 - Publicado: 18/08/2020

RESUMEN

La investigación tuvo tres objetivos; el primero fue identificar las variables que inciden en la autopercepción de la pobreza de los pobladores del distrito de Challhuahuacho; luego analizar la relación de la población desplazada y su autopercepción de la pobreza; el tercer objetivo fue explorar la posible contribución del proyecto minero Las Bambas en el bienestar subjetivo de la población local. El diseño de la investigación fue no experimental y transversal, de tipo descriptivo correlacional. La población de estudio fueron los jefes de hogar, con una muestra de trescientos cincuenta, seleccionados por muestreo probabilístico simple. Para recoger la información se aplicó un cuestionario referido a información personal, del entorno y del nivel de satisfacción en diversos dominios de la vida. Los resultados obtenidos para el primer objetivo muestran que las variables: educación, desplazamiento, satisfacción con la salud, satisfacción con el trabajo, satisfacción con los ingresos familiares y satisfacción por mantener a los dependientes adecuadamente; inciden significativamente en la pobreza subjetiva de los pobladores de Challhuahuacho. Respecto al segundo objetivo se evidencia que existe una relación inversa significativa entre pobreza subjetiva y la

© Los autores. Este artículo es publicado por Pensamiento Crítico de la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la licencia Creative Commons Atribucion - No Comercia_Compartir Igual 4.0 Internacional. (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>) que permite el uso no comercial, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea debidamente citada.

condición de ser desplazado. Finalmente, según los resultados el proyecto minero Las Bambas contribuye poco al bienestar subjetivo.

Palabras clave: Pobreza subjetiva; capacidades; bienestar y minería.

JEL: I31, I32, I38

ABSTRAC

The investigation had three objectives; The first was to identify the variables that affect the self-perception of poverty of the residents of the Challhuahuacho district; then analyze the relationship of the displaced population and their self-perception of poverty; The third objective was to explore the possible contribution of the Las Bambas mining project to the subjective well-being of the local population. The research design was non-experimental and cross-sectional, descriptive correlational type. The study population was the heads of household, with a sample of three hundred and fifty, selected by simple probabilistic sampling. To collect the information, a questionnaire referring to personal information, the environment and the level of satisfaction in various domains of life was applied. The results obtained for the first objective show that the variables: education, displacement, health satisfaction, job satisfaction, satisfaction with family income and satisfaction in maintaining dependents adequately; significantly affect the subjective poverty of the residents of Challhuahuacho. Regarding the second objective, it is evident that there is a significant inverse relationship between subjective poverty and the condition of being displaced. Finally, according to the results, the Las Bambas mining project contributes little to subjective well-being.

Keywords: Subjective poverty; abilities; well-being and mining.

JEL: I31, I32, I38.

1. Introducción

Entre los años 2000 y 2018, el Perú ha tenido un sostenido crecimiento económico, reduciendo la pobreza objetiva (en términos monetarios) de más de 50 por ciento a 20.5 por ciento (INEI, 2018). No obstante este importante logro, consideramos que esta forma de medir el nivel de pobreza, tiene sus propias limitaciones, en tanto que mide una sola dimensión de la pobreza, a pesar que esta, es de carácter multidimensional, por lo tanto, el hecho de mejorar los ingresos monetarios de las familias no garantiza mejores o mayores niveles de bienestar y, en caso de producirse tales mejoras, es muy posible que sus efectos se evidencien con cierto retraso en el tiempo (Colacce, y Tenenbaum, 2017).

A nivel de las regiones del Perú, en mayor o menor proporción, en todas ellas se han registrado importantes avances en la lucha contra la pobreza. Este trabajo, pretende explorar la pobreza en la región Apurímac, desde el enfoque subjetivo; a fin de contribuir a la comprensión de este fenómeno desde la perspectiva de los propios pobres. Apurímac, fue un espacio históricamente relegado política, social y económicamente. Sin embargo, en los últimos veinte años, tiene un mayor protagonismo político y social, en el contexto nacional; como consecuencia de un significativo incremento de la actividad minera y los conflictos sociales inherentes a dicha actividad.

El espacio de estudio es el distrito de Challhuahuacho, sede del mega proyecto Las Bambas, considerado entre los más grandes del mundo, se asume como uno de los principales motores económicos del Perú y se ha convertido en la actividad clave que debe generar crecimiento económico, empleo y reducir la pobreza en la región Apurímac. Sin duda, la presencia de la gran minería, ha generado dinámicas importantes en el ámbito distrital y provincial, que podemos sintetizar del siguiente modo: crecimiento urbano, incremento de actividades comerciales y de servicios, incremento del presupuesto municipal, más actos de corrupción de autoridades y funcionarios públicos, frecuentes conflictos sociales, población desplazada, crecimiento de la inversión pública y mayores demandas sociales de la población.

En el caso de la población desplazada, se precisa que están constituidas por 450 familias, históricamente asentadas en el pueblo de

Fuerabamba y que, por necesidad de las operaciones mineras, fueron trasladados al reasentamiento de nueva Fuerabamba. Este proceso de desplazamiento, se dio en un marco de negociación bilateral entre la empresa minera y los comuneros, con incentivos económicos importantes para las familias desplazadas.

Los estudios empíricos sobre la pobreza desde sus inicios, han privilegiado el enfoque de pobreza objetiva; de acuerdo a este enfoque, una persona es considerada en situación de pobreza cuando los gastos per cápita de sus hogares no cubren el valor de la canasta básica de alimentos y no alimentos. Son pobres extremos aquellas personas que viven en hogares cuyos gastos per cápita están por debajo del costo de la canasta básica de alimentos (INEI 2018). Bajo este enfoque son los expertos los que definen en que consiste el bienestar, y en base a ello tienen la autoridad arbitraria de determinar quién es pobre y quién es no pobre.

Limitar la explicación de la pobreza al factor monetario, según Narayan (como se citó en Collantes y Escobedo, 2007), resulta insuficiente, dado que la pobreza es el resultado de un conjunto de interacciones monetarias, sociales y políticas, que dan forma a la experiencia de vida. Esta limitación del enfoque objetivo, probablemente también conlleve a conclusiones inconsistentes, con el real bienestar que experimentan las personas en su existencia.

Como una opción alternativa al enfoque de la pobreza objetiva, sin negar necesariamente sus aportes, ha surgido en el Perú, el enfoque subjetivo de la pobreza y el bienestar; con el trabajo pionero de Álvaro Monge y Diego Winkelried (2001). Estos investigadores desarrollaron el trabajo: Consideraciones subjetivas en la medición de la pobreza en el Perú; iniciando así, una nueva etapa del desarrollo del debate intelectual acerca de la pobreza.

A diferencia del enfoque objetivo, el enfoque subjetivo, según Pérez y Rodríguez (2015), más que una forma de medir la pobreza, es una opción para medir el bienestar subjetivo, a partir de la propia declaración del individuo, sobre el nivel de satisfacción que experimenta en las diferentes dimensiones de la vida como: salud; trabajo; educación; vivienda; entre otros. Conocer y comprender el sentir y pensar de los pobres, puede ser complementario a las mediciones objetivas. Jaramillo (2016) al respecto

afirma que ambos enfoques y sus respectivas mediciones, se complementan, por tanto, ninguno podría sustituir al otro.

En este contexto los objetivos de este trabajo son a) Identificar las variables que tienen incidencia en la autopercepción de la pobreza de los pobladores del distrito de Challhuahuacho; b) Analizar la posible relación entre el desplazamiento de la población de sus tierras comunales, obligados por la actividad minera y su autopercepción de pobreza; y c) Explorar la posible contribución de la gran minería en la autopercepción del bienestar del poblador del área de influencia de MMG Las Bambas.

2. Marco Teórico

2.1. Enfoque objetivo y subjetivo de la pobreza.

En la literatura académica, existen diferentes definiciones del concepto de pobreza, sin embargo, ninguna de ellas es totalizante ni aceptada por todos. El común denominador de estos conceptos, hace referencia a la situación de carencia o limitación de las personas en relación con la disponibilidad de medios de producción, activos fijos, capacidades intelectuales, de salud, redes sociales, e institucionales, que permiten generar ingresos económicos de manera sostenida y suficientes; para satisfacer sus diversas necesidades.

En un sentido amplio, se identifican dos enfoques de pobreza: un enfoque objetivo y otro subjetivo. El primero mide los ingresos monetarios de las personas o del hogar, y compara con el valor preestablecido de la línea de pobreza. Quienes no llegan o no superen esa línea de pobreza son considerados como pobres.

Las principales limitaciones del enfoque objetivo, según sus críticos, son su incapacidad de recoger el carácter relativo de la pobreza y su arbitrariedad. Monge y Winkelried, (2001) afirman: “un individuo no es pobre per se, sino que lo es respecto de otros, a partir del contraste que cada uno realiza frente a sus comunes” (p 132); precisamente este aspecto no recoge o no considera el enfoque objetivo. Sobre la arbitrariedad señalan que los indicadores mínimos de bienestar, son establecidos a priori por los expertos, en base a promedios técnicos, sin considerar que son las personas los que mejor conocen sus necesidades.

Otra limitación del enfoque objetivo de la pobreza, está referida a la temporalidad, dado que mide el ingreso de las personas por medio del gasto, en un determinado momento, que podría coincidir con bajos o nulos ingresos monetarios coyunturales, que no necesariamente determinan una situación de pobreza. Lo que puede suceder también de manera inversa, es decir, ingresos altos momentáneos no necesariamente sacan de la pobreza a las personas.

El segundo enfoque, sostiene que la pobreza subjetiva es una percepción propia de cada persona dependiendo de sus experiencias vividas, preferencias y aspiraciones que cada uno considere valioso, para poder vivir adecuadamente. Ravallion, Himelein y Beegle (2014) sostienen que el enfoque de pobreza subjetiva es una forma de estimar el bienestar subjetivo, que es resultado de la percepción de la propia persona, respecto de los niveles de satisfacción que tenga en los diferentes aspectos de la vida como: la salud, el trabajo, educación, la seguridad, la familia, el ingreso económico, o el acceso a bienes públicos, entre otros.

Como toda teoría o método; el enfoque subjetivo también tiene sus propias limitaciones que es preciso señalar, para no crear la idea de una superioridad o capacidad totalizante; frente a otras formas de entender la pobreza. Según Monge y Winkelried, (2001) “no existen los incentivos adecuados para que las personas revelen información correcta sobre su condición” (p 135). En algunas circunstancias, las personas, podrían autodefinirse como pobres, en especial cuando se trata de acceder a los programas sociales; en otras circunstancias, es probable que, por algún patrón de vergüenza, sobrevaloren su condición y se reporten como no pobres. Es decir, el enfoque subjetivo de la pobreza, otorgaría un margen de manipulación sobre las variables de control. Otra limitación de este enfoque para dar cuenta del nivel de bienestar de la población: es la denominada naturaleza adaptativa y el condicionamiento mental de las personas. De acuerdo a Sen (2000) las capacidades de las personas para experimentar placer se pueden adaptar a las circunstancias, sobre todo para hacer que la vida resulte soportable en las situaciones adversas.

Considerando que ambos enfoques presentan potencialidades y debilidades para expresar o recoger el bienestar de las personas; en concordancia a lo planteado por Schimmel (2009) los estudios sobre bienestar subjetivo deben ser complementarios a los del bienestar objetivo.

2.2. Enfoque de capacidades

Este enfoque sostiene que el bienestar, depende de las capacidades de las personas; en lugar del tradicional PBI per cápita. Según Sen (2000), una capacidad es un conjunto de elementos que influyen en el comportamiento de una persona, son las diversas combinaciones de funcionamientos humanos que se pueden conseguir, son habilidades como: para estar bien alimentado; gozar de buena salud; proveerse de una adecuada vivienda; entre otros. Que finalmente se manifiestan en las experiencias positivas o negativas, vividas por cada persona a lo largo de su existencia; y que permiten evaluar el nivel de bienestar de dichas personas.

Sen, no llegó a establecer una lista de capacidades necesarias para una vida digna. Sin embargo Nussbaum (2000) representante también del enfoque de capacidades, ofrece un listado de las capacidades básicas que deberían de desarrollar y poseer cada persona en correspondencia a su condición humana, entre estas capacidades se mencionan: Capacidad de vida; Capacidad de tener salud corporal; Capacidad de tener Integridad corporal; Capacidad de usar los sentidos, imaginación y pensamiento; Capacidad de tener emociones; Capacidad de tener una razón práctica; Capacidad de afiliación; Capacidad de relacionarse con otras especies; Capacidad de jugar; Capacidad de tener control sobre el propio ambiente.

2.3. Capacidades y pobreza subjetiva

Definido los conceptos de pobreza subjetiva y el enfoque de capacidades, surge la pregunta ¿Cómo establecer o medir las capacidades que influyen en la percepción subjetiva de la pobreza? Para ello analizamos el concepto de pobreza que, a pesar de sus diversas formas o enfoques, está estrechamente relacionado con la expresión **satisfacción**. Entendido como estar contento, complacido, gozoso, lleno de placer, orgulloso de lo que se ha logrado. El estar contentos, llenos de placer, a gusto, satisfecho o muy satisfecho con cierto aspecto de su vida es porque muy probablemente posee determinadas capacidades (Pinzón, 2017) para generar, producir o dar un uso adecuado a los satisfactores llamados bienes y servicios.

2.4. Evidencia empírica

Como antecedentes de esta investigación, existen varios trabajos que, por razones de espacio o extensión, no se analizaran cada una de ellas.

Sin embargo, tomamos el trabajo de Pinzón (2017), quien hace referencia a estos antecedentes y señala que las variables explicativas: edad; educación; y jefatura en el hogar disminuyen la probabilidad de auto percibirse como pobre. Mientras que el sexo y el estado civil aumentarían la posibilidad de auto percibirse como pobre. Respecto a las variables de satisfacción, se esperaría que la satisfacción con los ingresos tenga un efecto negativo en la probabilidad de percibirse en situación de pobreza, mientras que la satisfacción con otros aspectos de la vida (en especial, con los asociados a la capacidad de desenvolverse en sociedad), aumenten dicha probabilidad.

Teóricamente se asume que un mayor nivel educativo reduce la pobreza en general; sin embargo, para Collantes y Escobedo (2007) el efecto de un mayor nivel educativo en la autopercepción del bienestar es objeto de discusión académica, en tanto, que un mayor nivel educativo podría generar una brecha más amplia entre expectativas y resultados. Esta mayor brecha podría influir negativamente en la autopercepción del bienestar.

Para estos mismos autores, la edad del jefe de hogar tendría un efecto negativo sobre el bienestar subjetivo. Argumentan en el sentido de que resulta lógico que un joven exprese mayor satisfacción al alcanzar un nivel medio de ingresos; mientras que para una persona de mayor edad ese mismo nivel medio de ingreso, sería un fracaso. Respecto al estado civil, hacen referencia a dos teorías sociológicas, alternativas, que explican la relación positiva entre el matrimonio y la autopercepción de bienestar. La primera afirma que las personas más satisfechas con su bienestar incrementan su probabilidad de casarse; mientras que la segunda atribuye un efecto positivo del matrimonio sobre el bienestar auto percibido argumentando que esta institución provee, más que ninguna otra: satisfacción, sentido de pertenencia, y respaldo social para enfrentar shocks externos.

Monge y Winkelried, (2001) sostienen que las mujeres tienen una percepción más pesimista del bienestar, que los varones. La explicación podría ser. Porque las mujeres se encargan de las labores domésticas y deben optimizar los ingresos del hogar; además, son quienes gestionan el acceso del hogar a los programas sociales. Por tanto, están en permanente contacto con las necesidades del hogar, situación que probablemente genere mayor preocupación por la pobreza e influya, de este modo, en su percepción.

3. Metodología

3.1. Diseño, población e instrumento.

El diseño de esta investigación fue no experimental y transversal, de tipo descriptivo correlacional, en tanto que el objetivo fue identificar las variables individuales, del entorno y de satisfacción que tienen mayor incidencia en la autopercepción de la pobreza, de los pobladores del distrito de Challhuahuacho.

La población objeto de estudio estuvo conformada por dos mil veintiocho (2028), jefes de hogar. La muestra fue de trescientos cincuenta (350), jefes de hogar, seleccionados en base al muestreo probabilístico simple. Para recabar la información se aplicó un cuestionario estructurado en diecisiete (17) ítems, una parte de ellas fueron referidas a preguntas de identificación de la persona: edad, género, estado civil, grado de instrucción. Una segunda parte se refiere al entorno: área de residencia, número de miembros en la familia, su condición de desplazado o no, contribución del proyecto Las Bambas al bienestar subjetivo. Finalmente se indagan las variables referidas a la satisfacción que la persona siente respecto a la vida en general y otras dimensiones de la vida.

3.2. Descripción de las variables.

La variable dependiente o explicada es la autopercepción de la pobreza, que se expresa de forma dicotómica, esto es, toma el valor 1 si se auto percibe como pobre y toma el valor 0 si se auto percibe como no pobre.

Las variables explicativas son de tres tipos las de identificación, del entorno y de satisfacción de las personas o jefes de hogar:

Tabla 1
Variables de identificación

Variables	Codificación	Tipo
Sexo	1: Femenino y 0: Masculino	Nominal
Edad	Numérico	Escala
Grado de instrucción	1: Sin instrucción; 2: Primaria incompleta; 3: Primaria completa; 4: Secundaria incompleta; 5: Secundaria completa; 6: Superior incompleta y 7: Superior completa	Ordinal
Estado civil	1: Casado y 0: Otro	Nominal

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2
Variables del entorno

Variables	Codificación	Tipo
Número de miembros del hogar	Numérico	Escala
Área de residencia	1: Rural y 0: Urbana	Nominal
¿Usted ha recibido algún incentivo económico por parte de la empresa minera?	1: Si y 0: No	Nominal
¿Alguna vez fue desplazado?	1: Si y 0: No	Nominal
¿En qué medida el proyecto las Bambas, contribuye en el bienestar de su familia?	1: Muy poco; 2: Poco; 3: Medianamente; 4: Alto y 5: Muy alto.	Ordinal

Fuente: Elaboración propia.

El uso de las variables de satisfacción, para explicar la pobreza subjetiva, se sustenta en el supuesto de que la persona que expresa estar satisfecho o muy satisfecho con un determinado aspecto de su vida es porque goza de una determinada capacidad.

Tabla 3
Variables de satisfacción

Variables	Codificación	Tipo
Satisfecho con la vida en general.	1: Muy insatisfecho; 2: Insatisfecho; 3: Medianamente satisfecho; 4: Satisfecho y 5: Muy satisfecho.	Ordinal
Satisfecho con su alimentación.	1: Muy insatisfecho; 2: Insatisfecho; 3: Medianamente satisfecho; 4: Satisfecho y 5: Muy satisfecho.	Ordinal
Satisfecho con su vivienda	1: Muy insatisfecho; 2: Insatisfecho; 3: Medianamente satisfecho; 4: Satisfecho y 5: Muy satisfecho.	Ordinal
Satisfecho con su salud.	1: Muy insatisfecho; 2: Insatisfecho; 3: Medianamente satisfecho; 4: Satisfecho y 5: Muy satisfecho.	Ordinal
Satisfecho con su trabajo.	1: Muy insatisfecho; 2: Insatisfecho; 3: Medianamente satisfecho; 4: Satisfecho y 5: Muy satisfecho.	Ordinal
Satisfecho los ingresos familiares.	1: Muy insatisfecho; 2: Insatisfecho; 3: Medianamente satisfecho; 4: Satisfecho y 5: Muy satisfecho.	Ordinal
Satisfecho de pertenecer a su comunidad.	1: Muy insatisfecho; 2: Insatisfecho; 3: Medianamente satisfecho; 4: Satisfecho y 5: Muy satisfecho.	Ordinal
Satisfecho de mantener adecuadamente a los que dependen de él.	1: Muy insatisfecho; 2: Insatisfecho; 3: Medianamente satisfecho; 4: Satisfecho y 5: Muy satisfecho.	Ordinal

Fuente: Elaboración propia.

3.3. Modelo econométrico.

A continuación, se presenta el modelo econométrico planteado para la estimación de regresión lineal de elección discreta (Logit y Probit). Se asume

que la pobreza subjetiva es función de un conjunto de variables, relacionadas con la persona, su entorno y nivel de satisfacción en diferentes dominios de la vida.

$$\begin{aligned} Pobre = & \beta_0 + \beta_1 * Sexo + \beta_2 * Edad + \beta_3 * GradoInt + \beta_4 * EstaCiv + \beta_5 * MiembHog \\ & + \beta_6 * AreaResid + \beta_7 * IncentEcon + \beta_8 * Desplazo + \beta_9 \\ & * BambsBienest + \beta_{10} * SatVida + \beta_{11} * SatAlime + \beta_{12} * SatVivi + \beta_{13} \\ & * SatSalud + \beta_{14} * SatTrab + \beta_{15} * SatIngFa + \beta_{16} * SatComun + \beta_{17} \\ & * SatDepen + \varepsilon \end{aligned}$$

4. Resultados y Discusión

4.1. Resultados

a. Estimación del modelo de pobreza subjetiva.

En la tabla 4, se presenta los coeficientes y efectos marginales, de los estimadores asociados al modelo que predice la probabilidad de auto percepción como pobre, del jefe de hogar, en el distrito de Challhuahuacho, para el año 2019; en función a sus características individuales, del entorno y nivel de satisfacción.

Conforme se observa en la tabla 4, se estimaron dos modelos binarios. Sin embargo, por cuestiones de ajuste estadístico el de mayor nivel inferencial es el modelo Logit, dado que su valor de AIC y BIC es menor que del modelo Probit. Razón por la que se utiliza los efectos marginales del modelo Logit, en la interpretación de los resultados y en la formulación del siguiente modelo econométrico estimado:

$$\begin{aligned} Pobre = & 36.922 + 3.57E^{-02} * Sexo + 2.38E^{-04} * Edad + 4.91E^{-04} * MiembHog \\ & + 3.53E^{-03} * GradoInt - 4.18E^{-03} * EstaCiv + 5.49E^{-04} * AreaResid \\ & + 3.01E^{-03} * IncentEcon - 8.25E^{-02} * Desplaza - 6.16E^{-03} * SatVida \\ & - 31E^{-03} * SatAlime + 2.31E^{-03} * SatVivi - 1.72E^{-02} * SatSalud \\ & - 1.66E^{-03} * SatTrab - 1.10E^{-02} * SatIngFa + 1.07E^{-04} * SatComun \\ & + 9.75E^{-03} * SatDepen - 2.37E^{-03} * BambsBienest \end{aligned}$$

En la Tabla 4, se observa que existe significancia individual en las variables desplazamiento, satisfacción en salud, satisfacción en el trabajo, satisfacción con los ingresos familiares, satisfacción

por mantener adecuadamente a los dependientes y la constante. Las otras variables del modelo, no cumplen con dicha significancia. Sin embargo, el modelo en conjunto es significativo; conforme se observa el R cuadrado, de donde se infiere que las variables independientes explican el comportamiento de la variable dependiente en 95.38%.

Tabla 4

Estimación del modelo de la pobreza subjetiva Challhuahuacho 2019

Variable	Logit			Probit		
	Coef.	Efectos Marg.	p-value	Coef.	Efectos Marg.	p-value
Sexo	4.096	3.57E-02		0.942	2.53E-02	
Edad	0.085	2.38E-04		0.032	4.20E-03	
MiembHog	0.175	4.91E-04		0.003	3.46E-04	
GradoInst	1.258	3.53E-03		0.42	5.55E-02	
EstaCivil	-1.222	-4.18E-03		-0.02	-2.62E-03	
AreaResid	0.193	5.49E-04		-0.071	-9.25E-03	
IncentEcon	2.993	3.01E-03		0.644	3.67E-02	
Desplazam	-4.962	-8.25E-02	*	-1.554	-1.02E-02	*
SatVida	-2.198	-6.16E-03		-0.714	-9.44E-02	
SatAlimenta	-0.824	-2.31E-03		-0.067	-8.89E-03	
SatVivienda	0.824	2.31E-03		0.448	5.92E-02	
SatSalud	-6.129	-172E-02	*	-1.834	-2.42E-02	*
SatTrabajo	-0.594	-1.66E-03	*	-0.091	-1.20E-02	*
SatIngFAMIL	-3.907	-1.10E-02	*	-1.208	-1.60E-02	*
SatComun	0.038	1.07E-04		-0.131	-1.73E-03	
SatDepen	3.478	9.75E-03	*	1.31	1.73E-03	*
BambsBienest	-0.845	-2.37E-03		0.039	5.16E-02	
Constante	36.922		*	14.147		*
N Observ	350			350		
Log Verosím	-5.5196446			-14.676645		
Prob > chi2	0			0		
Pseudo R2	0.9538			0.8772		
AIC	0.195			0.248		
BIC	-1834.603			-1816.289		

(*) *p value* < 0.05

Fuente: Elaboración propia

Respecto a las variables referidas al individuo, el modelo estima que la condición de ser mujer, tener un año adicional de edad y un año adicional de educación incrementan la probabilidad de auto percibirse como pobres. Contrariamente la condición de ser casado disminuye esta probabilidad.

Las variables del entorno también inciden en la autopercepción de la pobreza: aumentos unitarios en los miembros del hogar, vivir en el área rural y recibir incentivos económicos, incrementa la probabilidad de ser pobre subjetivo; mientras que la condición de desplazado disminuye esta probabilidad.

En cuanto se refiere al nivel de satisfacción, se observa que estar satisfechos en los siguientes dominios de la vida: satisfacción con su vida en general; satisfacción con su alimentación; satisfacción con su salud; satisfacción con su trabajo; y satisfacción con los ingresos familiares. Reducen la autopercepción de pobreza. Contrariamente estar satisfecho con su vivienda, con pertenecer a la comunidad, por mantener adecuadamente a los que dependen de él. Aumentan la probabilidad de sentirse pobres.

b. Desplazamiento y pobreza subjetiva

Existe una relación inversa significativa entre pobreza subjetiva y la condición de ser desplazado; el hecho de haber sido desplazado por la actividad minera reduce la probabilidad de auto percibirse como pobre.

c. Proyecto minero Las Bambas y pobreza subjetiva

Respecto al proyecto minero Las Bambas y su relación con la pobreza subjetiva de los jefes de hogar del distrito de Challhuahua, se evidencia que este proyecto si reduce la probabilidad de auto percibirse como pobre. Sin embargo, se precisa que dicha reducción no es significativa; en tanto que varía entre poco y muy poco. Los que residen en el área rural son los que menos perciben la incidencia de Las Bambas, en su bienestar, mientras que los residentes del área urbana perciben en mayor proporción. Los desplazados, es decir las personas que fueron retirados de sus predios comunales, son los que en mayor proporción perciben la

contribución de Las Bambas en su bienestar, en comparación a los no desplazados. Respecto a los grupos de edad, las personas de cuarenta a más años de edad, son los que aprecian mejor la contribución de la actividad minera en su bienestar. Finalmente, las personas con grado de instrucción superior completa o incompleta son los que menos perciben la contribución de las Bambas en el nivel de su bienestar subjetivo.

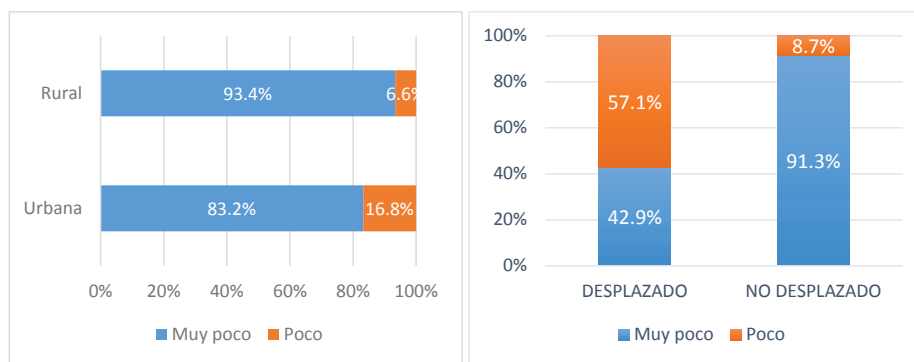


Figura 1. Contribución de Las Bambas al bienestar subjetivo, según área de residencia y condición de desplazado

Fuente: Elaboración propia.

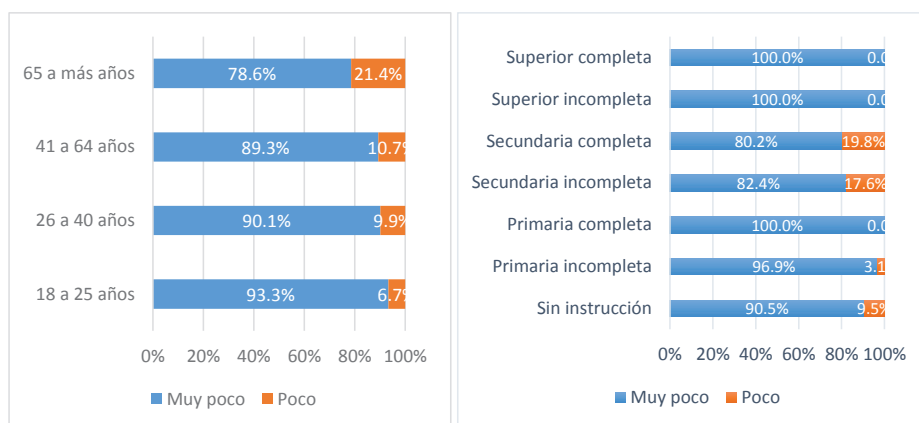


Figura 2. Contribución de Las Bambas al bienestar subjetivo, según edad y nivel educativo

Fuente: Elaboración propia

4.2. Discusión

Entre los factores significativos que explican la pobreza subjetiva, en el distrito de Challhuahuacho, destacan: La condición de desplazado, satisfacción con la alimentación, satisfacción con la salud, satisfacción con los ingresos familiares y satisfacción por mantener a los dependientes adecuadamente. Las variables de identificación y del entorno; explican muy poco la pobreza subjetiva. Sin embargo, todas las variables en conjunto si explican en un 95.38% la probabilidad de auto percibirse como pobre.

En cuanto al sentido o dirección de los efectos de las variables en la autopercepción de la pobreza, se halló lo siguiente: ser mujer; un año adicional de vida; un grado adicional de educación; vivir en el área rural, y un hijo adicional en el hogar: Incrementan la probabilidad de auto percibirse como pobres; mientras que el estar casado o conviviente disminuye esa probabilidad, en los jefes de hogar del distrito de Challhuahuacho. Estos resultados son consistentes con lo teóricamente esperado. En el Perú, las mujeres, niños y acianos son los mas pobres; en esa misma línea están los resultados hallados por Monge y Winkelried, (2001) y Pinzón (2007). Incrementos en la edad, en general se relacionan con envejecimiento, que implica desgaste de la salud, deterioro de la capacidad para trabajar, menores oportunidades laborales; por tanto, es lógico que la edad sea un factor que incremente la autopercepción de la pobreza. Este resultado es similar al de Collantes y Escobedo (2007); sin embargo, es contrario al de Pinzón (2007) en cuyo trabajo la edad es un factor que disminuye la probabilidad de sentirse pobre. Este resultado se podría explicar, asumiendo que a mayor edad las necesidades y obligaciones son menores; mientras que los jóvenes enfrentan mayores obligaciones.

La variable educación incrementa la probabilidad de auto percibirse como pobre. Tal resultado es contradictorio, pues normalmente se espera que a mayor nivel de educación corresponda un menor nivel de pobreza. Surge entonces la pregunta ¿cómo comprender esta paradoja? la explicación podría ser, que cuanto mayor nivel de educación de una persona, también tendrá más aspiraciones y posiblemente frustradas. Además, tendrá más relaciones sociales y culturales con otras personas que viven fuera del ámbito de su comunidad, con quienes se compara y producto de

esa comparación se auto percibe más pobre. Otra explicación, puede ser la baja calidad de la educación, una persona puede concluir el nivel secundario, pero dado la baja calidad de educación recibida, no hay mayor cambio cualitativo en la persona.

El estar casado o conviviente, disminuye la probabilidad de auto percibirse pobre; resultado consistente con la teoría, dado que al estar casado o conviviente se tienen una familia, principal institución de protección y seguridad ante contingencias. De modo similar es el resultado obtenido por Collantes y Escobedo (2007).

La condición de desplazado, según los resultados obtenidos, reduce la probabilidad de sentirse pobre. Cabe aclarar que, para el caso de esta investigación, los desplazados son un grupo de familias, retirados de sus tierras comunales, hacia otro asentamiento, construido exclusivamente con viviendas modernas y servicios básicos completos. Adicionalmente fueron indemnizados con importantes sumas de dinero, que en muchos casos se han insertado a la economía de mercado exitosamente; por tanto, resulta consistente afirmar que la condición de desplazado, en el distrito de Challhuahuacho, reduce la probabilidad de ser pobre subjetivo.

En cuanto al proyecto minero Las Bambas, los resultados confirman que, si contribuye a reducir la pobreza subjetiva. Sin embargo, cabe aclarar que dicha contribución no es significativa. Situación contraria a las expectativas generadas desde el gobierno central, y la propia empresa minera, durante el proceso de negociación.

Los que residen en el área urbana y las personas mayores de edad, atribuyen un mayor efecto al proyecto Las Bambas, en la reducción de la pobreza subjetiva. Tal percepción podría obedecer entre otros factores, al cambio radical de la infraestructura urbana, que hace veinte años atrás, fue un pequeño pueblo con viviendas de adobe y techo de paja; a la fecha es una moderna ciudad con intensa actividad comercial. En cuanto a las personas de mayor edad, podemos asumir que posiblemente diferencien mejor los cambios ocurridos a lo largo del tiempo, antes y después del proyecto minero; aspecto que incide en su autopercepción de la pobreza.

5. Conclusiones

Esta investigación contribuye a la comprensión del fenómeno de la pobreza en ámbitos rurales con presencia de inversiones de la gran minería. Cuyas principales conclusiones del trabajo se resumen a continuación.

Entre los factores que explican el nivel de pobreza subjetiva destacan las capacidades de salud, trabajo e ingresos familiares. De donde podemos concluir que el poblador del distrito de Challhuahuacho, otorga especial importancia a la salud corporal dado que genera la capacidad de trabajar y generar ingresos familiares.

Las características propias del individuo (sexo, edad, nivel de educación, estado civil) inciden muy poco, en la autopercepción de la pobreza. Cabe resaltar que la probabilidad de auto percibirse en situación de pobreza es superior para las mujeres con respecto a los hombres.

La institución familia sigue siendo fuente de seguridad y protección, dado que los casados o convivientes tienen menor probabilidad de sentirse pobres.

Los factores del entorno, entre ellos la actividad de la gran minería, inciden poco, en el bienestar subjetivo; sobre todo de los habitantes del ámbito rural y de la población joven.

6. Referencias Bibliográficas

- Colacce, M. y Tenenbaum, V. (2017). Un análisis de la evolución de la pobreza multidimensional en la infancia y adolescencia en Uruguay entre 2006 y 2014. *Estudios Económicos*, Vol. 32, No. 2, p. 171-212. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/597/59751407001.pdf>
- Collantes, H. y Escobedo, J. (2007). Más allá de lo monetario: cómo evalúan su bienestar los peruanos. Apuntes. *Revista De Ciencias Sociales*, No 61, p. 129-168. <https://doi.org/https://doi.org/10.21678/apuntes.60/61.565>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI (2018). Evolución de la Pobreza Monetaria, 2007-2018. Informe Técnico, Lima, 181p. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1646/libro.pdf

- Jaramillo, M. (2016). Mediciones de bienestar subjetivo y objetivo: ¿complemento o sustituto? *Acta Sociológica*, Vol. 70, p. 49-71. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.acso.2017.01.003>
- Monge, Á. y Winkelried, Q. (2001). Consideraciones subjetivas en la medición de la pobreza en el Perú. *Apuntes. Revista De Ciencias Sociales*, No 48, p. 129-170. Doi: <https://doi.org/https://doi.org/10.21678/apuntes.48.508>
- Nussbaum, M. (2000). *Women and human development: the capabilities approach*, Cambridge: Cambridge University Press. 336p. Recuperado de https://genderbudgeting.files.wordpress.com/2012/12/nussbaum_women_capability-approach2000.pdf
- Pérez, P. y Rodríguez, A. (2015). El ejercicio de medir la pobreza en el Perú. *Evidencia para una política de inversión en el talento*; Vol. 2, No 7, p. 199-224. Recuperado de <http://aplicaciones.pronabec.gob.pe/CIIPRE/Content/descargas/e1.pdf>
- Pinzón, L. (2017). Factores asociados a la pobreza subjetiva en Colombia: un estudio desde el enfoque de las capacidades y la economía de la felicidad. *Desarrollo y Sociedad*, No 78, p.11-57. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/dys/n78/n78a02.pdf>
- Ravallion, M. y Himelein, K. y Beegle, K. (2014). *Can Subjective Questions on Economic Welfare be Trusted?* World Bank. 49p. Recuperado de [-questions-on-economic-welfare-be-trusted-evidence-for-three-developing-countries](https://www.worldbank.org/publications/can-subjective-questions-on-economic-welfare-be-trusted-evidence-for-three-developing-countries)
- Schimmel, J. (2009). Development as Happiness: The Subjective Perception of Happiness and UNDP's Analysis of Poverty, Wealth and Development", *Journal of Happiness Studies*, 10, p.93-111.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Octava edición, Editorial: Planeta. 220p.

Notas al final

1 Trabajo de investigación, desarrollado en el distrito de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac; sede de la Cía. Minera Las Bambas.

2 Economista, UIGV, Lima Perú. Maestría en Gerencia Social, UAP, Lima Perú. Egresado del Doctorado Gestión Económica Global, UNMSM, Lima Perú. Profesor Principal de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac.