

El empleo informal en el Perú: Una breve caracterización 2007-2018¹

Informal employment in Peru: A brief characterization 2007-2018

David Tenorio Manayay²
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
david.tenorio@unmsm.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-5028-6233>

Recibido: 12/08/2019 - Aceptado: 21/02/2020 - Publicado: 18/08/2020

RESUMEN

La tasa de empleo informal es alta (72,4%), constituye el principal problema del mercado laboral en el Perú y se ha mantenido persistente en los últimos años. Existe una correlación positiva entre pobreza e informalidad, lo cual puede entenderse por la menor capacidad adquisitiva de los trabajadores informales. La tasa de empleo informal es mayor en el ámbito rural que en el urbano, que podría explicarse por la presencia de la pequeña agricultura. Por sexo, las mujeres son más vulnerables a aceptar labores en condiciones de precariedad. Asimismo, los trabajadores jóvenes y los adultos mayores tienen más probabilidad de caer en la informalidad. Mientras mayor es el nivel educativo, menores son las tasas de empleo informal. La mayor cantidad de trabajadores informales se encuentra en el grupo de trabajadores independientes, lo que significa que existe un amplio margen y acción para generar políticas públicas en este grupo de trabajadores. La rama de actividad extractiva es la que tiene la más alta

© Los autores. Este artículo es publicado por *Pensamiento Crítico* de la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la licencia Creative Commons Atribucion - No Comercia_Compartir Igual 4.0 Internacional. (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>) que permite el uso no comercial, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea debidamente citada.

tasa de empleo informal. En el caso de los ingresos laborales, existe una gran brecha entre los trabajadores informales y formales, existiendo una relación de 3 a 1 a favor de estos últimos.

Palabras clave: Empleo informal; empleo informal en el sector informal; empleo informal en el sector formal.

JEL: F66.

ABSTRAC

The informal employment rate is high (72.4%), represents the main problem of the labor market in Peru and it has remained persistent in recent years. There is a positive correlation between poverty and informality, which can be understood by the lower purchasing power of informal workers. The informal employment rate is higher in rural than in urban areas, which could be explained by the presence of agriculture small. By sex, women are more vulnerable to accepting jobs in precarious conditions. Similarly, young workers and older adults are more likely to fall into informality. The higher the educational level, the lower the informal employment rates. The largest number of informal workers is in the group of independent workers, which means that there is wide margin and action to generate public policies in this group of workers. The branch of extractive activity has the highest informal employment rate. In the case of labor income, there is a large gap between informal and formal workers, with a 3 to 1 ratio in favor of the latter.

Keywords: Informal employment; informal employment in the informal sector; informal employment in the formal sector.

JEL: F66.

1. Introducción

En el Perú, de acuerdo a estadísticas del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) en los últimos doce años el crecimiento económico promedio anual fue de 5,1% y las tasas de inflación han llegado a niveles internacionales (un promedio anual de 3,1% en el periodo 2007-2018). Además, según información del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) la pobreza total alcanzó al 20,5% del total de la población en el 2018 y 2,8% en el caso de la pobreza extrema. En el caso del primero, se redujo en 21,9 puntos porcentuales respecto al 2007 y, en el caso del segundo, en 8,4 puntos porcentuales. Asimismo, también con información de INEI, la tasa de desnutrición en los niños de 0 a 5 años, ha venido cayendo (en el 2011 era 19,5% y en el 2018 llegó a 12,2%, es decir una caída de 7,3 puntos porcentuales). La tasa de desempleo se ha mantenido alrededor de 4,0% en el mismo periodo de análisis. Estos han sido, entre otros, los principales logros económicos. Ver Anexo N° 01.

En general, en el Perú se han concebido políticas macroeconómicas prudentiales lo que ha permitido alcanzar los resultados favorables mencionados anteriormente. Sin embargo, esto no se habría reflejado en el bienestar económico de la población o en todo caso ha sido lento el avance (en términos microeconómicos). En el caso particular del mercado laboral, el empleo informal (medido de distintas maneras), que tiene efectos dañinos a nivel microeconómico y macroeconómico, ha sido alto y persistente a pesar del crecimiento económico sostenido en los últimos años.

De este modo, en la actualidad el principal problema del mercado laboral en el Perú es la informalidad, que es también reflejo de la informalidad misma de la economía (en términos empresariales, tributarios, ambientales, etc.). Contrariamente a lo que ocurre en los países avanzados donde existen altas tasas de desempleo³, en países como el nuestro, las personas no pueden quedarse sin trabajar⁴, por lo que antes de emplearse de manera formal lo prefieren hacer de manera informal, en condiciones precarias y sin protección social (por ejemplo, acceso a seguro de salud y un sistema de pensiones). Por ello, es que también la tasa de desempleo es baja a nivel nacional.

Las causas de la informalidad laboral podrían ser múltiples, dichos factores podrían ir desde una economía que no puede absorber la mano

de obra disponible (demanda laboral), pasando por una elección propia del trabajador, dado que existen demasiadas trabas burocráticas para la formalidad, hasta por razones culturales. De acuerdo al INEI (2018) en el Perú, actualmente la tasa de empleo informal se encuentra alrededor de 70% de la mano de obra disponible. Es decir, 7 de cada 10 trabajadores⁵ trabajan de manera informal, por lo que constituye el principal reto en la formulación de políticas públicas en el mercado de trabajo. Más aún, si es que el país se ha trazado como meta ser parte de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) al 2021, constituye un mayor desafío.

La principal consecuencia de tener altas de empleo informal es convivir con niveles de productividad bajos y, por tanto, con exiguos ingresos. Esto a su vez, genera ineficiencia en las economías, mermando el crecimiento económico y el bienestar de un país.

El problema a investigar en el presente artículo es el empleo informal en el Perú que, como ya mencionamos, constituye el principal problema en el mercado laboral peruano, probablemente después de la inadecuación ocupacional. Sobre esto último, de cada 10 trabajadores profesionales del sector privado formal en el Perú, 5 se encuentran inadecuadamente ocupados; es decir, trabajan en ocupaciones para las que no se han formado. En el caso de los jóvenes (18-29 años), dicha cifra aumenta a 6, tal como lo señala el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE, 2018)

Así, se hace necesario conocer el problema del empleo informal en su interior. Una primera aproximación es entender mejor el perfil de los trabajadores informales en el Perú, es decir caracterizar el empleo informal, lo que permitirá realizar posteriormente un análisis de correlación y/o causalidad y dará luces por dónde atacar el problema y formular políticas públicas. Por ello, caben las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las principales características del empleo informal en el Perú?
- ¿Cuál ha sido la evolución del empleo informal en el Perú?
- ¿Cuáles son las brechas en los ingresos laborales entre trabajadores formales e informales?
- ¿Cuál es la correlación entre empleo informal y pobreza?

Así, el principal objetivo del presente artículo es conocer las principales características del empleo informal en el Perú. Los objetivos específicos son los siguientes:

- Conocer la evolución del empleo informal en la última década.
- Identificar las diferencias en los ingresos laborales entre trabajadores formales e informales.
- Identificar la correlación entre empleo informal y pobreza.

2. Metodología

El método a utilizar es un método analítico descriptivo puesto que estudiaremos los elementos que componen el fenómeno, en este caso el empleo informal que permitirán generar hipótesis para posteriores estudios. En este sentido, se harán desgloses del empleo informal según las principales variables socio laborales.

La principal fuente de información es la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0)⁶, elaborado por el INEI que es información pública, disponible en su página web. El periodo a estudiar es desde 2007 hasta 2018. Dicha encuesta cuenta con el Módulo 500 de Empleo e Ingresos. Incluye la variable de empleo informal. Tiene representatividad estadística a nivel nacional y departamental.

3. Marco Teórico

La informalidad en el mercado laboral tiene muchas formas de conceptualizarse. De acuerdo a Tello (2015), se puede mencionar que el empleo informal es la condición de los trabajadores (independientemente de su categoría ocupacional) que tienen dos condiciones básicas. Una, que la actividad que desarrollan genera bajos ingresos; es decir, de baja productividad. Otra, la actividad laboral se lleva a cabo en empresas pequeñas.

En aquellos países con mayor desarrollo económico, la informalidad no es un problema mayúsculo. De hecho, la definición de economía informal, surge en aquellos países que no están considerados como desarrollados. Tal es así que los principales postulados teóricos (clásicos, por ejemplo) no

realizan el supuesto de la existencia de una economía informal. De acuerdo a Portes y Haller (2018) el concepto de economía informal se originó precisamente después de realizar diferentes trabajos de investigación sobre el mercado laboral urbano en el continente africano. Keith Hart, citado por los autores anteriormente mencionados, consideraba la informalidad como la brecha que existía en ese momento entre Inglaterra (desarrollo económico occidental) y África.

De acuerdo al INEI (2018), la primera vez que apareció el término informalidad fue en una publicación de la Organización Internacional del Trabajo (1972) sobre Kenia. Desde entonces se han realizado planteamientos teóricos al fenómeno de la informalidad desde diferentes puntos de vista. Así, de acuerdo a INEI (2018) existen tres principales posturas teóricas que explican el empleo informal, a saber:

3.1. Enfoque Estructuralista

Esta posición afirma que la informalidad se origina por la incapacidad de la economía capitalista moderna para generar la cantidad suficiente de puestos de trabajo, lo que ocasiona que mucha de la mano de obra desempleada tenga como única salida la generación propia de empleo (trabajadores independientes, autoempleados), convirtiéndose los trabajadores en informales.

En esta postura, como lo señala Tello (2015), existe una teoría del “dualismo” o segmentación del mercado laboral; es decir, el empleo para trabajadores con un mismo nivel de calificación es diferente en términos de pagos u otras características y, además, la entrada a trabajos más atractivos es limitada. En este enfoque, el empleo informal es una última opción y es involuntario.

3.2. Enfoque Liberal

El enfoque liberal, por su parte, asevera que el empleo informal se origina por los excesivos costos de transacción que origina el Estado, por lo que no se logra el normal funcionamiento de los mecanismos del mercado. Entonces, debido a las trabas burocráticas para la formalidad, los trabajadores y empleadores deciden ser informales.

En otras palabras, las regulaciones del mercado laboral junto con los altos costos de transacción en que incurren las empresas, origina que empleadores y trabajadores realicen actividades informales. Desde el punto de vista de esta postura, la informalidad ya sea para trabajadores o empleadores se vuelve voluntaria, tal como lo señala Tello (2015). Este mismo autor señala que una variante de este enfoque establece que las personas elijen trabajar de manera informal, en particular los ocupados independientes, porque obtienen mayores ingresos, en comparación a una actividad formal, y mejores condiciones (como por ejemplo, seleccionar el número de horas de trabajo o dedicarse a otras actividades no laborales).

3.3. Enfoque Contemporáneo

Además, existe un tercer enfoque, el denominado contemporáneo, que afirma que el sector informal comprende a aquellos agentes que no se desenvuelven con las normas institucionales establecidas o en actividades que le generan ingresos no reguladas por el Estado, de acuerdo a lo señalado por Feige (1990), citado por INEI (2018).

Por otro lado, el INEI (2018) adoptando las recomendaciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), precisa dos conceptos fundamentales para entender el fenómeno de la informalidad en el mercado laboral y que las incluye en sus encuestas de hogares. El primero, el sector informal, que incluye a las empresas de hogares (unidades productivas no constituidas en sociedad, excluyendo las cuasi-sociedades) que no están registradas en la administración tributaria (SUNAT). Adicionalmente, en el caso de las unidades productivas del sector primario no constituidas en sociedad, estas se consideran que todas pertenecen al sector informal. Segundo, el empleo informal, que incluye a los patronos y cuenta propia (trabajadores independientes) cuya unidad productiva pertenece al sector informal; los asalariados sin seguridad social financiada por su empleador (en particular, seguro de salud); y los trabajadores familiares no remunerados (TFNR), sin tomar en cuenta la naturaleza formal o informal de la unidad productiva donde labora.

4. Resultados: Caracterización del empleo informal

4.1. Empleo formal e informal

Cabe resaltar que de acuerdo a lo señalado por INEI (2018) se deben distinguir dos sectores. El sector informal y el sector formal. El primero de ellos, como se ha mencionado en el párrafo anterior, está conformado por las unidades productivas que no se encuentran registradas en la administración tributaria, mientras que el segundo grupo lo conforman aquellas unidades que están inscritas en la administración tributaria. En ese sentido, queda claro que en el sector informal existe empleo informal, sin embargo, también pueden haber trabajadores informales en el sector formal (asalariados, trabajadores familiares no remunerados y trabajadores del hogar sin beneficios sociales).

En el 2018 la tasa de empleo informal⁷ alcanzó al 72,4% del total de trabajadores a nivel nacional, como puede observarse en la Figura 1. Es decir, de cada 10 trabajadores 7 trabajan en condiciones precarias. De hecho, el empleo informal en el Perú ha sido alto en comparación a otros países de América Latina. Por ejemplo, si se toma la tasa de empleo informal no agrícola como indicador de comparación, el Perú tiene una tasa alrededor del 64,9%⁸, por encima de países como Colombia, México, Argentina, Brasil y Uruguay, como lo señala la OIT (2014).

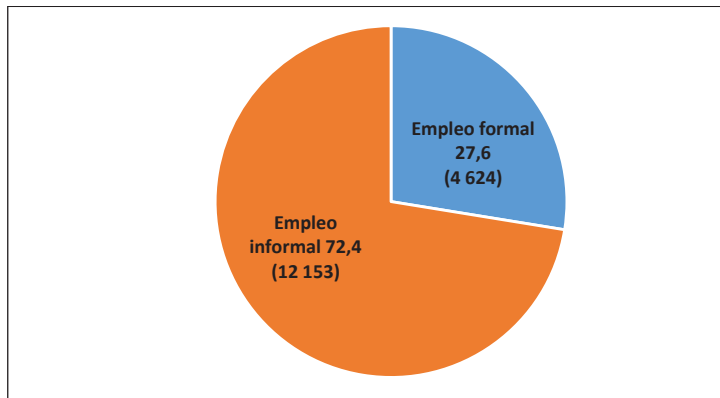


Figura 1. Perú: Tasa de empleo informal y tasa de empleo formal, 2018 (Porcentaje y miles)

Fuente: INEI-ENAH0 2018. Elaboración: Propia.

En términos absolutos en el 2018, la PEA Ocupada ascendió a 16 millones 776 mil trabajadores, de los cuales los informales ascendían a alrededor de 12 millones 153 mil personas, mientras que los trabajadores formales a aproximadamente 4 millones 624 mil personas.

Tomando en cuenta la evolución del empleo informal, según información de la ENAHO-INEI, en el periodo 2007 - 2018 se ha reducido en 7,4 puntos porcentuales; es decir, ha caído solamente alrededor de 0,7 punto porcentual anualmente en promedio en estos últimos 12 años. En el 2007 el 79,9% de la PEA Ocupada era informal, ahora en el 2018 el 72,4%. Igual, esta es una tasa alta y que se ha mantenido persistente en estos años, como puede observarse en la Figura 2.

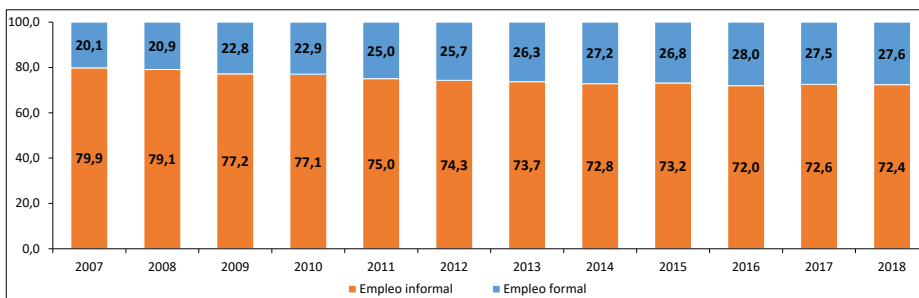


Figura 2. Perú: Evolución de la tasa de empleo informal y tasa de empleo formal, 2007-2018 (Porcentaje)

Fuente: INEI-ENAHO 2007-2018. Elaboración: Propia.

Cabe señalar que, en todo el periodo considerado, solamente en el 2009 y el 2011 se presentaron las caídas más importantes con 1,9 y 2,0 puntos porcentuales, respectivamente. Esto es llamativo puesto que precisamente en el 2009 fue un año de crisis económica y lo que se hubiera esperado es que se incremente de la informalidad (menos trabajos asalariados y más empleos informales) y no una caída.

Por otro lado, si bien es cierto ha habido una caída en términos relativos, en cifras absolutas ha aumentado en 815 mil, el número de trabajadores informales entre el 2007 y 2018. También, el empleo formal creció, pero en un número mucho mayor, llegando a 1 millón 765 mil personas adicionales las que trabajaron en condiciones de formalidad⁹ (trabajado-

res independientes inscritos en la SUNAT y trabajadores dependientes con seguridad social financiado por el empleador). Así, en los últimos años se ha reducido la informalidad en el mercado laboral o lo que es lo mismo existe una tendencia a la formalización, como lo señala Chacaltana (2016).

En términos de generación de empleo, para el periodo 2007-2018 se crearon 74 mil empleos informales por año en promedio. En el caso del empleo formal, el promedio fue de 160 mil empleos. Nuevamente, se puede señalar que ha existido un mayor dinamismo en el empleo formal. Para el caso de la PEA Ocupada total fue de 234 mil empleos por año.

Si queremos escudriñar el empleo informal por sus componentes, aquel se puede dividir en el empleo informal en el sector informal y aquel empleo informal fuera del sector informal, es decir, en el sector formal. Así, el empleo en el primer grupo ha caído alrededor de 4,7 puntos porcentuales (en el 2007 era de 61,5% y en el 2018 llegó a 56,8%). Sin embargo, en el caso del empleo informal en el sector formal, la disminución ha sido menor, cayendo en 2,7 puntos porcentuales (18,3% en el 2007 y 15,6% en el 2018).

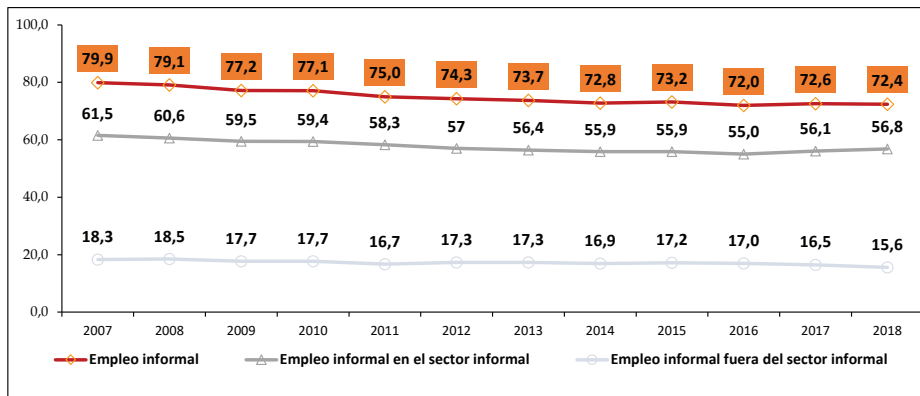


Figura 3. Perú: Tasa de empleo informal dentro y fuera del sector informal, 2007-2018 (Porcentaje)

Fuente: INEI-ENAH0 2007-2018. Elaboración: Propia.

La caída en el empleo informal total se ha explicado en mayor medida por la disminución del empleo informal en el sector informal¹⁰ (el empleo informal “puro” por llamarlo de algún modo). Entonces, habría una caída

de la informalidad de manera inercial, producto del crecimiento económico y no tanto por la intervención del gobierno (que tiene más incidencia en el empleo informal en sector formal). En otras palabras, el empleo informal que se encuentra en aquellas empresas formales (fácilmente ubicables) es precisamente aquel que se encuentra directamente relacionado con el accionar del Estado. El relativo estancamiento en esta informalidad estaría demostrando que se requieren mayores acciones por parte del Estado, lo que pasaría por una mayor fiscalización en las empresas que tienen trabajadores asalariados, diversificaron productiva que promueva la formalidad empresarial, entre otros.

4.2. A nivel de departamentos

Según la Tabla 1, los departamentos que en el 2018 presentaron las tasas más altas de empleo informal fueron: Huancavelica (91,4%), Cajamarca (89,3%), Apurímac (88,0%), Puno (87,6%), y Huánuco (87,3%). Estos departamentos, donde predomina el ámbito rural, coincidentemente también se encontraron entre aquellos con la incidencia de pobreza monetaria más alta en el 2018¹¹.

En el otro extremo, los departamentos que tuvieron las menores tasas de empleo informal en el 2018 fueron Lima (58,6%), Ica (61,1%), Moquegua (64,4%) y Arequipa (65,3%). Si bien es cierto, estas tasas son menores en comparación con el primer grupo de departamentos, representan valores aún bastante altos en concordancia con la alta tasa de empleo informal a nivel nacional. Del mismo modo, estos departamentos con tasas de empleo informal relativamente bajas presentaron los menores niveles de incidencia de pobreza monetaria¹². Esto estaría demostrando que existe una correlación positiva entre informalidad y pobreza; es decir, mientras mayor es el nivel de informalidad, entonces mayor sería la pobreza en aquella región. Esto podría deberse a los bajos ingresos monetarios que tienen los trabajadores informales (como se verá más adelante). Cabe resaltar que esta es una evidencia también encontrada por otros autores, como es el caso de MTPE (2017).

Al realizar un comparativo respecto al 2007, los departamentos donde más ha caído la tasa de empleo informal fueron Lambayeque (10,8 puntos porcentuales), luego le sigue Ica con una disminución de 9,9 puntos porcentuales, Lima y La Libertad con una caída de 9,8 y 9,7 puntos porcen-

tuales respectivamente. La experiencia en estos departamentos en cuanto a la formulación de políticas para reducir la informalidad puede servir para replicarse en otros departamentos del país donde la reducción fue mínima, como es el caso de Junín o Madre de Dios e incluso Pasco donde más bien se incrementó la tasa de empleo informal.

Tabla 1

Perú: PEA Ocupada con tasa de empleo informal y formal, según departamentos 2007 y 2018 (Porcentaje)

Departamento	2007	2018	Variación
Amazonas	91,9	85,4	-6,5
Áncash	85,4	80,3	-5,0
Apurímac	91,4	88,0	-3,3
Arequipa	74,7	65,3	-9,4
Ayacucho	91,2	87,1	-4,1
Cajamarca	92,5	89,3	-3,2
Cusco	87,2	81,6	-5,6
Huancavelica	93,4	91,4	-2,0
Huánuco	91,2	87,3	-3,9
Ica	71,0	61,1	-9,9
Junín	83,8	83,5	-0,3
La Libertad	82,2	72,6	-9,7
Lambayeque	85,0	74,2	-10,8
Lima	68,4	58,6	-9,8
Loreto	87,5	81,8	-5,7
Madre de Dios	77,1	76,2	-0,9
Moquegua	71,2	64,4	-6,8
Pasco	79,3	80,9	1,6
Piura	86,5	78,3	-8,1
Prov. Const. Callao	65,3	56,1	-9,2
Puno	90,9	87,6	-3,3
San Martín	88,0	84,6	-3,4
Tacna	77,2	74,2	-3,0
Tumbes	85,5	76,0	-9,5
Ucayali	85,1	77,6	-7,5
Perú	79,9	72,4	-7,4

Fuente: INEI-ENAH0 2007 y 2018. Elaboración: Propia.

4.3. Por área de residencia

En el 2018, del total de trabajadores informales, el 29,6% se ubicó en el ámbito rural mientras que el 70,4% en el ámbito urbano. En relación al 2007, ha habido una disminución de la participación del ámbito rural en el total de trabajadores informales en el país (6,1 puntos porcentuales), como puede observarse en la Figura 4.

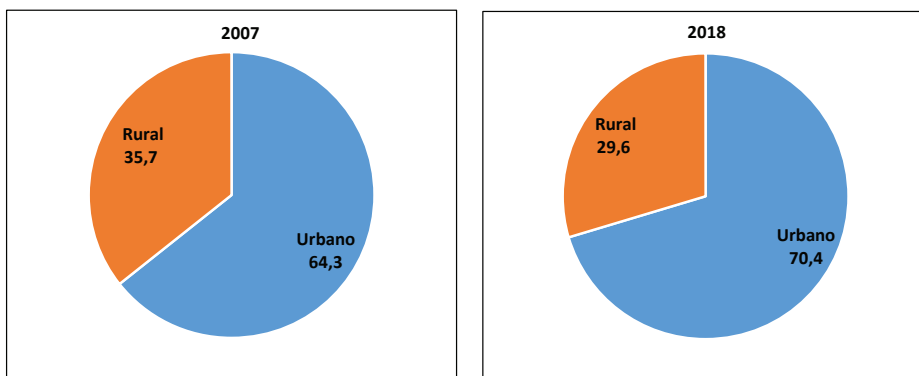


Figura 4. PEA Ocupada con empleo informal según área de residencia, 2007 y 2018 (Porcentaje)

Fuente: INEI-ENAH0 2007 y 2018. laboración: Propia.

Por otro lado, la tasa de empleo informal fue mucho mayor en el ámbito rural¹³ (95,6%) en comparación con el ámbito urbano (65,7%). En el ámbito rural, los mercados laborales no se encontrarían desarrollados en el sentido que predominaría el autoconsumo y por la presencia de la pequeña agricultura. Además, si se compara respecto al 2007, se tiene que la tasa de informalidad urbana ha caído mucho más (7,1 puntos porcentuales) que en su símil rural (1,2 puntos porcentuales) (ver Figura 5).

4.4. Por sexo

En el 2018, del total de trabajadores informales, el 46,0% fue mujer. Esta distribución porcentual prácticamente se ha mantenido si se compara respecto al 2007.

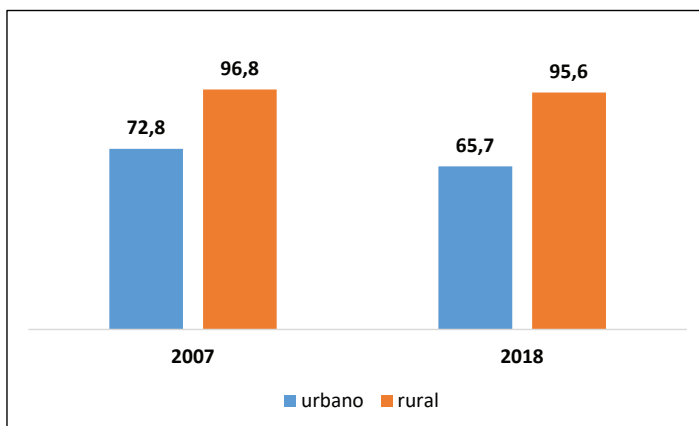


Figura 5. PEA Ocupada con tasa de empleo informal según área de residencia, 2007 y 2018 (Porcentaje)

Fuente: INEI-ENAO 2007 y 2018. Elaboración: Propia.

La tasa de empleo informal fue mayor en las mujeres (75,3%) en comparación con los hombres (70,1%). Esta realidad también se manifiesta a nivel mundial¹⁴. Esto demuestra la vulnerabilidad que tienen las mujeres cuando acceden al mercado de trabajo, accediendo a empleos precarios y sin protección social en una mayor magnitud en comparación a los hombres.

Cabe resaltar que para ambos grupos ha disminuido la informalidad en comparación al 2007, siendo la reducción mayor para las mujeres (8,4 puntos porcentuales).

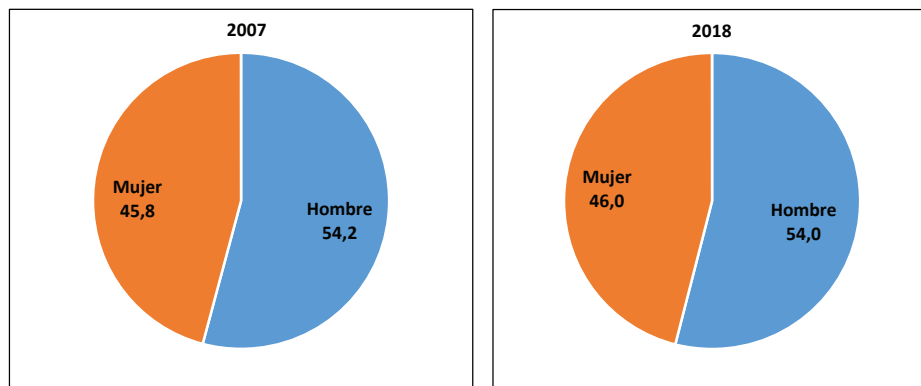


Figura 6. PEA Ocupada con empleo informal según sexo, 2007 y 2018 (Porcentaje)

Fuente: INEI-ENAO 2007 y 2018. Elaboración: Propia.

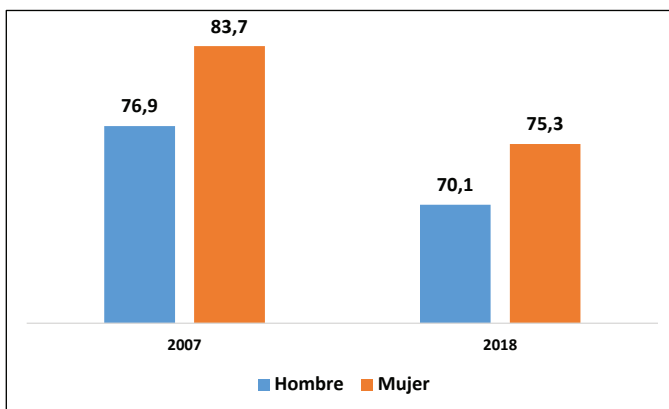


Figura 7. PEA Ocupada con tasa de empleo informal según sexo, 2007 y 2018 (Porcentaje)

Fuente: INEI-ENAHO 2007 y 2018. Elaboración: Propia.

4.5. Por edad

Por grupos etarios, se observa que la tasa de empleo informal se reduce a medida que se incrementa la edad. Así, para el 2018 en los jóvenes de 15 a 29 años llega a 78,1% del total, 68,9% para el grupo de 30 a 44 años y 67,5% en el caso de las personas de 45 a 59 años, como puede observarse en la Figura 8. En términos generales, los jóvenes tienen una mayor tasa de empleo informal en comparación con los adultos (los más jóvenes tienen menor experiencia laboral y tienden a aceptar trabajos precarios y con bajos ingresos).

Esta situación es alarmante en el sentido que no se estaría aprovechando la existencia del bono demográfico como una oportunidad para mejorar el capital humano del país, tal como se señala el BCRP (2015). Es decir, mientras la población ocupada sea mayor en relación a la población inactiva existen márgenes para fortalecer nuestro capital humano, especialmente los jóvenes, lo que va a permitir fortalecer el crecimiento económico del país. El bono demográfico estaría culminando en el 2030.

No obstante, en el otro extremo también puede observarse que los adultos mayores también tienen altas tasas de empleo informal. La tasa de 70,8% en el caso de aquellos que tienen entre 60 y 64 años y 85,4% para el grupo de 65 a más años. Esto configura que la tasa de empleo informal

tiene una forma de u cuando la relacionas con la edad. En tempranas etapas y en los últimos estadios de la vida la informalidad es bastante alta.

No obstante lo anterior, los grupos de edad que se vieron más beneficiados en cuanto a la reducción de la tasa de empleo informal fueron los jóvenes de 15 a 29 años y los adultos de 60 a 64 años con una disminución de 9,8 y 11,5 puntos porcentuales, respectivamente.

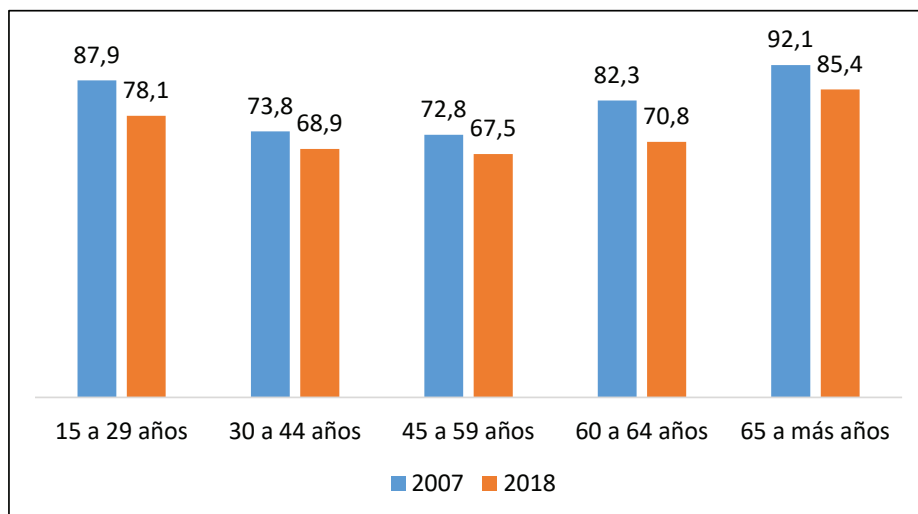


Figura 8. Perú: Tasa de empleo informal, según grupo de edad, 2007 y 2018 (Porcentaje)

Fuente: INEI-ENAH0 2007 y 2018. Elaboración: Propia.

4.6. Por nivel educativo

Por otro lado, un mayor nivel educativo reduce la probabilidad de ser informal; es decir, la educación es considerada como una variable clave para acceder al sector formal, tal y cual como lo señalan Uribe, Ortiz, y Correa (2004, p. 19).

Como puede apreciarse en la Figura 9, mientras mayor es el nivel educativo de los trabajadores, menor es la tasa de empleo informal; es decir, existiría una relación negativa. Aquellos trabajadores que alcanzaron el nivel educativo primaria tuvieron una tasa de empleo informal alta (93,0%); le siguen los trabajadores con educación secundaria (79,9%) y,

en menor medida, los trabajadores profesionales con educación superior no universitaria (53,4%) y universitaria con una tasa de empleo informal mucho menor (40,0%). Es decir, mientras mayores son los niveles de calificación es menos probable insertarse en puestos de trabajo precarios.

El nivel educativo superior no universitario presentó la mayor caída en la informalidad con una disminución de 8,0 puntos porcentuales en el 2018 respecto al 2007.

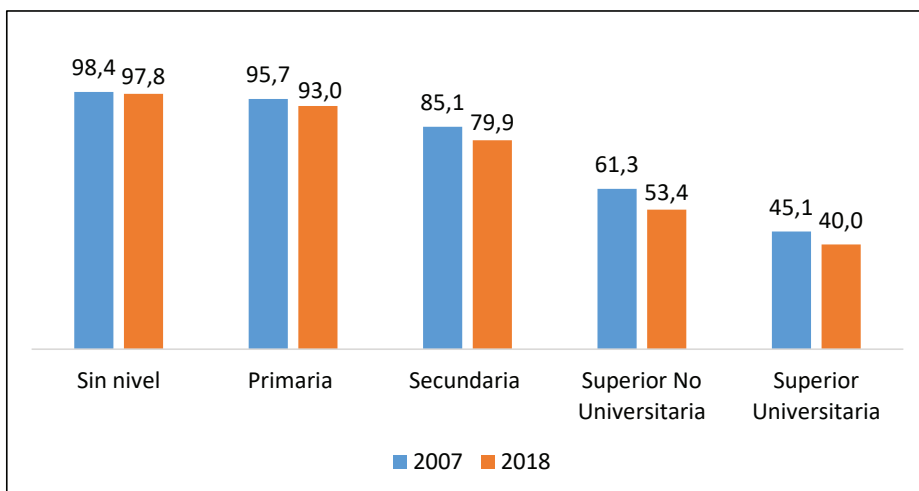


Figura 9. Perú: Tasa de empleo informal, según nivel educativo alcanzado, 2007 y 2018 (Porcentaje)

Fuente: INEI-ENAH0 2007 y 2018. Elaboración: Propia.

4.7. Por categoría ocupacional

La Figura 10, muestra la desagregación de los trabajadores informales según categoría ocupacional para el 2018. En términos de cifras absolutas (ver Anexo 2), la mayoría de los trabajadores informales se agrupó en la categoría de independientes (alrededor de 5 millones 610 mil trabajadores). En este grupo, la tasa de empleo informal llegó a 89,3%, lo que significó que 9 de cada 10 trabajadores independientes no se encontraron registrados en la administración tributaria (SUNAT). Este grupo no suele tener un reconocimiento jurídico, no cumplen con sus obligaciones fiscales, con dificultades

para realizar contratos y acceder a mercados financieros y propiedades, tal como lo argumenta el INEI (2018, p.108).

El segundo grupo en importancia dentro del total de los trabajadores informales lo conformaron los asalariados, agrupando alrededor de 4 millones 181 mil personas. Dentro de esta categoría ocupacional, la tasa de empleo informal alcanzó al 62,0% en el caso de los asalariados privados¹⁵ (alrededor de 4 millones de trabajadores que no tuvieron un seguro de salud pagado por el empleador) y en el caso de los asalariados del sector público dicha tasa llegó al 17,4%.

La tercera categoría ocupacional que agrupó en mayor volumen en términos absolutos a los trabajadores informales fueron los trabajadores familiares no remunerados (TFNR), que alcanzaron aproximadamente 1 millón 700 mil personas, quienes en su totalidad, son considerados informales por definición. Los dos últimos grupos que concentraron empleo informal fueron los trabajadores del hogar (349 mil 460 personas) y los empleadores (340 mil 887 personas). Para el primer grupo mencionado, el 91,7% de trabajadores es informal; y, para el segundo, el 50,8%.

En términos de caída de la tasa de empleo informal, en el grupo de empleadores se presentó la mayor disminución (15,6 puntos porcentuales) en el 2018 respecto a 2007.

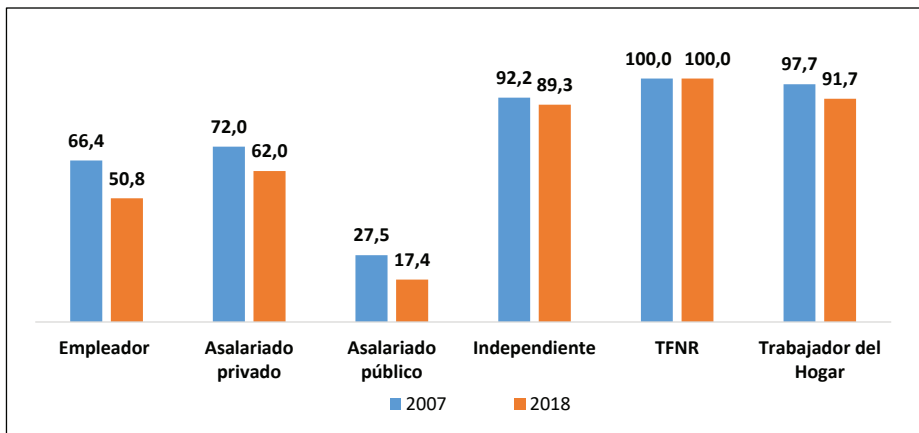


Figura 10. Perú: Tasa de empleo informal, según categoría ocupacional, 2007 y 2018 (Absolutos y porcentaje)

Fuente: INEI-ENAHO 2007 y 2018. Elaboración: Propia.

4.8. Por rama de actividad económica

El empleo informal en las ramas de actividad económica se muestra en la Figura 11. Así, en el 2018 en el sector extractivo, la tasa de empleo informal llegó a 94,0%, siendo la más alta (probablemente explicado porque aquí se encuentra agricultura, predominantemente rural). Le seguía construcción (77,4%), comercio (73,0%), industria (61,9%) y servicios (60,0%).

Por otro lado, las ramas de actividad comercio e industria tuvieron las mayores caídas en la tasa de empleo informal, alcanzando disminuciones de 9,7 y 9,9 puntos porcentuales en el 2018 en comparación al 2007. La rama de actividad económica tuvo la menor caída (2,7 puntos porcentuales).

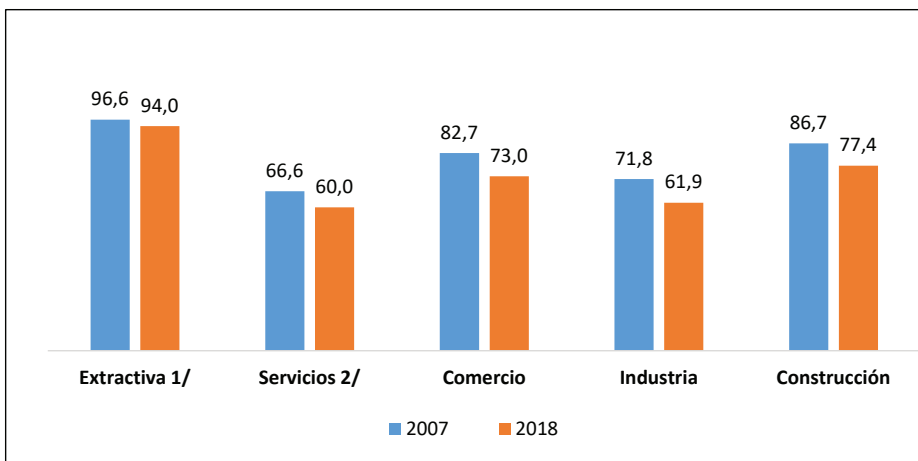


Figura 11. Perú: Tasa de empleo informal, según rama de actividad económica, 2007 y 2018 (Absolutos y porcentaje)

1/ Incluye Agricultura, ganadería, pesca y silvicultura; y Minería e hidrocarburos

2/ Incluye las actividades transportes y comunicaciones, intervención financiera, actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler, enseñanza, actividades de servicios sociales y de Salud.

Fuente: INEI-ENAHO 2007 y 2018. Elaboración: Propia.

4.9. Ingresos laborales

El ingreso laboral promedio mensual del trabajador formal se encontró por encima de su símil informal. En el 2018, de acuerdo a la Figura 12, un trabajador con empleo formal tuvo un ingreso laboral promedio mensual

de S/ 2 502, mientras que un trabajador con empleo informal percibió S/ 914 (menor a una remuneración mínima), lo que significó una diferencia de S/ 1 588 a favor del primero (una diferencia relativa de 63,5%). Así, en el 2007, la brecha de los ingresos entre ambos tipos de trabajadores era de 71,6%, lo que ha significado una caída de 8,0 puntos porcentuales. En promedio, un trabajador formal percibe un ingreso alrededor de 3 veces el de un informal (debido a las diferencias en la productividad), tal y cual como se puede apreciar en el siguiente gráfico.

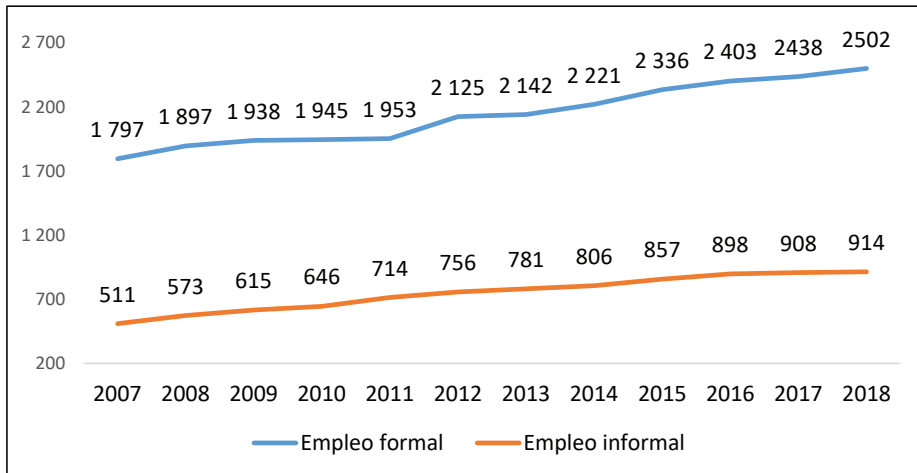


Figura 12. Perú: Ingreso laboral según condición de informalidad, 2007-2018 (Soles)

Fuente: INEI-ENAHO 2007-2018. Elaboración: Propia

5. Conclusiones

La tasa de empleo informal en el Perú es alta y constituye el principal problema del mercado laboral. Las tasas han fluctuado entre 80% y 70% en los últimos doce años, sin grandes caídas. De hecho, ha disminuido alrededor de un punto porcentual por año en promedio. Dicha rebaja se ha explicado mayormente por el empleo informal en el sector informal, que involucra políticas públicas intersectoriales, es decir que no solo depende de la autoridad del sector trabajo (la disminución se explicaría por el fuerte crecimiento económico). En menor medida, es explicado por el empleo informal dentro del sector formal, por lo que se esperaría un mayor

accionar por parte del Estado, en particular las fiscalizaciones laborales. A pesar de esta situación, en términos absolutos, el empleo formal se ha incrementado más que el empleo informal en el periodo 2007-2018.

Existe una correlación positiva entre pobreza e informalidad, que se visibiliza cuando se analiza el empleo informal por departamentos. Precisamente en aquellas regiones donde existe una mayor tasa de empleo informal se convive con una mayor pobreza monetaria y viceversa. Esto puede explicarse por la menor capacidad adquisitiva de los trabajadores informales, lo que les hace ingresar a la situación de pobreza.

La tasa de empleo informal es mayor en el ámbito rural que en el urbano, lo cual podría explicarse porque en aquel ámbito los mercados laborales no están muy desarrollados, las personas se dedican predominantemente al autoconsumo (una mayor presencia de la agricultura pequeña y de agricultores independientes o cuenta propia). Por sexo, la informalidad es mayor en las mujeres que en los hombres, por lo que las primeras son más propensas o vulnerables a aceptar labores en condiciones de precariedad, sin protección social alguna.

Considerando la edad, se destaca que los trabajadores jóvenes y los trabajadores adultos mayores tienen más probabilidad de caer en la informalidad. En el caso de los primeros podría explicarse porque no tienen experiencia laboral y son más propensos a aceptar trabajos precarios y en el caso de los segundos, por tener menos oportunidades.

La educación (capital humano) es una variable muy importante para aspirar a mejores condiciones de vida. Así, mientras mayor es el nivel educativo menores son las tasas de empleo informal.

En términos absolutos, la mayor cantidad de trabajadores informales se encuentra en el grupo de trabajadores independientes, lo que significa que existe un amplio margen y acción para generar políticas públicas en este grupo (por ejemplo, políticas intersectoriales para el autoempleo formal, seguros de salud de mayor cobertura, etc.).

Considerando las ramas de actividad económica, la rama extractiva es la que tiene las más altas tasas de empleo informal, explicado principalmente por el sector agrícola.

En cuanto a los ingresos laborales, se debe mencionar que existe una gran brecha entre los trabajadores informales y los trabajadores formales ascendiente al 63,5%. Esto estaría demostrando que estos últimos tienen una mayor productividad. De ahí la importancia de fomentar la creación de empleo formal.

6. Referencias Bibliográficas

- Banco Central de Reserva del Perú - BCRP (2015). Reporte de Inflación. Diciembre 2015. Panorama actual y proyecciones macroeconómicas 2015-2017, 137p. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2015/diciembre/reporte-de-inflacion-diciembre-2015.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú – BCRP. Sección de estadísticas. Ver: <https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/>
- Chacaltana, J. (2016). Formalización en el Perú. Tendencias y políticas a inicios del siglo 21. Tesis para optar el grado de Doctor en Economía. Escuela de Posgrado. Pontificia Universidad Católica del Perú, 68p.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI.
- Sección Estadísticas de Empleo: Ver: <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/ocupacion-y-vivienda/>.
- Sistema de Información Regional para la Toma de Decisiones (SIRTOD). Ver: <http://webinei.inei.gob.pe:8080/SIRTOD1/inicio.html#>;
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2018). Producción y Empleo Informal en el Perú. Cuenta Satélite de la Economía Informal 2007-2017, 252p.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2019). Evolución de la Pobreza Monetaria 2007-2018. Informe Técnico, 181p. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1646/libro.pdf
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - MTPE (2017). Informe Anual del Empleo en el Perú 2016, 134p. Recuperado de: http://www.trabajo.gob.pe/archivos/file/estadisticas/peel/enaho/INFORME_ANUAL_EMPLEO_ENAHO_2016.pdf
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo MTPE (2018) Boletín de Economía Laboral N° 44, 62p. La inadecuación ocupacional de los trabajadores

profesionales del sector privado formal 2016. Recuperado de: http://www.mintra.gob.pe/archivos/file/estadisticas/peel/bel/BEL_44-032018.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2018) Plan Nacional de Competitividad y Productividad. Publicado en el Diario El Peruano, el 31.12.18. Decreto Supremo N° 345-2018-EF.

Organización Internacional del Trabajo - OIT (2014). Panorama Temático Laboral. Transición a la Formalidad en América Latina y el Caribe, 84 p. Recuperado de: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_315054.pdf

Organización Internacional del Trabajo - OIT (2019). Perspectivas Sociales y del Empleo en el Mundo Tendencias 2019 Resumen Ejecutivo, 4p.

Portes, A. y Haller, W. (2004) “La Economía Informal”. CEPAL Serie Políticas Sociales N° 100

Tello, M. (2015). ¿Es la informalidad una opción voluntaria o la última alternativa de empleo en el Perú? Proyectos Medianos (PM) CIES. Informe Final, 35p. Recuperado de: <https://www.cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/informefinal07octubre2015.pdf>

Uribe, J., Ortiz, C. y Correa, J. (2004). Determinantes de las decisiones en el mercado laboral: la decisión de ser informal en Colombia 1988-2000. Documento de Trabajo. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, 30p. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/cidse-univalle/20121116040507/doc79.pdf>

Notas al final

1 El estudio busca caracterizar el principal problema del mercado laboral en nuestro país, el empleo informal, en los últimos doce años. Esto permitirá conocer de manera descriptiva los principales elementos que estarían explicado dicho fenómeno. El presente artículo es un documento de reflexión.

2 Economista, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Magister en Economía por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Egresado del Doctorado en Economía por la UNMSM. Profesor de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNMSM. Calle Germán Amezaga 375, Lima, Perú. Contacto: david.tenorio@unmsm.edu.pe Código ORCID: [0000-0002-5028-6233](https://orcid.org/0000-0002-5028-6233).

3 Por ejemplo, en Brasil la tasa de desempleo al 2018 fue de 12,5%, en Francia 9,2%, Italia 10,2%. Ver OIT (2019) Perspectivas Sociales y del Empleo en el Mundo Tendencias 2019.

4 En otros países, existe un seguro de desempleo.

5 Los trabajadores por categoría ocupacional se pueden clasificar como empleadores, asalariados, independientes, trabajadores del hogar y trabajadores familiares no remunerados.

6 En el segundo trimestre de cada año, se publica en la página web del INEI, los resultados de la ENAHO del año precedente.

7 En este artículo, se considerará la definición de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y adoptada por INEI. De acuerdo a la definición de OIT, son trabajadores informales aquellos que se encuentran en tres grupos: los patrones y cuenta propia cuya unidad productiva pertenece al sector informal; los asalariados sin seguridad social financiada por su empleador; y los trabajadores familiares no remunerados, independientemente de la naturaleza formal o informal de la unidad productiva donde laboral.

8 De acuerdo al Plan Nacional de Competitividad y Productividad (MEF), publicado en el Diario El Peruano, el 31.12.18. Decreto Supremo N° 345-2018-EF.

9 Si desagregamos este incremento por categoría ocupacional: 1 millón 400 mil personas fueron trabajadores asalariados, 56 mil empleadores, 287 mil fueron trabajadores independientes y 20 mil trabajadores del hogar.

10 Se observa que los trabajadores familiares no remunerados tuvieron una caída importante, en alrededor de 400 mil personas menos, para el periodo de estudio.

11 La incidencia de pobreza monetaria total en estos departamentos se encuentra por encima del promedio nacional y oscila entre 36,2% y 37,4%. INEI (2019, p. 45).

12 La incidencia de pobreza monetaria total en estos departamentos se encuentra por debajo del promedio nacional y oscila entre 4,4% y 11,3%. INEI (2019, p. 46)

13 De hecho, los agricultores independientes o cuenta propia representan el mayor número de informales en términos absolutos (1 millón 800 mil) y, además, la tasa de empleo informal llega a 98,8%.

14 En el 2016, la tasa de informalidad era 58,1% en los hombres y 63,0% en los hombres. Fuente: OIT (2019)

15 Si se toma en cuenta una distinción de los trabajadores del sector privado, incluyendo a los empleadores, pero por tamaño de empresa, es decir por número de trabajadores, se tiene que mientras mayor es el tamaño de la empresa, menor es la tasa de empleo informal. Así, en las empresas de menos de 11 trabajadores, la tasa de empleo informal llega a 84,1%, en las de 11 a 100 trabajadores 48,5% y en las de más de 100 trabajadores solo 16,9%.

ANEXOS

Anexo 1

Perú: principales cifras macroeconómicas: 2007-2018 (Porcentaje)

Variable	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
PBI 1/	8,5	9,1	1,0	8,5	6,5	6,0	5,8	2,4	3,3	4,0	2,5	4,0
Inflación 2/	3,9	6,7	0,2	2,1	4,7	2,7	2,9	3,2	4,4	3,2	1,4	2,2
Pobreza monetaria total 3/	42,4	37,3	33,5	30,8	27,8	25,8	23,9	22,7	21,8	20,7	21,7	20,5
Pobreza extrema 4/	11,2	10,9	9,5	7,6	6,3	6,0	4,7	4,3	4,1	3,8	3,8	2,8
Tasa de desnutrición 5/	-	27,8	23,8	23,2	19,5	18,1	17,5	14,6	14,4	13,1	12,9	12,2
Tasa de desempleo 6/	4,7	4,6	4,5	4,1	4,0	3,7	4,0	3,7	3,5	4,2	4,1	3,9

1/ 2/ BCRP. Ver: <https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/>

3/ 4/ INEI. Ver: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1646/libro.pdf

5/ INEI. Sistema de Información Regional para la Toma de Decisiones (SIRTOD). Ver: <http://webinei.inei.gob.pe:8080/SIRTOD1/inicio.html#;>

6/ INEI. Ver: <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/ocupacion-y-vivienda/>

Fuente: INEI - BCRP. Elaboración: Propia.

Anexo 2

Perú: PEA Ocupada por condición de informalidad, según categoría ocupacional, 2007 y 2018 (Absoluto)

Categoría ocupacional	2007		2018	
	Empleo informal	Empleo formal	Empleo informal	Empleo formal
Empleador	542 374	275 029	340 888	330 556
Asalariado privado	3 343 141	1 297 485	3 933 266	2 411 641
Asalariado público	336 471	888 862	247 895	1 178 108
Independiente	4 553 408	385 371	5 610 109	672 016
TFNR	2 059 090	0	1 670 992	0
Trabajador del Hogar	504 005	11 916	349 460	31 552
Total	11 338 488	2 858 663	12 152 611	4 623 872

Fuente: INEI-ENAH0 2007 y 2018. Elaboración: Propia.

