



Investigación Educativa  
Vol. 15 N.º 27, 11-31  
Enero-Junio 2011,  
ISSN 1728-5852

# USO DEL APRENDIZAJE MEZCLADO EN ESTUDIOS DE PREGRADO Y POSGRADO, EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNMSM<sup>1</sup>

## USE OF BLENDED LEARNING IN UNDERGRADUATE AND GRADUATE STUDIES EDUCATION - UNMSM

*Kenneth Delgado Santa Gadea<sup>2</sup>*

### RESUMEN

Se llama aprendizaje mezclado (b-learning o blended learning) al uso de la comunicación asincrónica y sincrónica en el desarrollo de los cursos presenciales. Es decir, al empleo del correo electrónico, los foros de discusión y el chat.

Creemos que el correo electrónico y los foros pueden darle un valor agregado al trabajo didáctico de la modalidad presencial, debido a que el producto educativo que se obtiene aventaja al anterior, ya que logra mejores condiciones para actuar en situaciones que implican un mayor esfuerzo analítico y creativo.

**Palabras clave:** Aprendizaje colaborativo, aprendizaje mezclado, educación abierta.

### ABSTRACT

It is called blended learning (b-learning or blended learning) the use of asynchronous and synchronous communication in the development of courses. That is, the use of email, discussion forums and chat.

<sup>1</sup> Artículo recibido el 21/0911 y aceptado el 02/11/11.

<sup>2</sup> Doctor en Educación (PUCP). Profesor principal de la Facultad de Educación (UNMSM).

We believe that e-mail and the forums can add value to the educational work in the modality, because the product surpasses the previous educational attainment and to obtain better conditions to act in situations involving more analytical and creative effort.

**Keywords:** Colaborative learning, blended learning, open education.

## INTRODUCCIÓN

Se llama aprendizaje mezclado (b-learning o blended learning) a la utilización de la comunicación asincrónica y sincrónica de Internet en el desarrollo de los cursos presenciales. Es decir, al empleo del correo electrónico, los foros de discusión y el chat. En este sentido, consideramos importante hacer una investigación acerca del uso de esta herramienta de la Internet en el desarrollo de los cursos presenciales, tanto en los estudios de pregrado como en los de posgrado (Maestría y Doctorado), en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM).

Los objetivos de la investigación, desarrollada en el año 2009, fueron:

1. Investigar el uso del correo electrónico en los docentes para atender a los estudiantes de pregrado, de Maestría y Doctorado en Educación,
2. Indagar sobre los hábitos para usar el correo electrónico en los estudiantes de pregrado, de Maestría y Doctorado en Educación.
3. Investigar el tiempo de respuesta de los docentes al requerimiento de los estudiantes por medio del correo electrónico.
4. Averiguar acerca de algunas experiencias b-learning en el ámbito nacional e internacional.
5. Proponer recomendaciones para aprovechar mejor el uso de las TICs o Tecnologías de Información y Comunicación en la Facultad de Educación.

No sabemos todavía de qué manera y en qué proporción estará impactando la Internet en los cursos de tipo presencial. El hecho de educar en y a través de la red es un proceso que puede estar interviniendo en el desarrollo de los cursos presenciales o convencionales de educación superior en el Perú.

Investigaciones recientes han demostrado que las nuevas tecnologías de información y comunicación (TICs) no sirven solamente para ampliar nuestras fuentes de aprendizaje, sino que también es posible aprender del uso de la tecnología misma (Suárez, 2008).

El aprovechamiento de la red, desde el punto de vista cualitativo (Facundo, 2006), todavía está en un nivel de avance incipiente. Por tanto, esta situación merece una atención indagatoria que apunte hacia las potencialidades de estudiantes y docentes en el uso de las herramientas de Internet, para así descubrir su aplicación en los cursos presenciales y aprovechar la instalación de una plataforma tecnológica en la Facultad de Educación. Necesitamos poner atención tanto al desarrollo de la Internet, como también al vertiginoso avance de la web 2.0, que es –como se sabe– producido por los mismos usuarios.

En este caso, tanto la Internet como la web 2.0 son satisfactorios de la necesidad de formación. En este sentido, asumiendo que esta demanda de formación crece y siendo Internet un satisfactor adecuado para cubrir las expectativas que demarca las necesidades de formación, en el contexto de la sociedad de la información, era necesario conocer si los docentes y estudiantes de los cursos presenciales de pregrado y de posgrado, están habituados al uso del correo electrónico para la comunicación, la consulta y el envío o recepción de los trabajos académicos encomendados.

Ahora bien, como es necesario tener un mínimo de condiciones académicas para acceder a la universidad, aprender a través de Internet implica poseer no sólo una competencia técnica sino también una de tipo comunicacional que sería importante desplegar como parte de los prerrequisitos para aprender. Así, identificar las capacidades que poseen los futuros profesionales peruanos para usar educativamente Internet, constituye una línea de investigación que debe ser abordada para predecir también el potencial beneficio de la formación por entornos virtuales de aprendizaje.

## **AMBIENTES DE APRENDIZAJE**

El aprendizaje es un cambio en el comportamiento de las personas, debido al manejo de la información y la experiencia vivida. Se puede afirmar que el aprendizaje sucede en cualquier momento y lugar, con

tal que estemos dispuestos para aprender. Esto significa que no será posible aprender sin motivación ni actividad.

En términos generales, se puede decir que un ambiente de aprendizaje es el lugar en donde confluyen estudiantes y docentes para interactuar con relación a determinados contenidos, utilizando para ello métodos y técnicas previamente establecidos, con la intención de adquirir cierta información, desarrollar habilidades, actitudes y, en general, configurar su conocimiento personal y desarrollar alguna capacidad o conjunto de capacidades. González y Flores<sup>3</sup> afirman que:

“Un medio ambiente de aprendizaje es el lugar donde la gente puede buscar recursos para dar sentido a las ideas y construir soluciones significativas para los problemas” /... / “Pensar en la instrucción como un medio ambiente destaca al ‘lugar’ o ‘espacio’ donde ocurre el aprendizaje. Los elementos de un medio ambiente de aprendizaje son: el alumno, un lugar o un espacio donde el alumno actúa, usa herramientas y artefactos para recoger e interpretar información, interactuar con otras personas, etc.”

Un ambiente de aprendizaje es un espacio propicio para que los estudiantes obtengan recursos informativos y medios didácticos, donde interactuar y realizar actividades encaminadas a metas y propósitos educativos que se hayan establecido previamente. En términos generales se pueden distinguir cuatro elementos esenciales en un ambiente de aprendizaje:

- a) Un proceso de interacción o comunicación entre sujetos.
- b) Un grupo de medios o instrumentos de interacción.
- c) Una serie de acciones reguladas, relativas a ciertos contenidos.
- d) Un entorno o espacio en donde se llevan a cabo dichas actividades.

Es importante destacar que el ambiente de aprendizaje no sólo se refiere al contexto físico y recursos materiales. También implica aspectos afectivos que son sumamente importantes para el éxito o el fracaso de proyectos educativos. Puede generarse un ambiente propicio para la expresión abierta a la diversidad de opiniones o puede establecerse un ambiente poco tolerante y que imponga puntos de vista. Asimismo, puede generarse un espacio que motive la participación activa de los estudiantes o que la desmotive.

<sup>3</sup> González, O. y Flores, M. (2000). El trabajo docente: los enfoques innovadores para el diseño de un curso. México: Trillas, pp. 100-101.

En otras palabras, se puede afirmar que un ambiente de aprendizaje es un entorno físico y emocional de interactividad regulada, en donde confluyen personas con propósitos de tipo educativo. Dichos entornos pueden proveer materiales y medios para instrumentalizar el proceso.

### **APRENDIZAJE MEZCLADO O COMBINADO**

La modalidad educativa presencial puede y debe enriquecerse con el uso de la Internet. Sin embargo, algunos docentes prescinden de este recurso y hasta suelen desconfiar del mismo, porque hay ciertos estudiantes que utilizan Internet para simplemente cortar y pegar información ajena, presentándola como si fuera propia.

Pero consideramos que si ocurre esto no es tanto por la simple existencia de Internet, sino porque hizo falta un seguimiento al trabajo del estudiante. En este sentido, creemos que el correo electrónico y los foros pueden darle un valor agregado al trabajo didáctico en la modalidad presencial, debido a que el producto educativo obtenido aventaja al anterior ya que logra mejores condiciones para actuar en situaciones que implican un mayor esfuerzo analítico y creativo.

Además, el uso del correo y los foros de discusión pueden incrementar la dedicación de los estudiantes en el análisis y comprensión de cada tema propuesto, con la ventaja de hacerlo con libertad y sin estar en el aula. Es necesario que los estudiantes estén dispuestos para aprender a aprender, compartir el conocimiento y lograr metacognición.

Para esto es fundamental la organización de grupos permanentes en el aula y debemos investigar la disposición efectiva de los docentes para experimentar la interactividad, en la formación y funcionamiento de grupos o equipos de trabajo, para explorar sobre la potencialidad del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de pregrado y de posgrado.

Iniciada la investigación, pudimos comprobar que la aplicabilidad dependía de un diseño pedagógico que integrara los recursos tecnológicos y, a la vez, gestionara resultados formativos aplicables a las necesidades de los estudiantes. En este punto, nos preguntamos si el b-learning (aprendizaje mezclado, combinado o mixto) sería una alternativa factible.

Una estrategia de b-learning combina la enseñanza presencial y el trabajo autónomo del estudiante fuera del aula. Significa que se deben contemplar las ayudas didáctico-pedagógicas, los objetivos de aprendizaje y las peculiaridades de los estudiantes con los que se realiza la mezcla o el "blend".

Blended puede traducirse como mezcla, pero también puede significar armonizar o concertar. Así, en esta descripción se condensan conceptos que será importante incorporar como sustento teórico de un proyecto pedagógico. Muchos docentes y estudiosos de las tecnologías educativas coinciden en señalar que a pesar de los innegables aportes de los sistemas de teleformación, los mejores resultados, desde la perspectiva de la eficacia formativa, se obtienen con sistemas mixtos o de b-learning<sup>4</sup> (Marques, P., 2000).

Desde este marco se abre paso el concepto de "enseñanza combinada", como se dijo líneas arriba, por medio del que las instituciones educativas se diversifican incorporando la tecnología, empleando métodos y técnicas que flexibilizan los contenidos y eliminan las barreras espacio-temporales.

El concepto de b-learning está evolucionando hacia la búsqueda del equilibrio más adecuado entre lo presencial y lo virtual. En una mirada retrospectiva nos parece que ese equilibrio dependerá de los objetivos que nos hemos planteado y de las circunstancias particulares de nuestra propuesta pedagógica.

Maximizar el rendimiento individual implica considerar dos factores claves. El primero tiene que ver con la metacognición. Sabemos que para lograr que los estudiantes aprendan a aprender se debe promover la adquisición de estrategias de descubrimiento, de planificación y de regulación de la propia acción. El segundo factor hace a las necesidades específicas de los estudiantes en función de los objetivos de nuestra asignatura y el desarrollo de cuatro macrohabilidades lingüísticas (leer-escribir-escuchar-hablar). Una propuesta variada de ejercicios de autocorrección, la adaptación de los materiales didácticos y recursos de la Web y la constante atención tutorial durante el proceso, han de ser los pilares que aseguren la perseverancia y continuidad del proyecto.

<sup>4</sup> Marques, P. (2000). Sistemas de teleformación, STF. Comunicación y Pedagogía, pp. 72-78.

Los docentes, como siempre, constituyen un factor fundamental para el adecuado aprovechamiento de los recursos que ofrece la Internet o un entorno virtual de aprendizaje. Desde el aula, en la sesión presencial, pueden indicar determinadas actividades, para desarrollar ciertos contenidos y utilizar los motores de búsqueda o herramientas que estén disponibles, proporcionando retroalimentación (feedback) cuando sea necesario. En todos los casos, la utilización del correo electrónico, el chat y los foros de discusión, flexibiliza el entorno de enseñanza (aula-laboratorio-hogar) enriqueciendo a los estudiantes que tienen distintas motivaciones, necesidades y expectativas.

### **EXPERIENCIAS NACIONALES**

Hemos encontrado algunas experiencias nacionales, que se difunden por la Internet y detallaremos después, pero estamos seguros que habrán muchas más que no están institucionalizadas, porque corresponden a la iniciativa de los mismos docentes.

En el caso de la Facultad de Educación de la UNMSM, según la información que hemos obtenido del Departamento de Educación, sobre un total de 135 profesores hay 114 (84,44%) que presentaron sílabos en el ciclo 2009-1.

De ese total, son 47 los docentes que consideraron en los datos generales del sílabo sus direcciones electrónicas. Esto era optativo, de acuerdo a lo normado por la Dirección de la Escuela Académico Profesional de Educación. Esa cantidad de profesores representa el 41,23% de los 114 que entregaron los sílabos, o sea poco menos de la mitad.

El hecho de haber consignado voluntariamente las direcciones electrónicas, abría la posibilidad de establecer comunicación por esa vía con los estudiantes. Sin embargo, cuando encuestamos a los alumnos del octavo ciclo, Base 2006 (cuarto año), de la EAP de Educación, hallamos que de los 42 informantes hay 16 (38%) que declaran no comunicarse con ningún docente y 11 (26%) que dicen hacerlo con uno. Si es que sumamos ambas opciones de respuesta encontraremos un total de 27, que representan el 64% de aquellos que no se comunican con ningún docente o solamente con uno, por medio del correo electrónico.

Entre las experiencias nacionales que debemos destacar está la Red Peruana de Alimentación y Nutrición, que oferta un diplomado en Nutrición Pública y Alimentación Saludable, combinando sesiones

presenciales los sábados por las mañanas, cada dos semanas, con comunicación por el correo electrónico, chat y foros de discusión. Todo está organizado en módulos que duran uno o dos meses, hasta completar seis. El enlace o link para conocer sobre la Red es:

<http://www.rpan.org/diploma/mallacur.asp>

Dentro del ámbito universitario hemos encontrado el caso de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (ULADECH), del cual leemos que tiene su Proyecto Educativo Institucional (PEI) aprobado por acuerdo del Consejo Universitario, Resolución N° 0467-2009-CU-ULADECH, de fecha 13 de abril de 2009, que institucionaliza el uso del aprendizaje mezclado, puesto que en ese documento se dispone que: “Los docentes tienen las competencias –educación, experiencia y capacidad– requeridos para la enseñanza en el régimen b-learning...”.<sup>5</sup>

Otra experiencia interesante a resaltar en el ámbito nacional, es la que se desarrolla en la UNI (Universidad Nacional de Ingeniería), en la Facultad de Ingeniería Mecánica, desde el año 2006.

También debemos considerar las experiencias de b-learning que se vienen llevando a cabo en la Facultad de Educación de la PUCP, desde el año 2002, así como las más recientes con estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle (UNE) en Lima y la de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional de San Martín (UNSM), cuya sede es Tarapoto pero que atiende un programa con la modalidad semipresencial en la sede Juanjuí.<sup>6</sup>

## EXPERIENCIAS INTERNACIONALES

Hay varias experiencias de b-learning en universidades de España, es el caso de la Universidad Politécnica de Madrid, la Universidad de Barcelona, la de Salamanca, la de Sevilla o la de Vigo, por citar algunas.

La integración del sistema universitario español en el Espacio Europeo de Educación Superior y el Real Decreto 1393/2007, ha implicado un

<sup>5</sup> ULADECH, PEI, p. 17.  
<http://www.uladech.edu.pe/webuladech/universidad/NUEVO%20PROYECTO%20EDUCATIVO%20INSTITUCIONAL%20INICIO%20SEGUNDA%20VERSION%20marzo%202009.pdf>. Consultado el 15.10.09.

<sup>6</sup> BARZOLA, Abner y Antonio VARGAS: Premisas para la formación semipresencial de Ingeniería Agroindustrial, sede de Juanjuí. UNSM, Tarapoto. PUCP, Facultad de Educación, Segundo Congreso Internacional de Educación a Distancia y TIC, 21-23 de octubre de 2009. [http://www.pucp.edu.pe/congreso/edutic/docs/mesa\\_comunicaciones\\_final.doc](http://www.pucp.edu.pe/congreso/edutic/docs/mesa_comunicaciones_final.doc). Consultado 31.10.09.



cambio radical con relación al modelo de enseñanza, ya que el énfasis deberá estar en el aprendizaje del estudiante y no en información transmisible. Por eso en la Escuela de Ingeniería Técnica de Telecomunicación de la Universidad Politécnica de Madrid, varias asignaturas han venido utilizando en los últimos años,<sup>7</sup> procedimientos de formación semipresencial (b-learning), mediante el uso de la plataforma tecnológica Moodle.

La Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria da cuenta de una experiencia de b-learning en el desarrollo del curso Econometría, en la Universidad de Vigo, en la Licenciatura de Administración y Dirección de Empresas. Es un artículo del año 2009 en formato PDF, donde se hace una amplia descripción de la experiencia.<sup>8</sup>

En Latinoamérica deben ser varios los países que están aplicando la modalidad de aprendizaje mezclado o mixto, en la medida que también se desarrollan experiencias de e-learning, o educación a distancia, por entornos virtuales de aprendizaje. Es el caso de Chile, por ejemplo, o Colombia y Venezuela, además –por cierto– de México y Argentina.

De acuerdo a lo que hemos podido encontrar, hay testimonios que están evidenciando casos de b-learning en Argentina y México, además de aquellos que son de tipo multinacional y comprenden a varios países de manera simultánea.

En Argentina, hallamos una experiencia de aprendizaje mezclado en la propuesta curricular de la asignatura Tecnología Educativa en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, en Buenos Aires, realizada durante cuatro años y con la colaboración del CTER-Centro de Tecnología Educativa y Reforma Curricular de la Universidad de Illinois, Estados Unidos. La experiencia de aplicación e investigación estuvo a cargo de la Dra. Beatriz Fainholc durante el año 2007.<sup>9</sup>

Se investigaron, describieron y sistematizaron antecedentes de la experiencia en sus aspectos más resaltantes, tales como la percepción de la

7 HERRADÓN, Rafael y otros: Experiencias y metodologías "b-learning" para la formación y evaluación en competencias de Ingeniería. En: La Cuestión Universitaria, 5.2009, págs. 33-45. [http://www.lacuestionuniversitaria.upm.es/web/grafica/articulos/imagenes\\_boletin\\_5/pdfs/LCU5-4.pdf](http://www.lacuestionuniversitaria.upm.es/web/grafica/articulos/imagenes_boletin_5/pdfs/LCU5-4.pdf). Consultado el 09.11.09.

8 CAL, María Isabel y María Victoria VERDUGO. Departamento de Economía Aplicada, Univ.de Vigo. Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria, vol. 2, n°4, 360-366 (2009). [http://webs.uvigo.es/refiedu/Refiedu/Vol2\\_4/arti\\_2\\_4\\_5.pdf](http://webs.uvigo.es/refiedu/Refiedu/Vol2_4/arti_2_4_5.pdf). Consultado el 09.11.09.

9 [http://www.cediproec.org.ar/new/archivos/informe\\_de\\_investigacion.doc](http://www.cediproec.org.ar/new/archivos/informe_de_investigacion.doc). Consultado el 11.11.09.

innovación tecnológico educativa, grado de participación e interacción telemática en foros de discusión y otros, de los futuros graduados en Ciencias de la Educación de la mencionada Facultad, se efectuó el rediseño de la propuesta curricular, articulando y combinando las TIC y una plataforma tecnológica de código abierto (plataforma libre). Esto trajo consigo una reformulación del rol de profesor universitario tradicional, desarrollando las habilidades cognitivas y metacognitivas durante el curso, que fueron registradas mediante un portafolio electrónico y el automonitoreo estudiantil elaborado por medio de registros diarios. Asimismo, se impulsó la creación de un saber tecnológico-educativo a través de las WebQuest a cargo de los estudiantes.

Las WebQuest son actividades estructuradas y guiadas didácticamente para orientar a los estudiantes en la búsqueda de información, evitando el consumo de largas horas de búsqueda infructuosa. Podemos decir que mediante la WebQuest se consigue desarrollar una investigación guiada, con recursos procedentes de Internet, que impulsan la utilización de habilidades intelectuales, el trabajo colaborativo y la autonomía de los estudiantes, lo cual incluye una evaluación auténtica.

Las WebQuest son utilizadas como recurso didáctico por los profesores, puesto que permiten el desarrollo de habilidades para el manejo de la información y el desarrollo de estrategias cognitivas, para interactuar en una sociedad de la información. Bernie Dodge y Tom March han sido sus impulsores, desde que las comenzaron a utilizar en la Universidad Estatal de San Diego, el año 1995,<sup>10</sup> para integrar las TICs al trabajo de los estudiantes en el aula. Cada WebQuest nos indica una tarea o un problema específico con una gran cantidad de enlaces que se relacionan con algún tópico o con el contenido del área a estudiar en una asignatura.

En México tenemos varios casos interesantes en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), en la Universidad de Guadalajara (UDG) y en el Instituto Politécnico Nacional (IPN), en donde fue utilizado desde 2003 como una transición hacia el modelo e-learning, que es total-

<sup>10</sup> Hay WebQuest de corto plazo, orientados a la adquisición e integración de la información sobre el contenido de una o más materias de estudio y para un máximo de tres sesiones de aprendizaje. Hay también WebQuest de largo plazo, que requieren mayor número de tareas y de más complejidad, a realizarse entre una semana y un mes de clases. <http://www.aula21.net/tercera/introduccion.htm>. Consultado el 11.11.09.

mente a distancia por medio de las herramientas que nos proporciona el acceso a Internet.<sup>11</sup>

Ahora mencionaremos un curso de tipo multinacional que se ha desarrollado mediante el uso del b-learning. Es el Curso Internacional de Aprendizaje Mixto (b-learning) sobre manejo de cambios con enfoque MIC (manejo integrado de cuencas).<sup>12</sup> Se realizó en Bolivia, durante los meses de agosto y setiembre de 2006, para un total de 25 participantes seleccionados de Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia, que tuvieran formación técnica concluida y por lo menos tres años de experiencia profesional.

Finalmente, no debemos dejar de mencionar el caso de la organización mexicana Aula 24hrs,<sup>13</sup> que ofrece en convenio con instituciones educativas de varios países, un soporte de servicios en línea para apoyar a los estudiantes de educación básica en la adquisición de sus aprendizajes, proporcionando ejercicios, información adicional, asesoría para los padres, etc., sobre las diversas materias o cursos que se llevan en las escuelas y de manera ininterrumpida, durante las 24 hrs. del día y todos los días del año. Es como tener disponible a un profesor en casa; tienen presencia en Chile (8 colegios), Brasil (227 colegios), Colombia y Japón (un colegio), Estados Unidos (4 colegios) y Venezuela (2 colegios).

## MÉTODO Y RESULTADOS

Hemos aplicado una encuesta a estudiantes de la EAP de Educación, que llevaron los cursos de Evaluación Educacional (Base 2006, semestre 2009-1), correspondientes al sétimo ciclo (cuarto año) de estudios profesionales.

Asimismo, hemos utilizado la misma encuesta para los estudiantes de maestría y doctorado en educación. En el caso de maestría, fue aplicada a maestristas que llevaban el Seminario de Evaluación en la Educación Superior, correspondiente al tercer ciclo de estudios, durante el semestre 2009-1. Y en el Doctorado, a los cursantes del Seminario Políticas Educativas Comparadas, también del tercer ciclo y durante el semestre 2009-1.

11 ÁLVAREZ, Víctor: Blended Learning transición hacia la educación a distancia, una experiencia. [http://www.ciiie.cfiie.ipn.mx/2domemorias/documents/c/c14/c14\\_32.pdf](http://www.ciiie.cfiie.ipn.mx/2domemorias/documents/c/c14/c14_32.pdf). Consultado el 11.11.09.

12 <http://www.inwent.org.pe/mic/PerfilBLManejoDeCambios.pdf>. Consultado el 11.11.09.

13 <http://profweb.aula24horas.com/mexico/quees.html>. Consultado el 16.11.09.

En el caso de los estudiantes de pregrado, fueron 43 informantes. De otra parte, en el posgrado fueron 58 los informantes, de los que 34 han sido de la maestría en educación y 24 del doctorado. Si sumamos a los estudiantes del pregrado con los del posgrado, tendremos la suma total de 101 informantes.

El estudio ha sido exploratorio y siguió una metodología de investigación cualitativa. La encuesta tuvo un total de diecinueve ítems. A continuación vamos a presentar los principales resultados lineales.

Del análisis de los datos que podemos observar en el cuadro N° 1, solamente un total de 12 informantes, que representan el 12% del total (sumando estudiantes de pregrado y posgrado), dice que todos o casi todos los docentes organizan grupos estables de trabajo en el aula y piden correo electrónico a los delegados o coordinadores de cada uno de los grupos.

Cuadro N° 1. Si los docentes organizan grupos estables de trabajo y piden correo electrónico

5	DOCENTES QUE ORGANIZAN GRUPOS ESTABLES DE TRABAJO Y SOLICITAN CORREO ELECTRÓNICO			TOTAL POSTGRADO	TOTAL PREGRADO	TOTAL PREGRADO Y POSTGRADO
		A.	TODOS	2	0	2
		B.	CASI TODOS	7	3	10 (11,9%)
		C.	ALGUNOS	31	29	60 (59,4%)
		D.	CASI NINGUNO	16	10	26
		E.	NINGUNO	2	1	3 (28,7%)
				58	43	101

Sesenta informantes (59,4% del total) declara un impreciso "algunos" y 29, que hacen el 28,7%, manifiestan que "casi ninguno" o "ninguno". En tal sentido, podemos decir que el uso del b-learning posiblemente sea marginal en nuestra Facultad de Educación.

Cuadro N° 2. Si los docentes organizan grupos y piden correo en el posgrado

5	DOCENTES QUE ORGANIZAN GRUPOS ESTABLES DE TRABAJO Y SOLICITAN CORREO ELECTRÓNICO			MAESTRÍA	DOCTORADO	TOTAL DE POSTGRADO
		A.	TODOS	1	1	2
		B.	CASI TODOS	4	3	7
		C.	ALGUNOS	17	15	32 (55,2%)
		D.	CASI NINGUNO	12	4	16
		E.	NINGUNO	0	1	1 (29,3%)
				34	24	58

Si observamos el análisis de los datos que aparecen en el cuadro N° 2, hay una tendencia que se mantiene, con relación al cuadro anterior. Una mayoría que ahora son 32 (55,2%) manifiesta que algunos docentes lo hacen, mientras 17 (29,3%) informantes dicen que casi ninguno o ninguno.

En el caso del Doctorado, cuyos estudiantes siguen la modalidad semipresencial en su totalidad, a partir del año 2008, resulta preocupante que 20 informantes (83,3%) declaren que algunos, casi ninguno o ningún docente organice grupos de trabajo o pida correo electrónico, cuando precisamente la modalidad semipresencial necesita usar el aprendizaje mezclado para desarrollarse exitosamente.

Cuadro N° 3. Rapidez de respuesta docente a las consultas de estudiantes

8	RAPIDEZ CON QUE RESPONDEN LOS DOCENTES A LAS CONSULTAS QUE REALIZAN LOS ESTUDIANTES			TOTAL POSTGRADO	TOTAL PREGRADO	TOTAL PREGRADO Y POSTGRADO
		A.	AL MOMENTO	11	11	22
		B.	AL DÍA SIGUIENTE	16	21	37 (58.4%)
		C.	DESPUÉS DE DOS DÍAS	17	6	23
		D.	A LA SEMANA	9	4	13
		E.	OTRA	5	1	6
				58	43	101

En el análisis de datos que podemos notar en el cuadro N° 3, son 59 aquellos informantes que declaran existe una rapidez de respuesta de parte del docente: el mismo día o al día siguiente. Esta cantidad de informantes representa casi el 60% del total, ya que asciende a 58,4%. En el caso del posgrado los que afirman eso son 27; es decir, el 46,6%, o sea una cifra algo menor a la mitad del total de informantes de posgrado.

Cuadro N° 4. Si los docentes envían sugerencias sobre trabajos a presentar por correo

9	LOS DOCENTES ENVÍAN SUGERENCIAS SOBRE TRABAJOS A PRESENTAR POR CORREO ELECTRÓNICO			TOTAL POSTGRADO	TOTAL PREGRADO	TOTAL PREGRADO Y POSTGRADO
		A.	SIEMPRE	5	3	8
		B.	CASI SIEMPRE	12	16	28 (35,6%)
		C.	Poco	28	18	46
		D.	CASI NUNCA	12	5	17
		E.	NUNCA	1	1	2
				58	43	101

En el análisis del cuadro N° 4 se puede observar que con relación a si es que los docentes hacen sugerencias o indicaciones utilizando el correo electrónico, para trabajos a presentar por correo electrónico, son 36 encuestados que dicen siempre o casi siempre. Esta cantidad representa el 35,6% del total de informantes; es un poco más de un tercio, frente a 65 estudiantes (64,4%) que declaran poco, casi nunca o nunca. Aquí debemos decir que la respuesta "poco" puede estar encubriendo una respuesta negativa (nunca o casi nunca).

Cuadro N° 5. Si los estudiantes envían trabajos por correo electrónico

11	LOS ALUMNOS ENVÍAN TRABAJOS A ALGÚN DOCENTE POR MEDIO DEL CORREO ELECTRÓNICO			TOTAL POSTGRADO	TOTAL PREGRADO	TOTAL PREGRADO Y POSTGRADO
		A.	SIEMPRE	1	4	5
		B.	CASI SIEMPRE	8	20	28 (32.7%)
		C.	POCO	23	15	38
		D.	CASI NUNCA	17	4	21
		E.	NUNCA	9	0	9 (67.3%)
				58	43	101

Analizando los datos que figuran en el cuadro N° 5, observamos que más o menos un tercio del total de informantes (28 de 101, o el 32,7%), declaran haber enviado trabajos por correo electrónico a algunos de los docentes. Esa cifra contrasta con relación a los 68 restantes, que son el 67% del total, quienes manifiestan que eso ha sucedido poco, casi nunca o nunca.

Cuadro N° 6. Si hay docentes que valoran el uso del correo electrónico, estando en el aula

15	DOCENTES QUE VALORAN DE MODO EXPLÍCITO EL USO DEL CORREO ELECTRÓNICO, ESTANDO EN EL AULA			TOTAL POSTGRADO	TOTAL PREGRADO	TOTAL PREGRADO Y POSTGRADO
		A.	DECIDIDAMENTE SÍ	4	0	4
		B.	SÍ	19	13	32 (35.6%)
		C.	QUIZÁS	15	20	35
		D.	No	16	9	25
		E.	DECIDIDAMENTE NO	4	1	5
				58	43	101

En este caso se ha preguntado si existen docentes que, estando en el aula, exigen a los estudiantes la lectura del correo electrónico. Podemos notar que son 36 los informantes que así lo declaran. Esto es el 35.6% del total, algo más de la tercera parte.

De otro lado, hay 30 respuestas negativas que sumadas a la dubitativa "quizás" hacen 65 (64,4%) no afirmativas. La respuesta quizás puede ser evasiva al estar ocultando una respuesta de negación.

Cuadro N° 7. Si hay comunicación con los docentes por el messenger

18	DOCENTES CON LOS QUE SE COMUNICAN UTILIZANDO EL MESSENGER			TOTAL POSGRADO	TOTAL PREGRADO	TOTAL PREGRADO Y POSGRADO
		A.	NINGUNO	45	34	79 (78,2%)
		B.	UNO	12	8	20 (19,8%)
		C.	DOS	1	0	1
		D.	TRES	0	0	0
		E.	MÁS DE TRES	0	1	1
				58	43	101

Cuando indagamos acerca de si existe comunicación con los docentes por el messenger, el resultado negativo es muy alto. Casi el 80% declara que no se comunican con ninguno utilizando esa tecnología y el porcentaje restante dice que solamente con un docente.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Consideramos que la presencia cada vez mayor de tecnologías de información y comunicación, favorecen la aplicación del b-learning al desarrollarse los cursos de pregrado y posgrado en la Facultad de Educación de la UNMSM. Sin embargo, no se concreta la incorporación de esas tecnologías en el trabajo didáctico por falta de hábito en su utilización, sea para coordinar o cumplir con las tareas académicas y como medio de comunicación entre docentes y estudiantes.



Llama la atención que esto suceda, pese a que son 47 profesores de la Facultad los que ponen sus direcciones electrónicas en los sílabos, sobre un total de 114 que lo entregaron y representan el 41%. Es decir, un porcentaje significativo.

Podría decirse que más frecuente es el uso del teléfono y, en este caso, del móvil o teléfono celular. No sabemos la proporción, pero podemos dar testimonio de varios estudiantes que se comunican con los docentes por ese medio o logran averiguar el número del teléfono, especialmente cuando están con dificultades para aprobar cursos.

Cuando la modalidad es semipresencial, el uso de las TIC es fundamental pero, a la luz de los resultados, parece que en nuestra Facultad todavía es marginal entre los docentes y estudiantes el empleo del correo electrónico o del messenger, como medio de comunicación entre ambos estamentos. En todo caso, será necesario profundizar las investigaciones sobre este problema de comunicación entre docentes y estudiantes.

En consecuencia, puede afirmarse que no se aplica el b-learning o aprendizaje mezclado en la Facultad de Educación, pese a las facilidades que hay actualmente para hacerlo. A esto debe añadirse que el Decanato distribuyó el oficio múltiple N° 013.FE.2009, con fecha 21 de agosto, dirigido a todos los docentes para invitarlos a participar de un taller sobre "Empleo del Aula Virtual" durante tres sábados seguidos: 5, 12 y 19 de setiembre. Suponemos que varios de los profesores no habrán podido participar del taller, por encontrarse cumpliendo labores lectivas los sábados y domingos en diversos programas que se desarrollan en la Facultad.

Si se usara el aprendizaje mezclado o combinado (b-learning) en el desarrollo de los cursos que se imparten en los programas especiales de la Facultad, no sería necesario sacrificar tantos fines de semana en actividades lectivas, cuando estos podrían destinarse a la familia y el descanso.

Hay que advertir que en el aprendizaje mezclado los docentes deben responder con rapidez a las preguntas o consultas de los estudiantes, a fin de mantener en ellos la motivación por aprender la asignatura. Si no se hiciera así, con toda seguridad que los docentes habremos desmotivado a los estudiantes. El tiempo de respuesta deseable no debería ser mayor a dos días, siendo lo ideal que sea en el transcurso del día o al día siguiente si es de noche.

## CONCLUSIONES

1. Del total de sílabos que entregaron los docentes al Departamento de Educación (114), en el semestre 2009-1, encontramos que 47 (41%) han considerado la dirección electrónica. Tomando en cuenta que esta información era de tipo optativa, haberlo hecho voluntariamente nos está indicando la decisión de establecer una comunicación por Internet y, por tanto, una disponibilidad por utilizar el aprendizaje mezclado (b-learning).
2. Un 90,7% de los alumnos informantes (39 de 43), que son del pregrado, dicen que algunos o “casi ninguno” de los profesores formó grupos estables de trabajo y les pidió una dirección de correo electrónico. En posgrado responde así el 81,4%, que fueron 48 de un total de 59 informantes.
3. El 74,4% de los informantes de pregrado (32) manifiestan que la respuesta de los docentes es rápida, sea al momento o al día siguiente. En posgrado no, ya que responden así un total de 26 informantes, que no llega a la mitad. Esto es un 45% de los 58 encuestados.
4. Hay numerosas experiencias de aprendizaje mezclado, a nivel nacional e internacional, tanto de tipo formal o institucional como libres o de propia iniciativa del docente. En nuestro país, la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (ULADECH), está desarrollando un proyecto educativo institucional (PEI) aprobado en abril de este año, que ha considerado la aplicación del b-learning como una decisión de política institucional.
5. Otras instituciones que aplican el b-learning son la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú, la Universidad Nacional de Educación (La Cantuta), la Facultad de Ingeniería Mecánica de la UNI, la Facultad de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional de San Martín, la Red Peruana de Alimentación y Nutrición (PAN) y seguramente hay otras, tanto en Lima como en el interior del país, sobre todo las que son a iniciativa personal de algunos docentes.
6. Del análisis de los resultados se puede afirmar que una minoría de los docentes organiza grupos estables de trabajo y pide las direcciones electrónicas, según lo informan doce estudiantes de

pregrado y de posgrado, que constituyen el 12% del total de encuestados (101).

7. Podría decirse que entre aquellos profesores que utilizan el b-learning en el desarrollo de las asignaturas, hay una importante cantidad que responden con rapidez a las consultas de los estudiantes. Así lo dicen un 60% de los estudiantes encuestados que son del pregrado y un 46% de los encuestados que son del posgrado.
8. De acuerdo a lo informado por los estudiantes encuestados, tanto del pregrado como del posgrado, más o menos un tercio de ellos declara que envían sus trabajos al docente usando correo electrónico.
9. Podemos afirmar de manera categórica que, según lo respondido en la encuesta, no existe comunicación entre docentes y estudiantes por medio del messenger (chat). Se puede suponer que eso podría ocurrir, pues siendo marginal la comunicación asíncrona (correo electrónico) es muy posible que tampoco lo sea la comunicación síncrona (tiempo real), que caracteriza al chateo o conversación por medio electrónico y propia del messenger.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Delgado, K. y Cárdenas, G. (2004). *Aprendizaje eficaz y recuperación de saberes*. Lima: Editorial San Marcos

Facundo, A. (2006). *Antecedentes, situación y perspectivas de la educación superior virtual en América Latina y el Caribe. Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005*. Caracas: UNESCO.

González, O. y Flores, M. (2000). *El trabajo docente: los enfoques innovadores para el diseño de un curso*. México: Trillas.

lafrancesco, G. (2003). *La investigación en educación y pedagogía: fundamentos y técnicas*. Bogotá (Colombia): Cooperativa Editorial Magisterio.

Marques, P. (2000). "Sistemas de teleformación". *Comunicación y Pedagogía*, N° 164.

Murcia, L. y Jaramillo, N. (2004). *Investigación cualitativa*. Colombia: Universidad de Caldas.

Poole, B. (1999). *Tecnología educativa, educar para la sociocultura de la educación y el conocimiento*. Madrid: McGraw Hill.

Sime, L. (2001). *Universidad y currículo, construyendo el cambio*. Lima: Fondo Editorial de la PUCP.

Strauss y Corbin (2002). *Bases de la investigación cualitativa*. Medellín (Colombia): Universidad de Antioquia.

Suárez, C. (2008). *Educación y virtualidad*. Lima: Editorial Universitaria URP.

Yarzabal, L. (1999). *Consenso para el cambio en la educación superior*. Caracas (Venezuela): IESALC-UNESCO.

#### FUENTES DIGITALES

Álvarez, V.: Blended Learning: transición hacia la educación a distancia, una experiencia. [http://www.ciie.cfie.ipn.mx/2domemorias/documents/c/c14/c14\\_32.pdf](http://www.ciie.cfie.ipn.mx/2domemorias/documents/c/c14/c14_32.pdf).

Barzola, A. y Vargas, A.: Premisas para la formación semipresencial de Ingeniería Agroindustrial, sede de Juanjuí. UNSM, Tarapoto. PUCP, Facultad de Educación, Segundo Congreso Internacional de Educación a Distancia y TIC, 21-23 de octubre de 2009. [http://www.pucp.edu.pe/congreso/edutic/docs/mesa\\_comunicaciones\\_final.doc](http://www.pucp.edu.pe/congreso/edutic/docs/mesa_comunicaciones_final.doc).

Cal, M. Y Verdugo, M. Departamento de Economía Aplicada, Univ. de Vigo. Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria, vol. 2, nº 4, 360-366 (2009). [http://webs.uvigo.es/refiedu/Refiedu/Vol2\\_4/arti\\_2\\_4\\_5.pdf](http://webs.uvigo.es/refiedu/Refiedu/Vol2_4/arti_2_4_5.pdf).

CEDIPROE: <http://www.cediproe.org.ar/new/index.php>

Coaten, N. (2003): Blended e-learning. Educaweb, 69. 6 de octubre octubre de 2003: <http://www.educaweb.com/esp/servicios/monografico/formacionvirtual/1181076.asp>

Herradón, R. y otros: Experiencias y metodologías "b-learning" para la formación y evaluación en competencias de Ingeniería. En: La Cuestión Universitaria, 5. 2009. [http://www.lacuestionuniversitaria.upm.es/web/grafica/articulos/imgs\\_boletin\\_5/pdfs/LCU5-4.pdf](http://www.lacuestionuniversitaria.upm.es/web/grafica/articulos/imgs_boletin_5/pdfs/LCU5-4.pdf)

Murphy, P. (2003). The hybrid strategy: Blending face-to-face with virtual instruction to improve large section courses. University of California Regents. Teaching, Learning, and Technology Center. [Online] [http://www.ucltc.org/news/2002/12/feature\\_print.html](http://www.ucltc.org/news/2002/12/feature_print.html)

Pascual, M. (2003): El Blended learning reduce el ahorro de la formación on-line pero gana en calidad. Educaweb, 69. 6 de octubre de 2003  
<http://www.educaweb.com/esp/servicios/monografico/formacionvirtual/1181108.asp>

ULADECH (2009). <http://www.uladech.edu.pe/webuladech/universidad/NUEVO%20PROYECTO%20EDUCATIVO%20INSTITUCIONAL%20INICIO%20SEGUNDA%20VERSION%20marzo%202009.pdf>.

WEB FORMACION: [www.webformacion.net](http://www.webformacion.net)