



Investigación Educativa
Vol. 15 N.º 27, 33-52
Enero-Junio 2011,
ISSN 1728-5852

SITUACIÓN ACTUAL DE LA UNIDAD DE POST GRADO DE EDUCACIÓN Y PLAN DE MEJORAMIENTO¹

SCURRENT STATUS OF GRADUATE EDUCATION UNIT AND IMPROVEMENT PLAN

*Elsa Barrientos Jiménez²,
Tula Sánchez García³,
Jesahel Vildoso Villegas⁴*

RESUMEN

La investigación realiza un análisis diagnóstico de la Unidad de Post Grado de Educación y, considerando las diferencias encontradas, propone un plan de mejora.

El plan considera ocho variables estudiadas, teniendo en cuenta sus particularidades en cada una de ellas.

Palabras clave: Diagnóstico, Plan de mejora.

ABSTRACT

Research carried out a diagnostic analysis of the Postgraduate Education Unit, considering the differences, proposes a plan for improvement. The plan includes eight variables studied, taking into account their peculiarities in each.

Keywords: Diagnosis, Improvement plan.

¹ Artículo recibido el 21/09/11 y aceptado el 02/11/11.

² Docente principal de la Facultad de Educación de la UNMSM.

³ Docente auxiliar de la Facultad de Educación de la UNMSM.

⁴ Docente auxiliar de la Facultad de Educación de la UNMSM.

INTRODUCCIÓN

La Universidad actual requiere de permanente evaluación, para contar de una información actualizada de su quehacer académico y administrativo. Por ello es que se requiere primero contar con un diagnóstico que nos permita tener la información de cómo nos encontramos y partiendo de dicha información poder realizar los estudios necesarios que nos permitan elevar nuestro trabajo académico.

Por ello se trata de estudiar las dificultades que tiene la Unidad de Post Grado, considerando el diagnóstico realizado en el año anterior y con dicho dato realizar el estudio pertinente que nos permita realizar un Plan de Mejora.

DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

El problema

Problema general

¿Conociendo la situación de la Unidad de Post Grado es posible realizar un Plan de Mejoramiento?

Objetivos

Elaborar un Plan de Mejoramiento para la Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación, teniendo en cuenta el diagnóstico realizado en el 2009.

Se propone contar con:

1. Un diagnóstico, precisando sus debilidades para, a partir de ahí, elaborar el plan de mejoramiento.
2. Tener en cuenta los documentos sustentatorios de la realidad de la UPG.

Por otra parte, el resultado esperado es la presentación del Plan de Mejoramiento de la Unidad de Post Grado.

Justificación de la investigación

Los estudios actuales sobre la calidad académica de las universidades nos ponen en la situación de realizar estudios en nuestra institución

para ir preparándonos a la autoevaluación que es lo que ya se está realizando en la universidades y se requiere contar con los informes especialmente en educación ya que existe una exigencia que debemos cumplir.

La investigación se justifica por las siguientes razones:

Oportuna. A la fecha no se ha elaborado el Plan de mejora en la UPG.

Teórico. Permitirá realizar estudios sobre el tema con lo cual se estará obteniendo nuevos conocimientos sobre el tema.

Práctico. Con los nuevo conocimientos y con el diagnóstico obtenido nos permitirá elaborar el Plan de Mejora para la UPG de Educación.

MARCO TEÓRICO

Antecedentes

María Teresa Lepeley en Gestión y Calidad en Educación. Un Modelo de Evaluación, propone modelos que se utilizan mundialmente para evaluar la calidad y avanzar la misión de instituciones educaciones a nivel universitario, educación media y básica. Los modelos de gestión de calidad que presenta son marco de referencia para evaluar la calidad de desempeño personal e institucional en forma total. Se incluye cuestionarios y guías de evaluación personal e institucional relacionados con los principios de calidad.

Teresa Pacheco Méndez y Ángel Díaz Barriga en Calidad académica, presentan una propuesta metodológica de evaluación académica para programas de formación de profesionales universitarios, así como los rasgos de la cultura de evaluación en México, concluyen con un análisis de la política de la evaluación de la educación superior en México. Pascual Cotrina Parra en Estrategias para la calidad Educativa, estudia el marco teórico del carácter de la calidad educativa, la relación existente entre la calidad humana y profesional. Presenta procedimientos para el logro de la calidad educativa.

El estudio de investigación realizado por la Elsa Barrientos Jiménez en 1997 sobre "El nivel de formación académica de los maestristas de la Unidad de Post Grado de Educación y su relación con el perfil, el currículo y sus docentes", realizado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, establece que el nivel de conocimiento en

investigación de los maestristas en educación es de un nivel bajo, debido a que no se encuentran debidamente preparados para realizar proyectos de investigación. El estudio presenta una serie de gráficos que permiten reflejar dicho nivel de conocimiento, reflejándose en el índice de graduados en maestría en la Unidad de Post Grado.

Francisco Farro Custodio (1995) en *Hacia la calidad total* presenta los rasgos de un modelo en términos de logros o resultados que se proveen alcanzar en un cierto tiempo mediante el aprendizaje.

La investigación realizada por la Elsa Barrientos Jiménez sobre el Diagnóstico de la Unidad de Post Grado, en donde se presentan las fortalezas y debilidades que tiene la UPG de Educación.

Bases teóricas

Diagnóstico

A través del diagnóstico se refleja la realidad de la institución que se estudia a través del análisis situacional en el cual se encuentra una determinada institución, para luego poder generar un proceso de cambios a fin de producir las mejoras que se requiere.

El diagnóstico pretende:

- Determinar la situación real de la Unidad de Post grado con relación a las necesidades, problemas y expectativas que manifiestan los diferentes actores sociales.
- Informar sobre resultados emanados del proceso de Diagnóstico, para detectar problemas, necesidades y expectativas para incorporarlas en las acciones necesarias.
- Priorizar los problemas, necesidades, y expectativas de los actores del proceso educativo con referencia al aprendizaje de los alumnos de la Unidad de Post Grado.
- Determinar problemas, necesidades y expectativas con relación al mejoramiento, implementación, equipamiento, necesarios en la UPG.

La evaluación como proceso tiene sus fases características las que son: planificación, desarrollo, evaluación y metaevaluación.

La planificación y diseño de la evaluación implica las siguientes actividades:

- Establecer el propósito, finalidad y funciones.
- Especificar los juicios que se emitirán, las decisiones que se tomarán y lo que se deberá atender.
- Determinar el objeto de evaluación y las fuentes de información.
- Determinar los procedimientos de la evaluación.
- Definir los agentes que efectuarán la evaluación.
- Establecer la temporalización de la acción evaluativa.

Las acciones referidas al desarrollo, recogida y tratamiento de la información están orientadas a la obtención de la información, codificación, registro, análisis y elaboración de los primeros resultados.

En lo que respecta a la evaluación y utilización de resultados se tienen: el análisis de resultados y la formulación de juicios, negociación con las audiencias, diseminación de los resultados y seguimiento.

Por su parte, la metaevaluación comprende las actividades a evaluar, es decir, la evaluación de evaluación efectuada.

Estándar para los estudios de Post Grado

Por otra parte, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, considerando la importancia que tiene la evaluación y acreditación de las Universidades, ha realizado diversos cursos así como seminarios referentes al tema, llegando a establecer el estándar para los estudios de Post Grado, de acuerdo con lo planteado por la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado.

El análisis del diagnóstico realizado en la investigación del 2009 consideró los ocho aspectos de la guía de autoevaluación que se emplea para los Post Grados y que a continuación pasamos a presentar sus puntajes a evaluar, a través del Cuadro N° 01.

Cuadro N° 01

VARIABLES	PUNTAJES
1. ESTUDIANTES	5
2. PROFESORES	20
3. PLAN DE ESTUDIOS	20
4. INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, DESARROLLO TECNOLÓGICO, INNOVACIÓN Y DESEMPEÑO PROFESIONAL DE ALTA CALIDAD.	20
5. GESTIÓN	5
6. ENTORNO	10
7. EGRESADOS E IMPACTO	15
8. EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA	5
TOTALES	100

Reconocimiento de Calidad

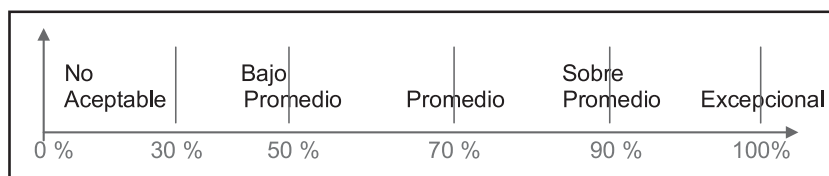
Considerando la escala de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado, se presentan los niveles de calidad con sus respectivos indicadores, los que nos permite ubicar el nivel en el cual se encuentra la institución.

Cuadro N° 02

DIMENSIONES	INDICADORES
BUENO	60 - 74
MUY BUENO	75 - 90
EXCELENTE	91 - 100

Por otra parte, si a la tabla le asignamos otras dimensiones, como la que presentamos a continuación, tendríamos los siguientes resultados con los mismos valores obtenidos, pero nos permite saber la situación en la cual se encuentra la institución, considerando el nivel de logro.

Gráfico N° 01. Gráfico de evaluación

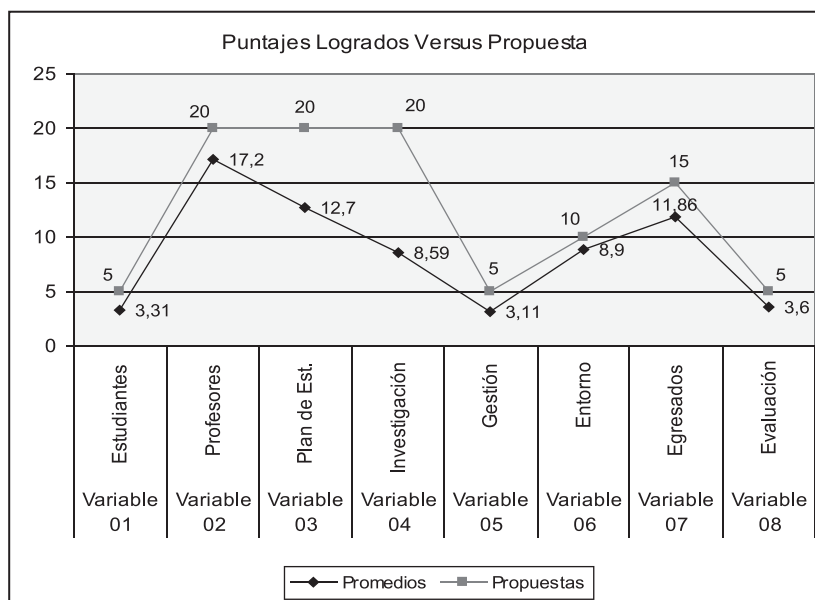


Realizada la investigación del diagnóstico el año 2009, se encontró los niveles alcanzados, lo que pasamos a presentar en el Cuadro N° 03.

Cuadro N° 03

	PUNTAJES PROPUESTOS	PUNTAJES OBTENIDOS	DIFERENCIAS	
VARIABLE 01	ESTUDIANTES	5	3,31	1,69
VARIABLE 02	PROFESORES	20	17,2	2,8
VARIABLE 03	PLAN DE ESTUDIOS	20	12,7	7,3
VARIABLE 04	INVESTIGACIÓN	20	8,59	11,41
VARIABLE 05	GESTIÓN	5	3,11	1,89
VARIABLE 06	ENTORNO	10	8,9	1,1
VARIABLE 07	EGRESADOS	15	11,86	3,14
VARIABLE 08	EVALUACIÓN	5	3,6	1,4
TOTALES	100	69,27	30,73	

Gráfico N° 02



CONCLUSIONES

Realizado el análisis se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Considerando la tabla para la medición de la calidad, de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado, presentan los niveles de calidad lo que nos permite ubicar el nivel en el cual se encuentra la institución y de acuerdo al puntaje obtenido de 69,27 se ubica en el nivel bueno , ya que dicho nivel considera las puntuaciones comprendidas entre 60 y 74.
2. Por otra parte si consideramos el gráfico de ubicación donde se consideran los porcentajes, se encuentra en el promedio ya que se logra un 69,27 % de un 100% propuesto.
3. De acuerdo a la evaluación, se requiere realizar un estudio , revisando cada uno de las variables para elaborar un Plan de Mejora con lo cual se permitiría elevar la calidad académica del Post Grado de Educación.

PLAN DE MEJORA

El plan de mejora integra la decisión estratégica sobre los cambios que se deben realizar en los procesos de organización, a fin de contar con un mejor servicio.

El plan además de permitir mejoras debe permitir el control y seguimiento de las diversas acciones a seguir, de tal modo tendremos en cuenta las acciones a desarrollar e incorporación de acciones correctivas si se presentara contingencias no previstas.

Los resultados del diagnóstico de la Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos se ha situado en un nivel promedio, considerando el lugar en que se encuentra , requiere elaborar un estudio y realizar propuestas que deben llevarse a cabo, en tal sentido debe desarrollarse un Plan de Mejoramiento considerando los indicadores estudiados y que requieren mejoramiento.

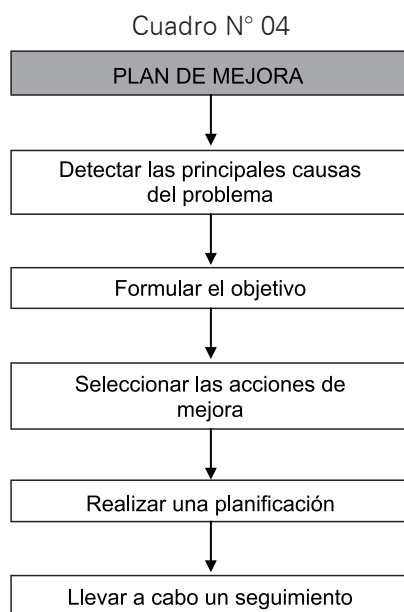
El plan permite tener de una manera organizada, periodizada y planificada las acciones de mejora.

Etapas para la elaboración del plan

Para la elaboración del plan de mejora se tiene que considerar diversos aspectos, especialmente los resultados de la evaluación de la institución ya que en base a los resultados se podrá realizar las acciones de propuesta del plan de mejoras.

Teniendo en cuenta a la ANECA, se consideran los siguientes pasos para la elaboración del Plan de Mejora:

1. Detectar las principales causa del problema.
2. Formular los objetivos.
3. Seleccionar las acciones de mejora
4. Realizar una planificación.
5. Llevar a cabo un seguimiento.



Considerando lo anteriormente expuesto, se tendrá en cuenta las siguientes acciones:

1. Identificar el proceso o problema a mejorar.
2. Identificar las causas que originarían el problema.
3. Definir los objetivos generales.
4. Definir los proyectos y acciones de mejoras.
5. Planear y dar seguimiento a las acciones.

Observaciones

Para la elaboración del Plan se tendrá en cuenta las siguientes observaciones:

1. Estudiantes
2. Profesores
3. Plan de Estudios
4. Investigación

5. Gestión
6. Entorno
7. Egresados
8. Evaluación

PROTOCOLO DEL PLAN DE MEJORA

1. Identificación de las áreas de mejora

Realizada la investigación del diagnóstico el año 2009, se encontró los niveles alcanzados, lo que pasamos a presentar en las siguientes conclusiones:

- De acuerdo al puntaje obtenido de 69,27 se ubica en el nivel bueno, ya que dicho nivel considera las puntuaciones comprendidas entre 60 y 74.
- Considerando los porcentajes, se encuentra en el promedio ya que se logra un 69,27 % de un 100% propuesto.
- De acuerdo a la evaluación, se requiere realizar un estudio , revisando cada uno de las variables para elaborar un Plan de Mejora con lo cual se permitiría elevar la calidad académica del Post Grado de Educación.

2. Formulación del objetivo

Los objetivos del presente plan de mejora son:

- Identificar las causas que provocan las debilidades detectadas.
- Identificar las acciones de mejora a aplicar.
- Analizar su viabilidad.
- Establecer prioridades en las líneas de actuación.
- Disponer de un plan de acciones en el futuro y de un sistema de seguimiento y control de las mismas.
- Negociar las estrategias a seguir.
- Incrementar la eficacia y la eficiencia de la gestión.
- Motivar a la comunidad del Post Grado a mejorar el nivel de calidad.

3. Selección de las acciones de mejora

En este aspecto se selecciona las posibles alternativas de mejora. Se debe de disponer de un listado de las principales actuaciones que deberán realizarse para el cumplimiento de los objetivos planteados.

AREA DE MEJORA N° 01 - ALUMNOS	
DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	NO EXISTE UNA ORGANIZACIÓN DE PROCESOS ADMINISTRATIVOS, NO EXISTIENDO EL PERFIL DE LOS ESTUDIANTES.
CAUSAS QUE PROVOCAN EL 4. PROBLEMA	SE PIERDEN Y EXISTE DUPLICIDAD DE DOCUMENTOS, NO SE TIENE ORDEN ADMINISTRATIVO.
OBJETIVOS A CONSEGUIR	ESTABLECER UNA ORGANIZACIÓN DE LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS CON UNA DOCUMENTACIÓN ADECUADA QUE PERMITA OBTENER UN PERFIL DE LOS ESTUDIANTES DEL POST GRADO.
AREA DE MEJORA N° 02 - PROFESORES	
DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	NO SE CUENTA CON LA INFORMACIÓN DE LOS DOCENTES QUE TRABAJAN EN LA UPG.
CAUSAS QUE PROVOCAN EL PROBLEMA	NO SE TIENE CLARO Y ORGANIZADO EL PERFIL DE LOS DOCENTES DE LA UPG, DANDO CURSOS SIN CONSIDERAR SU FORMACIÓN ACADÉMICA.
OBJETIVOS A CONSEGUIR	PROPONER LA HOJA DEL PERFIL DEL DOCENTE DE LA UPG.
AREA DE MEJORA N° 03 - PLAN DE ESTUDIO	
DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	NO SE CUENTA CON UN PLAN DE ESTUDIOS COMPLETO EN LA UPG.
CAUSAS QUE PROVOCAN EL PROBLEMA	NO SE PUEDE REALIZAR LAS CONVALIDACIONES DE LOS CURSOS DE ACUERDO A LOS PLANES DE ESTUDIO, DEBIDO A QUE NO SE CUENTA CON LAS EQUIVALENCIAS.
OBJETIVOS A CONSEGUIR	PROPONER UN PLAN DE ESTUDIOS CONTENIENDO TODOS LOS COMPONENTES.
AREA DE MEJORA N° 04 - INVESTIGACIÓN	
DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	NO SE CUENTA CON LA INFORMACIÓN DE PROYECTOS APROBADOS NI TESIS SUSTENTADAS POR LOS ALUMNOS DE LA UPG.
CAUSAS QUE PROVOCAN EL PROBLEMA	SE PIERDEN LOS PROYECTOS PRESENTADOS POR LOS ALUMNOS. SE TRABAJA EN FORMA INDIVIDUAL.
OBJETIVOS A CONSEGUIR	PROPONER UNA BASE DE DATOS CON LA INFORMACIÓN DE PROYECTOS APROBADOS Y OTRA BASE CON LAS TESIS SUSTENTADAS POR AÑOS.

SITUACIÓN ACTUAL DE LA UNIDAD DE POST GRADO DE EDUCACIÓN Y PLAN DE MEJORAMIENTO

AREA DE MEJORA N° 05 - GESTIÓN	
DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	FALTA UN ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA CON SUS RESPECTIVOS PROCESOS DE GESTIÓN ASÍ COMO UN ESTUDIO DE LOS RECURSOS DE LA UPG.
CAUSAS QUE PROVOCAN EL PROBLEMA	EXISTE DEFICIENCIA Y DEMORA EN LAS ACCIONES ACADÉMICAS Y ADMINISTRATIVAS. NO SE CUENTA CON LA INFORMACIÓN DE LOS RECURSOS.
OBJETIVOS A CONSEGUIR	ORGANIZAR LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA CONSIDERANDO SUS RESPECTIVOS PROCESOS Y OBTENER UN BALANCE MENSUAL DE LOS RECURSOS DE LA UPG.
AREA DE MEJORA N° 06 - ENTORNO	
DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	LA UPG NO CUENTA CON UN ESTUDIO INSTITUCIONAL, GEOGRÁFICO Y ACADÉMICO VINCULADO CON OTRAS INSTITUCIONES.
CAUSAS QUE PROVOCAN EL PROBLEMA	TRABAJOS CONJUNTOS CON LA INSTITUCIONES ACADÉMICAS DE SU ENTORNO.
OBJETIVOS A CONSEGUIR	PROPONER A LA UPG VINCULACIÓN ACADÉMICA CON INSTITUCIONES DE SU ENTORNO.
AREA DE MEJORA N° 07 - EGRESADOS	
DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	LA UPG NO CUENTA CON UN PERFIL DEL EGRESADO.
CAUSAS QUE PROVOCAN EL PROBLEMA	NO SE CONOCE EL IMPACTO QUE TIENE LA UPG A NIVEL LOCAL, REGIONAL Y NACIONAL.
OBJETIVOS A CONSEGUIR	PROPONER UN PERFIL DEL EGRESADO Y SOLICITAR INFORMACIÓN PARA OBTENER EL IMPACTO QUE TIENE LA UPG DESDE SUS EGRESADOS.
AREA DE MEJORA N° 08 - EVALUACIÓN	
DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	LA UPG NO CUENTA CON UN ESTUDIO DE EVALUACIÓN PROPIA.
CAUSAS QUE PROVOCAN EL PROBLEMA	NO SE CONOCEN LOS PROBLEMAS QUE LE PERMITAN ORGANIZARLOS DE MEJOR FORMA.
OBJETIVOS A CONSEGUIR	PROPORCIONAR LOS PROBLEMAS QUE CUENTA LA UPG Y ELABORAR UN PLAN DE MEJORA.

4. Realización de una planificación y seguimiento

Para priorizar las acciones de mejora se ha trabajado considerando proyectos de acuerdo a cada una de las variables estudiadas y de acuerdo a su grado de dificultad.

En tal sentido cada variable cuenta con un proyecto y cada proyecto a su vez tiene sus sub proyectos, tal como lo presentamos en el cuadro que se presenta a continuación.

Cuadro N° 05. Proyectos según variables

VARIABLE	PROYECTO	SUB PROYECTO
ESTUDIANTES	ANÁLISIS Y ORGANIZACIÓN DE LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS Y EXPERIENCIA.	• ESTUDIO Y ORGANIZACIÓN DE LOS CRITERIOS, REQUISITOS Y PROCEDIMIENTOS. • PROPUESTA DE LA HOJA DEL PERFIL DE LOS ESTUDIANTES DE LA UPG.
PROFESORES	ESTUDIO DE LA FORMACIÓN, EXPERIENCIA, DEDICACIÓN Y PRODUCCIÓN INTELECTUAL DE LOS DOCENTES DE LA UPG.	• ELABORACIÓN DEL CUADRO DE FORMACIÓN DE LOS DOCENTES DE LA UPG. • ELABORACIÓN DE EXPERIENCIA DE LOS DOCENTES DE LA UPG. • CUADRO DE RESPONSABILIDADES Y ACTIVIDADES QUE DESARROLLAN LOS DOCENTES. • CUADRO DE PUBLICACIONES DE LOS DOCENTES.
PLAN DE ESTUDIOS	ANÁLISIS DEL PLAN DE ESTUDIOS	• ELABORACIÓN DE LA FUNDAMENTACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS. • ESTABLECER LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN, RELACIONÁNDOLA CON LAS ÁREAS DEL CONOCIMIENTO Y ESTABLECER LA CONSISTENCIA DEL PLAN DE ESTUDIOS. • ELABORACIÓN DE LA SECUENCIA DE LAS ASIGNATURAS. MALLA CURRICULAR. • ANALIZAR LA COHERENCIA ENTRE OBJETIVOS, CONTENIDOS Y METODOLOGÍA. • ANALIZAR LA EVALUACIÓN APLICADA POR LOS DOCENTES. • ANÁLISIS DE LOS RECURSOS DIDÁCTICOS. • ANÁLISIS DE LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA. • ESTUDIO DE LA TITULACIÓN DE LOS ESTUDIANTES.
INVESTIGACIÓN	ANÁLISIS DE LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN PARA DETERMINAR LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS.	• ESTUDIO DE LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN. • CUADRO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN APROBADOS. • CUADRO DE TESIS SUSTENTADAS EN LOS DOS ÚLTIMOS AÑOS.
GESTIÓN	ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA Y PROCESOS DE GESTIÓN	• OBTENCIÓN DE NORMAS ACADÉMICAS Y DE GESTIÓN. • ESTUDIO DE LOS PROCESOS DE GESTIÓN.
	ESTUDIO DE LOS RECURSOS DE LA UPG	• ESTUDIO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA. • CUADRO DE LOS RECURSOS HUMANOS. • ANÁLISIS DE LOS MEDIOS Y PROCESOS DE COMUNICACIÓN • ESTUDIO DEL FINANCIAMIENTO.
ENTORNO	ESTUDIO INSTITUCIONAL, GEOGRÁFICO POLÍTICO, ACADÉMICO Y VINCULACIÓN CON OTRAS INSTITUCIONES.	• OBTENER INFORMACIÓN DE LA MISIÓN, OBJETIVOS Y PLANES DE TRABAJO DE LA UPG. • OBTENER DATOS Y REGISTROS DE LA LABOR DE LA UPG A NIVEL REGIONAL, NACIONAL E INTERNACIONAL. • OBTENER DATOS DE VINCULACIÓN DE LA UPG CON OTRAS INSTITUCIONES.

EGRESADOS	ESTUDIO DEL PERFIL Y DESEMPEÑO	• ELABORACIÓN DEL PERFIL DEL EGRESADO. • APOORTE AL DESARROLLO: CIENTÍFICO-TECNOLÓGICO , • ECONÓMICO-SOCIAL Y CULTURAL
EVALUACIÓN	ESTUDIO DE LAS VARIABLES Y PLANES DE MEJORA	• ESTUDIO DE EVALUACIÓN Y RESULTADOS DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO. • AUTOEVALUACIÓN Y PLANES DE MEJORA.

Considerando los proyectos según las variables estudiadas, se ha elaborado los proyectos con sus respectivos sub proyectos, de tal forma se ha elaborado con cada una de las ocho variables, las mismas que se convierten en un proyecto así se podrá observar el proyecto 01 con los sub proyectos 1.1. y 1.2. Del mismo modo se presenta el proyecto 02 y los sub proyectos 2.1; 2.2; 2.3 y 2.4.

PROYECTOS Y SUBPROYECTOS

PROYECTO N° 01: Análisis y organización de los Procesos administrativos y experiencia.

El proyecto busca realizar un análisis y organizar los procesos administrativos así las acciones de experiencia, así como conocer el perfil de sus estudiantes.

Sub Proyecto 1.1. Estudio y Organización los Criterios, Requisitos y Procedimientos.

PARTICIPANTES	ACCIONES	RESPONSABLES
1. COMITÉ DIRECTIVO 2. DOCENTES	• CONFORMAN GRUPOS DE ESTUDIO PARA REALIZAR EL ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS , REQUISITOS Y PROCEDIMIENTOS • ELABORAR CUADROS DE CRITERIOS REQUISITOS Y PROCEDIMIENTOS QUE REALIZA LA UPG.	• DIRECTOR DE LA UPG • COORDINADOR ACADÉMICO. • OFICINA DE CALIDAD ACADÉMICA.

Indicadores de logro

- Grupos de estudio conformados por el Comité Directivo y docentes orientados por la Oficina de Calidad Académica de la Facultad.
- Documentos sobre las Datos contenidos en normas y procedimientos.

Sub Proyecto 1.2. Propuesta de la Hoja del Perfil de los estudiantes de la UPG.

PARTICIPANTES	ACCIONES	RESPONSABLES
1. COMITÉ DIRECTIVO 2. DOCENTES	• CONFORMAN GRUPOS DE ESTUDIO PARA REALIZAR EL ANÁLISIS DEL PERFIL DE LOS ESTUDIANTES DE LA UPG. • ELABORAR FICHAS DEL PERFIL DE LOS ESTUDIANTES DE LA UPG. • ELABORACIÓN DE CUADROS DEL PERFIL DE LOS ESTUDIANTES DE LA UPG.	• DIRECTOR DE LA UPG • COORDINADOR ACADÉMICO. • OFICINA DE CALIDAD ACADÉMICA.

Indicadores de logro

- Grupos de estudio conformados por el Comité Directivo y docentes orientados por la Oficina de Calidad Académica de la Facultad.
- Documentos sobre el perfil de los estudiantes de la UPG.

PROYECTO N° 02: Estudio de la formación, experiencia, dedicación y producción intelectual de los docentes de la UPG.

El objeto del estudio es conocer la formación, experiencia, la dedicación así como la producción intelectual de los docentes que laboran en la UPG.

Sub Proyecto N° 2.1. Elaboración del cuadro de Formación de los docentes de la UPG.

PARTICIPANTES	ACCIONES	RESPONSABLES
1. COMITÉ DIRECTIVO 2. DOCENTES	• CONSOLIDACIÓN DE LOS GRUPOS DE ESTUDIO SOBRE LA FORMACIÓN DE LOS DOCENTES DE LA UPG. • PROPUESTA DE UNA FICHA DE CONSULTIVA PARA LOS DOCENTES.	• DIRECTOR DE LA UPG • COORDINADOR ACADÉMICO. • OFICINA DE CALIDAD ACADÉMICA.

Indicadores de logro

- Grupos de estudio conformados por el Comité directivo y docentes orientados por la Oficina de Calidad Académica de la Facultad.
- Documentos sobre la formación de los docentes de la UPG

Sub Proyecto N° 2.2. Elaboración de experiencia de los docentes de la UPG.

PARTICIPANTES	ACCIONES	RESPONSABLES
1. COMITÉ DIRECTIVO 2. DOCENTES	- ORGANIZACIÓN DE GRUPOS DE ESTUDIO PARA CONOCER LA EXPERIENCIA DE LOS DOCENTES DE LA UPG. - ANÁLISIS Y DEBATE DE: LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA EXPERIENCIA DE LOS DOCENTES DE LA UPG DE ACUERDO A LOS ESTÁNDARES DE CALIDAD. - ELABORACIÓN DE CUADROS DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS DOCENTES DE LA UPG.	- DIRECTOR DE LA ESCUELA. - COORDINADOR DE DEPARTAMENTO. - OFICINA DE CALIDAD ACADÉMICA.

Indicadores de logro

- Grupos de estudio conformados por el comité directivo y docentes orientados por la Oficina de Calidad Académica de la Facultad.
- Documentos sobre la experiencia laboral de los docentes de la UPG.

Sub Proyecto N° 2.3. Cuadro de responsabilidades y actividades que desarrollan los docentes.

PARTICIPANTES	ACCIONES	RESPONSABLES
1. COMITÉ DIRECTIVO 2. DOCENTES	- ORGANIZACIÓN DE GRUPOS DE ESTUDIO SOBRE LAS RESPONSABILIDADES DE LOS DOCENTES DE LA UPG. - ESTUDIO DE LAS ACTIVIDADES QUE DESARROLLAN LOS DOCENTES - ANÁLISIS Y DEBATE SOBRE: LAS RESPONSABILIDADES Y LAS ACTIVIDADES DE LOS DOCENTES DE LA UPG. - ELABORACIÓN DE CUADROS DE LAS ACTIVIDADES Y RESPONSABILIDAD DE LOS DOCENTES DE LA UPG.	- DIRECTOR DE LA ESCUELA. - COORDINADOR DE DEPARTAMENTO. - OFICINA DE CALIDAD ACADÉMICA.

Indicadores de logro:

- Grupos de estudio conformados por el comité directivo y docentes orientados por la Oficina de Calidad Académica de la Facultad.
- Documentos sobre las actividades y responsabilidad de los docentes de la UPG.

Sub Proyecto N° 2.4. Cuadro de publicaciones de los docentes

PARTICIPANTES	ACCIONES	RESPONSABLES
1. COMITÉ DIRECTIVO 2. DOCENTES	• ORGANIZACIÓN DE GRUPOS DE ESTUDIO PARA CONOCER LAS PUBLICACIONES REALIZADAS POR DE LOS DOCENTES DE LA UPG. • ANÁLISIS DEL TIPO DE PUBLICACIONES DE LOS DOCENTES DE LA UPG . • ELABORACIÓN DE CUADROS DE PUBLICACIONES DE LOS DOCENTES DE LA UPG.	• DIRECTOR DE LA ESCUELA. • COORDINADOR DE DEPARTAMENTO. • OFICINA DE CALIDAD ACADÉMICA.

Indicadores de logro

- Grupos de estudio conformados por el comité directivo y docentes orientados por la Oficina de Calidad Académica de la Facultad.
- Documentos sobre las publicaciones de los docentes de la UPG.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El estudio considerando los datos obtenidos del diagnóstico de la Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación ha permitido realizar un análisis de las deficiencias encontradas.

La investigación nos ha permitido elaborar un plan de mejora que permita elevar la calidad académica en el Post Grado de Educación.

Cuadro N° 06. Cronograma del Plan de Mejoramiento

N°	PLANES	PLAZOS		
		CORTO 1 Año	MEDIANO 2 Años	LARGO 3 Años
01	ANÁLISIS Y ORGANIZACIÓN DE LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS Y EXPERIENCIA.			
02	ESTUDIO DE LA FORMACIÓN, EXPERIENCIA, DEDICACIÓN Y PRODUCCIÓN INTELECTUAL DE LOS DOCENTES DE LA UPG.			
03	ANÁLISIS DE LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN PARA DETERMINAR LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS.			
04	ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA Y PROCESOS DE GESTIÓN.			
05	ESTUDIO DE LOS RECURSOS DE LA UPG.			
06	ESTUDIO INSTITUCIONAL, GEOGRÁFICO POLÍTICO, ACADÉMICO Y VINCULACIÓN CON OTRAS INSTITUCIONES.			
07	ESTUDIO DEL PERFIL Y DESEMPEÑO.			
08	ESTUDIO DE LAS VARIABLES Y PLANES DE MEJORA.			

CONCLUSIONES

1. Se han planteado los cuatro primeros planes a corto plazo, es decir durante un año.
2. Se han considerado el quinto y séptimo planes a mediano plazo lo que quiere decir que debe realizarse durante dos años.
3. Finalmente los planes sexto y octavo se programan a largo plazo, planes que deben realizarse a tres años como máximo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aparicio, F. y Gonzáles, R. (1994). *La calidad de la enseñanza superior y otros temas universitarios*. Madrid: ICE, Universidad Politécnica de Madrid.

Cooper, J. (1993). *Estrategias de enseñanza universitaria*. México: Limusa.

Cruz, J. (1997). *Autoestima y gestión de la calidad*. México: Ibearoamérica.

De Juan, J. (1995). *Introducción a la enseñanza universitaria*. Madrid: Dykinson.

Díaz Barriga, F. y otros (1993). *Metodología del diseño curricular para educación superior*. México: Trillas.

Hernández, P. (1998). *Diseñar y enseñar*. Madrid: Narcea.

Hernández, R. y otros (1997). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Knight, P. (2005). *El profesorado de educación superior. Formación para la excelencia*. Madrid: Narcea.

Lazo, J. (1995). *La enseñanza universitaria*. Lima: UIGV.

Lewin, K. (1978). *La teoría del campo en la ciencia social*. Buenos Aires: Paidós.

Lozano L. (2002). *Universidad, currículo y acreditación*. Colombia: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. Madrid: Díaz de Santos.

Rico, L. y Madrid, D. (2000). *Fundamentos didácticos de las áreas curriculares*. Madrid: Síntesis.

Román, M. y Díez, E. (1994). *Currículum y enseñanza*. Madrid: Ecos.

Román, M. y Díez, E. (1994). *Currículum y programación*. Madrid: Ecos.

Suárez, R. (1997). *La educación*. México: Trillas.