



Investigación Educativa  
Vol. 15 N.º 27, 53-73  
Enero-Junio 2011,  
ISSN 1728-5852

# **P**ROGRAMA DE ESTIMULACIÓN DE LAS HABILIDADES PRELECTORAS EN NIÑOS Y NIÑAS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA PROV. CONSTITUCIONAL DEL CALLAO - PERÚ<sup>1</sup>

**STIMULATION PROGRAM SKILLS PRE READING  
CHILDREN IN EDUCATION INITIAL CALLAO - PERU**

*Esther Velarde Consoli<sup>2</sup>,  
Ricardo Canales Gabriel<sup>3</sup>,  
Magaly Meléndez Jara<sup>4</sup>,  
Susana Lingán Huamán<sup>5</sup>*

## **RESUMEN**

Este estudio analiza los resultados del Programa para la Estimulación de las Habilidades Prelectoras, al cual se ha denominado "Leíto. Preparémonos para la Lectura", aplicado a una muestra de niños y niñas de educación inicial de la Provincia Constitucional del Callao. Los participantes fueron 60 niños y niñas, con una media de edad de 5 años, de dos instituciones educativas públicas de la Provincia Constitucional del Callao, en el Perú. Como parte del diseño seleccionado en la presente investigación, de los 60 sujetos, 30 de ellos fueron asignados al Grupo Experimental (GE) y 30 al Grupo Control (GC). Todos los sujetos fueron evaluados en dos momentos: pre y pos test con el Test de Habilidades Prelectoras (T.H.P.) de Velarde, E.; Meléndez, C.; Canales, R. y Lingán, K. (2010). Al grupo

<sup>1</sup> Artículo recibido el 21/09/11 y aceptado el 02/11/11.

<sup>2</sup> Docente asociada e investigadora de la Facultad de Educación de la UNMSM.  
E-mail: emvelarde@hotmail.com

<sup>3</sup> Docente auxiliar e investigador de la Facultad de Psicología de la UNMSM.  
E-mail: Ricardo.is.canales@gmail.com

<sup>4</sup> Docente de la Facultad de Psicología de la UNMSM y asesora del PELA-MINEDU.  
E-mail: carmen75docencia@gmail.com

<sup>5</sup> Estudiante de la Facultad de Psicología de la UNMSM.  
E-mail: ksusanalingan39@gmail.com

experimental se le aplicó el programa cognitivo y psicolingüístico de estimulación de las habilidades prelectoras en el horario escolar, destinando 16 horas a la semana y durante 4 meses. Los resultados indicaron que la aplicación de un programa de orientación cognitiva y psicolingüística que incluye la estimulación de la conciencia fonológica, la memoria verbal y el lenguaje oral a través de su componente semántico y sintáctico, mejoran las habilidades prelectoras en niños intervenidos a diferencia de los que no fueron sometidos al programa experimental. Se recomienda la divulgación del mismo para mejorar las competencias prelectoras, previniendo futuros problemas de aprendizaje en la lectura y escritura.

**Palabras claves:** Habilidades prelectoras; conciencia fonológica; memoria verbal; lenguaje oral.

#### ABSTRACT

This study analyses the results of the program for the pre skills stimulation readers which has been called: "Leíto: Ready for reading" applied to a sample of children of preschool education of the constitutional province of Callao. The participants were 60 children with an average age of 5 years, two public educational institutions of the constitutional province of Callao in the Peru. As part of the design selected in this research, 60 subjects, 30 of them were assigned to the Experimental Group (GE) and 30 to the Control Group (GC). All subjects were evaluated in two moments: pre and post test with Test skills pre-readers (T.H.P.) of Velarde, E. and Meléndez, C.; Canales, R. and Lingán, K. (2010). The experimental group was the cognitive program and psycholinguistic stimulation of skills pre reading school time, devoting 16 hours a week for 4 months. The results indicated that the implementation of a program of cognitive orientation and psycholinguistics that includes phonemic awareness, verbal memory stimulation and oral language through its component semantic and syntactic, improve skills pre readers in children operated as opposed to those who were not subject to the pilot program. The disclosure is recommended to improve reading pre competencies preventing future problems of learning in reading and writing.

**Keywords:** Skills pre reading; phonological; awareness verbal; memory oral language.

En el Perú, persiste el grave problema relacionado con la lectura. Todos recordamos los resultados mostrados por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa (LLECE, 1997, 2006) en donde nuestros niños de 3° y 4° grado de primaria ocuparon los últimos lugares en la región y las evaluaciones censales como las del 2007 (ECE, 2007) donde sólo el 15.9% podía lograr ejecutar tareas esperadas para su grado. En la misma orientación se encuentran los resultados de las pruebas PISA (Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes 2001), así como la reciente evaluación PISA (2009), en las que nuestros estudiantes peruanos de 15 años y de ambos sexos fueron examinados en competencia lectora, en matemáticas y en ciencias.

En las pruebas PISA de noviembre del 2001 Perú salió en el último lugar de 43 países participantes, en matemáticas, ciencias y lectura. Ocho años después, entre 65 países inscritos, los adolescentes peruanos quedaron en el puesto 62 en lectura, 60 en matemática y 63 en ciencias. En esta última prueba PISA el Perú obtuvo el puesto 62 superando ligeramente a Panamá, quien obtuvo el puesto 63 y que por primera vez participaba en estas evaluaciones.

Es cierto que el Perú subió 43 puntos en lectura entre el 2001 y el 2009, pero otros países también lo hicieron. Así tenemos que Chile subió 40 puntos, seguido de Albania que aumentó 36 puntos, Indonesia mejoró 31 puntos y Letonia 26 puntos. Esto no hace más que revelar, viéndolo desde un punto de vista optimista, que hay en todo el mundo un impulso hacia la mejora de la educación, pero no significa, en absoluto, que son las medidas que actualmente implementan las autoridades educativas las que están garantizando esa tendencia mundial.

Lo contundente es que no logramos superar a ningún país que despuntaba por encima de nosotros en el 2001 y que seguimos ocupando los últimos lugares. Esto requiere pensar en la necesidad de implementar una reestructuración radical de nuestro sistema educativo que implique, entre otras cosas, una opción curricular distinta que tome en cuenta los últimos aportes de la psicología cognitiva y la psicolingüística.

En el presente estudio nos ha interesado, especialmente, explicar la dificultad en el dominio de la lectura que presentan nuestros estudiantes peruanos y, a partir de esta grave problemática, centrar nues-

tra mirada en la primera infancia. Es decir, en las variables que están directamente relacionadas con el éxito en el aprendizaje de la lectura. De tal manera que cuando el estudiante tenga ya 15 años, el grado de dominio de la lectura sea tal que no sólo será capaz de acceder a la comprensión de textos científicos, humanísticos y literarios (González, 1998) sino de utilizar toda esa información extraída de la lectura para insertarse adecuadamente a las demandas del mundo moderno e integrarse con eficiencia en la sociedad del conocimiento.

Durante décadas se pensó que las variables relacionadas con el aprendizaje lector estaban relacionadas con la percepción visual, el esquema corporal y las habilidades psicomotoras (Jiménez, J.; Ortiz, M.; 1995). Debido a ello, muchos de nuestros maestros, en un momento determinado, optaron por el modelo maduracionista de la lectura, que partía de la premisa que si un niño no conseguía aprender a leer es porque no había alcanzado la suficiente “madurez”, en especial de las capacidades perceptivas y motrices. Debido a ello se destinaron una serie de sesiones de aprendizaje encaminadas a estimular dichas habilidades. Luego surgió con fuerza el modelo cognitivo y psicolingüístico que recogieron los postulados de Coltheart (1979) quien manifestó que el aprendizaje de la lectura no se adquiere de manera natural ni espontánea (salvo algunas excepciones), sino que es un aprendizaje artificial (es decir, una habilidad que requiere ser entrenada por personas especializadas) y que, además, para lograr su dominio y automatización requiere de una enseñanza sistemática y organizada a través de sesiones de aprendizaje destinadas a estimular primero las habilidades pre lectoras y, luego, iniciar el aprendizaje de las Reglas de Conversión Grafema-Fonemas (R.C.G.F.) (Cuetos, 2008).

Es así que, desde la década del 80, Liberman y Shankweiler le dieron una explicación psicolingüística a las dificultades lectoras, atribuyéndola a la falta de conciencia fonológica, entendiéndola como la inhabilidad para segmentar e integrar la secuencia auditiva-fonémica de la palabra como la causa fundamental del fracaso lector. Por su parte, Frank Vellutino mencionó a la memoria verbal operacional de corto plazo como la variable directamente asociada a las dificultades en el aprendizaje de la lectura. Años más tarde, múltiples investigaciones (Domínguez, A., 1999; Cuetos, V., 2008) realizadas en Europa, EE.UU. y Latinoamérica han demostrado que las habilidades que están directamente relacionadas con la lectura tienen que ver directamente

con las funciones psicolingüísticas y metalingüísticas (la conciencia fonológica, el lenguaje oral) y algunas funciones cognitivas también relacionadas con el lenguaje oral, como la memoria verbal. Por su parte Bravo, Villalón & Orellana (2000) han realizados estudios prelectores que relacionan el éxito en la lectura con el reconocimiento previo de cinco letras como mínimo. Los estudios de seguimiento indicaban que este dominio tenía un poder predictor que alcanza hasta el tercer grado de primaria.

A este enfoque teórico se le conoce como el Modelo Cognitivo y Psicolingüístico de la Lectura. Muy distinto del modelo comunicativo textual adoptado por el actual Diseño Curricular, que implementa el Ministerio de Educación. Basado en el modelo cognitivo es que se ha elaborado un Programa Experimental que busca estimular las siguientes habilidades prelectoras: la conciencia fonológica, el conocimiento de letras, la memoria verbal y el lenguaje oral en sus aspectos sintácticos y semánticos. Explicaremos cada una de estas competencias.

La conciencia fonológica es una habilidad metalingüística relacionada con la capacidad de manipular y reflexionar sobre los aspectos sonoros del lenguaje hablado. El programa estimula no sólo el nivel de rimas sino también el de sílabas y fonemas, pues existen diferentes niveles de conciencia fonológica, dependiendo del tipo de unidad lingüística sobre el cual el niño aplica la reflexión y la manipulación de los sonidos del habla (Treiman, 1990). Se parte del conocimiento que el nivel que tiene mayor asociación con el éxito de la lectura es el de conciencia fonémica y por ello se han diseñado, específicamente, ejercicios que la estimulen a través de las tareas de análisis y síntesis.

Sobre la relación entre conciencia fonológica y la lectura se vienen realizando una serie de investigaciones en nuestro país. Así, tenemos que Velarde, E. (2001) realizó un estudio con niños(as) de tercer grado de primaria del Callao de dos niveles socioeconómicos y encontró relación entre los niveles de conciencia fonológica y la lectura (decodificación y comprensión). Aplicando las Prueba de Conciencia Fonémica (PCF) de Jiménez y la Prueba de Análisis Fonémico (PAF) de Ortiz, el TEDE de Condemarín, Blomquist y la Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva de Condemarín, Milicic y Alliende (Chile, 1990), halló que en el nivel socioeconómico bajo existía una relación altamente significativa entre el nivel de conciencia fonémica y la decodificación lectora, y baja entre la conciencia fonémica y la comprensión lectora.

En el nivel socioeconómico medio se encontró igualmente relación altamente significativa entre la conciencia fonémica e intrasilábica con la decodificación y la comprensión lectora.

Asimismo, Velarde, E. y Canales, R. (2008), en un estudio realizado con niños(as) de segundo grado de primaria pertenecientes a las poblaciones más pobres del Distrito de Ventanilla (Callao), hallaron relación entre el nivel lingüístico y metalingüístico del lenguaje oral y el dominio de la lectura. Cuando se compararon los rendimientos según la gestión educativa, se encontró que el rendimiento de los niños(as) de las instituciones educativas estatales más pobres era significativamente inferior al rendimiento de los niños(as), igualmente pobres, que estudiaban en la institución educativa parroquial Fe y Alegría.

Todo este conjunto de investigaciones demuestra que la estimulación de las habilidades fonológicas permitirá al niño(a) instaurar la ruta subléxica de la palabra que permitirá realizar la correspondencia grafe-ma-fonema sin ningún tipo de dificultad. Esto le facilitará la incorporación permanente de nuevas palabras y la automatización del proceso de decodificación lectura de manera competente y autónoma (Defior, S., 2000).

Otra de las variables asociadas al éxito de la lectura es el conocimiento de algunas letras. En ese sentido, se han diseñado fichas de trabajo que estimulan el conocimiento de letras puesto que ésta es otra habilidad predictiva del aprendizaje lector. En un estudio realizado por Bravo, Villalón & Orellana, op cit., se demostró que los niños que al iniciar primer grado de educación primaria ya habían adquirido conocimiento de algunas letras (ya sea de su nombre o sea de su pronunciación) fueron mejores lectores en los primeros grados de primaria. Asimismo, Foulin (2005) publicó un estudio sobre el efecto predictivo del conocimiento de las letras sobre el éxito en el aprendizaje de la lectura. Igualmente, Guardia (2002) sostiene que no basta con identificar las letras sino que, además, es necesario asociarlas con sus sonidos.

Por su parte, Compton (2000) encontró que los niños que en educación inicial conocen el nombre de las letras e identifican el fonema inicial de las palabras tienen mayor éxito en la lectura en el primer año. Asimismo, Muter y Snowling (1998), encontraron que la tarea fonológica de supresión del fonema inicial con el conocimiento de las letras en educación inicial predice la lectura a los 9 años. Es decir, los estudios refuerzan la hipótesis sobre la relación entre la conciencia fonológica y

el conocimiento de algunas letras sobre el éxito en el aprendizaje de la lectura, por lo que en el Programa Experimental “Leíto. Preparémonos para la Lectura” se han considerado ambas variables.

Otra de las habilidades que estimula el programa es la memoria verbal. La memoria verbal es una habilidad cognitiva que atraviesa transversalmente todo el proceso de aprendizaje de la lectura. La memoria verbal de corto plazo se encarga de almacenar la información verbal de diversos estímulos verbales como grafemas, fonemas, palabras, oraciones y texto. En el programa los niños(as) deben almacenar información contenida en textos, canciones, poesías, trabalenguas, etc. utilizando una metodología lúdica, activa y participativa.

La última competencia pre verbal que estimula el programa experimental es el lenguaje oral, pero sólo en el aspecto semántico y sintáctico. Como sabemos, González (2006) afirmaba que el lenguaje oral materno es un excelente predictor de la lectura, porque al dominar todos los niveles del lenguaje oral van a estar en mejores condiciones de procesar la información presentada a través del lenguaje escrito. Para ello, además, requiere del uso de su memoria operativa verbal para identificar los mensajes extraídos de las oraciones, retenerlas, procesarlas y posteriormente almacenarlas en la memoria de largo plazo. De esa manera, estará en condiciones de construir un amplio nivel de representación léxico verbal que le permitirá enfrentar la lectura en mejores condiciones.

Todos los subsistemas conformantes del lenguaje oral son importantes para la lectura, pero en este programa hemos seleccionado, especialmente, el procesamiento sintáctico y el semántico. Las competencias sintácticas están relacionadas con el dominio estructural del lenguaje, que permite entender el lenguaje a través de la relación existente entre las palabras. El nivel semántico es un tipo de procesamiento psicolingüístico que permite acceder al significado de las palabras y frases que se escuchan, captando el sentido global del mensaje o discurso. Para hacer esto posible, se activa el subproceso de extracción del significado, que consiste en construir la representación mental de la información oída asignando los papeles específicos de actuación a los personajes que intervienen, y el de integración del significado a la estructura de conocimientos que posee el oyente. Finalmente, se establece un vínculo entre la nueva estructura (información nueva) y los conocimientos que ya posee el oyente (información dada).

Al iniciar nuestro trabajo experimental seleccionamos a los estudiantes de educación inicial para estimular y consolidar sus habilidades pre lectoras para que cuando ingresen a la educación primaria y requieran acceder al aprendizaje de la lectura y escritura cuenten con los prerrequisitos necesarios que les permita adquirir la información sin ningún tipo de dificultad. De manera que, tal como lo hicimos en el estudio, el primer contacto con la lectura esté asociado a un aprendizaje placentero, agradable y sencillo para el niño(a). Sólo así, creemos, garantiremos la conformación de una generación de estudiantes peruanos con gran predisposición para leer las grandes obras literarias, científicas y humanísticas que constituyen la base primordial para la consolidación de un auténtico ser humano.

Con respecto a las ventajas de los programas de intervención destinados a mejorar la lectura tenemos el estudio de Tapia, V. (1996), quien realizó una investigación sobre las bondades de un Programa de Desarrollo de la Comprensión Lectora en niños deficientes lectores de 4to y 5to grado de nivel socioeconómico bajo. Para evaluar el grado de comprensión lectora utilizó la Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva de Condemarín, Milicic y Alliende (Chile, 1990). Los resultados demostraron que los niños deficientes lectores que pertenecían al 5to grado no solo superaron el déficit encontrado al inicio de la aplicación del programa sino que, incluso, superaron significativamente al grupo de buenos lectores.

Por su parte, Canales, R. (2007) realizó una investigación en el campo de la comprensión lectora. Partiendo del modelo teórico de la psicología cognitiva y la psicolingüística, en particular de la teoría de Van Dijk y Kintsch (1983, 1993, 1994), el autor explora la problemática de la lectura comprensiva en una muestra de niños y adolescentes con problemas de aprendizaje de la provincia del Callao, tratando de conocer hasta qué punto se puede intervenir en la mejora de sus deficiencias lectoras. Para ello, diseñó y aplicó un Programa Experimental de estimulación y mejoramiento de la comprensión lectora de orientación cognitiva y psicolingüística. Como hallazgo fundamental del estudio se encontró diferencias significativas en los niveles de comprensión lectora alcanzados en el pre test y el post test por los alumnos con dificultades de aprendizaje clasificados en el del agrupamiento I (secundaria) así como incremento importante en los alumnos del agrupamiento II (primaria).

Finalmente, Velarde, E. (2008) aplicó un programa de habilidades metafonológicas en niños de tercer y cuarto grado de primaria del nivel socioeconómico bajo y demostró la efectividad del Programa de habilidades metalingüísticas sobre la conciencia fonológica pero además sobre la decodificación lectora, la comprensión e incluso en la inteligencia. Asimismo, Velarde, E.; Meléndez, C.; Canales, R. y Lingán, K. (2009) aplicaron un programa cognitivo y psicolingüístico para el mejoramiento de la conciencia fonológica, memoria verbal, conocimiento de letras y el lenguaje oral en colegios del Callao y observaron progresos significativos en los niños en las habilidades pre lectoras mencionadas.

## MÉTODO

### Participantes

La muestra estuvo compuesta por 60 sujetos: 30 pertenecían a la I.E.I. N° 89 “Nuestra Señora del Carmen” quienes fueron asignados al Grupo Experimental (GE) y los 30 restantes de la I.E.I. N° 076 “Mi amigo Jesús” que fueron destinados al Grupo Control (GC). Ambos grupos presentaban una edad media de 5 años y procedían de dos Instituciones Educativas Públicas ubicadas en la Provincia Constitucional del Callao. A los 30 asignados al grupo experimental se les aplicó el Programa para la Estimulación de las Habilidades Prelectoras “Leíto. Preparémonos para la Lectura”. Los otros 30, pertenecientes al grupo de control, no fueron sometidos al programa. Tal como corresponde a los diseños experimentales, se evaluó a los 60 sujetos (GE y GC) con el Test de Habilidades Prelectoras (T.H.P.) de Velarde, E.; Meléndez, C.; Canales, R. y Lingán, K. (Perú, 2010) que nos permitió homogeneizar la población total en habilidades prelectoras antes de la aplicación del programa experimental. Para dicho fin, se realizó un análisis comparativo obtenido a través del estadístico t de Student, que demostró que los niños(as) pertenecientes tanto al grupo experimental como al grupo de control no presentaron diferencias significativas en habilidades prelectoras en la fase de pre test ( $t=0,266$ ) (ver Tabla 1).

Tabla N° 1. Análisis comparativo del pretest por grupo de estudio.

| VARIABLE                 | GRUPO EXPERIMENTAL |       | GRUPO CONTROL |       | T      | Sig. |
|--------------------------|--------------------|-------|---------------|-------|--------|------|
|                          | MEDIA              | DS    | MEDIA         | DS    |        |      |
| CONCIENCIA SILÁBICA      | 9,00               | 3,02  | 6,23          | 3,29  | 3,178  | ,002 |
| CONCIENCIA FONÉMICA      | 9,54               | 4,74  | 7,87          | 3,45  | 1,501  | ,139 |
| CONCIENCIA FONOLÓGICA    | 21,71              | 7,23  | 16,83         | 6,80  | 2,543  | ,014 |
| MEMORIA VERBAL           | 6,83               | 1,90  | 6,73          | 2,24  | 0,174  | ,863 |
| IDENTIFICACIÓN DE LETRAS | 4,63               | 3,73  | 7,07          | 4,95  | -2     | ,550 |
| ESTRUCTURA GRAMATICAL    | 4,13               | 1,72  | 4,10          | 1,74  | 0,052  | ,958 |
| HABILIDADES SEMÁNTICAS   | 12,58              | 3,67  | 14,20         | 3,60  | -1,62  | ,110 |
| PUNTAJE TOTAL            | 49,88              | 12,56 | 48,93         | 13,17 | 0,266* | ,791 |
| P < 0,05 N = 30          |                    |       |               |       |        |      |

(\*) Los resultados obtenidos evidencian que no existen diferencias estadísticamente significativas entre ninguna de las áreas evaluadas, ni en el puntaje total del Test de Habilidades Prelectoras (THP), lo que permite confirmar que los grupos antes de la ejecución del programa poseen desempeños similares.

## Instrumentos

Para la evaluación en pre y post test se utilizó el Test de Habilidades Prelectoras (THP). La prueba está constituida por 117 reactivos, distribuidos en cuatro áreas: Conciencia fonológica, Identificación de letras, Memoria verbal y Procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral.

La fiabilidad de la prueba presenta una consistencia interna que alcanza un valor alpha de 0.955 como prueba total. Asimismo, los valores de correlación de cada uno de los ítems con el total de cada escala se sitúa, en todos los casos, por encima del valor 0,40.

En cuanto la validez predictiva del THP se utilizó como criterio la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores - Revisada (2007) de Cuetos, F.; Rodríguez, B.; Ruano, E. y Arribas, D. Los resultados obtenidos muestran que las correlaciones son significativas al nivel 0,001. En cuanto a la validez factorial, y luego de verificar su viabilidad mediante la prueba general de adecuación de la muestra ( $KMO = 0.903$ ) y el determinante de la matriz de correlaciones ( $sig. = .000$ ), se utilizó el método de Componentes Principales con Rotación Varimax. Se ob-

tuvieron 15 factores, que explican el 70,68% de la varianza total, con pesos factoriales y comunalidades por encima del valor de 0,40. Estos factores se agrupan en cuatro factores latentes, correspondientes a los cuatro procesos cognitivos del modelo teórico. Esta prueba ofrece una clasificación que ubica a los evaluados en cinco categorías o niveles de pre lectura de acuerdo al puntaje obtenido, siendo aquellos niños que se ubican en el nivel promedio o en niveles superiores a éste los que poseen mayores posibilidades de adquirir con éxito el aprendizaje de la lectura.

Para la aplicación del programa experimental se diseñó el Programa para la Estimulación de las Habilidades Prelectoras “Leíto. Preparémonos para la lectura”, que está conformado por una serie de fichas de trabajo para cada sesión de aprendizaje. El programa consta de 60 sesiones de aprendizaje, que fueron aplicadas cuatro veces por semana, en un periodo de 4 meses. Está diseñado de tal manera que el docente sólo debe leer las instrucciones y ejecutar las instrucciones de la ficha para que se logre el objetivo. Esto debe realizarse dentro del contexto del aula. Si en caso los niños(as) tuvieran dificultad en desarrollar las fichas, éstas podrán ser resueltas en varias sesiones, puesto que el objetivo es que el aprendizaje pueda ser asimilado significativamente por el conjunto de los alumnos(as). En todas las sesiones se realizó un repaso de lo aprendido en las clases pasadas, con el fin de que se pueda estimular la memoria verbal. Por ejemplo: Cantarán las canciones, dirán las poesías y trabalenguas aprendidos permanentemente. Para tal caso, se sugería al docente haga una réplica de los textos en un papelógrafo y lo ponga en un lugar visible en el aula.

En algunos casos se estimulaban todas las áreas en cada sesión. En otros, sólo algunas de ellas. Esto dependía de la complejidad de la tarea o la demanda del tiempo. Sin embargo, las áreas interactúan entre sí. Así, cuando se trabaja la memoria verbal, indirectamente también se estimula el lenguaje oral. Lo mismo sucede con la conciencia fonológica.

### **Procedimiento**

Se evaluaron las habilidades prelectoras en dos ocasiones (pretest y postest). Los niños del Grupo Experimental (GE) fueron sometidos a la aplicación del Programa de Estimulación de las Habilidades Prelec-

toras “Leíto. Preparémonos para la Lectura”, que cuenta con fichas de trabajo destinadas a estimular las variables prelectoras como: el lenguaje oral en sus aspectos sintácticos y semánticos; la memoria auditiva verbal; la conciencia fonológica, en sus niveles de rimas, sílabas y fonemas; y el conocimiento de las letras. Estas fichas de trabajo están compuestas por hojas de aplicación para el niño, las cuales contaban con gráficos convencionales de uso público sacados de la web y otros creados por los autores (Velarde, Meléndez, Canales y Lingán, 2009) con la finalidad de que los niños se motiven y puedan adquirir los aprendizajes de forma constructiva, contextualizada y significativa. Además, se le proporcionó al maestro(a) una guía didáctica que le permitió organizar y orientar su labor docente durante todo el proceso de aplicación del programa. El programa se aplicó 16 horas a la semana, durante cuatro meses (agosto-noviembre), 4 horas al día, en cuatro días a la semana, dentro del horario escolar. Al finalizar el año escolar, todos los niños fueron evaluados nuevamente con el THP.

### Diseño metodológico

El diseño utilizado fue el cuasi-experimental, debido a que los sujetos no fueron asignados aleatoriamente. Como sabemos, pertenece a la clasificación de los diseños experimentales por el grado de control que se ejercen sobre las variables extrañas, las cuales pueden afectar los resultados de la investigación. Específicamente, se trata de un Diseño de dos grupos no equivalentes, compuesto por un grupo de control y otro experimental. A este último se le somete a la aplicación del Programa Experimental, que en este caso es el Programa de Estimulación de las Habilidades Prelectoras “Leíto. Preparémonos para la Lectura” que, además, actúa como variable independiente. Para demostrar el grado de efectividad del programa se aplicó una prueba de evaluación de las habilidades prelectoras (Test de Habilidades Prelectoras de Velarde, E.; Meléndez, C.; Canales, R. y Lingán, K., en situación de pretest y posttest, variable que actuó como dependiente. Los sujetos no fueron asignados. El diagrama que ilustra el esquema de nuestra investigación es el siguiente:

$$\begin{array}{ccc} \text{GE} & O_1 & X \quad O_2 \\ & \text{-----} & \\ \text{GC} & O_3 & O_4 \end{array}$$

Donde GE representa al Grupo Experimental, conformado por 30 estudiantes de 5 años en promedio pertenecientes a la I.E.I. N° 89 "Nuestra Señora del Carmen" y GC se refiere al Grupo de Control, conformado por 30 niños(as) que estudian en la I.E.I. N° 076 "Mi amigo Jesús". Por su parte, X representa el programa experimental de Estimulación de las Habilidades Prelectoras "Leíto. Preparémonos para la Lectura", y  $O_1$ ,  $O_2$ ,  $O_3$  y  $O_4$  los puntajes obtenidos en el Test de Habilidades Prelectoras (T.H.P.) de Velarde, E.; Meléndez, C.; Canales, R. y Lingán, K.

## RESULTADOS

Respondiendo a la hipótesis central de nuestro estudio presentamos la comparación de medias a través de la técnica del análisis comparativo a nivel de Post Test entre el Grupo Experimental y el Grupo de Control para comprobar si existen diferencias entre los grupos luego de la aplicación del programa de tratamiento. Por las características de la población se utilizó el estadístico t de Student para muestras independientes. A continuación presentamos la Tabla N° 2 con los siguientes resultados:

Tabla N° 2. Análisis comparativo del pos test por grupo de estudio (GE y GC)

| VARIABLE                 | GRUPO EXPERIMENTAL |       | GRUPO CONTROL |       | T     | Sig. |
|--------------------------|--------------------|-------|---------------|-------|-------|------|
|                          | MEDIA              | DS    | MEDIA         | DS    |       |      |
| CONCIENCIA SILÁBICA      | 19,83              | 4,10  | 8,27          | 3,79  | 10,73 | ,000 |
| CONCIENCIA FONÉMICA      | 21,67              | 6,33  | 10,50         | 4,81  | 7,35  | ,000 |
| CONCIENCIA FONOLÓGICA    | 47,29              | 10,38 | 22,67         | 8,19  | 9,74  | ,000 |
| MEMORIA VERBAL           | 8,13               | 2,47  | 6,50          | 1,96  | 2,69  | ,009 |
| IDENTIFICACIÓN DE LETRAS | 12,92              | 8,62  | 12,53         | 6,05  | 0,18  | ,855 |
| ESTRUCTURA GRAMATICAL    | 5,21               | 1,17  | 4,63          | 1,56  | 1,49  | ,142 |
| HABILIDADES SEMÁNTICAS   | 18,88              | 3,65  | 13,23         | 4,10  | 5,26  | ,000 |
| PUNTAJE TOTAL            | 92,42              | 20,26 | 54,87         | 14,85 | 7,85  | ,000 |
| P < 0,05 N = 30          |                    |       |               |       |       |      |

Los resultados evidencian la existencia de diferencias estadísticamente significativas en las áreas: Conciencia silábica ( $t = 10.73$ ,  $p < .01$ ), Conciencia fonémica ( $t = 7.35$ ,  $p < .01$ ), Conciencia fonológica ( $t = 9.74$ ,  $p < .01$ ), Memoria verbal ( $t = 2.69$ ,  $p < .01$ ), Habilidades semánticas ( $t = 5.26$ ,  $p < .01$ ) y en el total del Test de Habilidades prelectoras ( $t = 7.85$ ,  $p < .01$ ). En todos los casos mencionados, el grupo experimental alcanza puntajes más elevados que el grupo control, con lo que se corrobora la efectividad del Programa para la Estimulación de las Habilidades Prelectoras: "Leíto: Preparémonos para la Lectura".

Continuando con la demostración de las hipótesis y como corresponde al diseño seleccionado presentamos los resultados en el grupo experimental a nivel de pre y post test para observar si ha habido diferencias significativas en sus respectivas medias.

El análisis comparativo entre el pre test y el post test del grupo experimental fue realizado a través del estadístico  $t$  de Student para muestras relacionadas. El resultado obtenido se presenta en la tabla 3, en la cual se puede apreciar que existen diferencias estadísticamente significativas en las áreas de: Conciencia silábica ( $t = -14.76$ ,  $p < .01$ ), Conciencia fonémica ( $t = -10.19$ ,  $p < .01$ ), Conciencia fonológica ( $t = -14.82$ ,  $p < .01$ ), Memoria verbal ( $t = -2.16$ ,  $p < .05$ ), Identificación de letras ( $t = -5.37$ ,  $p < .01$ ), Estructura gramatical ( $t = -2.65$ ,  $p < .05$ ), Habilidades semánticas ( $t = -9.52$ ,  $p < .01$ ) y en el total del Test de Habilidades Prelectoras ( $t = -17.39$ ,  $p < .01$ ). En todos los casos mencionados los puntajes más elevados corresponden al post test, con lo que se corrobora la efectividad del Programa para la Estimulación de las Habilidades Pre Lectoras "Leíto. Preparémonos para la Lectura".

Tabla N° 3. Análisis comparativo entre el pre test y el pos test del grupo experimental (GE)

| VARIABLE                 | PRE TEST |       | POST TEST |       | T      | Sig. |
|--------------------------|----------|-------|-----------|-------|--------|------|
|                          | MEDIA    | DS    | MEDIA     | DS    |        |      |
| CONCIENCIA SILÁBICA      | 9,00     | 3,02  | 19,83     | 4,10  | -14,76 | ,000 |
| CONCIENCIA FONÉMICA      | 9,54     | 4,74  | 21,67     | 6,33  | -10,19 | ,000 |
| CONCIENCIA FONOLÓGICA    | 21,71    | 7,23  | 47,29     | 10,38 | -14,82 | ,000 |
| MEMORIA VERBAL           | 6,83     | 1,90  | 8,13      | 2,47  | -2,16  | ,041 |
| IDENTIFICACIÓN DE LETRAS | 4,63     | 3,73  | 12,92     | 8,62  | -5,37  | ,000 |
| ESTRUCTURA GRAMATICAL    | 4,13     | 1,72  | 5,21      | 1,17  | -2,65  | ,014 |
| HABILIDADES SEMÁNTICAS   | 12,58    | 3,67  | 18,88     | 3,65  | -9,52  | ,000 |
| PUNTAJE TOTAL            | 49,88    | 12,56 | 92,42     | 20,26 | -17,39 | ,000 |
| $p < 0,05$ N = 30        |          |       |           |       |        |      |

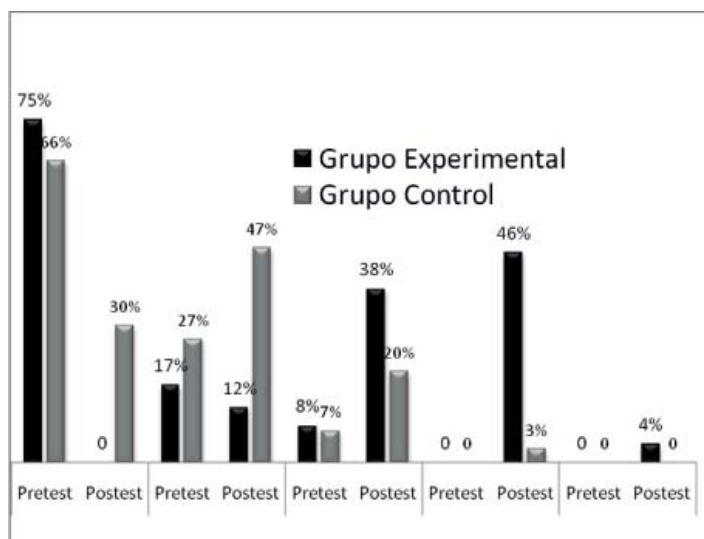
Continuando con la respuesta a las hipótesis de estudio presentamos los resultados del análisis porcentual del nivel de dominio de las habilidades alumnos antes y después de la intervención por grupo de estudio. Estos están expuestos tanto en la tabla N° 4 como en el Gráfico N° 1.

Se aprecia en la tabla 4, que antes de la intervención en el Grupo Experimental sólo el 8% se ubicaba en el nivel pre lector promedio, el 17% en el nivel promedio inferior y un significativo 75% en el nivel inferior. Estos datos difieren notoriamente con los obtenidos después de la intervención, en donde ningún alumno se ubica en el nivel inferior y sólo el 12% presenta un nivel promedio inferior, siendo los mayores porcentajes los que se ubican en los niveles promedio y promedio superior, con 38% y 46%, respectivamente. Además el 4% del grupo intervenido se ubica en el nivel superior.

Tabla N° 4. Porcentaje del nivel de dominio de las habilidades prelectoras de los alumnos antes y después de la intervención por grupo de estudio

| GRUPO DE ESTUDIO   | NIVEL INFERIOR |          | NIVEL PROMEDIO INFERIOR |          | NIVEL PROMEDIO |          | NIVEL PROMEDIO SUPERIOR |          | NIVEL SUPERIOR |          |
|--------------------|----------------|----------|-------------------------|----------|----------------|----------|-------------------------|----------|----------------|----------|
|                    | PRE TEST       | POS TEST | PRE TEST                | POS TEST | PRE TEST       | POS TEST | PRE TEST                | POS TEST | PRE TEST       | POS TEST |
| GRUPO EXPERIMENTAL | 75%            | -        | 17%                     | 12%      | 8%             | 38%      | -                       | 46%      | -              | 4%       |
| GRUPO CONTROL      | 66%            | 30%      | 27%                     | 47%      | 7%             | 20%      | -                       | 3%       | -              | -        |

Gráfico N°1. Porcentaje del nivel prelector de los alumnos antes y después de la intervención por grupo de estudio



## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El análisis de los resultados realizados mostraron la existencia de diferencias significativas entre las medias del Grupo Experimental (G.E.) y el Grupo de Control (G.C.) después de la aplicación del Programa para la Estimulación de las Habilidades Prelectoras “Leíto. Preparémonos para la Lectura”, a favor del Grupo Experimental y también en este último a nivel de pre y post test, lo que demuestra la efectividad del programa.

Dentro de los resultados se encontró que en el Grupo Experimental se observaron diferencias en las habilidades de Conciencia fonológica (reconocimiento de rimas), Conciencia silábica (reconocimiento de sílaba inicial, medial y final) y Conciencia fonémica (reconocimiento del fonema inicial, medial y final). También se observaron diferencias en Memoria verbal (repetir oraciones) y en el componente semántico de lenguaje oral (significado de palabras y comprensión oral).

De esta manera se cuenta con un programa validado científicamente destinado a preparar, mejorar y entrenar a los educandos en las habilidades prelectoras, orientado a garantizar el éxito en el aprendizaje de la lectura y prevenir sus posibles dificultades. Todo ello destinado a crear ciudadanos lectores que tengan la posibilidad de acceder a las grandes obras científicas, humanísticas y literarias producidas por los más notables pensadores de la humanidad, continuando el camino señalado por nuestro ilustre Premio Nobel de Literatura, el peruano Mario Vargas Llosa.

## SUGERENCIAS

1. Divulgar los alcances del estudio y las bondades del Programa para la Estimulación de las Habilidades Prelectoras “Leíto. Preparémonos para la Lectura” para su implementación en todas las instituciones educativas de educación inicial para ser aplicado de manera sistemática y planificada a los educandos de 5 años de edad, como promedio.
2. Entrenar a los docentes de educación inicial y de los primeros grados de educación primaria sobre el modelo cognitivo y psicolingüístico de la lectura que atribuye como variables prelectoras a la conciencia fonológica, la memoria verbal, la identificación de letras y el dominio del lenguaje oral, en especial en los niveles sintácticos y semánticos.
3. Recomendar a las autoridades educativas la adopción del modelo cognitivo y psicolingüístico de la lectura que se exprese a través de la inclusión de competencias y capacidades que estimulen las áreas preverbales como la conciencia fonológica, la memoria verbal y el dominio del lenguaje oral en el nivel de educación inicial y los primeros grados de educación primaria.

4. Orientar a las facultades de educación y los institutos pedagógicos que forman docentes de educación inicial y primaria que incluyan asignaturas que contengan sesiones de aprendizaje del modelo cognitivo y psicolingüístico de la lectura, de tal manera que se puedan formar generaciones de docentes que puedan contribuir a modificar la realidad actual de deficiencia lectora que presentan nuestros estudiantes peruanos.
5. Promover el cultivo de la lectura en toda nuestra población peruana, difundiendo las bondades de la misma como un medio para enriquecer nuestras capacidades cognitivas, lingüísticas y morales que nos permitirán convertirnos en un país más justo, democrático y con una mejor y mayor calidad de vida.

#### AGRADECIMIENTOS

Expresamos nuestro agradecimiento a los niños, padres, profesores y directores de los centros donde se realizó el trabajo de investigación (I.E.I. N° 89 “Nuestra Señora del Carmen” e I.E.I. N° 076 “Mi amigo Jesús”), así como a la docente María Beatriz Novoa Vásquez quien colaboró en el desarrollo de la misma y a la estudiante de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Sandra Meléndez Jara, por el apoyo en la evaluación post test.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bravo, L. y Orellana, E. (1999). *La conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura. Boletín de Investigación Educativa*. Santiago de Chile: Editorial Universidad Católica de Chile.

Bravo, L. (2009). Trastornos del aprendizaje: Investigaciones psicológicas y psicopedagógicas en diversos países de Sud América. En: *Revista Ciencias Psicológicas*, Vol. III. Montevideo: Universidad Católica del Uruguay.

Bravo, L. (2005). *Lenguaje y dislexia. Enfoque cognitivo del retardo lector*. Santiago de Chile: Editorial Universidad Católica de Chile.

Bravo, L.; Villalón, M. y Orellana, E. (2000). Nivel de desarrollo fonológico y lectura emergente en niños de escuelas municipales. *Boletín de Investigación Educativa*, 16:165 - 17. Santiago de Chile: Editorial Universidad Católica de Chile.

Bravo, L. (2003). *Lectura inicial y psicología cognitiva*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad de Chile, pp. 27-30.

Canales, R. (2007). *Comprensión lectora y problemas de aprendizaje: Un enfoque cognitivo*. Lima: Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - CONCYTEC.

Coltheart, M. (1979). "When can children learn to read and when should they be taught?" En: T. Waller y G. Mac Kinnon (Eds). *Reading research: Advances in theory and practice*. Vol. 1. New York: Academic Press.

Compton, D. (2000). "Modeling the growth of decoding skills in first grade children". *Scientific Studies of Reading*, 4, pp. 219-259.

Cuetos, F. (2008). *Psicología de la Lectura*. Barcelona: Praxis, pp.184-189.

Cuetos, F.; Rodríguez, B.; Ruano, E. y Arribas, D. (2007). *Batería de evaluación de los procesos lectores* - Revisada.

Defior, S. (2000). *Las dificultades de aprendizaje: Un enfoque cognitivo*. Málaga: Aljibe, pp.51-53.

Domínguez, A. (1999). *La enseñanza de la lectura. Enfoque psicolingüístico sociocultural*. Madrid. Pirámide.

Evaluación Censal de Estudiantes (2007). Ministerio de Educación del Perú. En: [www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe).

Foulin, J. N. (2005). "Why is letter name knowledge such a good predictor of learning to read". *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal*. 18 (2), pp. 129-155.

García-Madruga, J. (2006). *Comprensión lectora y memoria operativa: Aspectos evolutivos e instruccionales*. Barcelona: Paidós Ibérica.

González, R. (2006). *Problemas psicolingüísticos en el Perú*. Lima: Ediciones N. Reátegui.

Guardia, P. (2002). "Relaciones entre habilidades de alfabetización emergente y la lectura desde el nivel de transición mayor a primero básico". *Psykhé*. 12, pp. 63-79.

Jiménez, J.; Ortiz, M. (1995). *Conciencia Fonológica y Aprendizaje de la Lectura: Teoría, Evaluación e Intervención*. Madrid: Síntesis.

Liberman, I. Y. and Shankweiler, D. (1985). Phonology and the problems of learning to read and write. In Topical Issue (I. Y. Liberman, Guest Editor), *Remedial and Special Education*, 6(6), 8-17.

Liberman, Isabelle Y. & Shankweiler, Donald. (1987). Phonology and the problems of learning to read and write. Memory and Learning Disabilities. *Advances in Learning and Behavioral Disabilities*, Suppl. 2, 203-224.

LLECE (2006). Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la educación. En: <http://llece.unesco.cl>

Ministerio Educación del Perú. *Una aproximación a la alfabetización lectora de los estudiantes peruanos. Resultados del Perú en la Evaluación Internacional PISA 2001*. Documento de trabajo 6. UMC. Lima, Perú.

Tapia, V. (1996). *Desarrollo de un Programa de Lectura en niños Deficientes Lectores. En Psicología Cognitiva y sus Aplicaciones a la Clínica Educacional*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.

Treiman, R. (1990). Phonological Awareness and its roles in learning to read and spell. In D.J. Sawye & B.J. Fox (Eds.) *Phonological Awareness in reading. The evolution of current perspective*. (159-189) New York: Springer-Verlag.

Velarde, E. (2001). *Relación entre la conciencia fonológica y el nivel de decodificación y comprensión lectora en niños de 8 años del 3º grado de primaria de dos niveles socioeconómicos del cercado del Callao*. Tesis de Maestría. Lima: UNIFÉ.

Velarde, E. y Canales, R. (2008). *La lectura en el Perú. Drama y esperanza*. Lima: Ediciones Universidad Enrique Guzmán y Valle.

Velarde, E. (2008). *Elaboración y aplicación de un Programa Metafonológico en niños de 8 a 10 años de 3er. y 4to. Grado de primaria del Cercado del Callao*. Tesis Doctoral en Educación. Lima: UNMSM.

Velarde, E.; Canales, R.; Meléndez, C. y Lingán, K. (2009). *Diseño y ejecución de un Programa de intervención para el mejoramiento de la lectura en niños de la Provincia del Callao*. Ponencia presentada a X Congreso Latinoamericano de Lectura y Escritura. Lima, Perú.

Velarde, E. Meléndez, C, Canales , R. y Lingán, K. (2010) *Test de Habilidades Prelectoras (T.H.P)*. Ponencia presentada a V Congreso

Chileno de Psicología. I Congreso Andino de Psicología. Tarapacá, Chile.

Velarde, E.; Canales, R.; Meléndez, C. y Lingán, K. (2010). Enfoque Cognitivo y Psicolingüístico de la Lectura: diseño y validación de una prueba de habilidades prelectoras (THP) en niños y niñas de la Provincia Constitucional del Callao. Perú. *Revista de Investigación en Psicología, UNMSM*. Facultad de Psicología Instituto de Investigaciones Psicológicas de La UNMSM. Vol. 13, N° 1.

Wagner, R. y Torgesen, J. (1987). "The nature of phonological processing and its causal role in the acquisition of reading skills". *Psychological Bulletin*.