



Investigación Educativa
Vol. 16 N° 30 39 - 60
Julio-Diciembre 2012
ISBN N° 1728-5852

DIAGNÓSTICO DE LA MOVILIZACIÓN NACIONAL POR LA COMPRENSIÓN LECTORA: MÓDULOS 1, 2 Y 3¹

DIAGNOSIS NATIONAL MOBILIZATION FOR READING
COMPREHENSION: MODULES 1, 2 AND 3

*Miguel Inga Arias*²

RESUMEN

Este trabajo presenta un diagnóstico necesario sobre una de las propuestas más serias que ha trabajado el Ministerio de Educación (MINEDU) para superar los serios problemas en cuanto a lectura comprensiva se presentan en la educación peruana: los módulos de la Movilización Nacional por la Comprensión Lectora (MNCL), que se viene llevando a cabo desde el año 2009. Esta movilización ha permitido garantizar que todos los estudiantes del país tengan lecturas necesarias para el trabajo en aula, las cuales han sido seleccionadas y adaptadas de acuerdo a la realidad multicultural de nuestro país.

Esta investigación permitió evaluar la puesta en práctica de dichos módulos a través de la aplicación de encuestas a una muestra representativa de instituciones educativas a nivel nacional (Lima, La Libertad, Moquegua, Junín, Huánuco, San Martín y Madre de Dios). Estos instrumentos de recojo de información fueron aplicados a docentes y estudiantes, que luego fueron contrastados con la Ficha de Observación en Clase. A través de ellos se evidencian las debilidades, fortalezas y oportunidades de los agentes educativos. Por ello, posteriormente a dichas encuestas y observación en las aulas del desempeño docente, se llevaron a cabo talleres de capacitación de acuerdo a las necesidades de cada grupo docente, así como una asesoría personalizada que implicó, incluso, que desarrolláramos sesiones de aprendizaje en algunas aulas.

Finalmente, se presentan conclusiones y sugerencias, muchas de ellas incorporadas en las posteriores directivas de las instancias correspondientes. Estas tienen que ver, fundamentalmente, para hacer los reajustes necesarios y de carácter perentorio tanto en la formación docente como en el uso eficiente y eficaz de los módulos de comprensión lectora.

Palabras clave

Comprensión lectora, módulos, instrumentos de evaluación, encuestas, diagnóstico.

ABSTRACT

This paper presents an assessment of the need for more serious proposals MINEDU has worked to overcome the serious problems in terms of reading comprehension are presented in Peruvian education: the modules of the National Mobilization for Reading Comprehension, which has been

¹ Artículo presentado el 26/11/12 y aceptado el 30/11/12.

² Profesor principal de la Facultad de Educación, UNMSM.

taking out since 2009. This mobilization has ensured that all students in the country are required readings for classroom work, which have been selected and adapted according to the multicultural reality of our country.

This research allowed us to evaluate the implementation of these modules through the use of surveys to a representative sample of Peruvians educational institutions (Lima, La Libertad, Moquegua, Junín, Huánuco, San Martín and Madre de Dios). These information gathering tools were applied to teachers and students, which were then contrasted with the Classroom Observation Form. Through them are evident weaknesses, strengths and opportunities of education agents. Therefore, subsequent to such surveys and classroom observation of teaching performance, were conducted workshops according to the needs of each group and personal conducive to everybody involving even learning sessions we developed some classrooms.

Finally, conclusions and suggestions, many of them incorporated in subsequent directives instances. These permit to make the necessary and urgent adjustments in teacher training and in the efficient and effective reading comprehension modules.

Keywords

Reading comprehension, modules, assessment tools, surveys, diagnosis.

INTRODUCCIÓN

Sabemos que la propuesta pedagógica se basa en el procesamiento de la información, la cual tiene que ver con todo lo que percibimos. Cuando esto que percibimos lo podemos interrelacionar y ordenar, estamos produciendo conocimientos. De ahí se postula el nuevo concepto de texto: toda manifestación o enunciado percibido que sea pasible de significado. En consecuencia, procesar información es comprender y producir textos. Por lo sostenido, los docentes deben centrar su acción docente en el desarrollo de estrategias de lectura, a partir de contenidos relevantes que permitan, a sus estudiantes, aprendizajes significativos.

En este marco, los módulos de la Movilización Nacional por la Comprensión Lectora (MNCL), que el Ministerio de Educación (MINEDU) viene llevando a cabo desde el año 2009, han permitido garantizar que todos los estudiantes del país tengan lecturas necesarias para el trabajo en aula. Estas han sido seleccionadas y adaptadas de acuerdo a la realidad multicultural de nuestro país.

A los docentes se les dotó de un manual, en el cual se les sugiere estrategias para antes, durante y después de la lectura, con la finalidad de lograr las capacidades propuestas en Comunicación.

A los alumnos se les entregó un cuaderno de trabajo. En él están las lecturas y allí deben evidenciarse las estrategias de lectura que trabajan en sus aulas. Es a través de la lectura comprensiva, o procesamiento de información, donde cobran sentido los contenidos del área de Comunicación y de cualquier otra área.

Este trabajo de investigación permitió establecer un diagnóstico sobre la puesta en práctica de dichos módulos a través de la aplicación de encuestas a una muestra representativa de instituciones educativas a nivel nacional (Lima, La Libertad, Moquegua, Junín, Huánuco, San Martín y Madre de Dios). Estos instrumentos de recojo de información fueron aplicados a docentes y estudiantes, que luego fueron contrastados con la Ficha de Observación en Clase. Luego, a partir de ello, se llevaron a cabo talleres de capacitación de acuerdo a las necesidades de cada grupo docente. Finalmente, se presentan conclusiones y proponemos los reajustes necesarios, tanto para la formación docente como en el uso de los módulos.

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

- Elaborar matriz e instrumentos de recojo de información sobre la pertinencia y consistencia de los Módulos de Comprensión Lectora.
- Diseñar eventos de capacitación pedagógica a docentes y lineamientos para la aplicación de los Módulos de Comprensión Lectora.
- Desarrollar de jornadas de asesoría pedagógica a docentes de las instituciones educativas piloto de las regiones de Lima Metropolitana; La Libertad y San Martín; Junín y Huánuco; Moquegua y Madre de Dios.
- Recoger información sobre la pertinencia de las lecturas y la consistencia de las estrategias didácticas para el desarrollo adecuado de los niveles de Comprensión Lectora.
- Elaborar un informe final sobre la actividad de asesoramiento pedagógico a instituciones educativas piloto.

2. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. MUESTRA

La muestra fue constituida por veinticinco Instituciones Educativas de Secundaria de siete Direcciones Regionales de Educación a nivel nacional.

INSTITUCIONES EDUCATIVAS SELECCIONADAS

| Región | Provincia | Distrito | Instituciones Educativas |
|-------------|-----------|--------------|-------------------------------|
| Lima | Lima | Ate –Vitarte | Edelmira Pando |
| | | Lurigancho | El Paraíso |
| | | Chaclacayo | Mariscal Ramón Castilla |
| | | Comas | Sinchi Roca |
| | | | San Felipe |
| | | Cercado Lima | Mercedes Cabello de Carbonera |
| | | Jesús María | Teresa González de Fanning |
| La Libertad | Trujillo | Trujillo | San Juan |
| | | Trujillo | Antonio Torres Araujo |
| | | Laredo | I. E. N° 81524 - Quirihuac |

| | | | |
|---------------|------------------|------------------|-----------------------------|
| San Martín | Moyobamba | Moyobamba | Serafín Filomeno |
| | Tarapoto | Tarapoto | Santa Rosa |
| | El Dorado | San José de Sisa | I. E. N° 0330 – Huaja |
| Junín | Huancayo | El Tambo | Mariscal Castilla |
| | | Quilcas | 27 de Mayo |
| | | San Jerónimo | INEI N° 23 |
| Huánuco | Huánuco | Ambo | Juan José Crespo y Castillo |
| | | Acomayo | Nuestra Señora de Lourdes |
| | | Huánuco | Leoncio Prado |
| Moquegua | Mariscal Nieto | Moquegua | Simón Bolívar |
| | Mariscal Nieto | Moquegua | Rafael Díaz |
| | Mariscal Nieto | Torata | José Carlos Mariátegui |
| Madre de Dios | Puerto Maldonado | Tambopata | Dos de Mayo |
| | Puerto Maldonado | Tambopata | Santa Rosa |
| | Tambopata | Las Piedras | Héroes de Illampu |

En cada una de las Instituciones Educativas seleccionadas se recogió información de los directores, docentes de Comunicación y estudiantes de 2°, 3° y 4° grados de Educación Secundaria, relacionada al uso de los Módulos 1, 2 y 3 de Comprensión Lectora.

2.2. METODOLOGÍA

A) ANTES DEL TRABAJO DE CAMPO

2.2.1. Elaboración de matriz e instrumentos de recojo de información sobre la pertinencia y consistencia de los módulos de comprensión lectora, teniendo en cuenta los aspectos considerados como unidades de análisis sobre el contenido y la forma de los módulos. Una vez elaborados los instrumentos se pasó a la revisión y aprobación del mismo. Finalmente, se procedió a la reproducción de los instrumentos para su aplicación.

2.2.2. Elaboración de diseños de eventos de capacitación pedagógica a docentes y lineamientos para la aplicación de los módulos de comprensión lectora. Se elaboró un diseño de capacitación pedagógica para fortalecer las capacidades, conocimientos y actitudes de los docentes y material de asesoría pedagógica (separatas y diapositivas sobre técnicas de lectura y estrategias de comprensión lectora).

- 2.2.3. Primer acercamiento a las opiniones sobre la aplicación de los módulos.** Se hizo la visita a los especialistas de Comunicación de las respectivas Direcciones Regionales y, luego, a las UGEL para organizar el trabajo de campo en las IIEE seleccionadas. Se entrevistó a todos los especialistas, lo que nos permitió conocer la distribución de los módulos, el monitoreo que realizan, las opiniones de docentes y acciones a favor de la Movilización Nacional por la Comprensión Lectora. En Lima, la comunicación fue directamente con las UGEL.
- 2.2.4. Visita y coordinación con directores de cada IE** para tener el horario de clases de los docentes de Comunicación, la organización del grupo focal y los talleres. Se aplicó la entrevista al director o subdirector sobre los módulos. En las Instituciones en las que los docentes trabajan en el turno de mañana y tarde, se organizó la reunión a mediodía para garantizar la presencia del mayor número de docentes; y en el caso de las Instituciones con un solo turno se buscó desarrollarla en las horas libres para no afectar las clases con sus alumnos.
- 2.2.5. Recojo de información sobre la pertinencia y consistencia de los módulos de comprensión lectora.** De acuerdo al número de módulo que se desarrolló en el primer o segundo trimestre, los instrumentos que se aplicaron (encuestas, entrevistas, fichas de observación y grupo focal) fueron en relación al Módulo n.º 1 (2º grado) y Módulo n.º 2 (3º y 4º grados). Solo en Lima se aplicaron al módulo 3, porque lo venían trabajando desde agosto.
- 2.2.6. Las observaciones** se realizaron según el horario de docentes procurando que las visitas sean alternadas en aulas de 2º, 3º y 4º grados para ver el uso de los módulos 1 y 2 con la ficha de observación y con registro de otras informaciones en hoja aparte. En el caso de Lima, se observaron aulas de 3º y 4º grados donde se estaba aplicando el módulo 3. El tiempo de observación fue de un bloque de dos horas y tres horas pedagógicas por cada docente de Comunicación.
- 2.2.7. La encuesta** fue aplicada a los estudiantes de 2º, 3º y 4º grados sobre el módulo que estaban trabajando o que habían terminado; por esa razón es que el dato varía en el caso de Lima, donde sí respondieron sobre el módulo 3.
- 2.2.8. Reuniones de asesoría y grupo focal.** En un tiempo establecido por el docente observado, se conversó brevemente con cada uno sobre fortalezas y limitaciones en el uso de los módulos para desarrollar la comprensión lectora. Se convocó a una reunión de asesoría a todos los docentes de comunicación, especialmente a los que estaban desarrollando los Módulos de Comprensión Lectora en los grados de 2º, 3º y 4º grados, independiente de la observación realizada en el desarrollo de su clase. En el caso de Lima, La Libertad y San Martín, primero se hizo el grupo focal y, luego,

el asesoramiento. En Lima, la asesoría estuvo orientada a hacer reflexiones sobre tendencias observadas en las aulas en el uso de los módulos; las inquietudes mostradas en el grupo focal, los aspectos más importantes relacionados con el proceso de comprensión lectora y el impacto de los materiales. En La Libertad y San Martín, el asesoramiento estuvo orientado a la reflexión sobre tendencias observadas en las aulas en el uso de los módulos, la elaboración de una programación anual y de unidades, cómo insertar las lecturas en los contenidos de área y cómo evaluar las lecturas o qué lectura. En Junín, Huánuco, Moquegua y Madre de Dios se hicieron los grupos focales y, luego, se desarrollaron los talleres para trabajar estrategias de comprensión lectora y de cómo insertar las lecturas de los módulos en los contenidos del área de Comunicación.

C) DESPUÉS DEL TRABAJO DE CAMPO

2.2.9. Elaboración de informe final. Culminada la etapa de campo en siete regiones, el equipo se reunió para tomar decisiones sobre el informe que se debía presentar. Luego, se pasó al análisis de los datos y a la elaboración del informe final y su posterior presentación en la fecha establecida.

2.2.10. Elaboración del documento consolidado. Para cumplir con este pedido, el equipo trabajó el análisis de los resultados en forma comparativa entre las regiones, y haciendo el cruce de la información considerada como más relevante.

3. RESULTADOS

3.1. ENTREVISTA A ESPECIALISTAS Y DIRECTORES

Los datos que se consignan a continuación se refieren a la opinión de 13 especialistas de Comunicación y 25 directores de las IIEE seleccionadas para la muestra.

a) Monitoreo para el uso de los módulos

Los especialistas afirmaron que los docentes y estudiantes estaban haciendo uso de los módulos según las Normas Oficiales (Directiva 001-2009 ME/VMGP). Sus afirmaciones se sustentaban en las conversaciones con directores y docentes de las IIEE a su cargo. También hay coincidencia respecto al tipo de monitoreo que realizan, que consiste en ingresar al aula para constatar el uso de los módulos y el tratamiento del tiempo. Los directores afirman que se usan en aula, pero el monitoreo lo hacen a través de informes de sus coordinadores y supervisión de la programación de clases.

b) Conocimiento de la opinión de docentes sobre los módulos

Tanto especialistas como directores conocen la opinión favorable de los docentes sobre los módulos, por su utilidad en el trabajo en aula.

c) Reunión de docentes para compartir experiencias sobre el uso de los módulos

de Comprensión Lectora

Los directores afirman que promueven reuniones mensuales o cuando la situación lo amerita para que los docentes conversen sobre el tema.

d) Formación de REDES para la Movilización Nacional por la Comprensión Lectora

En las regiones aún no se han formado REDES para impulsar un movimiento de docentes comprometidos en la mejora de las capacidades, conocimientos y valores referidos a la comprensión lectora de los estudiantes de secundaria, pero muestran una actitud favorable y es de esperarse, que en un mediano plazo, puedan existir REDES constituidas, que dialoguen y aporten en la solución de uno de los problemas educativos más sensibles que tenemos en el país.

3.2. OBSERVACIÓN DE AULA

El acompañamiento al personal docente de las regiones se realizó mediante la observación del desarrollo de sesiones de aprendizaje, registrándolas con las fichas de observación de aula.

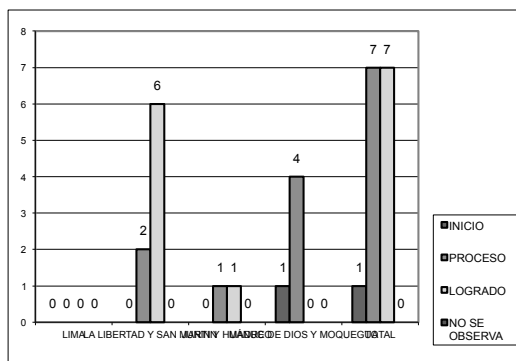
RESULTADOS DE LAS OBSERVACIONES EN AULA

3.2.1. FICHA DE OBSERVACIÓN A DOCENTES EN CLASE

Explora los saberes y experiencias previas de los estudiantes con preguntas de anticipación.

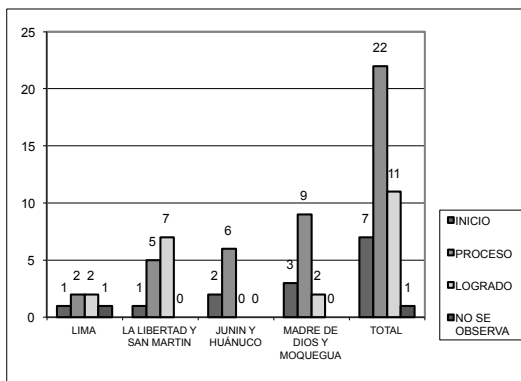
MÓDULO 1

| VALOR | LIMA | | LA LIBERTAD Y SAN MARTIN | | JUNIN Y HUÁNUCO | | MADRE DE DIOS Y MOQUEGUA | | TOTAL | |
|---------------|------|---|--------------------------|-----|-----------------|-----|--------------------------|-----|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| INICIO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 20 | 1 | 7 |
| PROCESO | 0 | 0 | 2 | 25 | 1 | 50 | 4 | 80 | 7 | 47 |
| LOGRADO | 0 | 0 | 6 | 75 | 1 | 50 | 0 | 0 | 7 | 47 |
| NO SE OBSERVA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 0 | 0 | 8 | 100 | 2 | 100 | 5 | 100 | 15 | 100 |



MÓDULO 2

| VALOR | LIMA | | LA LIBERTAD Y SAN MARTIN | | JUNIN Y HUÁNUCO | | MADRE DE DIOS Y MOQUEGUA | | TOTAL | |
|---------------|------|-----|--------------------------|-----|-----------------|-----|--------------------------|-----|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| INICIO | 1 | 17 | 1 | 8 | 2 | 25 | 3 | 21 | 7 | 17 |
| PROCESO | 2 | 33 | 5 | 38 | 6 | 75 | 9 | 64 | 22 | 54 |
| LOGRADO | 2 | 33 | 7 | 54 | 0 | 0 | 2 | 14 | 11 | 27 |
| NO SE OBSERVA | 1 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| TOTAL | 6 | 100 | 13 | 100 | 8 | 100 | 14 | 100 | 41 | 100 |

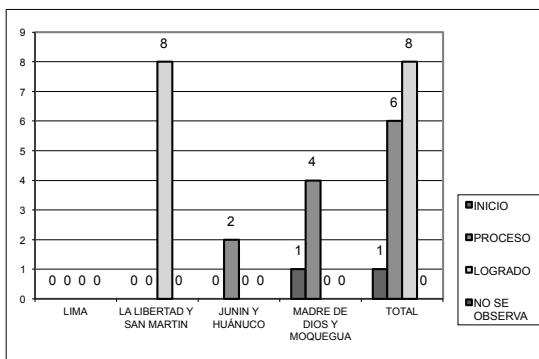


El 100% de docentes de las regiones Madre de Dios y Moquegua no logra explorar los saberes y experiencias previas de los estudiantes con preguntas de anticipación; y el 80% tiene dificultad para hacerlo.

3. Ayuda a los estudiantes a resolver las preguntas inferenciales.

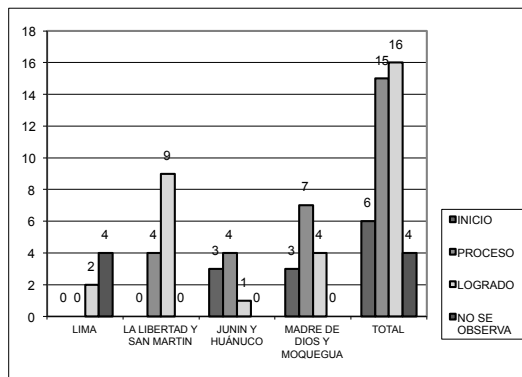
MÓDULO 1

| VALOR | LIMA | | LA LIBERTAD Y SAN MARTIN | | JUNIN Y HUÁNUCO | | MADRE DE DIOS Y MOQUEGUA | | TOTAL | |
|---------------|------|---|--------------------------|-----|-----------------|-----|--------------------------|-----|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| INICIO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 20 | 1 | 7 |
| PROCESO | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 4 | 80 | 6 | 40 |
| LOGRADO | 0 | 0 | 8 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 53 |
| NO SE OBSERVA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 0 | 0 | 8 | 100 | 2 | 100 | 5 | 100 | 15 | 100 |



MÓDULO 2

| VALOR | LIMA | | LA LIBERTAD Y SAN MARTIN | | JUNIN Y HUÁNUCO | | MADRE DE DIOS Y MOQUEGUA | | TOTAL | |
|---------------|------|-----|--------------------------|-----|-----------------|-----|--------------------------|-----|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| INICIO | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 38 | 3 | 21 | 6 | 15 |
| PROCESO | 0 | 0 | 4 | 31 | 4 | 50 | 7 | 50 | 15 | 37 |
| LOGRADO | 2 | 33 | 9 | 69 | 1 | 13 | 4 | 29 | 16 | 39 |
| NO SE OBSERVA | 4 | 67 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 10 |
| TOTAL | 6 | 100 | 13 | 100 | 8 | 100 | 14 | 100 | 41 | 100 |

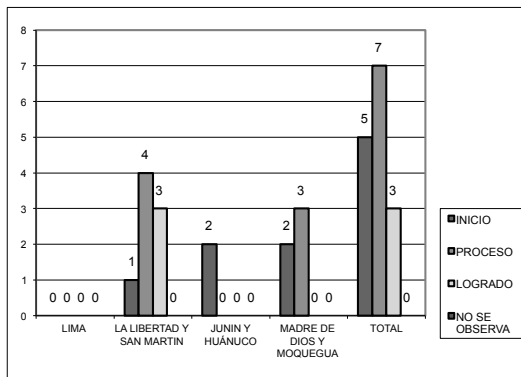


Un alto porcentaje de docentes no logra ayudar a los estudiantes a resolver las preguntas inferenciales.

20. Estimula la producción de textos como recurso didáctico.

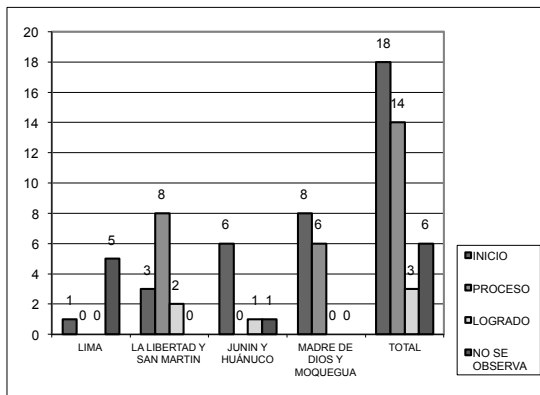
MÓDULO 1

| VALOR | LIMA | | LA LIBERTAD Y SAN MARTIN | | JUNIN Y HUÁNUCO | | MADRE DE DIOS Y MOQUEGUA | | TOTAL | |
|---------------|------|---|--------------------------|-----|-----------------|-----|--------------------------|-----|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| INICIO | 0 | 0 | 1 | 13 | 2 | 100 | 2 | 40 | 5 | 33 |
| PROCESO | 0 | 0 | 4 | 50 | 0 | 0 | 3 | 60 | 7 | 47 |
| LOGRADO | 0 | 0 | 3 | 38 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 20 |
| NO SE OBSERVA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 0 | 0 | 8 | 100 | 2 | 100 | 5 | 100 | 15 | 100 |



MÓDULO 2

| VALOR | LIMA | | LA LIBERTAD Y SAN MARTIN | | JUNIN Y HUÁNUCO | | MADRE DE DIOS Y MOQUEGUA | | TOTAL | |
|---------------|------|-----|--------------------------|-----|-----------------|-----|--------------------------|-----|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| INICIO | 1 | 17 | 3 | 23 | 6 | 75 | 8 | 57 | 18 | 44 |
| PROCESO | 0 | 0 | 8 | 62 | 0 | 0 | 6 | 43 | 14 | 34 |
| LOGRADO | 0 | 0 | 2 | 15 | 1 | 13 | 0 | 0 | 3 | 7 |
| NO SE OBSERVA | 5 | 83 | 0 | 0 | 1 | 13 | 0 | 0 | 6 | 15 |
| TOTAL | 6 | 100 | 13 | 100 | 8 | 100 | 14 | 100 | 41 | 100 |

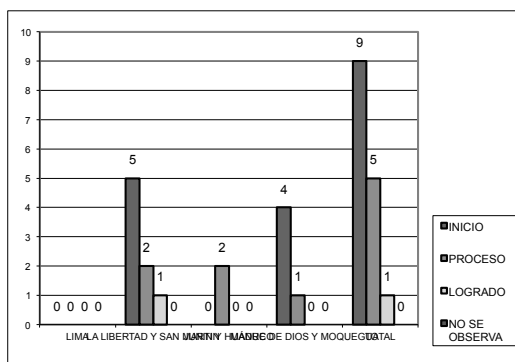


El mayor porcentaje de docentes de las regiones de la muestra no estimula la producción de textos como recurso didáctico.

22. Propicia actividades de metacognición durante y después de la lectura.

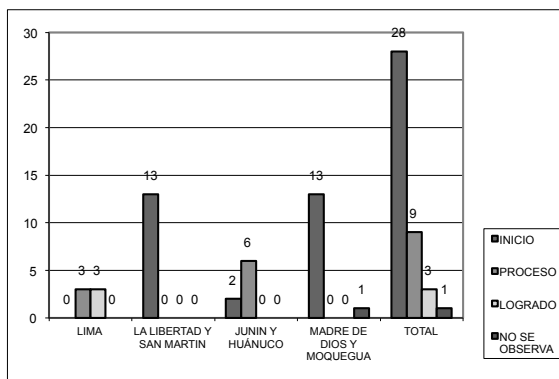
MÓDULO 1

| VALOR | LIMA | | LA LIBERTAD Y SAN MARTIN | | JUNIN Y HUÁNUCO | | MADRE DE DIOS Y MOQUEGUA | | TOTAL | |
|---------------|------|---|--------------------------|-----|-----------------|-----|--------------------------|-----|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| INICIO | 0 | 0 | 5 | 63 | 0 | 0 | 4 | 80 | 9 | 60 |
| PROCESO | 0 | 0 | 2 | 25 | 2 | 100 | 1 | 20 | 5 | 33 |
| LOGRADO | 0 | 0 | 1 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 |
| NO SE OBSERVA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 0 | 0 | 8 | 100 | 2 | 100 | 5 | 100 | 15 | 100 |



MÓDULO 2

| VALOR | LIMA | | LA LIBERTAD Y SAN MARTIN | | JUNIN Y HUÁNUCO | | MADRE DE DIOS Y MOQUEGUA | | TOTAL | |
|---------------|------|-----|--------------------------|-----|-----------------|-----|--------------------------|-----|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| INICIO | 0 | 0 | 13 | 100 | 2 | 25 | 13 | 93 | 28 | 68 |
| PROCESO | 3 | 50 | 0 | 0 | 6 | 75 | 0 | 0 | 9 | 22 |
| LOGRADO | 3 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 7 |
| NO SE OBSERVA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 1 | 2 |
| TOTAL | 6 | 100 | 13 | 100 | 8 | 100 | 14 | 100 | 41 | 100 |

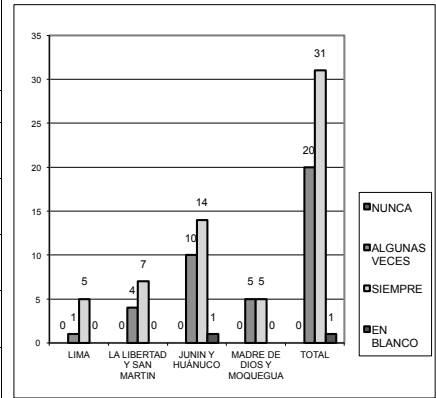


100% de docentes de las regiones de la muestra no propicia actividades de metacognición durante y después de la lectura.

3.2.2. ENCUESTA A DOCENTES

8. Las lecturas del módulo le permiten al alumno conocer diferentes lugares del Perú.

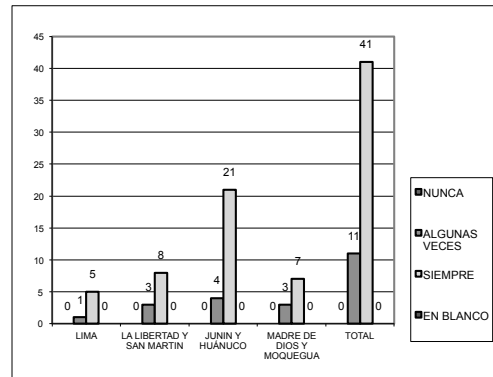
| VALOR | LIMA | | LA LIBERTAD Y SAN MARTIN | | JUNIN Y HUÁNUCO | | MADRE DE DIOS Y MOQUEGUA | | TOTAL | |
|---------------|------|-----|--------------------------|-----|-----------------|-----|--------------------------|-----|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| NUNCA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ALGUNAS VECES | 1 | 17 | 4 | 36 | 10 | 40 | 5 | 50 | 20 | 38 |
| SIEMPRE | 5 | 83 | 7 | 64 | 14 | 56 | 5 | 50 | 31 | 60 |
| EN BLANCO | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| TOTAL | 6 | 100 | 11 | 100 | 25 | 100 | 10 | 100 | 52 | 100 |



El 60% considera que SIEMPRE las lecturas del módulo le permiten conocer diferentes lugares del Perú; es de resaltar que en Lima llega al 83%.

18. Desarrollar las preguntas de las actividades de extensión le ayuda al alumno a complementar lo que aprendió en cada lectura.

| VALOR | LIMA | | LA LIBERTAD Y SAN MARTIN | | JUNIN Y HUÁNUCO | | MADRE DE DIOS Y MOQUEGUA | | TOTAL | |
|---------------|------|-----|--------------------------|-----|-----------------|-----|--------------------------|-----|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| NUNCA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ALGUNAS VECES | 1 | 17 | 3 | 27 | 4 | 16 | 3 | 30 | 11 | 21 |
| SIEMPRE | 5 | 83 | 8 | 73 | 21 | 84 | 7 | 70 | 41 | 79 |
| EN BLANCO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 6 | 100 | 11 | 100 | 25 | 100 | 10 | 100 | 52 | 100 |

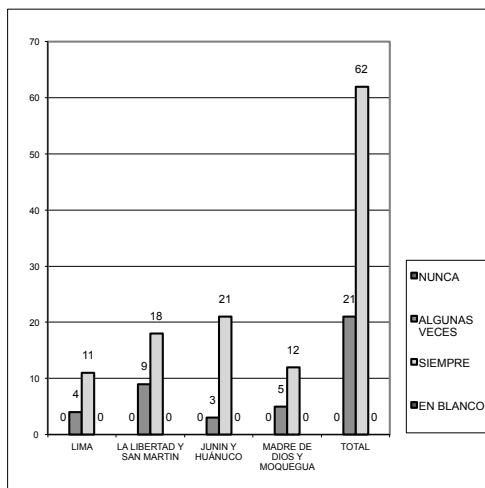


El 79% dice que las preguntas de extensión SIEMPRE ayudan al alumno a complementar lo que aprendió en cada lectura.

MÓDULO 2

4. Las lecturas del módulo le permiten al alumno conocer diferentes lugares del Perú.

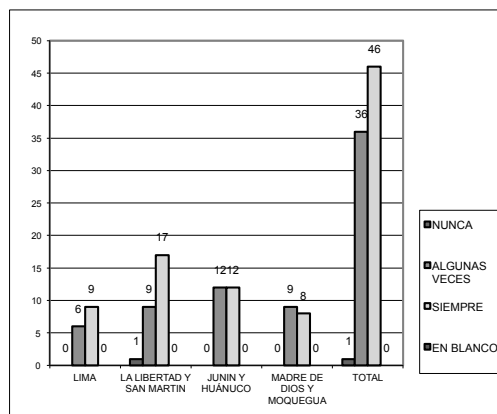
| VALOR | LIMA | | LA LIBERTAD Y SAN MARTIN | | JUNIN Y HUÁNUCO | | MADRE DE DIOS Y MOQUEGUA | | TOTAL | |
|---------------|------|-----|--------------------------|-----|-----------------|-----|--------------------------|-----|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| NUNCA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ALGUNAS VECES | 4 | 27 | 9 | 33 | 3 | 13 | 5 | 29 | 21 | 25 |
| SIEMPRE | 11 | 73 | 18 | 67 | 21 | 88 | 12 | 71 | 62 | 75 |
| EN BLANCO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 15 | 100 | 27 | 100 | 24 | 100 | 17 | 100 | 83 | 100 |



El 75% dice que las lecturas del módulo permiten SIEMPRE conocer diferentes lugares del Perú.

10. Las SUGERENCIAS que hay en cada texto le ayudan al alumno a responder las actividades propuestas.

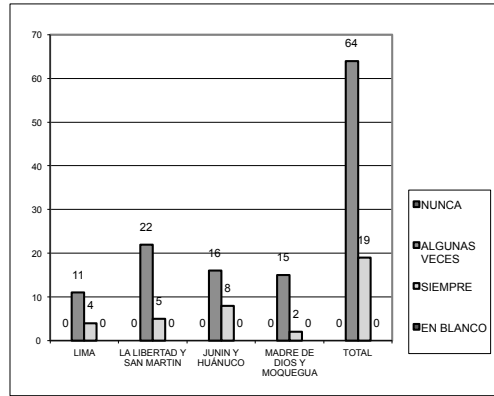
| VALOR | LIMA | | LA LIBERTAD Y SAN MARTIN | | JUNIN Y HUÁNUCO | | MADRE DE DIOS Y MOQUEGUA | | TOTAL | |
|---------------|------|-----|--------------------------|-----|-----------------|-----|--------------------------|-----|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| NUNCA | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| ALGUNAS VECES | 6 | 40 | 9 | 33 | 12 | 50 | 9 | 53 | 36 | 43 |
| SIEMPRE | 9 | 60 | 17 | 63 | 12 | 50 | 8 | 47 | 46 | 55 |
| EN BLANCO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 15 | 100 | 27 | 100 | 24 | 100 | 17 | 100 | 83 | 100 |



El 55% afirma que las sugerencias que hay en cada texto SIEMPRE le ayudan al alumno a responder las actividades propuestas; el 43%, ALGUNAS VECES.

14. Los alumnos responden con facilidad las preguntas del nivel inferencial.

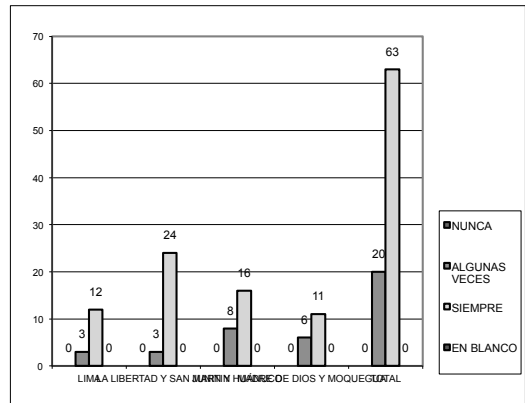
| VALOR | LIMA | | LA LIBERTAD Y SAN MARTIN | | JUNIN Y HUÁNUCO | | MADRE DE DIOS Y MOQUEGUA | | TOTAL | |
|---------------|------|-----|--------------------------|-----|-----------------|-----|--------------------------|-----|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| NUNCA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ALGUNAS VECES | 11 | 73 | 22 | 81 | 16 | 67 | 15 | 88 | 64 | 77 |
| SIEMPRE | 4 | 27 | 5 | 19 | 8 | 33 | 2 | 12 | 19 | 23 |
| EN BLANCO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 15 | 100 | 27 | 100 | 24 | 100 | 17 | 100 | 83 | 100 |



El 77% dice que las preguntas del nivel inferencial ALGUNAS VECES son fáciles de responder.

18. Desarrollar las preguntas de las ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN le ayuda al alumno a complementar lo que aprendió en cada lectura.

| VALOR | LIMA | | LA LIBERTAD Y SAN MARTIN | | JUNIN Y HUÁNUCO | | MADRE DE DIOS Y MOQUEGUA | | TOTAL | |
|---------------|------|-----|--------------------------|-----|-----------------|-----|--------------------------|-----|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| NUNCA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ALGUNAS VECES | 3 | 20 | 3 | 11 | 8 | 33 | 6 | 35 | 20 | 24 |
| SIEMPRE | 12 | 80 | 24 | 89 | 16 | 67 | 11 | 65 | 63 | 76 |
| EN BLANCO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 15 | 100 | 27 | 100 | 24 | 100 | 17 | 100 | 83 | 100 |

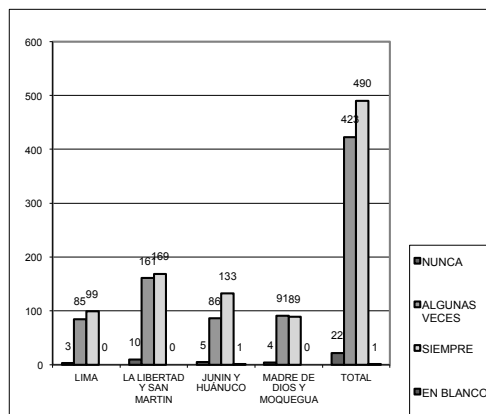


El 76% afirma que el desarrollar las preguntas de extensión ayuda SIEMPRE a complementar lo aprendido en cada lectura.

3.2.3. ENCUESTA A ESTUDIANTES

8. Las lecturas del módulo te permiten conocer diferentes lugares del Perú.

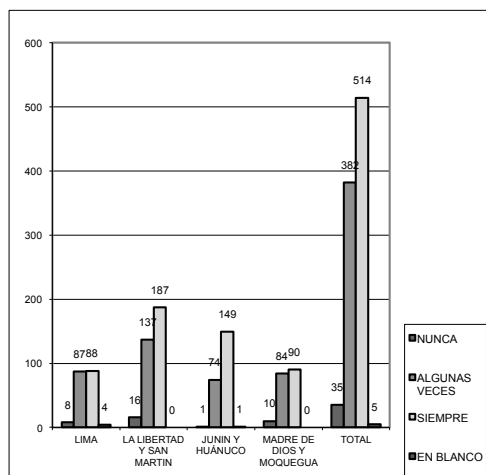
| VALDR | LIMA | | LA LIBERTAD Y SAN MARTIN | | JUNIN Y HUÁNUCO | | MADRE DE DIOS Y MOQUEGUA | | TOTAL | |
|---------------|------|-----|--------------------------|-----|-----------------|-----|--------------------------|-----|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| NUNCA | 3 | 2 | 10 | 3 | 5 | 2 | 4 | 2 | 22 | 2 |
| ALGUNAS VECES | 85 | 45 | 161 | 47 | 86 | 38 | 91 | 49 | 423 | 45 |
| SIEMPRE | 99 | 53 | 169 | 50 | 133 | 59 | 89 | 48 | 490 | 52 |
| EN BLANCO | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| TOTAL | 187 | 100 | 340 | 100 | 225 | 100 | 184 | 100 | 936 | 100 |



El 52% de estudiantes logran siempre conocer diferentes lugares del Perú mediante la lectura de los módulos.

10. Las sugerencias que hay en cada texto te ayudan a responder las actividades propuestas.

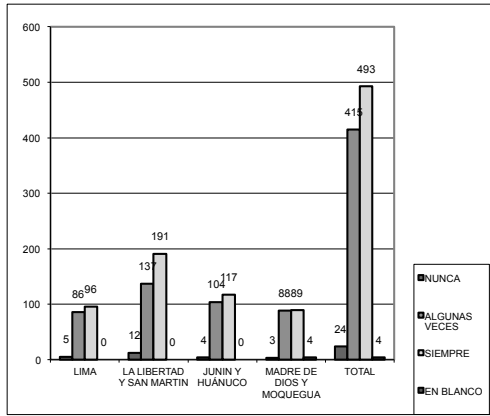
| VALDR | LIMA | | LA LIBERTAD Y SAN MARTIN | | JUNIN Y HUÁNUCO | | MADRE DE DIOS Y MOQUEGUA | | TOTAL | |
|---------------|------|-----|--------------------------|-----|-----------------|-----|--------------------------|-----|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| NUNCA | 8 | 4 | 16 | 5 | 1 | 0 | 10 | 5 | 35 | 4 |
| ALGUNAS VECES | 87 | 47 | 137 | 40 | 74 | 33 | 84 | 46 | 382 | 41 |
| SIEMPRE | 88 | 47 | 187 | 55 | 149 | 66 | 90 | 49 | 514 | 55 |
| EN BLANCO | 4 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 |
| TOTAL | 187 | 100 | 340 | 100 | 225 | 100 | 184 | 100 | 936 | 100 |



Al 55% de estudiantes, las sugerencias que hay en cada texto, SIEMPRE le ayuda a responder las actividades propuestas.

13. Responde con facilidad las preguntas del nivel inferencial.

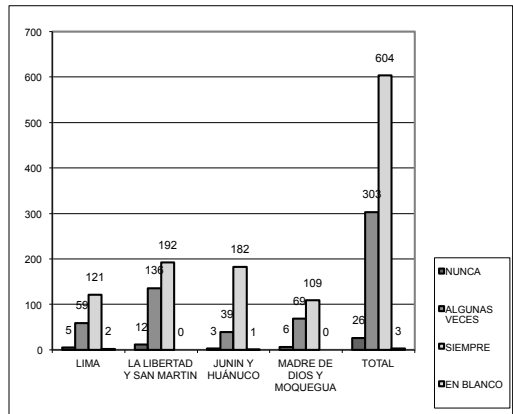
| VALOR | LIMA | | LA LIBERTAD Y SAN MARTIN | | JUNIN Y HUÁNUCO | | MADRE DE DIOS Y MOQUEGUA | | TOTAL | |
|---------------|------|-----|--------------------------|-----|-----------------|-----|--------------------------|-----|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| NUNCA | 5 | 3 | 12 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 24 | 3 |
| ALGUNAS VECES | 86 | 46 | 137 | 40 | 104 | 46 | 88 | 48 | 415 | 44 |
| SIEMPRE | 96 | 51 | 191 | 56 | 117 | 52 | 89 | 48 | 493 | 53 |
| EN BLANCO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 4 | 0 |
| TOTAL | 187 | 100 | 340 | 100 | 225 | 100 | 184 | 100 | 936 | 100 |



El 53% de estudiantes SIEMPRE responde con facilidad las preguntas de nivel inferencial.

18. Desarrollar las preguntas de las actividades de extensión te ayuda a complementar lo que aprendiste en la lectura.

| VALOR | LIMA | | LA LIBERTAD Y SAN MARTIN | | JUNIN Y HUÁNUCO | | MADRE DE DIOS Y MOQUEGUA | | TOTAL | |
|---------------|------|-----|--------------------------|-----|-----------------|-----|--------------------------|-----|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| NUNCA | 5 | 3 | 12 | 4 | 3 | 1 | 6 | 3 | 26 | 3 |
| ALGUNAS VECES | 59 | 32 | 136 | 40 | 39 | 17 | 69 | 38 | 303 | 32 |
| SIEMPRE | 121 | 65 | 192 | 56 | 182 | 81 | 109 | 59 | 604 | 65 |
| EN BLANCO | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| TOTAL | 187 | 100 | 340 | 100 | 225 | 100 | 184 | 100 | 936 | 100 |



Al 65% de estudiantes, el desarrollo de las actividades de extensión SIEMPRE le ayuda a complementar lo que aprendió en el aula.

4. DISCUSIÓN

Los talleres buscaron producir listados con orientaciones de cómo insertar los Módulos de Comprensión Lectora en las unidades y sesiones de aprendizaje, cómo desarrollar los contenidos del área de comunicación usando los módulos de comprensión lectora y cómo desarrollar Estrategias de Comprensión Lectora.

Los materiales, previamente diseñados, que se emplearon para la realización del taller fueron: PowerPoint, separata, módulos de comprensión lectora, hoja impresa con instrucciones. Estos materiales fueron muy bien recibidos por los participantes de los talleres ya que, por su claridad, facilitaron en gran medida alcanzar el producto esperado.

La asesoría pedagógica, en la modalidad de taller, se abordó en tres partes:

- 1° Incidir en la necesidad de internalizar que la propuesta pedagógica se sustenta en el procesamiento de la información. Esto implica comprender y producir textos, por lo cual desarrollar estrategias de lectura es el meollo de la acción docente. En consecuencia, el Ministerio de Educación, garantiza las lecturas a través del Módulo, entendiendo que este debe responder a la realidad multilingüística de nuestro país; a los docentes se les provee de un manual donde se les sugiere estrategias para el antes, durante y después de la lectura; y a los alumnos se les da un cuaderno de trabajo, como parte del módulo, para que allí puedan hacer subrayados, llaves, enmarcados, etc., es decir, ejercitar estrategias de lectura.

Por consiguiente, si lo más importante es la comprensión de la lectura, el docente no tiene que seguir necesariamente el orden de las lecturas ni resolver por escrito todas las actividades. El profesor debe seleccionar las lecturas en concordancia con contenidos de Comunicación y de la realidad de la región; por ello, las actividades propuestas actúan como una batería de preguntas e inquietudes que pueden ir resolviéndose en forma oral durante la lectura. Así se podrá elegir algunas de las actividades o proponer otras para ser respondidas en forma escrita, para ser luego socializadas, por ejemplo, a través de alguna dinámica grupal. Todo esto implica que la lectura debe hacerse del cuaderno.

- 2° Con la ayuda del proyector multimedia, pusimos una serie de ejemplos de cómo insertar contenidos de la programación en lecturas de los módulos. Mostramos sesiones generando conflictos cognitivos y trabajando la zona de desarrollo próximo. Se evidenció problemas de lectura por parte de los docentes, logrando generar motivación e interés. Incidimos en estrategias para identificar temas e ideas, tanto la principal como las secundarias.

Fue aquí donde se motivó la formación de redes por instituciones educativas, las cuales serán centralizadas por las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL). Las inquietudes de más información académica, les propusimos, serían atendidos siempre y cuando fuesen a través de redes.

- 3° Se les entregó, también, un material de apoyo en forma impresa y atendió sus consultas. Los docentes mostraron su mejor disposición a replantear su trabajo entendiendo que las siete horas se deben trabajar con sus módulos.

5. CONCLUSIONES

- 5.1. Los especialistas de las direcciones regionales se circunscriben a su función administrativa, por ello, cuando se les pregunta ¿cómo saben que los docentes usan los módulos? y ¿cómo saben que los alumnos están logrando las capacidades? responden por las visitas a instituciones educativas, pero es el caso que los docentes, en el Taller, afirman no haber recibido asesoría por parte de estos especialistas. Esta situación los lleva a interferencias de funciones y responsabilidades con los especialistas de las UGEL, ello se evidencia en las encuestas aplicadas, pues las respuestas sobre la entrega de los módulos y el que haya habido para todos no son precisas y hasta difieren.
- 5.2. Los especialistas de las UGEL no tienen internalizado un plan de supervisión para lograr un buen acompañamiento a los docentes en la MNCL, por eso, estos ven su presencia como un hecho accidental; además, al no tener el dominio y la continuidad en la función no promueven actividades de monitoreo, asesoramiento y acompañamiento a los docentes.
- 5.3. Los directores tienen una participación limitada en la movilización por la comprensión lectora; esto se evidencia puesto que a las preguntas ¿cómo sabe que los docentes usan los materiales? y ¿cómo sabe que los alumnos están logrando las capacidades?, responden que lo saben por los informes de los coordinadores y supervisión de sesiones de aprendizaje; también porque han delegado esa responsabilidad a los subdirectores o asesores del área.
- 5.4. Los docentes no han logrado aprehender la propuesta educativa sustentada en el proceso de la información para el desarrollo de las habilidades cognitivas y la consiguiente construcción de conocimientos; por ello, han venido trabajando dos horas para Comunicación (transmisión de contenidos en forma tradicional, es decir, enfoque informativo) y cinco horas para Comprensión de lectura (trabajo con los módulos de comprensión lectora).
- 5.5. La necesidad de la capacitación, monitoreo y acompañamiento a los docentes, para promover la lectura y modelos de inserción de las lecturas en los contenidos de Comunicación. Por ello, los talleres causaron un gran impacto, tanto por las estrategias como por los materiales empleados.
- 5.6. Los docentes mostraron una gran disposición por aprender y, además, estos módulos los obligan a leer y a tener que usar técnicas de lectura, pues la preparación de su clase así se lo exige.
- 5.7. La capacitación/monitoreo llevada a cabo ha permitido conocer la ejecución en las aulas de cómo se viene trabajando la lectura, y ha logrado dinamizar a especialistas, directivos y docentes en función del desarrollo de las capacidades comunicativas de los estudiantes. Además, los profesores han despejado muchas dudas y han encontrado salidas a problemas, principalmente en el taller de capacitación.
- 5.8. Los Módulos de Comprensión Lectora tienen un impacto directo y sostenido en los estudiantes y docentes de las instituciones educativas de nivel secundario, al orientarlos respecto a cómo desarrollar las capacidades de la lectura comprensiva; el análisis de los resultados del recojo de información lo confirman (entrevistas, encuestas, *focus group*, asesoramiento y talleres).

- 5.9. Los especialistas de las regiones y de las UGEL no han promovido las REDES educativas en la magnitud esperada; sabemos que con ellas se podrán desarrollar las acciones de intercambio de experiencias pedagógicas respecto a la aplicación de los módulos de comprensión lectora.
- 5.10. Los módulos presentan lecturas con temas motivadores, pues las preguntas que se hacen antes de empezarlas (ítem 2) aumenta el deseo de los alumnos por leerlas; esto se grafica cuando el 52% de alumnos y el 58% de profesores contestan SIEMPRE. Pero el que ALGUNAS VECES, en el caso de los alumnos llegue a 40% y de docentes a 42%; y además en la observación en aulas notamos 47% tanto para SIEMPRE como para ALGUNAS VECES, nos indica que **hay que trabajar más en formulación de preguntas**. Esto se corrobora al contrastar con el ítem 4 (si los alumnos logran relacionar las preguntas de anticipación con la lectura que van a leer), puesto que observamos que un 67% de docentes está EN PROCESO respecto a propiciar que los estudiantes relacionen los nuevos saberes con los previos (ítem 16 de la ficha de observación).
- 5.11. Por conclusiones anteriores, sabemos que las preguntas previas a la lectura y los gráficos son estimulantes, pero el ítem 7 (los alumnos se entretienen con las lecturas del módulo) presenta en la encuesta de estudiantes, 56% SIEMPRE y 41% ALGUNAS VECES; y en la de docentes, 44% SIEMPRE y 50% ALGUNAS VECES. Esta situación se da porque **los profesores no dominan actividades de metacognición, por lo cual no las promueven** (observación en aula arrojó: 60% INICIO, 33% PROCESO y sólo 7% LOGRADO).
- 5.12. Las lecturas del módulo son diversas y enriquecedoras, pues muestran la realidad multicultural del país, el 52% de alumnos y 60% de docentes afirman SIEMPRE les permite conocer diferentes lugares del Perú, pero el que esta afirmación no sea más marcada tiene que ver con una **necesidad de lecturas para el docente que le permiten ampliar su universo cultural**. En las aulas observamos, respecto a si propicia aplicación de los nuevos saberes a situaciones de su realidad, que lo logra el 40% y el 53% está en proceso.
- 5.13. Las preguntas de extensión ayudan a complementar lo aprendido** en las lecturas (SIEMPRE: alumnos 65% y docentes 79%). Pero respecto a la realización de ellas, si bien los alumnos dicen SIEMPRE 58% y los profesores, 54%; lo observado en aulas es 13% SIEMPRE, 33% PROCESO y 53% INICIO. Esto se debe a que los docentes leen, en cada clase, una lectura e inmediatamente pasan a transcribir las actividades del Texto para que los alumnos las resuelvan y, como el tiempo les es insuficiente, las actividades de extensión las culminan en la siguiente sesión. **El profesor busca que los alumnos contesten todas las actividades y no las trabaja durante la lectura.**
- 5.14. Respecto a si los alumnos pierden tiempo copiando las actividades del libro a su cuaderno, el porcentaje de SIEMPRE 43% de alumnos y 42% de docentes fue bajo frente a lo esperado. El porcentaje de ALGUNAS VECES 41% de alumnos y 52% de docentes, mas el de NUNCA con 14% de alumnos y 6% de docentes, se explica porque **hay una gran cantidad de estudiantes que fotocopian ya sea el Texto o las lecturas que se van trabajando**. Este es otro factor que ahonda la percepción de la inutilidad

del cuaderno del estudiante. En consecuencia, la producción de textos como recurso didáctico se circunscribe a estas actividades, que la hacen perder sus grandes posibilidades para el desarrollo de las capacidades comunicativas.

- 5.15. Respecto a la facilidad para responder preguntas del nivel inferencial y crítico, los alumnos afirman SIEMPRE 53% y 46%, respectivamente; esto difiere radicalmente en la encuesta docente: ALGUNAS VECES con 87% (inferencial) y 88% (crítico); esta visión distorsionada de los estudiantes es porque **no se propicia la autoevaluación en clase** y, además, el que se haya programado **dos módulos por grado ha restado tiempo** para que el docente pueda **asegurarse el que todos los alumnos hayan comprendido las lecturas**.
- 5.16. Las **preguntas de extensión ayudan a complementar lo aprendido** en las lecturas (SIEMPRE: alumnos 65% y docentes 79%). Pero respecto a la realización de ellas, si bien los alumnos dicen SIEMPRE 58% y los profesores, 54%; lo observado en aulas es 13% SIEMPRE, 33% PROCESO y 53% INICIO. Esto se debe a que los docentes leen, en cada clase, una lectura e inmediatamente pasan a transcribir las actividades del Texto para que los alumnos las resuelvan y, como el tiempo les es insuficiente, las actividades de extensión las culminan en la siguiente sesión. **El profesor busca que los alumnos contesten todas las actividades y no las trabaja durante la lectura.**

6. SUGERENCIAS

- 6.1. Cada módulo debe ser trabajado en cada grado durante un año. Esto permitirá realmente hacer un trabajo de lectura comprensiva dialogando con el alumno, haciendo inferencias, desarrollando con mayor profundidad el juicio crítico, relacionando el material con su realidad circundante, insertando contenidos del área y desarrollando actividades propuestas; las cuales deben ser socializadas a través de técnicas de discusión controversial.
- 6.2. Los cuadernos de los alumnos deberían contar con espacios en blanco que les permitan hacer esquemas, y otros, también sus gráficos deben ser tenues para que los alumnos puedan colorearlos.
- 6.3. Apoyar las redes educativas –que deben surgir en el corto y mediano plazo– y que estén integradas con sus UGEL y estas con sus regiones, las cuales deben relacionarse entre sí y con los especialistas del MINEDU. Esto permitirá una comunicación rápida y efectiva sobre el trabajo en aulas de los programas que se impulsen. También respecto a cómo los docentes están entendiendo las propuestas, y que se sientan escuchados y comprometidos con los diferentes proyectos de las instancias respectivas.
- 6.4. Proporcionar material de consulta a los docentes sobre resultados de investigaciones y evaluaciones recientes en procesos de comprensión lectora, para que las metodologías que se aplican en sesiones de clase tengan un mayor sustento teórico. Colgarlas en la web y hacerles llegar esos materiales y artículos didácticos, así como videos de clase, que serían de gran utilidad para los docentes. Además, se requiere capacitación específica sostenida y con evaluación permanente.
- 6.5. Los especialistas, por ser cargos académicos, deberían tener una estabilidad de por lo

- menos tres años. Esto permitiría contar con personal experimentado y que las capacitaciones que se les den puedan garantizar, efectivamente, su efecto multiplicador.
- 6.6. Los directores deben tener prioritariamente el perfil de líderes académicos, lo que les permitiría tener mayor autoridad para orientar a sus docentes en la lectura como base del aprendizaje significativo.
 - 6.7. En el plan de trabajo anual debe incluirse jornadas pedagógicas así como coordinaciones entre especialistas de comunicación para intercambiar experiencias, que posibiliten un desempeño más eficaz y eficiente para el lograr habilidades comunicativas.
 - 6.8. El acompañamiento y asesoría del trabajo docente debe centrarse en las estrategias que él emplea para desarrollar la comprensión lectora, lo cual permitiría poner el énfasis en la evaluación del proceso lector.
 - 6.9. Organizar un sistema de asesoría y acompañamiento permanente a los docentes que usan los módulos de comprensión lectora, incidiendo en talleres sobre estrategias metacognitivas y formulación de preguntas problematizadoras que generen conflictos cognitivos.
 - 6.10. Las actividades de los libros deben constituirse en una batería que el docente puede activar durante la lectura, la cual no necesariamente debe ser resuelta en forma escrita.
 - 6.11. Debe incluirse mayor número de textos informativos, estos deben ser breves y su contenido debe referirse a temas de interés juvenil así como estar destinados no solo a informar sino también a orientarlos en el desarrollo de su persona y en la solución de problemas que la vida presenta fuera del aula. Este es el sentido de gran parte de los requerimientos planteados por los propios estudiantes en los *focus group* realizados.
 - 6.12. En cada lectura se debe incluir mayor número de preguntas inferenciales para desarrollar las capacidades deductivas, analíticas y de síntesis en los estudiantes.
 - 6.13. Los módulos de comprensión lectora deben incluir, dentro de su variedad de textos, lecturas breves para ganar en agilidad y poder desarrollar con profundidad las actividades propuestas. Además, permitiría elaborar textos, que es otro aspecto a trabajar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amorós, T. (1999). *Comunicación*. Lima: Editorial Metrocolor.
- Asociación de Academias de la Lengua Española y Real Academia Española (2005). *Diccionario panhispánico de dudas*. Bogotá: Santillana.
- Blanco, D. y Bueno, R. (1983). *Metodología del análisis semiótico*. Lima: Universidad de Lima.

- Cassany, D. (1998). *Enseñar Lengua*. Barcelona: Graó.
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas*. Barcelona: Anagrama.
- De Zubiría, M. (1996). *Teoría de las seis lecturas*. Bogotá: Fundación Alberto Merani.
- Inga, M. E Inga, M. (2009). *Desarrollo de habilidades comunicativas: estrategias para comprender y producir textos*. Lima: Fondo editorial UNMSM.
- Mejía, E. (2008). *La investigación científica en educación*. Lima: Cepredim.
- Padilla, H. (1995). *El pensamiento científico*. México: Trillas.
- Pardinas, F. (1984). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Siglo Veintiuno Editores.
- Pérez Grajales, H. (2006). *Comprensión y producción de textos educativos*. Bogotá: Magisterio.
- Pinzás, J. (1997). *Metacognición y lectura*. Lima: PUCP.
- Piscocoya, L. (1997). *Investigación educacional*. Lima: Fondo Editorial UNMSM.
- Prietsley, M. (1996). *Técnicas y estrategias del pensamiento crítico*. México: Trillas.
- Rodríguez, S. (1998). *Metodología* Lima: Editorial Quilca.
- Rubio, M. (1999). *Ensayos Sobre el Perú*. Lima: Editorial Bruño.
- Sanz, Á. (2005). “La lectura en el proyecto PISA”. En *Revista de Educación*, número extraordinario, pp. 95-120. Navarra, España.
- Serafini, M. T. (1995). *Cómo redactar un tema: Didáctica de la escritura*. Barcelona: Paidós.
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Van Dijk, T. (1996). *La ciencia del texto*. México: Paidós.