



Revista del Instituto de
Investigaciones Educativas
Año 9 N.º 15 (Agosto 2005)

C CALIDAD Y AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS ACADÉMICOS

*Dr. José Clemente Flores Barboza**

1. ¿Por qué surge el tema de la calidad en la educación superior?

- Expansión del sistema de educación superior, de uno destinado a una élite a otro en que se trabaja con un cuerpo diverso y heterogéneo de estudiantes.
- Reducción del gasto público en ES y privatización del gasto.
- Globalización de las profesiones, movilidad de estudiantes y profesionales, ALC.
- Cambios en el modo de producción de conocimientos.

Expansión del sistema de educación superior, de uno destinado a una élite a uno en que se trabaja con un cuerpo diverso y heterogéneo de estudiantes

- Relación entre calidad y equidad.
- La misión institucional como mecanismo para determinar criterios de calidad y exigencia de resultados.
- Establecimiento de mecanismos de acreditación.
- Establecimiento de mecanismos de información pública.

Reducción del gasto público en ES y privatización del gasto

- Reducción de los recursos públicos destinados a la ES.
- Incremento de nuevas fuentes de recursos: aranceles, prestación de servicios, donaciones.

* Profesor Principal de la Facultad de Educación. Profesor de la Especialidad de Filosofía y Ciencias Sociales.
E-mail: jflores@urp.edu.pe / Jfloresb@unmsm.edu.pe

- Toma de decisiones en una orientación de corto plazo.
- Requerimientos de rendición de cuentas.
- Influencia del mercado en las decisiones.

Globalización de las profesiones, movilidad de estudiantes y profesionales, ALC

- Acuerdos de libre comercio.
- Mecanismos regionales de acreditación, reconocimiento mutuo de sistemas de acreditación.
- Otorgamiento de grados académicos y habilitación profesional.
- Libre tránsito de estudiantes, académicos y profesionales.
- Educación transnacional.

Cambios en el modo de producción de conocimientos

- El conocimiento se produce en un contexto de aplicación.
- El proceso y el resultado son transdisciplinarios.
- Se da en un contexto organizacional diversificado.
- Desarrolla una mayor capacidad de responsabilidad social.
- Requiere de un sistema más complejo de evaluación o control de calidad.

2. ¿A qué nos referimos cuando hablamos de 'calidad'? : algunas definiciones

- Intuitiva: no puedo definirla, pero la reconozco cuando la veo.
- Tradicional: la calidad se asocia con la excelencia. La ES atiende a una élite, con recursos sobresalientes, y el resultado es excepcional.
- Eficiencia: la reducción de recursos conduce a la necesidad de *hacer más con menos*. La ecuación es *valor por dinero*, y la pregunta es cómo lograr el máximo de valor con el mínimo de dinero.
- Consistencia: en un marco de diversificación, calidad es cumplir con los propósitos declarados. Lo esencial es la misión.

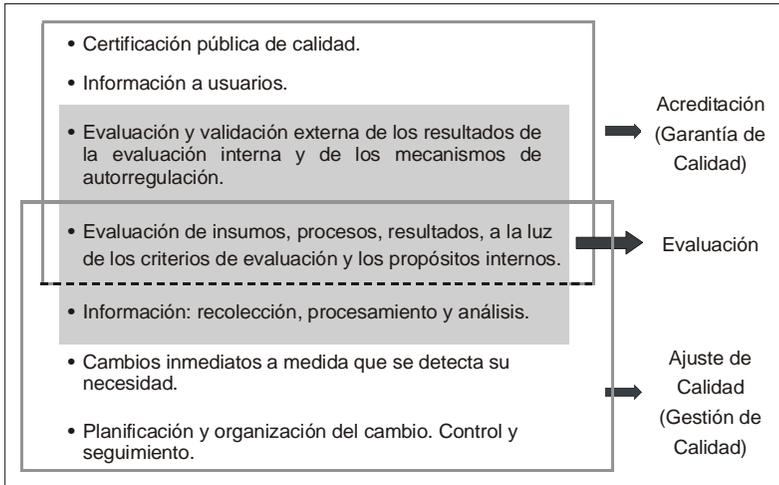
Una definición operacional de calidad

La consistencia permite ponerse de acuerdo acerca de qué constituye calidad: se propone dos parámetros fundamentales:

- *Consistencia interna*. Esto es, el grado de ajuste entre las acciones y resultados de una unidad con los propósitos internamente definidos. Se expresa en la **misión institucional**.

- *Consistencia externa.* Es decir, el ajuste de una unidad con criterios previamente definidos y aceptados por la comunidad académica o profesional pertinente. Se expresan en los **criterios de evaluación.**

3. Componentes de un sistema de aseguramiento de la calidad



LA AUTOEVALUACIÓN DE UNIVERSIDADES

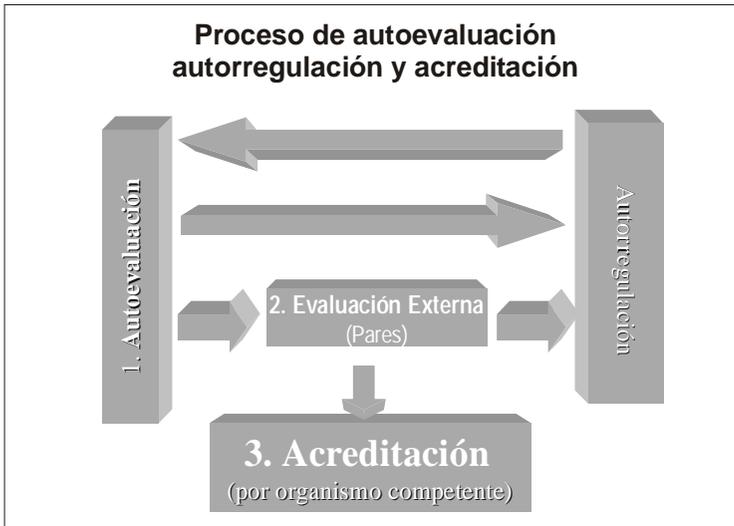
Panorama global de la educación superior

- Las instituciones son cada vez más numerosas.
- Los sistemas son más diversificados.
- Profusión de instituciones privadas como mecanismo de satisfacción de la demanda.
- Proveedores públicos y privados en el ámbito internacional establecen sucursales o crean sistemas de franquicia.
- La educación virtual que brindan universidades o consorcios en el mundo entero incrementa la disponibilidad de la educación superior.
- Drástica caída de las asignaciones del Estado en los países en vías de desarrollo.

Necesidad de aseguramiento de la calidad

- La expansión, diversificación y privatización han dado origen a una preocupación en el mundo entero sobre la calidad de los procesos y resultados de la educación superior en todos los países.

- Diseño de nuevos sistemas de gestión de las universidades.
- Desarrollo de mecanismos legales para la autorregulación de las universidades o regulación externa de ellas.
- Un enfoque común es el establecimiento de los sistemas de acreditación.



LA AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS ACADÉMICOS

¿Qué es la autoevaluación?

Es un análisis sistemático y estructurado de objetivos, insumos, procesos y resultados, elaborado por los miembros de la institución y pares externos, mediante registros, observaciones y opiniones a la luz de los criterios internos o externos de evaluación.

¿Qué puede lograr la autoevaluación?

- Diagnosticar.
- Mejorar.
- Dar garantía.
- Alimentar toma de decisiones.
- Crear confianza.
- Fomentar actitud de autorregulación.
- Crear un sistema de información para la gestión.
- Estimular la cooperación.

CUADRO COMPARATIVO DE LAS DIMENSIONES PARA LA AUTOEVALUACIÓN DE UNIVERSIDADES

ASOC. DE ESCUELAS Y U. DE NUEVA INGLATERRA (ESTADOS UNIDOS) (1)	CONSORCIO DE UNIVERSIDADES (PERÚ) (2)	U. SAN MARTÍN (ARGENTINA) (3)	CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN (COLOMBIA) (4)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS UNIMSM (5)
1. Aspecto, misión y propósito	1. Proyecto institucional	1. Presentación institucional	1. Proyecto institucional	1. Proyecto Institucional
2. Planeamiento y evaluación	2. Programa académico	2. Docentes	2. Estudiantes y profesores	2. Comunidad Académica
3. Organización y gobernanza	3. Académicos	3. Alumnos y graduados	3. Procesos académicos	3. Procesos Académicos
4. Currículo e instrucción	4. Estudiantes y servicios estudiantiles	4. Investigación	4. Bienestar institucional	4. Investigación y Contribución intelectual
5. Docentes	5. Organización, administración y gestión	5. Extensión y transferencia	5. Organización, Administración y gestión	5. Egresados e impacto sobre el medio.
6. Servicios estudiantiles	6. Recursos educacionales e infraestructura	6. Gestión	6. Egresados e Impacto sobre el medio	6. Recursos Físicos y Financieros
7. Biblioteca y Centro de Información	7. Contribución intelectual y artística	7. Integridad institucional	7. Recursos físicos y financieros	7. Organización, Administración y Gestión Institucional
8. Infraestructura y evaluación	8. Relaciones institucionales, imagen y comunicación	8. Biblioteca y recursos informáticos		8. Bienestar y Clima Institucional
9. Gestión financiera	9. Extensión y proyección	9. Infraestructura y equipamiento		9. Relaciones Institucionales, Imagen y Comunicación
10. Comunicación con el público				
11. Integridad				

1 Asoc. de Escuelas y U. de Nueva Inglaterra (1998) - Estados Unidos.

2 Consorcio de Universidades (1999), Autoevaluación Institucional. Manual para Instituciones de Educación Superior.

3 Universidad Nacional de General San Martín (1999). Plan de Autoevaluación Institucional. Comisión Promotora para Autoevaluación Universitaria.

4 Consejo Nacional de Acreditación (2001). Lineamiento para la Acreditación. 3.ª ed., Bogotá - Colombia.

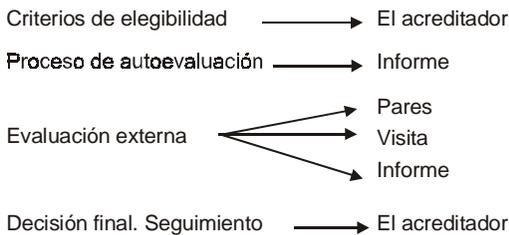
5 Universidad Nacional Mayor de San Marcos, (2003). Lineamientos para una Política de Calidad, Autoevaluación y Acreditación. Lima, Perú.



Preparación del A-E

- Revisar literatura.
- Generar liderazgo:
 - Comisión A-E.
 - Incorporar a la Alta Dirección.
- Establecer motivación:
 - Persuasión.
 - Resultados por el camino.
 - Incentivos.
- Diseño de etapas.
- Detectar necesidades institucionales.

METODOLOGÍA DE LA AUTOEVALUACIÓN PARA LA ACREDITACIÓN



ANÁLISIS DE LOS COMPONENTES DE LOS ESTÁNDARES DE AUTOEVALUACIÓN

Cómo se plantea un estándar de calidad

COMPONENTES DE UN ESTÁNDAR

- Área.
- Dimensión.
- Variable.
- Indicador.
- Valor ponderado.

DIMENSIONES PARA LA AUTOEVALUACIÓN (URP)

- Planificación institucional.
- Formación profesional y currículo.
- Investigación.
- Extensión y proyección universitaria.
- Profesores.
- Estudiantes.
- Egresados.
- Bienestar estudiantil.
- Administración y gestión.
- Infraestructura y equipamiento.

COMPONENTES DE UN ESTÁNDAR

Variables. Expresan los atributos de calidad sobre distintas dimensiones del programa académico que se somete a evaluación. Son susceptibles de recibir un valor.

Indicadores (Subvariables). Referentes empíricos de las variables, que hacen perceptible el grado de calidad alcanzado. A través de los indicadores, las distintas variables que configuran las características de calidad se hacen patentes. Pueden ser cuantitativos o cualitativos.

- Variable es todo aquello que puede asumir diferentes valores, desde el punto de vista cuantitativo o cualitativo.

Variable

Indicador 1

Indicador 2

Ejemplo:

Variable: EFICIENCIA DEL CENTRO DE CÓMPUTO

Indicador 1: Número de computadoras en función de la población de estudiantes.

Indicador 2: Amplitud de Centro de Cómputo.

Indicador 3: Capacidad de las computadoras.

Indicador 4: Velocidad de las computadoras.

Indicador 5: Confiabilidad (no se cuelgan ni se malogran a menudo).

Indicador 6: Disponibilidad de software especializado.

Indicador 7: Acceso a Internet.

Criterios de calidad

- Integridad.
- Equidad.
- Transparencia.
- Pertinencia.
- Eficiencia.
- Impacto.

Matriz para plantear indicadores

Criterios de Calidad	ENFOQUE SISTÉMICO DE LA CALIDAD DE CARRERAS								
	Entradas			Procesos			Salidas		
	Alumnos	Docentes	Recursos	Curriculum	Enseñanza	Gestión	Formación	Investigac.	Proy.Social
Integridad									
Equidad									
Transparencia									
Pertinencia									
Eficiencia									
Impacto									

¿QUIÉNES PUEDEN SER PARES ACADÉMICOS?

- Profesionales experimentados y reconocidos en el correspondiente campo disciplinario de los diferentes tipos de instituciones de educación superior existentes en el país o en el exterior.
- Expertos de reconocida trayectoria en aspectos relacionados con las materias de la evaluación en cuestión.

Cómo garantizar el cambio

- Declarar que el cambio es el objetivo.
- Poder.
- Participación.
- Apertura.
- Monitorear el proceso para estimular y registrar cambios en comportamientos individuales y colectivos.
- Establecer grupos en cada unidad académica cuya responsabilidad sea supervisar el logro de los estándares mínimos.

La verificación externa

- La universidad proporciona al Comité Visitador de pares académicos una visión amplia de la institución y la orienta en su verificación
- La visita *in situ*: examen de los datos y entrevistas personales. Cada AR se reúne con funcionarios, docentes y estudiantes. Esto constituye la base del juicio global que se forma el comité sobre la veracidad de la autoevaluación.
- Para:
 - Identificar claramente fortalezas y debilidades.
 - Concordar en medidas factibles de mejora insertas en un cronograma razonable.