



L LA EMANCIPACIÓN COMO EMPRESA de Explotación y Dominación

Dra. María A. Salazar P.

La investigación está centrada en primer lugar en el estudio del manejo de la imbricación múltiple entre los actos de dependencia de los actores, los españoles, llamados los «CRIOLLOS RICOS» hijos de los conquistadores. En segundo lugar, la descripción de los acontecimientos que se gestaron bajo el posicionamiento de la Corona Británica a través de la imposición del comercio libre.

RESUMEN

El trabajo que se expone se centra en el manejo de la imbricación múltiple: actores, fenómenos, hechos ocurridos durante el desarrollo de la EMPRESA EMANCIPADORA que estuvo asesorada por la Corona Británica bajo el posicionamiento del COMERCIO LIBRE. En dicho estudio se enfatiza el reconocimiento de la PRECOZ SOCIEDAD CIVIL que coexistió con los siglos de dominación. Nos interesa dicha sociedad porque estuvo ligada a los encomenderos, hijos de los conquistadores, la cual se manejó en forma bipolarizada, los españoles en el gobierno político y los hispanizados en el gobierno económico; quedando al margen, la población indígena NO ACULTURADA, y por lo tanto, al no insertarse en dichos contextos, nunca fue independizado el Perú de las grandes mayorías.

57

La Actitud posicional asumida en dicha obra es producto de la investigación realizada sobre los acontecimientos ocurridos en las primeras décadas del siglo XIX.

Ella está implicada en el tipo de sociedad injusta e impuesta por la adopción del régimen económico de estancamiento que nos proporcionó los medios, justamente, para la liberación social de América Latina.

Muy por el contrario, el sistema formal del modelo aplicado NEUTRALIZÓ definitivamente al sistema colectivo de producción agrícola, sustento del Régimen Comunitario: el «Ayllu». La liberalización impuesta como parte integrante de la «Libertad de la Servidum-

bre» ha significado la servidumbre: «que son los otros, quienes controlarán nuestras vidas» en la base económica y en sus superestructuras: lo político, lo social, lo cultural. Finalmente, ahora somos los consumistas, los que obtenemos de los demás sus productos en función de las decisiones del BM, FMI y OMC; concluyendo, estamos inmersos en el desarrollismo, en la dependencia y en la colonización del Imperio Norteamericano.

El problema así planteado se centra sólo en conocer el manejo de la trama de la organización de la empresa emancipadora efectuada y dirigida por los «criollos ricos» de origen venezolano y argentino que fueron los gestores y a la vez representantes en las negociaciones

de dicha empresa, y asimismo del contrato celebrado con los libertadores para dicha gestión. Desde luego, la mencionada organización tiene fases y aristas que en el desenvolvimiento del trabajo se irán señalando e igualmente en lo que se refiere a sus dividendos también auscultaremos la verdadera causa de esta empresa.

Bien, su imbricación es múltiple: los avances de las negociaciones, la logística militar, las influencias de la Corona Británica y de Estados Unidos, el momento coyuntural en Europa, la invasión napoleónica a España y la abdicación de Fernando VII, lo cual implicaba la profundización de la lucha separatista en los Virreinos del Perú, Río de la Plata, Nueva Granada y sus Capitanías en las dos primeras décadas del siglo XIX.

Para un mejor tratamiento las fuentes escritas recopiladas han sido clasificadas en dos secciones: las que no se ajustan a nuestro planteamiento y las que son las fuentes matrices de nuestra investigación. Y entre esas fuentes matrices se cuenta: *El Diccionario Histórico Biográfico del Perú*, del General Don Manuel de Mendiburu, Francisco de Miranda, y de Mariano Picón Salas; *Historia del Perú Independiente*, de Mariano Felipe Paz Soldán; *Archivo Nacional* Tomo XVIII, de Bernardo O'Higgins; *Historia General del Perú Emancipación*, tomos del VI al IX 1955; Quinto Congreso Internacional de Historia de América de Publicaciones de la Comisión del Sesquicentenario de la Independencia del Perú, tomos del I al V Edit. Lumen 1973; *Historia de San Martín y de la Emancipación Sudamericana*, de Bartolomé Mitre de Edit. Juventud Argentina. Y las obras literarias en verso y prosa. Indudablemente, que el marco referencial de apoyo es ampliamente frondoso.

De allí que nuestro trabajo se halla dividido en cuatro capítulos: El primer capítulo abar-

ca el análisis literario de las obras de los poetas y escritores del siglo XIX y XX. El segundo capítulo comprende el análisis del contexto histórico: Mitología, Reducción de Indios, Persecución y Destrucción del Liderazgo Indígena que luchó por la restauración del imperio quechua. El tercer capítulo comprende la operatividad de la Empresa Emancipadora y el cuarto capítulo, los efectos y consecuencias de la independencia latinoamericana a partir de 1821.

En nuestra labor inicial, sinceramente, como que sentimos un poco de desaliento en el manejo de las fuentes históricas, porque muchas de ellas, no se ajustaban a los hechos verídicos de esa realidad concreta del período de ese contexto, mucho menos se acercaban a la verdad científica; mas ello, me permitió planear la búsqueda de nuevas opciones manejables para el proyecto en mención y justamente nuestro viraje se cristalizó en el campo literario.

En tal sentido, la metodología de estudio del primer capítulo es un camino tendiente hacia la vertebración de los hechos reales y significativos que acontecieron; y que fueron almacenados y guardados en la lírica y en la prosa de los autores emblemáticos; es pues una fuente abierta que está a la espera de los investigadores para nuevos rescates e interpretaciones.

De nuestra investigación se colige que la Emancipación fue una empresa organizada, y planeada por el grupo de Españoles-Americanos, los «criollos ricos,» hijos de los conquistadores españoles que se enriquecieron bajo el sistema de las Encomiendas o Feudos, que se implantaron en todas las colonias.

La institucionalización de dicha empresa, trajo como consecuencia un efecto político, que se observa en una realidad copada de incertidumbre e inseguridad en América Latina, lo

cual nos ha conducido a investigar la dicotomía del acontecimiento histórico y la adopción del modelo liberal, y la forma de gobierno democrático ajeno a su realidad, lo cual provocó grandes enfrentamientos y graves crisis en la homogénea Administración Pública y como ésta ha repercutido en cada país bajo similares consecuencias críticas de frustración social, de crisis económica frontal y de fondo; las cuales aún no han podido ser superadas en los casi dos siglos de permanencia dentro del contexto social de estos países integrantes del continente latinoamericano.

La postergación en el desarrollo económico, político y social ha determinado que su existencia como empresa emancipadora fue y es ilegítima, por haber encadenado a América Latina a la dependencia del neoliberalismo cuyas consecuencias son el caos, la violencia, la extrema pobreza, el asistencialismo, el desarraigo, la desterritorialización, la industria de la cultura, el consumismo; quedándonos en oposición a todo ello, dentro de nuestra resistencia cultural, y como un efecto al ejercicio autoritario, del Grupo de Poder que manejó y maneja a los regímenes de turno. Además se concluye, admitiendo, que cada régimen es la demostración de la falta de capacidad y solvencia moral para la gobernabilidad; pues ello nos significa la imposición de una crasa mediocridad que sólo funciona en forma congestiva y virulenta, creando vacíos que condicionan la corrupción institucional, no dando tregua a la solución de los múltiples problemas económicos, políticos, sociales y culturales de las grandes mayorías.

Asimismo, cabe destacar que su eterna fidelidad al estatus precapitalista y colonial impidió el avance hacia el tipo capitalista para que de alguna manera hubiésemos podido llegar a desarrollar la gran industria pesada en nuestro continente; con lo cual habríamos ascendido hacia la bipolaridad con el país he-

gemónico que hoy nos despedaza y cuyo corolario es sólo conformar Naciones-Estados elitistas y genocidas para seguir reprimiendo a los pueblos e invalidarlos hacia el letargo de su único proceso de Prefiguración; es decir, a la constante que siempre llaman proceso de Reconstitución o de Recomposición por parte de los mismos, que siguen detentando el PODER en oposición a la Identidad Nacional.

De tal suerte, tenemos que la violencia política institucionalizada ha desatado, por parte de las masas, su propia violencia y ella, se nos presenta como signo de una respuesta de madurez social y política frente a los obstáculos que se oponen a su desarrollo, frente a la intolerancia étnica y a la aguda insatisfacción de viejas y nuevas necesidades acumuladas, cuya perspectiva sólo es un proceso condicionado por la realidad material y social de la estructura económica de dependencia, de explotación y de dominación.

Las clases oprimidas son sometidas a formas de masificación consumista, creadas por el propio sistema NEOLIBERAL o de libre mercado, y por el cual, cada día, ellas son excluidas de las riquezas y de los beneficios sociales; dichas políticas son derivadas del sistema de PROPIEDAD PRIVADA y por lógica consecuencia todos sus miembros son despojados de sus derechos como: Seguridad Social, Libertad de Opinión, Libertad de Expresión, Derechos Humanos, Trabajo, Educación y por consiguiente, hay un encadenamiento que no permite actuar. Esta dominación es ejercida por el GRAN MONOPOLIO INTERNACIONAL a través del FMI., del BM., el OMC., y asimismo de los grupos nativos de poder de América Latina, insertados al gran monopolio capitalista.

El pueblo debe luchar dentro de un ESTADO instaurado por la violencia del terrorismo. Un ESTADO TERRORISTA que contra-

dice a las más elementales nociones de DEMOCRACIA PARA EL PUEBLO. La violencia estatal a la que los han sometido es la pura manifestación de su capacidad enajenada a la representación de un gobierno dependiente del Sistema Neoliberal; con lo cual demuestran que sólo les importa cumplir con el pago de la deuda externa y seguir abultando dicha deuda hasta hacerla impagable; importándole muy poco o casi nada el desarrollo de la economía interna del país, lo cual se traduce en una economía vulnerable a la crisis económica.

La Historia de las Naciones- Estados de Latinoamérica es la historia agravada durante el vasallaje del dominio Inca y luego durante la dominación Occidental de la 1.^a y 2.^a invasión que se han prolongado hasta el presente, distorsionando y tergiversando la historia con ropajes mentirosos de libertad y democracia. Dicha historia, no es sino la historia de la violencia política, cuyo natural esbozo de maduración de sus clases deprimidas se dio en la década del setenta del siglo pasado al surgir la violencia política, como la única solución; lo cual se tradujo en una modernización del Estado; lamentablemente, se redujo a meras reformas de crecimiento burgués como producto del desarraigo de la población campesina a las ciudades y a la desterritorialización.

Lo cual produjo el fortalecimiento de las Fuerzas Armadas y policiales por parte del Estado para combatir sólo la lucha interna, mientras que por la lucha externa los países han sido sometidos al crecimiento del empuje ideológico

del Compromiso Social de la dependencia, lo cual permitió la construcción de fuerzas nefastas, corruptas, retardatarias y las más reaccionarias de las que se tenga memoria durante las últimas décadas del siglo pasado.

Asimismo se ha producido, como consecuencia del liderazgo de los «criollos ricos», la privatización colonizadora, la marginación, el estancamiento y el desarraigo del sector campesino; siendo dichos aspectos los que priorizan en el tipo de economía de subsistencia de estos países, y que aún continúan liderados por las mafias corruptas, cuyas ambiciones de poder individual son ilimitadas, tanto como por su incapacidad política para gobernar.

La defensa de los intereses populares han sido desvirtuados, sencillamente, por la distorsión de los planes educativos que inhiben la toma de conciencia, para confundirlo y planetarizarlo en la homogeneización, producto de la instrucción tecnológica operante para el pueblo por mandato del Banco Mundial; mientras que para el grupo dominante es la obtención del enriquecimiento ilícito a través de la Industria de la Cultura.

Habiendo caducado los antiguos movimientos políticos, éstos han sido sustituidos por un nuevo partidismo enmascarado y parasitario englobado en la precariedad de conocimientos, en el arribismo, en el consumismo, y por lo tanto, su contexto es de una amplia mediocridad, cuyos paradigmas son los disvalores, como la violencia y la competitividad.