

I CONGRESO SUDAMERICANO DE INVESTIGACIÓN EDUCACIONAL

CONCLUSIONES

En el I Congreso Sudamericano de Investigación Educativa, organizado por el Instituto de Investigaciones Educativas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, de Lima, llevado a cabo los días 29,30 y 31 de octubre de 1998, al que asistieron destacadas personalidades de los países hermanos de la República de Argentina, Chile y España, así como de diferentes universidades del país, tanto docentes como alumnos. En dicho evento, además de las ponencias centrales se trabajó en los talleres la temática siguiente :

1. Situación y Tendencias de la Investigación.
2. Líneas de Investigación.
3. La práctica docente – investigación.
4. Los soportes tecnológicos para la investigación.
5. Los modelos pedagógicos y demandas de investigación.

En cada una de ellas se analizaron los problemas, las causas y alternativas de solución, y en base a los resultados de estos talleres se llegaron a las siguientes conclusiones :

Problemas

- ◆ Las políticas de investigación promovidas

por el Estado en América del sur, no son unívocas sino multívocas, unas promueven más que otras. En el caso peruano, el Estado desde la desactivación del INIDE, no ha institucionalizado las investigaciones educativas, por tanto ya no desempeña su papel de promotor. Por otra parte el Ministerio de Educación ha realizado investigaciones y diagnósticos con préstamos internacionales, siendo sus resultados poco difundidos.

En el caso de las universidades peruanas se promueven investigaciones, ya que en ellas esta función tiene un papel estratégico, sin embargo cuentan con poco presupuesto, limitando sus diversas actividades.

- ◆ Existen grandes diferencias entre nuestras universidades y las universidades europeas y norteamericanas, en cuanto a la producción científica-tecnológica en el campo educativo. Los contactos emprendidos para trabajos conjuntos son insuficientes, ello no permite interacción de experiencias y trabajos permanentes y continuos. Los países desarrollados suelen sacar un mejor provecho de estos trabajos de investigación cooperativos.
- ◆ Insuficiente trabajo por líneas y programas de investigación a corto, mediano y largo plazo. Las investigaciones realiza-

das en todo caso son terminales, con una duración de un año, esto pues, de ningún modo permite realizar estudios de gran impacto en la universidad, ni mucho menos que sea sistemático y permanente para profundizar y determinar líneas y programas de investigación.

Por ello muchos sostienen que los resultados de la investigación tienen poco impacto en las políticas educativas en marcha y los trabajos de los investigadores son aislados y de poca difusión.

- ◆ Programas relativamente insuficientes promovidos por las instituciones dirigidas a formación de investigadores a través de los distintos Post grados nacionales e internacionales. Asimismo, faltan programas permanentes y sistemáticos que permitan consolidar una cultura investigativa que genere la transmisión, reproducción y producción científica-tecnológica altamente significativa.
- ◆ Limitada cooperación inter-universitaria nacional e internacional para ejecutar investigaciones conjuntas.
- ◆ Limitado número de profesores dedicados en forma exclusiva a la investigación y docencia relacionada con el área de su investigación.
- ◆ Docencia e investigación son dos actividades difícilmente conectadas en la práctica debido a la excesiva carga académico-administrativa. Por ello los investigadores no destinan un tiempo suficiente para trabajar en una línea de investigación con la profundidad y dedicación que la ciencia demanda

Causas

- ◆ La situación social, económica, política y cultural que atraviesan nuestros países no hacen posible que encontremos relevantes resultados en investigación presentadas a realizar transformación e innovación en todos los campos en concordancia con la dinámica de nuestros países.
- ◆ Las Políticas estatales son insuficientes y

poco favorables para trabajar líneas y programas de investigación de forma sistemática y continua, así como insuficientes recursos financieros destinados a ello, Chile y Colombia son ejemplos a seguir, ya que se desarrollan favorablemente las investigaciones.

- ◆ Algunas universidades se han convertido en profesionalizantes, dejando de lado su tarea básica : La investigación científica y tecnológica.
- ◆ Falta de un sistema de capacitación y fomento de estudios de post grado para sus docentes e incentivar la asistencia a eventos nacionales e internacionales.
- ◆ Relativa difusión de los resultados de las investigaciones a través de publicaciones, revistas, foros, congresos, etc.
- ◆ Investigaciones aisladas y poco trabajo multidisciplinario que no permite trabajar en programas y líneas de investigación.
- ◆ Recargado trabajo académico, administrativo de los docentes de las universidades que no permite cualificar la conexión docencia-investigación.
- ◆ La formación del docente como investigador es heterogénea que redundando en la práctica investigativa y manejo de soportes tecnológicos para su ejecución, así como su poco hábito de trabajo en equipos multidisciplinarios.

Alternativas de solución

Dentro de la planificación estratégica de la Universidad y teniendo en cuenta su visión y misión, debe estar claramente delimitado el papel de la investigación en las universidades.

- ◆ La globalización, así como los continuos y revolucionarios cambios demandan a las universidades una predisposición a la Reforma permanente de sus políticas y estructuras académicas y administrativas, igualmente de sus métodos de trabajo que permitan cumplir a cabalidad su función básica, cual es la producción y desarrollo de la ciencia y tecnología.

- ◆ Los nuevos cambios exigen trabajar a los investigadores al interior de grupos interdisciplinarios, tanto intra universidad como inter universidades, en el nivel nacional e internacional.
- ◆ Promover la cooperación inter universitaria nacional e internacional canalizando a nuestros países la cooperación financiera internacional.
- ◆ Fomentar la existencia de plazas para profesores investigadores a dedicación exclusiva y a utilizar la investigación en el campo de la didáctica universitaria.
- ◆ Trabajar líneas y programas de investigación en la perspectiva de corto, mediano y largo plazo con el fin de propiciar la existencia de investigadores altamente capacitados.
- ◆ Promoción y ejecución de investigaciones interdisciplinarias.
- ◆ Fomentar y promover la formación de investigadores a través de incentivos y becas de post grado, pasantías, capacitación, perfeccionamiento y actualización permanente.
- ◆ Las universidades deben poseer políticas integrales, claras y explícitas que orienten las actividades de investigación y contar con personal académico de jornadas

completas y con gestión especializada, quienes a la vez promoverán la participación de los docentes en la práctica investigativa, lo cual redundará en una efectiva ejecución de su tarea estratégica, es decir, producir ciencia en función de las necesidades y de desarrollo de sus países.

- ◆ Las políticas y estrategias de investigación que han permitido interesantes investigaciones e innovaciones en el campo del currículo, modelos pedagógicos, metodología, innovaciones, programas psicopedagógicos, así como los trabajos de líneas de investigación, en el caso del Perú, deben servirnos de punto de partida para renovar nuestros métodos de trabajo en el campo investigativo, por ser experiencias más cercanas a nuestra realidad. Ello no nos limita a tomar en cuenta vivencias que se han dado en otros países del mundo. Nuestro cometido debe ser : asimilarlos, renovarlos y aplicarlos con rigor y propiedad a nuestra realidad.

Comité Directivo

Dra. Elsa Barrientos Jiménez
 Dra. Edith Reyes Murillo
 Prof. Lucio Valer Lopera



Izquierda a Derecha: Dra. Elsa Barrientos Jimenez (Directora del Instituto de Investigaciones Educativas); Dr. Víctor Medina Flores (Decano de la Facultad de Ciencias Sociales); Dr. Gabriel Huerta Díaz (Vice Rector Académico); Dra. Natalia Rodríguez del Solar (Decana de la Facultad de Educación); Prof. Rusen Rearte (Prof. Argentino) y Dr. Francisco Farro Custodio (Docente de la Universidad de Lima)