

SITUACIÓN Y RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LOS DOCENTES DEL PRE-GRADO EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES DE LIMA METROPOLITANA

Lucio Valer Lopera
Jorge Rivera Muñoz
Rubén Mesía Maraví
Germán Hernández Montalvo
U.N.M.S.M.

EL estudio es de carácter descriptivo acerca de la situación y resultados de la actividad investigativa que realiza los docentes de las Facultades de Educación de las Universidades Públicas de Lima Metropolitana.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación es un estudio que ha sido elaborado por el área de investigación de la UNMSM. Teniendo como referencia a las Facultades de Educación de las Universidades UNE, UNFV y UNMSM.

El estudio es de carácter descriptivo, ya que indaga las características de las prácticas docentes, con la pretensión de diagnosticar la situación y resultados de la actividad investigativa de los docentes de las Facultades de Educación de las Universidades Públicas de Lima Metropolitana. Además la pretensión es de contribuir a la solución de los problemas de la práctica investigativa, considerando los fundamentos epistemológicos y metodológicos, así como las condiciones académicas-administra-

tivas en la que se da esta práctica de los docentes en las universidades públicas, buscando respuestas innovadoras en un mundo competitivo y el desarrollo de las capacidades de nutrirse de los adelantos informáticos y académicos para mejorar la calidad y el impacto de las prácticas pedagógicas e investigativas.

La investigación permite no sólo conocer las características de la situación y resultados de la actividad de investigación de los docentes, sino también orientar y mejorar la práctica investigativa, a través del control de los factores que la condicionan en la perspectiva de mejorar las competencias de los docentes-investigadores.

Además coadyuvará a explicitar las estrategias de investigación que permitirán mejorar el proceso de investigación e impulsar el impacto de los resultados, permitiendo así mismo nuevas investigaciones e innovaciones en el campo del currículo, modelos pedagógicos, metodologías, programas de alta formación profesional, entre otros.

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

La conexión docencia - investigación no es una práctica suficientemente calificada, ya que generalmente las facultades de educación tienen un sesgo profesionalizante donde subyacen formas y prácticas docentes que no propician el uso de la investigación tanto para nutrir la enseñanza como el aprendizaje, muchas de ellas todavía hacen suyo formas tradicionales de trabajo, con base en las pedagogías tecnicistas y activistas que se han aplicado mayormente en términos pragmáticos sin mayor sustento científico tecnológico. Esta percepción se refuerza cuando encontramos que las aplicaciones de nuevas pedagogías son poco frecuentes.

En este contexto la práctica investigativa de los profesores, no sería la más adecuada en la perspectiva de la dinámica de cambios en el sistema globalizado, muchos opinan incluso que tienen dificultades para el acceso a la información científica mediante el uso de tecnología de punta, además de tener pocas oportunidades de intercambiar experiencias interuniversitarias al interior del país, así como con universidades extranjeras. Esta práctica se hace más problemática cuando se trata de producir investigaciones, ya que si el profesor accede al conocimiento de la ciencia como producto lo hace en forma inadecuada, por otro lado tendrá más dificultades al conocer la ciencia como proceso, es decir a través de las investigaciones.

Por los argumentos anteriores, necesitamos describir y explicar la problemática de la práctica investigativa de los profesores en las facultades de educación públicas de Lima Metropolitana, conocer la situación real de la práctica investigación, explicitando los condicionantes académicos, administrativos y de las políticas de investigación que dinamizan los resultados de investigación, así mismo queremos ayudar

en la mejora y optimización de la práctica investigativa, que se traduce en resultados de impacto en la formación de la calidad en nuestras facultades de educación.

Problema general:

- ¿Cuál es la situación y resultados de la actividad de investigación que realizan los docentes del pre-grado en la Facultad de Educación de las Universidades Públicas de Lima Metropolitana?

Problemas específicos:

- ¿Cuáles son las competencias de los docentes del Pre-grado que realizan actividades de investigación en las Facultades de Educación de las Universidades Públicas de Lima Metropolitana?

- ¿Cuáles son las condiciones académicas, administrativas y de política de investigación que condicionan las actividades de los Docentes del pre-grado en investigación de las Facultades de Educación de las Universidades Públicas de Lima Metropolitana?

- ¿Cuáles son los resultados de las investigaciones en cantidad y calidad, de los Docentes de pre-grado de las Facultades de Educación de las Universidades de Lima Metropolitana?

BASES TEÓRICAS DEL ESTUDIO

Además del gran conocimiento del objeto de estudio, el investigador deberá, conocer y manejar, los fundamentos epistemológicos y metodológicos para realizar una práctica investigativa consciente que posibilite un gran impacto, según los diferentes niveles de investigación que se plantean en la ciencia. Esto per-

mitirá que el investigador conozca las características de las investigaciones cuantitativas o positivistas de enfoque empirista y las investigaciones cualitativas de enfoque interpretativo, que le permitirá una visión clara del proceso global de la investigación .

-Históricamente el hombre ha intentado explicar los principales problemas y respuestas acerca del conocimiento, partiendo desde la teoría. Los principales problemas se relacionan con:

- El medio que lo rodea.
- Las manifestaciones de la naturaleza.
- Los fenómenos sociales .
- Su propia naturaleza como sujeto individual y social.

A pesar de sus esfuerzos de llegar a entender dando respuestas que lo lleven a la cima del conocimiento y a la verdad absoluta, sólo ha logrado comprender de manera parcial el complejo universo del que forma parte. En ésta búsqueda permanente el hombre ha construido métodos que le han permitido acercarse a la explicación de la naturaleza y a entenderse como sujeto individual y social. Estos métodos son formas con las que el hombre ha intentado construir sus conocimientos, y entender su compleja realidad, teniendo en cuenta sus condiciones de existencia.

Sin embargo detrás de la búsqueda de los métodos para construir sus conocimiento, el hombre ha intentado responder preguntas fundamentales como:

- A. ¿Cómo se origina el conocimiento?
- B. ¿Es posible el conocimiento?
- C. ¿Qué es el conocimiento?

Las diferentes respuestas que el hombre a dado a estas preguntas constituyen parte de

la teoría del conocimiento.

Al conocimiento se le reconoce como un hecho, una habilidad humana que permite al hombre como sujeto, captar y entender la realidad como objeto; un proceso en que se conjugan las características del objeto y las funciones, experiencias, capacidades, intenciones e intereses de los seres humanos. A través de la historia la diversidad de respuestas, se debe fundamentalmente a la explicación de este proceso y los problemas subyacentes de este. (Empirismo, intelectualismo, racionalismo).

Los problemas y las respuestas en torno al fenómeno del conocimiento se refiere a toda forma de conocer, sin embargo, hoy en día la forma de conocimiento que tiene mayor reconocimiento y relevancia es el conocimiento científico. Los términos «científicos» y «cientificidad» significan prestigio, seguridad y autoridad, lo mismo en los medios académicos como en la actividad económica. A pesar de ese reconocimiento no existe en la actualidad un significado unívoco para los términos «ciencia» o «científico», ni en las ciencias naturales, ni en las ciencias humanas y sociales. Tampoco se encuentra una propuesta uniforme sobre cómo obtener el conocimiento científico, es decir, no hay acuerdo en el método de investigación.

Existen, diversas concepciones que se han convertido en explicaciones que pretenden uniformar el concepto de ciencia o de método, pero hay enfrentamiento entre las diversas concepciones. Históricamente se han planteado algunas de éstas concepciones metodológicas para la investigación en las ciencias naturales y las ciencias sociales, que son expresión caracter inacabado del hombre que le permite seguir buscando y encontrando la verdad de manera incesante: El inductismo, el racionalismo, las teo-



rías de las estructuras, entre las más importantes.

Un mayor conocimiento de los fundamentos epistemológicos de la investigación científica permitirá un mejor tratamiento de la coherencia entre los niveles y tipos de las investigaciones, con los aspectos metodológicos de estas.

CONCLUSIONES

1.- Las valoraciones que tienen los docentes sobre sus capacidades, si bien son positivas, sus prácticas investigativas, no serían las más adecuadas para una investigación científica con un alto nivel de calidad, lo que se explicaría por el poco dominio de los fundamentos epistemológicos y metodológicos de la investigación científica, esto se reflejaría en la heterogeneidad e insuficiencia de las competencias de los docentes para la investigación científica.

2.- Se aprecia que la mayor parte de los docentes en investigación no estarían conforme con el clima académico ni con el contexto administrativo. Los docentes perciben que estos dos factores influyen en la posibilidad de potencializar el desarrollo de la investigación científica. Por otro lado los alumnos muestran a través de sus opiniones su disconformidad no solo con el clima académico sino con las condiciones académico-administrativo de su facultad. Debemos tener en cuenta que éstos factores estarían condicionando las actividades investigativas de los docentes, alejando al docente de la investigación.

3.- Se expresa la necesidad de una política de investigación sistemática que promueve líneas y programa de investigación, así como la formación y actualización permanente del docente-investigador. Se percibe que existe no sólo un insuficiente apoyo a los procesos de intercambio y difusión de los productos de investigación, sino además insuficientes mecanismos de evaluación para valorar la calidad de las investigaciones. Estas insuficiencias entre otras, estarían condicionando la actividad investigativa de los docentes, verificando así nuestra hipótesis.

4.- A pesar que no se ha probado suficientemente nuestra tercera hipótesis de investigación que plantea el insuficiente impacto que generan en la práctica pedagógica los resultados de las investigaciones de los docentes del pre-grado, tanto en cantidad como en calidad, debido a las dificultades propias de la evaluación cualitativa y las pocas investigaciones publicadas en los últimos años, así como el difícil acceso a las fuentes de primer orden, debido a la relativa difusión de los resultados de las investigaciones. Sin embargo, podríamos considerar los relativos cambios en las prácticas pedagógicas e investigaciones de los docentes, el escaso número de investigaciones publicadas por los docentes del pre-grado y la poca renovación de métodos de trabajo en el campo investigativo, es una forma de acercarnos a la verificación de la hipótesis planteada.

BIBLIOGRAFIA.

ABUGATTAS, Juan y Soberón, Luis: Necesidades a tomar en consideración en una política educativa permanente. En foro educativo: Retos nacionales e internacionales a la educación peruana. Lima. 1994.

BRUNER, Jerome. En: Desarrollo Cognitivo y educación. Madrid. Editorial Morata. 1998.

CASTREJÓN DIEZ, Jaime. La universidad y el sistema. México. Editorial Trillas. 1992.

CEPAL-UNESCO: Educación y Conocimiento: Eje de la transformación productiva con equidad. Chile. 1992.

DE ZUBIRIA SAMPER, Julián: Los modelos pedagógicos. Bogotá. Fandy. 1994.

DEL RIO, Carlos: La revolución etno-científica y sus incidencias en la educación nacional. En foro educativo: Retos nacionales e internacionales a la educación peruana. Lima 1994.

DIAZ ESTHER, Helenario: El conocimiento científico. Buenos Aires. Universitaria 1993.

GÓMEZ, Victor Manuel: Educación y Modernidad. En revista de Educación Superior. México. Anues. 1990.

LEÓN DEL BARCO, Benito. Algunas aportaciones de la psicología de la educación que guían la docencia universitaria. Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado. 1999. pág2. <http://www.uva.es/aufop/publica/revelfop/99-v2n1.htm>

MABRES, Antonio. Problemas y perspectivas de las universidades peruanas. Grade. Lima. 1998. <http://lekeko.net.pe/grade/debate/problemas>

RAMIREZ G., Soledad. Hacia un nuevo modelo que verifique calidad en la docencia. En Cinda. «Docencia universitaria en América Latina». Santiago de Chile 1991. Relación investigación - Docencia - Universidad. <http://www.uco.edu.co/webs/articulo/metodo/tema4htm>

ROEL PINEDA, Virgilio: La tercera revolución industrial. Lima Magisterial. 1991.

VALER LOPERA, Lucio y RIVERA MUÑOZ, Jorge. Investigación: Características básicas del Docente Universitario en la Perspectiva de la Educación del Siglo XXI en las Facultades de Educación. UNMSM. Lima 1999.