

EL NIVEL DE FORMACIÓN ACADÉMICA DE LOS MAESTRISTAS DE LA UNIDAD DE POST GRADO DE EDUCACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL PERFIL, EL CURRÍCULO Y SUS DOCENTES

Dra. ELSA BARRIENTOS JIMÉNEZ

Directora del Instituto de Investigaciones Educativas
UNMSM.

RESUMEN

Se hace un análisis del problema de los pocos graduandos en las maestrías de la UPG de la Facultad de Educación, a través del Perfil Académico del Plan de Estudios y de los docentes que enseñan en dichas maestrías. Entre algunos problemas se encuentran planes de estudios que requieren actualizarse, mejorar la enseñanza con métodos actuales y adecuados al nivel de maestría y sobre todo mejorar la enseñanza de los cursos de investigación en donde los alumnos manifiestan estar medianamente preparados.

EL PROBLEMA

La investigación pretende realizar un estudio sobre la formación académica de los estudiantes de maestría en las menciones de : Docencia en el Nivel Superior y Administración de la Educación Universitaria de la Unidad de Post-Grado de la Facultad de Educación, Sede ,Lima.

Para la investigación se han realizado encuestas a los estudiantes de maestría de las dos menciones, 46 alumnos de docencia del nivel superior que hacen el 56% y 24 alumnos de administración de la educación universitaria que es un 62%, haciendo un total de 70 encuestados.

Problema general.- ¿El nivel de formación académica de los maestristas de la UPG está en relación con el perfil, el currículo y los docentes que los forman?

Objetivo general.- Determinar el nivel de formación académica de los maestristas de la UPG y establecer su relación con el perfil, el currículo y los docentes que los están formando.

Hipótesis general.- La relación existente entre el nivel de formación académica de los maestristas de la UPG con el perfil, el currículo y sus docentes es media.

Variables e indicadores.- Las variables independientes : a) Perfil Académico , b) Currículo, c) docentes y la variable dependiente d) Formación Académica, tienen como dimensiones : alto, medio y bajo; con sus respectivos indicadores que permiten establecer el nivel correspondiente.

MARCO TEÓRICO

El estudio está referido a la formación de los maestristas que estudian para obtener el grado académico de Maestro, es decir su formación es académica, dado que van al logro de un grado. Pero resulta que son muy pocos los estu-

diantes egresados de Maestría desde 1990 a la fecha que han presentado sus proyectos para ser declarado expeditos, ser asesorados en sus tesis y menos aún los que han sustentado la tesis para la obtención del grado. Los estudios de maestría tienen como objetivo fundamental la formación de investigadores en las diversas opciones que brinda la Maestría.

Perfil Académico

Cuando se refiere a perfiles, casi siempre están dirigidos a profesionales, es decir, a lo que se entiende como perfil profesional, considerada como las diversas características que se propone alcanzar con la aplicación de un programa al término del cual se obtendrían los resultados esperados.

Díaz Barriga al referirse al perfil profesional dice ; "Lo componen tanto conocimientos, como actitudes (...) dado que se elabora a partir del esquema o formato de objetivos conductuales lo que hace es sobre la formación que un sujeto debe adquirir en un proceso escolar y dividen artificialmente en áreas de conducta humana" ¹

El perfil profesional está referido a la formación de cualidades y funciones que los profesionales deben tener. En este sentido la Dra. Natalia Rodríguez del Solar señala como indicadores Alfa a las cualidades personales y como Beta a las funciones que se deben realizar ²

El **perfil académico** está referido a las diversas funciones y cualidades que deben tener los estudiantes de maestría y doctoral, ya que ellos tienen una profesión y los estudios que realizan son para la obtención de un grado académico.

Considerando lo expuesto se propone los siguientes perfiles académicos para la Maestría en Educación con mención en Docencia en el

¹ Díaz Barriga y otros; Metodología del Diseño Curricular para Educación superior, pág.8
² Rodríguez del Solar, Natalia; Diseño Curricular de la Facultad de Educación de la UNMSM y una propuesta de un perfil con perspectiva andragógica, pág. 189

Nivel Superior y la Maestría en Educación con mención en Administración de la Educación Universitaria. (Gráfico N° 1 y Gráfico N° 2)

El estudio del Currículo lo consideramos como un sistema con tres aspectos : ingreso, proceso y salida, así el ingreso es el acto por el que mediante un examen escrito y presencial se realiza con el fin de seleccionar a los alumnos. El proceso, referido al desarrollo del plan curricular a través del cual se recibirá una amplia formación académica, de acuerdo al perfil y los objetivos de la Unidad de Post grado. Y la salida, cuando los alumnos después de cuatro ciclos concluyen sus estudios de maestría, debiendo encontrarse aptos para ser graduados, ya que se entiende que han logrado los objetivos y el perfil deseado. (Cuadro N° 1)

CUADRO N° 1

CURRICULO COMO SISTEMA

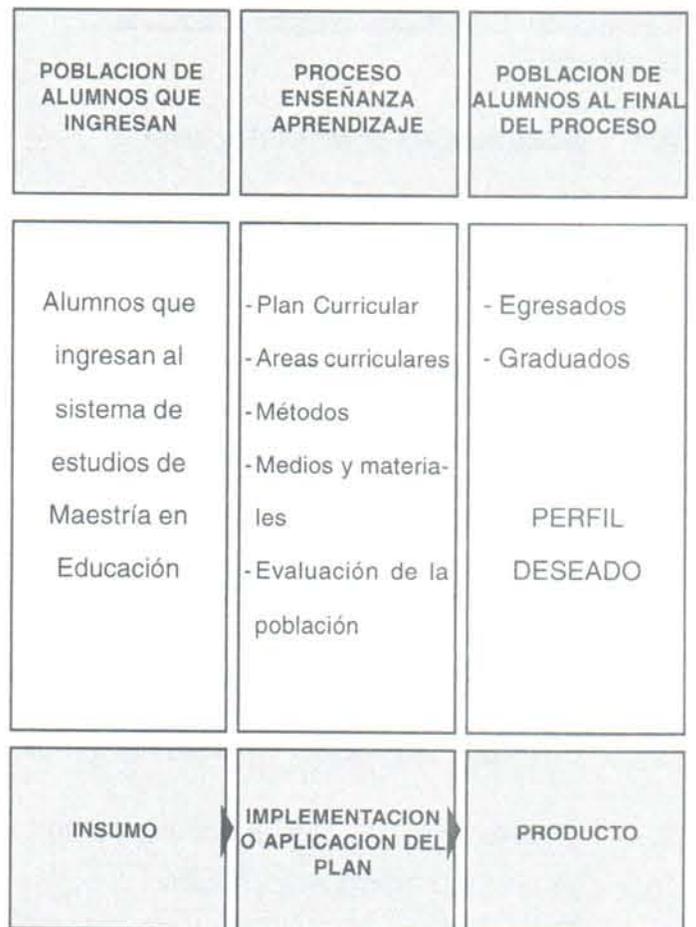


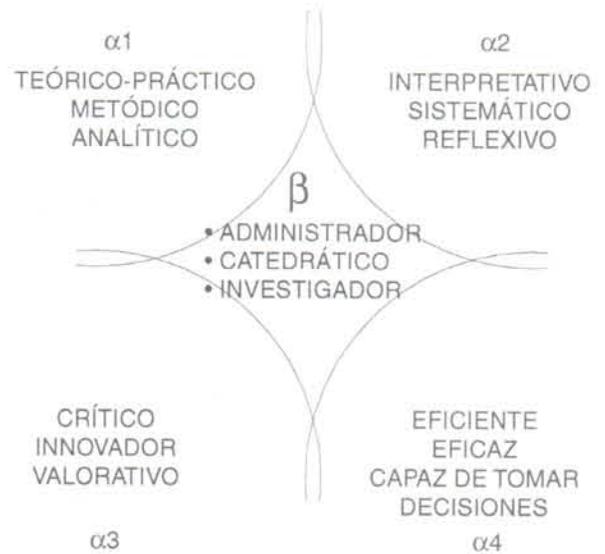
GRÁFICO N° 1

PERFIL ACADÉMICO
 MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
 DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR



GRÁFICO N° 2

PERFIL ACADÉMICO
 MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
 ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACION UNIVERSITARIA



Estructura Curricular según Áreas de Formación

A. Docencia en el Nivel Superior

Si analizamos la estructura curricular, de acuerdo a las áreas encontramos lo siguiente :

1. En el área de Mención se cuenta con 21.0 créditos, o sea un 29%
2. En Docencia, con seis cursos, se tiene 25.0 créditos, que hacen un 35 % .
3. Investigación con siete cursos, con un total de 26.0 créditos, correspondiente a un 36% (Cuadro N° 2)

Administración de la Educación Universitaria

En lo que respecta a las áreas tenemos :

1. Cuenta con diez cursos que hacen un total de 38.0 créditos y un 50%
2. Docencia con 26.0 créditos, en siete cur-

sos y que es igual al 34%

3. Investigación, tiene tres asignaturas con 12.0 créditos con un 16 % (Cuadro N° 3)

Claramente se nota que el plan está orientado a dar una formación administrativa y docente, dejando de lado la formación de investigador que es la razón de las maestrías. No existe equilibrio en la estructura del plan.

Son muy pocos los maestristas que desde 1982 a 1996 han sustentado sus tesis. En el Cuadro N° 4 se puede observar que de 108 ingresantes de 1982 a 1986 en Administración Universitaria han concluido 77 alumnos, 31 han desertado y sólo se han graduado 4 que hacen un 3.70%. En el caso de docencia en el nivel superior de 1987 en que se inicia a 1996 ingresaron 288 alumnos, 218 concluyeron sus estudios, 70 desertaron y 5 sustentaron sus tesis, que es igual al 2.68%.

CUADRO N ° 2

**ESTRUCTURA CURRICULAR SEGÚN ÁREAS DE FORMACIÓN
MAESTRÍA EN DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR**

I SEMESTRE	II SEMESTRE	III SEMESTRE	IV SEMESTRE
Seminario Filosofía e Historia de la Educación Superior. 3.0	Didáctica de la Educación Superior I. 3.0	Didáctica de la Educación Superior II. 4.0	Estudio comparativo de sistemas de Educación Superior 3.0
Seminario - Educación y Desarrollo socio económico 3.0	Teoría y Doctrina del Currículo 4.0	Seminario Taller Diseño Curricular 4.0	Seminario Taller Elab. y evaluación de Proyectos de Desarrollo Univers. 4.0
Seminario - Teorías del Aprendizaje para maestros 3.0	Seminario Taller Evaluación del Aprendizaje 4.0	Seminario Taller Evaluación de Programas Educativos 3.0	Seminario Taller Didáctica de la educación superior. 4.0
Teoría y métodos de Investigación educacional 5.0	Estadística aplicada a la Investigación y Evaluación Educativa 3.0	Seminario Taller Investigación Educativa II 4.0	Seminario Taller Investigación Educativa III 7.0
Epistemología 4.0	Seminario Taller Investigación Educativa I. 4.0	estadística aplicada a la Investigación y Evaluación Educativa II 3.0	

AREAS DE FORMACION

- MENCIÓN
 DOCENCIA
 INVESTIGACIÓN

CUADRO N ° 3

**ESTRUCTURA CURRICULAR SEGÚN ÁREAS DE FORMACIÓN
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

I SEMESTRE	II SEMESTRE	III SEMESTRE	IV SEMESTRE
Teoría de la Administración 4.0	Administración Pública 4.0	Racionalización Universitaria 4.0	Sistema de Control 3.0
Comportamiento Organizacional 3.0	Planificación Universitaria 4.0	Administrador de Personal 4.0	Administración de la enseñanza Universitaria 3.0
Curriculum Universitario 4.0	Legislación Universitaria 4.0	Administración Presupuestaria 4.0	Seminario Curriculum Universitario. 4.0
Didáctica Universitaria 4.0	Evaluación de la Educación Universitaria 4.0	Administración Abastecimiento 4.0	Seminario Problemática Nacional 4.0
Estadística aplicada a la Investigación educacional 4.0	Metodología de la Investigación 4.0	Contabilidad Pública. 4.0	Seminario Diseño de investigación. 4.0

AREAS DE FORMACION

- MENCIÓN
 DOCENCIA
 INVESTIGACIÓN

Docentes Universitarios

Los docentes universitarios realizan una enseñanza de alto nivel académico, tendiente a la búsqueda del conocimiento científico, en tal sentido deben estar actualizados. Es el profesional que día a día está investigando. El docente universitario debe tener una formación investigadora porque a través de la investigación sabrá lo que la sociedad solicita de un profesional.

Por otra parte, tiene que tener conocimientos de didáctica universitaria, ya que cuando tenga que enseñar, deberá preguntarse ¿qué enseñar?. A nivel de Educación Superior se tienen metodologías como: Clase Magistral, Seminario, Estudio de Casos, Tutorial, Investigativo, entre otros.

Los medios y materiales están de acuerdo a los métodos utilizados. En el caso de maestría los medios y materiales están dados a través de libros actualizados, si fuera posible de los últimos años, así como información de INTERNET. Es indispensable el uso de videos, transparencias y otros que permitan un buen proceso de enseñanza-aprendizaje.

Lo ideal en los estudios de maestría es que al final del cuarto ciclo, todos los maestristas tengan sus proyectos de investigación para ser presentados a la Unidad de Post grado. Sin embargo la realidad es otra, tienen el proyecto a medio terminar o desean presentar otro proyecto porque el que presentaron fue para aprobar el curso de investigación.

¿Para qué enseñar y cómo se debe enseñar?

Quien no conoce el dominio de métodos realizará diversas acciones, sin emplear una metodología adecuada que asegure el logro de los objetivos propuestos. Para la acción educativa efectiva, se considera que el docente domine su asignatura, pero al mismo tiempo sepa como transmitirla, de una manera sencilla y precisa.

Si consideramos que los estudios de maestría es formar investigadores, entendemos que los docentes que enseñan realicen investigaciones con sus alumnos, de este modo se podrá lograr la formación de investigadores.

CUADRO N° 4

AÑO	ADMINISTRACION DE LA EDUCACION UNIVERSITARIA				DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR			
	INGRESO	CONCLUYEN	DESERTAN	GRADÚAN	INGRESO	CONCLUYEN	DESERTAN	GRADÚAN
1982	17	15	2	3	-	-	-	-
1985	14	10	4	-	-	-	-	-
1987	-	-	-	-	30	30	-	2
1989	-	-	-	-	33	22	11	2
1990	-	-	-	-	35	24	11	1
1991	16	12	4	4	24	19	5	-
1992	-	-	-	-	21	16	5	-
1993	13	8	5	-	-	-	-	-
1994	-	-	-	-	19	15	4	-
1995	29	18	11	-	71	60	11	-
1996	19*	14	05	-	55*	32	23	-
TOTALES	108	77	31	04	288	218	70	05
%		71.30	28.70	3.70		75.70	24.30	2.68

* Están estudiando

Fuente : Datos de la UPG de la Facultad de Educación. Of. 423.

METODOLOGÍA

Tipo de Investigación

La investigación es descriptiva, explicativa, trata de establecer las relaciones entre las variables : Perfil Académico, Currículo y Docentes, con el nivel de formación académico de los maestristas de la UPG, sede Lima.

Universo y Muestra

El universo lo conforman todos los estudiantes de maestría de la Sede de Lima.

La muestra se realizó con los maestristas de acuerdo a las menciones, así en Docencia en el Nivel Superior de un total de 82, la muestra fue de 46 alumnos, en Administración en Educación de un total de 39 estudiantes la muestra fue de 24 maestristas. (Cuadro N° 5)

Cuadro N° 5

MAESTRIAS	1996	1997	TOTAL	MUESTRA
Docencia en el Nivel Superior	55	27	82	46
Administración en Educación	19	20	39	24
TOTALES	74	47	121	70

Análisis de Datos

Perfil Académico

a. Maestría en Docencia

En Docencia en el Nivel Superior, considerando los indicadores Beta : Docente Universitario, Investigador y Asesor a través del análisis de los cursos se tiene 32.0 créditos, luego está el ser investigador con 30.0 créditos y 10.0 créditos para ser asesor (Cuadro N° 6)

Los indicadores Alfa₁, en ser teórico-práctico, analítico, metódico, cuenta con 37.0 créditos. Alfa₂ interpretativo, sistemático, reflexivo cuenta con 80.0 créditos. El ser crítico-innovador y valorativo tiene 8.0 créditos, Alfa₄ eficiente-eficaz, capaz de tomar decisiones, sólo tiene 4.0 créditos. (Cuadro N° 7)

CUADRO N ° 6

INDICADORES BETA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR

SEM.	β_1 DOCENTE UNIVERSITARIO	β_2 INVESTIGADOR	β_3 ASESOR	TOT.		
I	S.T. Educ. y desarrollo. socio Econ.	3.0	Epistemología	4.0	18	
	S.T. Filosofía e Hldtória de la Educ. Sup.	3.0	Teoría y métodos de Invest. Educ.	5.0		
	S.T. Teoría de Aprend. para maestros	3.0				
II	Teoría y Doctrina del Currículum	4.0	Estadist. apl. Investig. Y Eval. Educ.	3.0	18	
	Didáctica de educación Superior I	3.0	S.T. Investig. educacional	4.0		
	S.T. Eval del Aprendizaje	4.0				
III	S.T. Diseño Curricular	4.0	S.T. Investig. Educacional II	4.0	18	
	Didáctica de Educación Superior II	4.0	Estad. Apl. Investig. y Eval. Educ. II	3.0		
IV	S.T. Didáctica de Educ. Superior	4.0	S.T. Investig. Educacional III	7.0	18	
				Estud. Comp. de Sist. Educ. Sup.		3.0
				S.T. Elab. y Eval. Prog. de Desarr.	4.0	
	TOTALES	32.0		30.0	10	72

CUADRO N ° 7

INDICADORES ALFA
 MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR

SEM.	α_1 TEÓRICO-PRACTICO METÓDICO ANALÍTICO	α_2 INTERPRETATIVO SISTEMÁTICO REFLEXIVO	α_3 CRÍTICO INNOVADOR VALORATIVO	α_4 EFICIENTE EFICAZ CAPAZ DE TOMAR DECISIONES	TOT.						
I	Epistemología	4.0	S.T. Teorías del Aprend. Para maestros	3.0	18.0						
	S. Educ. y Desarr. Socio Econ.	3.0									
	S. Filosofía e Hist. Educ. Sup.	3.0									
	Teoría y Metodología de Inve. Educ.	4.0									
II	S.T. Investigación Educacional	3.0	Teoría y Doctrina del Currículom	4.0	15.0						
	Did. Educ. Sup.	4.0									
	S.T. Eval. del Apren.	4.0									
III	Didáctica de Educación Superior II	4.0	S.T. Invest. Educ. II	4.0	S.T. Eval. de Programas Educativos	3.0	S.T. Diseño Curricular	4.0	15.0		
IV	S.T. Inv. Educacional III	4.0	S.T. Elab. y Eval. De Proy. de Desarrollo	4.0	Est. Compr. De Sistemas de Educ. Sup. S.T. Didáctica de Educ. Sup.	3.0 4.0	18.0				
	TOTALES	37.0						8.0	17.0	4.0	66.0

b. Maestría en Administración de la Educación Universitaria

En los indicadores Beta, se puede apreciar que en Beta₁, Docente Universitario cuenta con 16.0 créditos; Beta₂ Investigador tiene 16.0 créditos; y el ser Administrador cuenta con 44.0 créditos. Incliniéndose un mayor creditaje a dicha área. El plan está formado como si fuera una segunda especialidad. (Cuadro N° 8)

Los indicadores Alfa fueron analizados encontrándose que Alfa₁, técnico, práctico, metódico, analítico, cuenta con 31.0 créditos; Alfa₂, interpretativo, sistemático, reflexivo, tiene 22 créditos, Alfa₃, Crítico, innovador, valorativo, cuenta con 12.0 créditos y Alfa₄, eficiente, capaz de tomar decisiones con 8.0 créditos. (Cuadro N° 9)

También se está orientando a un sector al Alfa₁ al igual que la Maestría en Docencia en el Nivel Superior. Al preguntar a los alumnos ¿Ud. está logrando un perfil referido a?. Respondieron a la mención un 36%, claramente su relación

con el Plan de Estudios, cuyos creditajes apuntan a la mención (Gráfico N° 3)



A la pregunta ¿qué funciones está Ud. logrando?. La respuesta es ser docente universitario con 31% , seguido de un 22% , a ser investigador , y luego las demás funciones. (Gráfico N° 4)



CUADRO N ° 8

INDICADORES BETA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION UNIVERSITARIA

SEM.	β_1 DOCENTE UNIVERSITARIO		β_2 INVESTIGADOR		β_3 ADMINISTRADOR		TOT.
I	Curriculum Universitario	4.0	Estadística aplic. a Inv. Educ.	4.0	Teoría de la Administración	4.0	19.0
	Didáctica Universitaria	4.0			Campo organizacional	3.0	
II	Evaluación de la Educ. Univers.	4.0	Metodología de la Investigación	4.0	Administración Pública	4.0	19.0
					Legislación Universitaria	3.0	
					Planificación Universitaria	4.0	
III					Racionalización Universitaria	4.0	20.0
					Administración de Personal	4.0	
					Administración de Abastecimiento	4.0	
					Contabilidad Pública	4.0	
					Administración Presupuestaria	4.0	
IV	Seminario de Curriculum Univers.	4.0		4.0	Sistema de Control	3.0	18.0
					Admin. De la Ens. Universit.	3.0	
	TOTALES	16.0		16.0		44.0	76.0

CUADRO N ° 9

INDICADORES ALFA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION UNIVERSITARIA

SEM.	α_1 TEÓRICO-PRACTICO METÓDICO ANALÍTICO		α_2 INTERPRETATIVO SISTEMÁTICO REFLEXIVO		α_3 CRÍTICO INNOVADOR VALORATIVO		α_4 EFICIENTE EFICAZ CAPAZ DE TOMAR DECISIONES		TOT.
I	Teoría de la Admin.	4.0	Curriculum Universitario	4.0					16.0
	Estadística aplic. a Inv. Educ.	4.0	Didáctica Universitaria	4.0					
II	Planific. Universitaria	4.0	Legisl. Universitaria	3.0	Administración Pública	4.0			19.0
	Metodol. de la Inv.	4.0	Evaluac. Educ. Univers.	4.0					
III	Administ. de Personal	4.0	Racional. Universitaria	4.0			Adm. de Personal	4.0	20.0
	Administ. Presupuest.	4.0					Contabilidad Pública	4.0	
IV	Administ. de Enseñ. Universitaria	3.0	Sistema de Control	3.0	S. Diseño de Investig.	4.0			18.0
	S. Diseño de Investig.	4.0							
	TOTALES	31.0		22.0		12.0		8.0	73.0

Queriendo saber la opinión sobre las cualidades logradas les preguntamos, ¿qué cualidades está logrando con sus estudios?. Respon-

dieron a ser analítico 36 alumnos de 134, luego están innovador con 26, práctico con 25 y técnico con 22. (Cuadro N° 10)

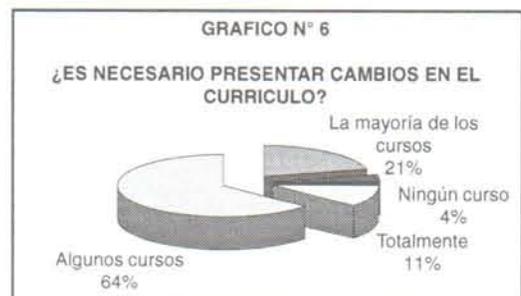
CUADRO N° 10

¿QUÉ CUALIDADES ESTÁ LOGRANDO CON SUS ESTUDIOS?

ALTERNATIVAS	DOCEN	ADM.	TOTALES
a. ANALÍTICO	26	10	36
b. INNOVADOR	15	11	26
c. EFICIENTE	5	2	7
d. EFECTIVO	-	1	1
e. PRACTICO	20	5	25
f. SISTEMÁTICO	3	9	12
g. VALORATIVO	3	2	5
h. EFICAZ	2	-	2
i. TEÓRICO	14	8	22
j. INTERPRETATIVO	12	-	12
k. CRÍTICO	12	4	16
l. METÓDICO	4	2	6
LI. REFLEXIVO	16	-	16
m. TOMA DESICIONES	2	-	2
TOTALES	134	54	188

Con el deseo de establecer la relación entre el Plan de Estudio y la formación académica se les preguntó : ¿El plan de estudios es suficiente para una buena formación académica?. La respuesta es no es suficiente con un 30% y que requiere actualizarse con un 49%. (Gráfico N° 5)

Es importante conocer la opinión de los maestristas respecto al currículo, en tal sentido se preguntó ¿es necesario presentar cambios en el currículo? A lo cual respondieron que sí era necesario realizar cambios de algunos cursos que creen que no son convenientes. (Gráfico N° 6)



Por otra parte si deseamos obtener una buena formación académica, creemos que lo programado en los syllabus debe darse en su totalidad, al respecto los alumnos opinaron que los contenidos de los syllabus son tratados en su mayoría en un 60%.

Considerando que los estudios de Maestría están dirigidos a formar investigadores se preguntó a los alumnos si el perfil de maestría está dirigido a formar investigadores, respondiendo que están de acuerdo un 47% y 39% medianamente de acuerdo. (Gráfico N° 7)



Currículo

Para el estudio del currículo se han considerado tres áreas de formación: Mención, docencia e investigación, para ambas maestrías, para lo cual se analizaron las sumillas, los objetivos y contenidos de los cursos para poder ubicarlos en cada una de las áreas mencionadas. (Cuadro N° 11)

CUADRO N° 11

ÁREAS EN MAESTRIAS

ÁREAS DE FORMACION	DOCENCIA		ADMINISTRACION		TOTALES CRÉDITOS
	ASIG.	CRÉD.	ASIG.	CRÉD.	
MENCIÓN	6	21.0	10	38.0	59.0
DOCENCIA	6	25.0	7	26.0	51.0
INVESTIGACION	7	26.0	3	12.0	38.0
TOTALES	19	72.0	20	76.0	148.0

En el cuadro se aprecia que de 148.0 créditos, 59.0 están orientados a la mención, 51.0 a docencia y 38.0 a la investigación, lo que indica

que el currículo está orientado más a la mención y a la docencia, quedando en tercer lugar la investigación.

Docentes

Para que los estudiantes logren el perfil y los objetivos propuestos, siempre se debe de contar con profesionales de alta calidad, considerando lo anterior se ha realizado el análisis del nivel docente estableciendo los rubros: Título profesional, grados, segunda especialidad, investigaciones realizadas y publicaciones. Para ello se han considerado las dimensiones con sus respectivos indicadores para tratar de ubicar a los docentes en las dimensiones. (Cuadro N° 12)

CUADRO N° 12

NIVEL DOCENTE

DIMENSIONES	INDICADORES	N° DE DOCENTES
ALTO	16 - 20	03
MEDIO	13 - 15	10
BAJO	11 - 12	12
DEFICIENTE	06 - 10	05
TOTALES		30

Queda claro que para tener una formación en Maestría, se requiere tener docentes que apliquen metodologías activas, que tengan amplia experiencia y calidad. (Gráfico N° 8)



La enseñanza universitaria cuenta con varios métodos o lo que actualmente se denomina estrategias metodológicas, considerando algunas, pueden ser: clase magistral, seminario investigativo, estudio de caso y el expositivo.

Por otra parte podemos decir que el método más empleado es el seminario, seguido por el expositivo y la clase magistral. El investigativo es poco considerado y el estudio de caso no es tomado en cuenta. (Gráfico N° 9)



Formación Académica

Los maestristas son concientes que su formación en Maestría la están logrando porque cuentan con tiempo y dedicación a sus estudios; y por contar con buenos docentes. (Gráfico N° 10)



Los estudiantes son quienes reciben la acción educativa y por lo tanto saben el nivel de educación que están logrando, en tal sentido se formuló una pregunta al respecto y a pesar de contar con tiempo, dedicación, tener docentes de calidad, los maestristas manifiestan tener un nivel medio de formación. (Cuadro N° 13 y Gráfico N° 11)



CUADRO N° 13

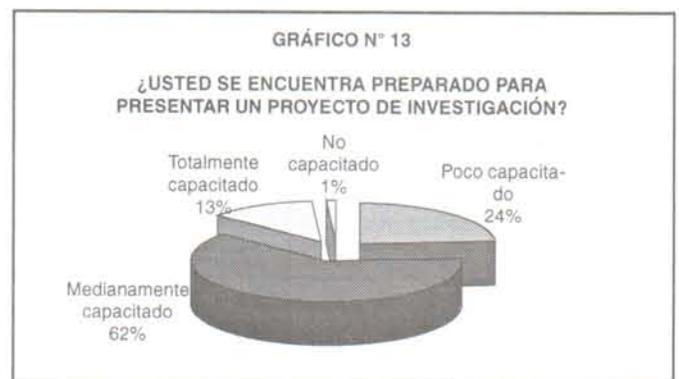
CON EL PERFIL Y LOS ESTUDIOS QUE USTED REALIZA ESTÁ LOGRANDO UN NIVEL DE FORMACIÓN:

ALTERNATIVAS	DOC.	ADM.	TOTALES
a. ALTA	13	8	21
b. MEDIA	28	12	40
c. BAJA	5	4	9
d. DEFICIENTE	-	-	-
TOTALES	46	24	70

Considerando que en maestría se forman a investigadores, se formuló la siguiente pregunta ¿la enseñanza de los cursos de investigación son?, a dicha pregunta contestaron que es regular y buena; y no existe ninguna respuesta que sea excelente. (Gráfico N° 12)



Los maestristas se encuentran medianamente preparados para presentar un proyecto de investigación, seguido de poco capacitados, lo que tiene relación con el nivel de enseñanza de investigación. (Gráfico N° 13)



Con el fin de establecer el nivel de formación en investigación se realizó la pregunta ¿usted se encuentra capacitado para presentar un proyecto de investigación?, a lo cual han respondido, medianamente capacitado el 62% de los alumnos, de un total de 70, 43 informan estar medianamente capacitados. (Cuadro N° 14)

CUADRO N° 14

¿UD. SE ENCUENTRA CAPACITADO PARA PRESENTAR UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN?

ALTERNATIVAS	DOC.	ADM.	TOTALES
a. TOTALMENTE CAPACITADO	8	1	9
b. MEDIANAMENTE CAPACITADO	26	17	43
c. POCO CAPACITADO	12	5	17
d. NO CAPACITADO	-	1	1
TOTALES	46	24	70

Deseando cruzar información con las variables se recurrió al **análisis de varianza** de :

1. Formación y Perfil Académico, para lo cual se formuló las hipótesis:

H_1 El nivel de formación de los maestristas de la UPG es afectado significativamente por el perfil académico establecido

H_0 El nivel de formación de los maestristas de la UPG no es afectado significativamente por el perfil académico establecido.

En el Cuadro N° 15 se puede apreciar que el nivel de significación es de cero; por tal razón se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 . Se concluye que el nivel de formación de los maestristas de la UPG se encuentra afectado por el perfil académico establecido. (Cuadro N° 15)

CUADRO N° 15

FORMACIÓN Y PERFIL ACADÉMICO

LIMITE DE VARIACION	SUMA DE CUADRADOS	GRADOS DE LIBERTAD	SUMA CUAD. DE MEDIA	DIST. FREC.	NIVEL DE SIGNIF.
ENTRE GRUPOS	26.115126	3	8.7050420	232.549	.0000
ENTRE/GRUPOS DE	2.470588	66	.0374332		
TOTAL	28.585714	69			

2. Formación Académica y Currículo, se encuentra también con un nivel de significación de cero, lo cual permite aceptar la hipótesis, y establecer que el nivel de formación académico de los maestristas se encuentra afectado por el currículo estudiado. (Cuadro N° 16)

CUADRO N° 16

FORMACIÓN ACADÉMICA Y CURRÍCULO

LIMITE DE VARIACION	SUMA DE CUADRADOS	GRADOS DE LIBERTAD	SUMA CUAD. DE MEDIA	DIST. FREC.	NIVEL DE SIGNIF.
ENTRE GRUPOS	5.440260	3	5.1467532	25.841	.0000
ENTRE/GRUPOS DE	13.145455	66	.1991736		
TOTAL	28.585714	69			

3. Formación Académica y docentes, al analizar el Cuadro N° 17, podemos observar que el nivel de significación es de cero y en este caso rechazamos la H_0 y aceptamos la H_1 , concluyendo que el nivel de formación académica está en relación con los docentes que enseñan en la UPG.

CUADRO N° 17

FORMACIÓN ACADÉMICA Y DOCENTES

LIMITE DE VARIACION	SUMA DE CUADRADOS	GRADOS DE LIBERTAD	SUMA CUAD. DE MEDIA	DIST. FREC.	NIVEL DE SIGNIF.
ENTRE GRUPOS	21.685714	3	7.2285714	69.143	.0000
ENTRE/GRUPOS DE	6.900000	66	.1045455		
TOTAL	28.585714	69			

CONCLUSIONES

1. El perfil académico de los maestristas de la UPG es medio, ya que los indicadores Beta y Alfa no se cumplen completamente.
2. El currículo cuenta con algunos vacíos, así como acumulación de materias referidas a la mención.
3. Los docentes que enseñan tienen un perfil medio.
4. Queda confirmado que los maestristas no se

encuentran capacitados para presentar un proyecto de investigación.

5. La formación de los maestristas es media, confirmada con el análisis de varianza realizado.

BIBLIOGRAFÍA

ADAM, FÉLIX y Asoc.

1990 Andragogía y Docencia Universitaria, Fondo Editorial De la F.I. de E.A., Caracas, Venezuela

ALANIS HUERTA, Antonio

1993 Formación de Formadores, Edit. Trillas, México

ANGELES C. CÉSAR

1987 Los Métodos de la Investigación Científica, Edit. San Marcos, Lima

APARICIO Y GONZÁLES

1994 La calidad de la Enseñanza Superior y otros temas Universitarios, Ed. ICE, Universidad Politécnica-Madrid

AVILA ACOSTA, Roberto

1985 Introducción a la Metodología de la Investigación, Edit. Universo, Lima

CAMPOS ARENAS, Agustín

1988 Didáctica Universitaria, Universidad de Lima

CANDAU, Vera María

1987 La Didáctica en Cuestión, Edit. Narcea, Madrid

COMBS, R Y OTROS

1992 Claves para la formación de los profesores, Edit. Magisterio Español, España

COOPER, James

1993 Estrategias de Enseñanza, Edit. Limusa, México

DAVIS, Gary y Thomas M.

1992 Escuelas eficientes y Profesores eficientes, Edit. La Muralla, S.A., Madrid

DE JUAN H., Joaquín

1995 Introducción a la Enseñanza Universitaria, Dykinson, Madrid

DÍAZ BARRIGA, Angel

1992 Ensayos sobre la problemática curricular, Edit. Trillas, México

DÍAZ, Frida y otros

1993 Metodología del diseño curricular para Educación Superior, Edit. Trillas, México

GARCÍA Y RODRÍGUEZ

1995 El Maestro y los Métodos de Enseñanza, Edit. Trillas, México.

GAIRIN, Joaquín y otros

1996 Manual de Organización de Instituciones Educativas, Edit. Escuela Española, Madrid

FLORES BARBOZA, José

1982 El Perfil Profesional Básico del Docente en Educación Primaria y Secundaria y sus diversificaciones regionales, Minist. De Educación, PROMULCCAD, Lima

IZQUIERDO Y GONZÁLES

1994 La Calidad de la Enseñanza Superior, ICE, España

JUJOL, J. Y FONS, J.

1981 Métodos de Enseñanza Universitaria, Edit. Navarra, España

KIRK, Gordon

1989 El Currículum Básico, Paidós, Barcelona

LAZO ARRASCO, Jorge

1995 La Enseñanza Universitaria, U.G.V., Lima

LAFOURCADE, Pedro

1974 Planeamiento, Conducción y Evaluación en la Enseñanza Superior, Edit. Kapeluz, Argentina

MC. KEACHIE, J.

1970 Métodos de Enseñanza, Centro Regional de Ayuda Técnica, México

MOLINA B. ZAIDA

1990 Introducción al Currículo, Edit. Universidad Estatal a Distancia, San José - Costa Rica

NEUSER, Heinz

1989 Manual para la Didáctica Universitaria, Biblioteca de Estudios Paraguayos, Asunción

PALACIOS R. Raul

1988 Didáctica Universitaria, Universidad de Lima

RODRÍGUEZ MARCOS, A.

1995 Un enfoque interdisciplinario en la formación de los Maestros, Edit. Narcea, Madrid

RODRÍGUEZ, Atalaya

1987 Diagnóstico Curricular de la Facultad de Educación de la UNMSM y una propuesta de un perfil profesional con perspectiva andragógica, Tesis doctoral, Facultad de Educación

ROSSI QUIROZ, Elías

1993 El Perfil Profesional y la Planificación Curricular a nivel universitario, Edic. ER, Lima

UNMSM

1997 Prospecto de Admisión. Estudios de Maestría y Doctoral, EPG.

ZAVALAGA, Miguel Angel

1995 Diseño y Desarrollo Curricular, Edit. Narcea, Madrid