

LA INVESTIGACION EDUCATIVA SUS METODOS Y VARIABLES EN LOS INSTITUTOS DE INVESTIGACION DE DOS UNIVERSIDADES NACIONALES DEL PERU

Mag. LUIS ALBERTO YARLEQUE CHOCAS
Mag. MARIA LUISA MATALINARES CALVET

RESUMEN

Trescientos treintitrés (333) investigaciones realizadas en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Universidad Nacional del Centro del Perú en los últimos diez años (1988-1998) fueron analizadas siguiendo el método bibliográfico documental. El instrumento utilizado fue la Lista de Atributos Hemerográficos propuesta por Meza. Se analizaron frecuencias y porcentajes. Los resultados se organizaron atendiendo a dos caracterizaciones: metodológica y variables. Se encontró que predomina el método descriptivo con porcentajes superiores al 82% y que existe una dispersión de los temas tratados no habiendo muchas coincidencias en las tres muestras tanto en sus preferencias como en aquellas variables que se dejan de lado.

PALABRAS CLAVE: Métodos de investigación, variables estudiadas.

Se ha hecho algunos balances sobre la investigación en ciencias sociales (Rodríguez y Castillo, 1993) (Oyague, 1998). En psicología, se han realizado algunos estudios que dan cuenta de la actividad investigadora en Latinoamérica (Papini, 1976) (Bravo Valdivieso y Tschorne, 1969) (Cortada de Cohan, 1978) (Citados por Alarcón, 1998) (Meza, 1996) (Lazo y Zanoló, 1996). Tales trabajos brindan también por su puesto información sobre lo que se ha hecho en psicología educativa. Pero no se conoce, con excepción de las memorias de algunos congresos (1996 - 1997 y 1998) algún trabajo de real envergadura que aclare el panorama acerca del estado de la investigación en educación.

INTRODUCCION

Si bien, la investigación que se realiza en las universidades, está normada y debería constituir el pilar del desarrollo científico y tecnológico del país; en la práctica esto no ocurre de modo ostensible. Aunque existe una producción de investigaciones, estas no suelen tener impacto científico y tecnológico notable; por cuanto se eluden los problemas de mayor envergadura y los de mayor trascendencia limitándose a cuestiones muy particulares desprovistas de un programa y que difícilmente podrían tener el impacto deseado.

Por consiguiente, no se sabe en que medida los trabajos que se vienen realizando en las facultades de educación y psicología, están abordando los grandes problemas con miras al desarrollo nacional para el tercer milenio. Ni siquiera se conocen con exactitud cuáles son los temas y métodos más empleados en la investigación educativa.

En base a estas consideraciones, a través del presente estudio se intentó establecer: ¿Cuáles son las variables y métodos de mayor recurrencia en la investigación educativa que se realiza en los institutos de investigación de las

universidades nacionales: Mayor de San Marcos y del Centro del Perú?.

Los Objetivos del estudio fueron:

Objetivo general:

Conocer las variables y métodos de mayor recurrencia en la investigación educativa que se realiza en los institutos de investigación de las universidades nacionales: Mayor de San Marcos y del Centro del Perú.

Objetivos específicos:

1. Adaptar un instrumento que permita recoger información acerca de las variables de estudio y los métodos utilizados en la investigación educativa que realizan los docentes de las universidades nacionales: Mayor de San Marcos y del Centro del Perú.
2. Elaborar tablas descriptivas y comparativas acerca de las variables y métodos presentes en la investigación educativa de ambas universidades.

Metodología:

El método empleado fue el bibliográfico documental (Sánchez y Reyes, 1996). El diseño empleado es el descriptivo simple. La muestra estuvo constituida por 333 investigaciones realizadas en los últimos diez años por los docentes de las universidades nacionales: Mayor de San Marcos con 67 investigaciones en la Facultad de Educación y 138 en la Facultad de Psicología y, del Centro del Perú, con 128 investigaciones en el área educativa. Sólo se consideraron aquellas que figuraban en los correspondientes institutos de investigación. Las variables del estudio fueron:

- a) Los métodos empleados en las diferentes investigaciones en el área educativa
- b) Las variables objeto de estudio en tales investigaciones.
- c) Se controló la variable tiempo (Los últimos diez años).

La técnica empleada fue el análisis documental, por lo tanto se hizo una observación indirecta (Good, 1974). El instru-

mento utilizado fue la Lista de Atributos Hemerográficos, propuesta por Meza (1996).

RESULTADOS

TABLA 1

TABLA DESCRIPTIVA DE RESULTADOS DE LOS MÉTODOS EMPLEADOS EN LAS INVESTIGACIONES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS DURANTE LA ÚLTIMA DÉCADA

MÉTODOS	fi	%
Descriptivo	55	82,090
Experimental	5	7,463
Histórico	2	2,985
Bibliográfico Documental	5	7,463
Total	67	100,000

De los cuatro métodos contenidos en la taxonomía utilizada. El método descriptivo tiene una frecuencia de 55 que hace un total de 82,090%. El método experimental y el bibliográfico documental comparten la misma posición con una frecuencia de 5 cada uno, y un porcentaje de 7,463% cada uno. En cambio el método histórico dentro de las 67 investigaciones, tiene la frecuencia más baja, que es de 2 haciendo un total de 2,985%.

TABLA 2

TABLA DESCRIPTIVA DE RESULTADOS DE LOS MÉTODOS EMPLEADOS EN LAS INVESTIGACIONES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS DURANTE LA ÚLTIMA DÉCADA

MÉTODOS	fi	%
Descriptivo	125	90,580
Experimental	7	5,072
Histórico	0	0,000
Bibliográfico Documental	6	4,348
Total	130	100,000

El método descriptivo tiene una frecuencia de 125 que hace un total de 90,580%. El método experimental tiene una frecuencia de 7 con un porcentaje 5,072% y el método bibliográfico documental tiene una frecuencia de 6 con un porcentaje 4,348%. Por el contrario el método histórico registra una frecuencia de 0, dentro de las 138 investigaciones realizadas por los docentes de la Facultad de Psicología de dicha Universidad.

TABLA 3

TABLA DESCRIPTIVA DE RESULTADOS DE LOS MÉTODOS EMPLEADOS EN LAS INVESTIGACIONES DE LA FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

MÉTODOS	fi	%
Descriptivo	115	89,844
Experimental	11	8,594
Histórico	2	1,563
Bibliográfico Documental	0	0,000
Total	128	100,000

El método descriptivo es el más empleado con una frecuencia de 115 y con un porcentaje de 89,844%. El método experimental tiene una frecuencia de 11 que hace un total de 8,594%. El método histórico tiene una frecuencia de 2 que hace un total de 1,563%. Por su parte, el método bibliográfico documental, presenta una frecuencia de 0, dentro de las 128 investigaciones realizadas por los docentes de dicha Universidad.

TABLA 4

TABLA DESCRIPTIVA DE RESULTADOS DE LAS VARIABLES EMPLEADAS EN LAS INVESTIGACIONES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE SAN MARCOS DURANTE LA ÚLTIMA DÉCADA

N°	VARIABLES	fi	%
1	Actitudes	0	0,000
2	Afectividad	3	2,143
3	Analfabetismo	0	0,000

4	Aprendizaje	3	2,143
5	Arte	0	0,000
6	Aspiraciones	0	0,000
7	Calidad	2	1,429
8	Capacitación	9	6,429
9	Cognición	3	2,143
10	Comunicación	3	2,143
11	Conducta	0	0,000
12	Cultural	1	0,714
13	Currículo	12	8,571
14	Desarrollo	0	0,000
15	Drogas	0	0,000
16	Ecología	6	4,286
17	Edad	1	0,714
18	Educación	12	8,571
19	Enseñanza	11	7,857
20	Evaluación	6	4,286
21	Familia	0	0,000
22	Globalización	0	0,000
23	Grado de instrucción	8	5,714
24	Hábitos y vocación	9	6,429
25	Instrumentos	0	0,000
26	Inteligencia	0	0,000
27	Investigación	8	5,714
28	Legislación	1	0,714
29	Lenguaje	5	3,571
30	Maltrato y violencia	2	1,429
31	Materiales	2	1,429
32	Metodología	0	0,000
33	Motricidad	2	1,429
34	Otros	5	3,571
35	Perfiles	2	1,429
36	Personalidad	1	0,714
37	Política	1	0,714
38	Problema nacional	2	1,429
39	Programas	0	0,000
40	Psicología	0	0,000
41	Rendimiento	8	5,714
42	Salud mental	0	0,000
43	Sexo y sexualidad	0	0,000
44	Situaciones sociales	1	0,714
45	Sujetos de la educación	8	5,714
46	Técnicas	0	0,000
47	Tecnología	3	2,143
48	Universidad	0	0,000
TOTAL		140	100,000

De 67 investigaciones estudiadas, las variables que con más frecuencia se han empleado son: currículo y educación en primer término (frecuencia 12 y porcentaje 8,571). Y enseñanza en segundo lugar, seguido de hábitos de estudio y vocación. Las variables que con menos frecuencia se han empleado son: personalidad, política,

legislación, la variable cultura, y la variable situación social entre otras. Las variables: sexo y sexualidad, inteligencia, salud mental, entre otras aparecen con frecuencia 0.

TABLA 5

TABLA DESCRIPTIVA DE RESULTADOS DE LAS VARIABLES EMPLEADAS EN LAS INVESTIGACIONES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS DURANTE LA ÚLTIMA DÉCADA

N°	Variables	Fi	%
1	Actitudes	12	5,333
2	Afectividad	9	4,000
3	Analfabetismo	1	0,444
4	Aprendizaje	10	4,444
5	Arte	0	0,000
6	Aspiraciones	2	0,889
7	Calidad	4	1,778
8	Capacitación	0	0,000
9	Cognición	14	6,222
10	Comunicación	1	0,444
11	Conducta	8	3,556
12	Cultural	6	2,667
13	Currículo	0	0,000
14	Desarrollo	7	3,111
15	Drogas	3	1,333
16	Ecología	0	0,000
17	Edad	10	4,444
18	Educación	0	0,000
19	Enseñanza	4	1,778
20	Evaluación	2	0,889
21	Familia	2	0,889
22	Globalización	0	0,000
23	Grado de instrucción	14	6,222
24	Hábitos y vocación	4	1,778
25	Instrumentos	7	3,111
26	Inteligencia	7	3,111
27	Investigación	0	0,000
28	Legislación	0	0,000
29	Lenguaje	11	4,889
30	Maltrato y violencia	6	2,667
31	Materiales	0	0,000
32	Metodología	0	0,000
33	Motricidad	2	0,889
34	Otros	5	2,222
35	Perfiles	5	2,222
36	Personalidad	8	3,556
37	Política	2	0,889
38	Problema nacional	0	0,000

39	Programas	0	0,000
40	Psicología	16	7,111
41	Rendimiento	8	3,556
42	Salud mental	10	4,444
43	Sexo y sexualidad	4	1,778
44	Situaciones sociales	16	7,111
45	Sujetos de la educación	4	1,778
46	Técnicas	0	0,000
47	Tecnología	0	0,000
48	Universidad	1	0,444
TOTAL		225	100,000

Aquí se observa que las variables de mayor frecuencia son: las psicológicas y situación social (16 de frecuencia cada una y 7,111% respectivamente) seguidas por la variable cognición (frecuencia 14 y 6,222%). Las variables menos empleadas fueron: analfabetismo, comunicación y universidad. Entre las variables no empleadas están: investigación, problemas nacionales y tecnología.

TABLA 6

TABLA DESCRIPTIVA DE RESULTADOS DE LAS VARIABLES EMPLEADAS EN LAS INVESTIGACIONES DE LA FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

N°	Variables	Fi	%
1	Actitudes	6	2,091
2	Afectividad	4	1,394
3	Analfabetismo	0	0,000
4	Aprendizaje	9	3,136
5	Arte	2	0,697
6	Aspiraciones	0	0,000
7	Calidad	0	0,000
8	Capacitación	8	2,787
9	Cognición	27	9,408
10	Comunicación	7	2,439
11	Conducta	1	0,348
12	Cultural	3	1,045
13	Currículo	7	2,439
14	Desarrollo	3	1,045
15	Drogas	0	0,000
16	Ecología	4	1,394
17	Edad	2	0,697
18	Educación	23	8,014
19	Enseñanza	9	3,136
20	Evaluación	20	6,969

21	Familia	0	0,000
22	Globalización	1	0,348
23	Grado de instrucción	15	5,226
24	Hábitos y vocación	19	6,620
25	Instrumentos	1	0,348
26	Inteligencia	1	0,348
27	Investigación	0	0,000
28	Legislación	0	0,000
29	Lenguaje	26	9,059
30	Maltrato y violencia	0	0,000
31	Materiales	4	1,394
32	Metodología	6	2,091
33	Motricidad	5	1,742
34	Otros	16	5,575
35	Perfiles	0	0,000
36	Personalidad	0	0,000
37	Política	4	1,394
38	Problema nacional	9	3,136
39	Programas	3	1,045
40	Psicología	1	0,348
41	Rendimiento	12	4,181
42	Salud mental	0	0,000
43	Sexo y sexualidad	8	2,787
44	Situaciones sociales	8	2,787
45	Sujetos de la educación	2	0,697
46	Técnicas	3	1,045
47	Tecnología	3	1,045
48	Universidad	5	1,742
TOTAL		287	100,000

En esta tabla, se puede apreciar que de 128 investigaciones estudiadas, la variable cognición, fue empleada 27 veces (9,408%). Las menos empleadas fueron: Globalización, conducta, instrumentos e inteligencia entre otras. No se emplearon: maltrato y violencia, aspiraciones, calidad, analfabetismo entre otras.

DISCUSION

En primer término, se ha observado que en las dos Facultades estudiadas de la UNMSM el método de investigación que ha predominado es el descriptivo que supera ampliamente a los métodos experimental y bibliográfico que en ambos casos ocupan el segundo lugar. Siendo el método histórico el menos empleado (tablas 1 y 2). Algo similar ocurre en la UNCP; también en ella, parecen haber una predilección por el método descriptivo. Aunque la diferencia radica aquí en que el método bibliográfico no aparece (tabla

3). ¿Pero, que significado puede tener esto?.

De acuerdo con Musso (1970) la investigación descriptiva surge cuando no se sabe mucho acerca de un fenómeno; en esas condiciones es tarea del investigador describirlo. Ahora bien, si eso es lo que ocurre, resultaría que los docentes de dos importantes universidades del Perú, conocen muy poco de muchas cosas lo cual justificaría que sus investigaciones sean principalmente descriptivas. Aunque es posible que la bonificación por investigación, este jugando también un rol importante. En la Facultad de Psicología sin embargo, esto tiene otra consideración ya que la psicología es una de las ciencias en que se apoya la educación.

Por otro lado, aunque en todos los casos el método experimental ocupa el segundo lugar, la distancia con el primero es abismal. ¿Podría esto tener relación con el escaso desarrollo tecnológico que hemos logrado hasta aquí y con las escasas posibilidades de una intervención efectiva transformando aspectos de la realidad poco adecuados?.

En efecto, aunque el método experimental no es una exclusividad de la investigación tecnológica -también se usa en la investigación causal con mucho éxito- es valiosísimo para poner a prueba tecnología nueva. En este contexto, su poco empleo, indicaría que pocos estudios tecnológicos se hacen y que también pocos estudios de carácter causal son efectuados.

En lo concerniente a las variables de 333 investigaciones, se ha observado, que en la mayoría de los casos no hay coincidencia entre los tres grupos; lo cual es explicable en parte si se comprende que después de una clasificación se obtuvo 48 familias de variables (véase tablas 4, 5 y 6). Esta enorme cantidad de variables, abordadas en la investigación educativa, más parece reflejar la carencia de políticas de investigación que apunten al desarrollo. En sentido estricto, no existen planes de desarrollo apoyados en la investigación, y aunque la UNESCO ha alcanzado un listado de problemas importantes que de-

ben ser abordados desde la investigación educativa (Murillo, 1998) pocos se preocupan de ello. Baste con mirar la frecuencia que tiene en las tablas la variable problemática nacional. Aunque es posible que el énfasis que parece estar poniendo la Facultad de Educación de la Universidad de San Marcos en el análisis de la investigación educacional podría tener consecuencias positivas por lo menos a mediano plazo.

Pero es preocupante, que aparezcan temas de indudable trascendencia como el analfabetismo, la drogadicción, la metodología entre otros con frecuencias cero. ¿Con qué criterios seleccionan los docentes universitarios sus temas de investigación?. En realidad el análisis hasta aquí realizado plantea una serie de interrogantes y por consiguiente hace insoslayable el desarrollo, no ya de un estudio preliminar como este que sólo tiene por objeto acercarse al conocimiento de la temática sino de estudios de mayor profundidad y rigurosidad científica.

CONCLUSIONES.

1. El análisis ha permitido clasificar en cuatro métodos de investigación, a los empleados en los trabajos que se examinaron. En este contexto se ha comprobado que el método que con mayor frecuencia se emplea es en

todos los casos el descriptivo, ocupando en segundo lugar el método experimental.

2. Las variables estudiadas en las Facultades con las que se trabajó son muchas, lo cual nos obligó a reclasificar en familias con lo que se establecieron un total de 48. Pero se ha podido notar que en este aspecto, no hay muchas coincidencias entre las tres muestras tanto en sus preferencias como en aquellas variables que se dejan de lado.

BIBLIOGRAFIA BASICA

ALARCÓN, R. (1991)

Métodos y Diseños de Investigación comportamiento. Fondo Editorial Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima.

LAZO, J. Y ZANOLO, B. (1996) Investigaciones y Publicaciones Psicológicas en el Perú. Editorial San Marcos. Lima.

MEZA, A. (1996) Aplicación del Método bibliointegrativo al estudio de los artículos publicados en la Revista Latinoamericana de psicología (1969-1993). Tesis Doctoral. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima.

SÁNCHEZ, H. Y REYES, C. (1996) Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima.