
FACTORES QUE INFLUYEN EN LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO DE MAETRÍA EN EDUCACIÓN EN LAS UNIVERSIDADES DE LA REGIÓN LIMA

Elsa Barrientos Jiménez

El estudio trata de establecer la influencia de las variables independientes: conocimiento investigativo, tiempo dedicado a la investigación y el nivel de conocimiento del idioma extranjero con la variable dependiente obtención del grado académico de magíster.

La investigación se realizó con maestristas de educación en las menciones de docencia en el nivel superior (o sus equivalentes) y gestión educativa (o equivalentes) en las UPG y EPG de las Universidades de San Marcos, Villarreal y Cantuta.

La muestra fue equivalente en las tres universidades, 30 por mención en San Marcos y Villarreal y 29 por mención en Cantuta, haciendo un total de 178 alumnos.

Se comprobó que existe una correlación significativa de 0.866 en San Marcos; 0.783 en Villarreal y 0.918 en Cantuta entre el nivel de conocimiento investigativo con la obtención del grado académico; igual significación se obtuvo con las variables tiempo dedicado a la investigación y obtención del grado con una significación de 0.970 en San Marcos, 0.598 en Villarreal y 0.126 en Cantuta. Referente al nivel del conocimiento del idioma extranjero y la obtención del grado, la significación en San Marcos fue de 0.950, en Villarreal de 0.646 y de 0.860 en Cantuta. (Véase Cuadro N.º 1, N.º 2 y N.º 3.

Si analizamos las variables por cada universidad y las comparamos tenemos:

1. El nivel de conocimiento investigativo es medio en San Marcos, Villarreal y Cantuta.
2. El tiempo dedicado a la investigación es bajo en San Marcos, medio en Villarreal y deficiente

en Cantuta.

3. El conocimiento del idioma extranjero es deficiente en San Marcos y Cantuta, es bajo en Villarreal.
4. La obtención del grado está influenciada por las variables independientes ya que se obtiene un nivel deficiente en las tres universidades. Gráficos N.º 1, N.º 2 y N.º 3.

Lo analizado en el párrafo anterior comprueba la correlación presentada ya que a menor conocimiento investigativo, a un tiempo bajo de investigación y un deficiente conocimiento de una idioma extranjero imposibilitan la obtención del grado de Magíster. Gráficos N.º 4, N.º 5, N.º 6 y N.º 7.

Conclusiones:

1. Realizada la correlación se encontró un nivel de correlación significativa entre las variables nivel investigativo y obtención del grado académico en las tres universidades.
2. La correlación significativa en San Marcos y Villarreal y una correlación leve en Cantuta entre las variables tiempo dedicado a la investigación con la obtención del grado.
3. Una correlación de significación entre el nivel de conocimiento del idioma extranjero con el grado académico en las tres universidades.
4. Se observan niveles medios de conocimiento investigativo, el tiempo dedicado a la investigación es bajo, el nivel de conocimiento del idioma extranjero es deficiente, observando lógicamente un nivel de obtención del grado deficiente.

Cuadro N° 1
Correlations

| | | GRA | CI | IDIO | TI |
|------------------------|------|--------|--------|--------|--------|
| Pearson Correlation | GRA | 1.000 | .866** | .950** | .970** |
| | CI | .866** | 1.000 | .962** | .916** |
| | IDIO | .950** | .962** | 1.000 | .972** |
| | TI | .970** | .916** | .972** | 1.000 |
| Sig (2-tailed) | GRA | . | .000 | .000 | .000 |
| | CI | .000 | . | .000 | .000 |
| | IDIO | .000 | .000 | . | .000 |
| | TI | .000 | .000 | .000 | . |
| N | GRA | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | CI | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | IDIO | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | TI | 30 | 30 | 30 | 30 |

** Correlations is significant at the 0.01 level (2-tailed)

Cuadro N° 2
Correlations

| | | GRA | CI | IDIO | TI |
|------------------------|------|--------|--------|--------|--------|
| Pearson Correlation | CI | 1.000 | .783** | .547** | .717** |
| | GRA | .783** | 1.000 | .646** | .598** |
| | IDIO | .547** | .646** | 1.000 | .532** |
| | TI | .717** | .598** | .532** | 1.000 |
| Sig (2-tailed) | CI | . | .000 | .001 | .000 |
| | GRA | .000 | . | .000 | .000 |
| | IDIO | .001 | .000 | . | .002 |
| | TI | .000 | .000 | .002 | . |
| N | CI | 31 | 31 | 31 | 31 |
| | GRA | 31 | 31 | 31 | 31 |
| | IDIO | 31 | 31 | 31 | 31 |
| | TI | 31 | 31 | 31 | 31 |

** Correlations is significant at the 0.01 level (2-tailed)

Cuadro N° 3
Correlations

| | | GRA | CI | TI | IDIO |
|------------------------|------|---------|---------|-------|---------|
| Pearson Correlation | GRA | 1.000 | .918 ** | .126 | .860 ** |
| | CI | .918 ** | 1.000 | .086 | .801 ** |
| | TI | .126 | .086 | 1.000 | .059 |
| | IDIO | .860 ** | .801 ** | .059 | 1.000 |
| Sig (2-tailed) | GRA | . | .000 | .513 | .000 |
| | CI | .000 | . | .659 | .000 |
| | TI | .513 | .659 | . | .763 |
| | IDIO | .000 | .000 | .763 | . |
| N | GRA | 29 | 29 | 29 | 29 |
| | CI | 29 | 29 | 29 | 29 |
| | TI | 29 | 29 | 29 | 29 |
| | IDIO | 29 | 29 | 29 | 29 |

** Correlati on is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Gráfico N° 1

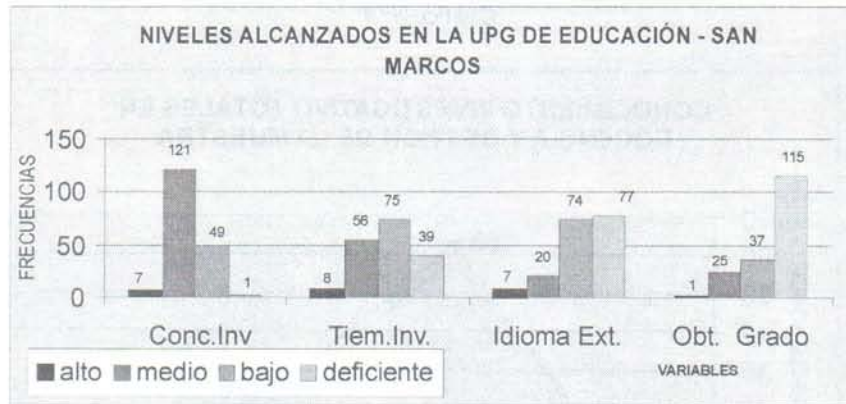


Gráfico N° 2

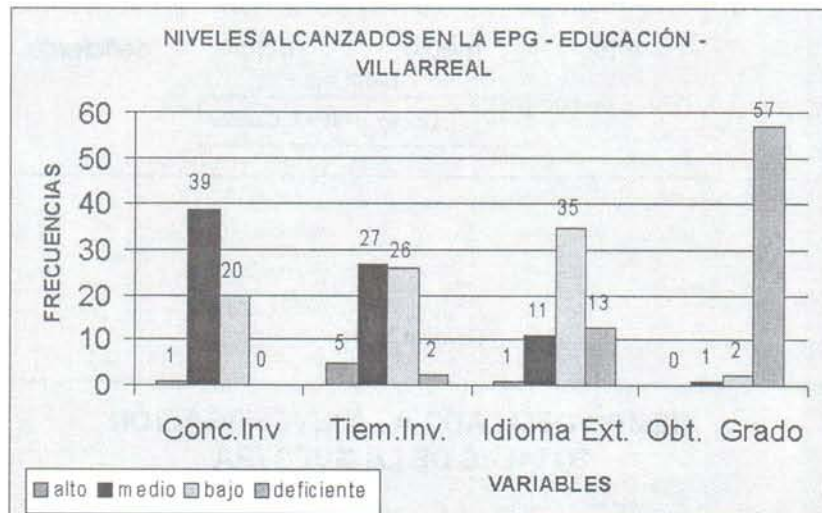


Gráfico N° 3

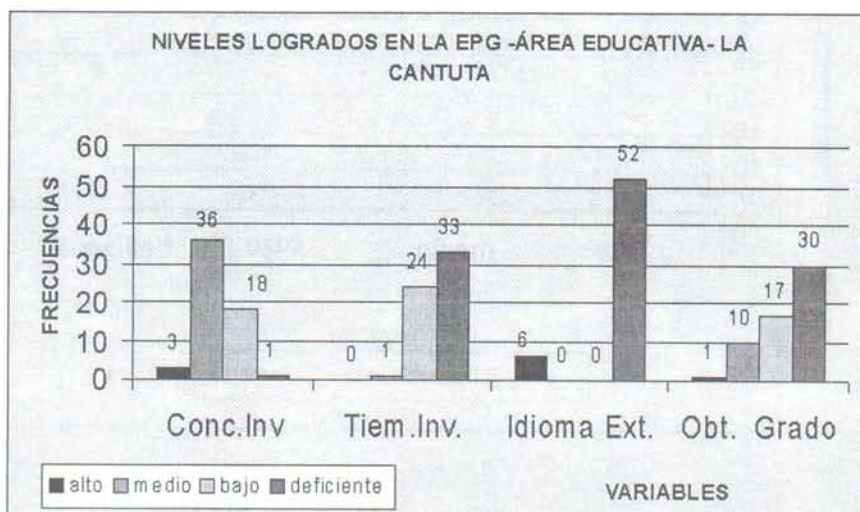


Gráfico N° 4

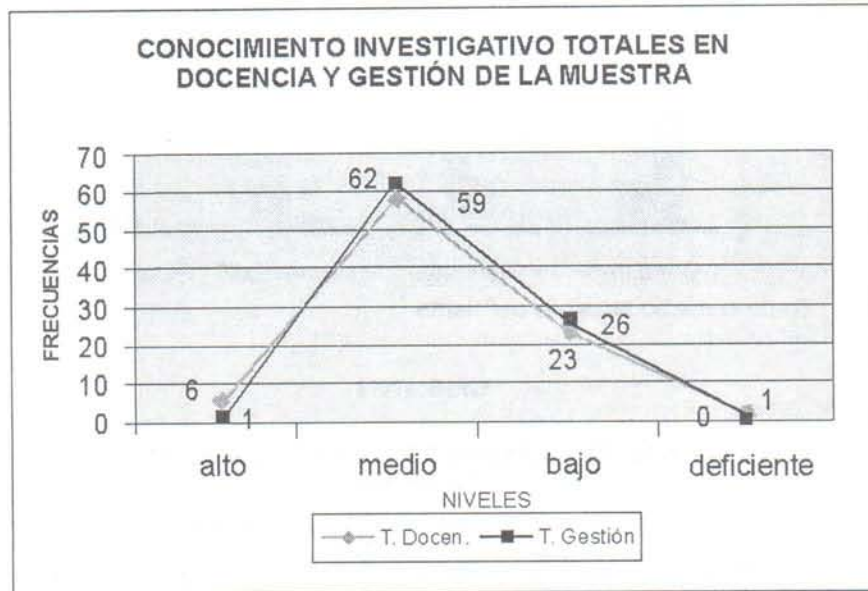


Gráfico N° 5



Gráfico N° 6

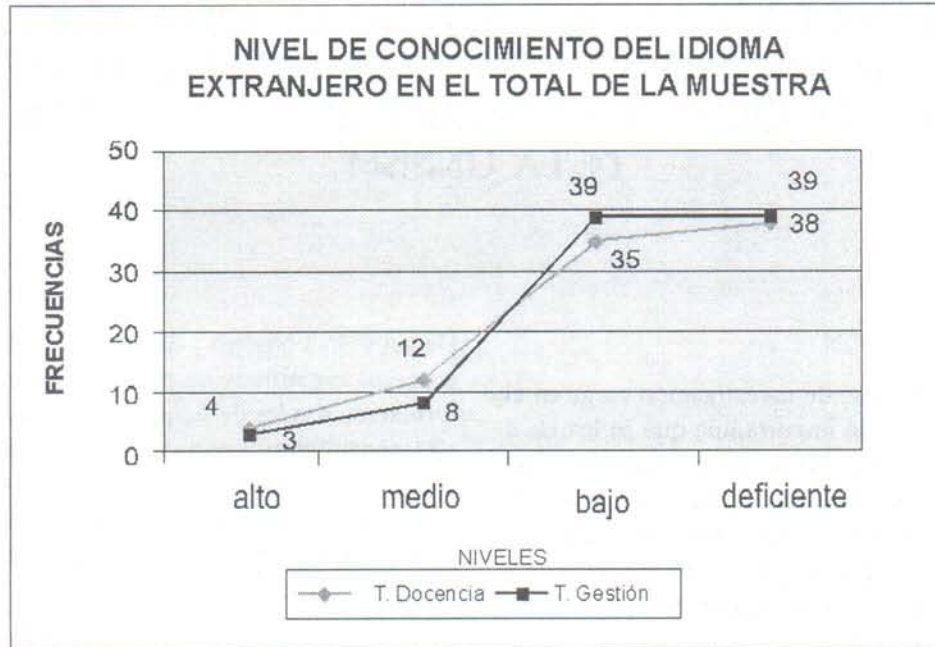


Gráfico N° 7

