

---

## EL ENFOQUE MULTIMODAL EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

*Dra. Margarita Pajares Flores*

El enfoque o modelo multimodal (triangulación) es la convergencia o fusión de los enfoques de investigación cuantitativo y cualitativo. Ambos enfoques, utilizados en conjunto enriquecen la investigación, no se excluyen ni se sustituyen, ambos son valiosos y han realizado notables aportaciones al avance del conocimiento. Ninguno es intrínsecamente mejor que el otro, sólo constituyen diferentes aproximaciones al estudio de un fenómeno. Ambos enfoques son complementarios.

**El enfoque cuantitativo** utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis previamente establecidas y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población. En términos generales, un estudio cuantitativo regularmente elige una idea que transforma en una o varias preguntas de investigación relevantes; luego de que éstas derivan en hipótesis y variables, desarrolla un plan para probarlas, mide las variables en un determinado contexto, analiza las mediciones obtenidas, con frecuencia utilizando métodos estadísticos y establece una serie de conclusiones respecto de la (s) hipótesis.

**El enfoque cualitativo** se utiliza primero para descubrir y afinar preguntas de investigación. A veces, pero no necesariamente, se prueban hipótesis. Se basa en métodos de recolección de datos sin medición numérica, como las descripciones y las observaciones.

Las investigaciones cualitativas también son guiadas por áreas o temas significativos de investigación. Sin embargo, en lugar de que la claridad

sobre la (s) pregunta (s) de investigación e hipótesis preceda como en la mayoría de los estudios cuantitativos, al menos en intención, a la recolección y el análisis de los datos, los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis. Con frecuencia, estas actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes y después para refinarlas y responderlas (o probar hipótesis). El proceso se mueve dinámicamente entre los «hechos» y su interpretación en ambos sentidos.

Los estudios cualitativos no pretenden generalizar de manera intrínseca los resultados a poblaciones más amplias, ni necesariamente obtener muestras representativas (bajo la ley de probabilidad); incluso, no buscan que sus estudios lleguen a replicarse. Asimismo, se fundamentan más en un proceso inductivo (exploran y describen, y luego generan perspectivas teóricas). Van de lo particular a lo general.

El alcance final de los estudios cualitativos consiste en comprender un fenómeno social complejo. El énfasis no está en medir las variables involucradas en dicho fenómeno sino en entenderlo.

Los dos enfoques, el cualitativo y el cuantitativo, hacen uso de las siguientes fases similares y relacionadas entre sí.

1. La observación y evaluación de los fenómenos.
2. Como consecuencia de la observación y evaluación, se establecen suposiciones o ideas.
3. Demuestran el grado en que las suposiciones o ideas tienen fundamento.
4. Revisar tales suposiciones o ideas sobre la base de las pruebas o del análisis.

5. Proponen nuevas observaciones y evaluaciones para esclarecer, modificar, cimentar y/o fundamentar las suposiciones e ideas; o incluso para generar otras.

El investigador debe abstenerse de evaluar si un enfoque es mejor que el otro. En cambio, necesita comprender, hasta el momento, que tradicionalmente se han aproximado de distinta manera al estudio de diversas cuestiones. Dicha aproximación parte de diferencias en cuanto a lo epistemológico (o teoría del conocimiento), que en pocas palabras significa qué postura toma un investigador o toma cada quién ante la realidad. El conocimiento de lo social es la meta de las ciencias sociales en general; pero en lo particular se presentan divergencias.

META EN LAS CIENCIAS SOCIALES



CONOCER EL FENÓMENO SOCIAL

64

## SÍNTESIS

- Los defensores de cada uno de los dos enfoques, el cuantitativo y el cualitativo, argumentan que el suyo es el más apropiado y fructífero para la investigación.
- El enfoque cuantitativo se fundamenta en un esquema deductivo y lógico, busca formular preguntas de investigación e hipótesis para posteriormente probarlas, confía en la medición estandarizada y numérica, utiliza el análisis estadístico, es reduccionista y pretende generalizar los resultados de sus estudios mediante muestras representativas. Además de que parte de la concepción de que existen dos realidades: la del entorno del investigador y la constituida por las creencias de éste; por ende, fija como objetivo lograr que las creencias del investigador se acerquen a la realidad del ambiente.
- Los experimentos y las encuestas basadas en cuestionarios estructurados son ejemplos de investigación centrada en este enfoque.
- El enfoque cualitativo, por su parte, se basa en un esquema inductivo, es expansivo y por

	ENFOQUE CUANTITATIVO	ENFOQUE CUALITATIVO
Punto de partida	Hay una realidad que conocer	Hay una realidad que descubrir
Premisa	La realidad del fenómeno social puede conocerse con la mente.	La realidad del fenómeno social es la mente. La realidad la construye(n) el (los) individuo(s) que da(n) significados al fenómeno social.
Datos	Uso de medición y cuantificación	Uso del lenguaje natural.
Finalidad	Se busca reportar qué sucede. Hechos que nos den información específica de la realidad que podemos explicar y predecir.	Se busca entender el contexto y/o el punto de vista del actor social.

- 
- lo común no busca generar preguntas de investigación de antemano ni probar hipótesis preconcebidas, sino que éstas surgen durante el desarrollo del estudio. Es individual, no mide numéricamente los fenómenos estudiados ni tampoco tiene como finalidad generalizar los resultados de su investigación; no lleva a cabo análisis estadístico; su método de análisis es interpretativo, contextual y etnográfico. Asimismo, se preocupa por capturar experiencias en el lenguaje de los propios individuos y estudia ambientes naturales.
- Las entrevistas abiertas y la observación no estructurada son ejemplos asociados con el enfoque cualitativo.
  - Estos dos enfoques son formas que han demostrado ser muy útiles para el desarrollo del conocimiento científico y ninguno es intrínsecamente mejor que el otro.
  - Ambos llegan a mezclarse y a incluirse en un mismo estudio, lo cual, lejos de empobrecer la investigación, la enriquece; son visiones complementarias.
  - Tanto el enfoque de investigación cualitativo como el cuantitativo, con sus diferencias, tienen cabida en el proceso de investigación científica.
  - Es posible seguir, al menos, tres modelos para mezclarlos: 1) el modelo de dos etapas, 2) el modelo de enfoque dominante y 3), el modelo mixto.
  - En el modelo de dos etapas se aplica primero un enfoque y luego el otro, de manera independiente, en un mismo estudio; en el modelo de enfoque dominante, una de las modalidades prevalece sobre la otra y se incluye un componente de esta segunda; en el modelo mixto se entremezclan ambos enfoques durante todo el proceso de investigación.

#### BIBLIOGRAFÍA

DENZIN, N.K (1978). *The research act: A theoret: cal introduction to sociological methods*. (2a. ed.). Mc Graw - Hill, Nueva York. - Estados Unidos.

DENZIN, N. y LINCOLN, Y. (2000) (Eds.), *Handbook of qualitative research* (2ª.ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto y otros (2003) *Metodología de la Investigación* (3ª ed.) Mc Graw Hill, México.

ICART, ISERN, M. Teresa y otros (2001) *Elaboración y presentación de un proyecto de investigación y una tesina*. Ediciones de la Universidad de Barcelona España.