
EL CURRÍCULUM EN LOS NIVELES EDUCATIVOS

Isabel Núñez F.

INTRODUCCIÓN

59

La educación desde una perspectiva de proyección moderna o posmoderna es una ciencia empírica o fáctica, su práctica se extiende a la contrastación de sus teorías, métodos y procedimientos, la evaluación, y el currículum, pues la práctica es el medio de comprobar su validez. De ahí que la búsqueda reflexiva, metódica y crítica de sus problemas e hipótesis es viable por la investigación científica, que implica concepciones, enfoques o paradigmas de la educación.

La educación sus procesos y sus fines -la formación de la persona humana, su personalidad- tiene ante sí, el problema teórico y práctico del currículum. El debate del currículo se propone una práctica democrática, dialógica, que lleva implícita en su propuesta el desarrollo de la calidad de la educación, así como el desarrollo de los sujetos del proceso de enseñanza-aprendizaje. Lo que no hace obvio el alcance político del currículum, que propicia también la investigación curricular de la práctica. Basta considerar el rigor de la teoría, el análisis y la sistematicidad del método y la justificación de una evaluación necesaria. Que no excluye la participación democrática de los profesores, por cuanto son sujetos activos de la práctica.

El currículum, sin duda, refleja la ideología dominante, de ahí que su coherencia con la realidad es su objetividad contrastable en el sistema educativo, en los sujetos de la educación, en la propuesta de los modelos, en su proceso y producto, el currículo que se corresponde con un modelo o paradigma de la sociedad, parte del conocimiento de la realidad, de la teoría y doctrina del currículum, y de los fines que la educación se propone en el perfil.

Si entendemos la realidad del Perú compleja por su economía y formas de producción, la multiplicidad de sus lenguas, la pluralidad de sus culturas, podremos entender que están relacionados con su proceso histórico, económico, social, cultural e ideológico, como una totalidad, una unidad estructural en proceso de cambio de múltiples interrelaciones –en vía de desarrollo que se propone alcanzar metas de desarrollo. El currículum en ese sentido prevé el desarrollo del individuo. Aunque no sólo está unido a esta relación individual interna, sino que de hecho canaliza el desarrollo social y productivo, externo. En la realidad el desarrollo se produce con significativas diferencias de oportunidad. Cuando esperamos que en un país democrático la educación debe brindar igualdad de oportunidades, se pone de manifiesto la crisis de la educación que involucra el currículum. Además de sus efectos económicos y sociales en el mundo globalizado.

60

I. GLOBALIZACIÓN vs IDENTIDAD NACIONAL

En el Perú el centralismo del Estado tiene consecuencias nefastas, pues ha delimitado en la postergación y el atraso la zonas rurales, las provincias y ha obstaculizado la descentralización y la regionalización, procesos necesarios y facultados por la Constitución, que deberán ser regulados para ser eficientes factores de la actividad, el cambio y el desarrollo productivo.

En la alborada del siglo XXI se percibe el mundo globalizado de la Economía Neoliberal, modelo de los países desarrollados; la comunicación y los derechos humanos; la primera con sus crisis mundiales que afectan el neoliberalismo de América Latina; la segunda con la información más importante de todos los lugares del mundo, con restricciones y sin ellas los sucesos gravitantes son

difundidos por los medios de comunicación y sus discursos mediáticos; y la preservación de los derechos humanos es cautelada por los organismos internacionales en el campo del derecho internacional. Otro fenómeno importante de la sociedad globalizada es la interculturalidad y las multidisciplinas, son una práctica social de las relaciones humanas y del conocimiento científico, de la comunidad científica en la realización de la investigación más reciente.

Si tenemos en cuenta que esta relación dialéctica entre la globalización y el localismo puede afectar la identidad nacional o regional, que es proclive a la penetración y a la dominación ideológica, seremos más consciente de la función ideológica crítica de la educación y de la función ideológica del currículum para la concreción de una praxis social transformadora.

Si bien es cierto los conflictos recientes de Estados Unidos con Afganistán se suceden en escenarios distantes de América Latina, Pakistán se compromete por religión y etnia el Medio Oriente y el Mundo Musulmán, en Occidente Estados Unidos recibe el apoyo de las grandes potencias como Inglaterra Francia y también del Asia; China que es el país más poblado del mundo. Desde el 11 de setiembre del 2001 día del ataque terrorista de Bin Laden a las torres de Nueva York y a Washington, se ha producido un cambio en la noción de seguridad en el mundo y de guerra no convencional. Se ha puesto en evidencias las grandes diferencias religiosas, ideológicas, culturales, de occidente y de medio oriente, así como la violencia y el fanatismo en el mundo, la muerte de inocentes, el poder de las armas, la pobreza, la condición de la mujer y la situación de los niños, en general las grandes desigualdades en la educación.

Las diferencias en la realidad del Perú están demarcadas por la estratificación económica que deviene de las características de la producción, del poder adquisitivo, los recursos públicos y privados, que se refuerzan en la clase o grupo social, con la educación y la calificación profesional. De modo que es necesario que la educación democratice las oportunidades laborales, que el currículum tenga esa significación en la praxis social del conocimiento, en el mediano o largo plazo y la significación del mejoramiento individual –la calidad de vida- y de la sociedad

II. EL CURRÍCULUM EN LA EDUCACIÓN

La educación tiene su objeto en el hecho educacional y su proceso, como ya hemos afirmado. El currículum sistematiza y ordena las experiencias que desarrollan los sujetos del proceso enseñanza-aprendizaje, en relaciones que reflejan las características del proceso histórico social y de la educación concreto.

El currículum es un instrumento que concretiza la concepción educativa implícita en sus elementos teórico y doctrinario, que se origina en las necesidades individuales y sociales, pues es un medio hipotético, dinámico orientado a la práctica, a la acción en la que se verifica su coherencia, su objetividad, los cambios cualitativos y cuantitativos que se alcanzan por la acción educativa. Es transformador de la práctica y en la práctica comprueba su teoría. El currículum ejecuta su práctica por el método, pero su realización adecuada y eficiente está también expuesta a la evaluación, a la investigación, incluso de la teoría no sólo de la práctica. Es de otro modo, una forma de acceder al conocimiento, regulada, secuenciada, estructurada en contenidos, objetivos, materiales. Y para algunos diseños curriculares en procesos y en competencias.

Se entiende que el proyecto educativo y el proyecto social convergen en el currículum dando lugar al conflicto de intereses de los grupos dominantes. Gimeno Sacristán dice al respecto en *El Currículum: una reflexión sobre la práctica* (1988) "ningún fenómeno es indiferente al contexto en el que se produce y el currículum se imbrica en contextos que se solapan... Si el currículum () es algo que se construye, sus contenidos y sus formas últimas no pueden ser indiferentes a los contextos en los que se configura". La influencia de la sociedad y la cultura propone contextos que determinan la naturaleza social del currículum y desde luego, la manifestación del conocimiento en un contexto cultural, aprendido-interpretado y transmitido por la cultura. Stenhouse (*Investigación y desarrollo del Currículum*) afirma que: Un currículum es una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, de forma tal que permanezca abierto a la discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica.

El sentido de la crítica que en Kemmis es esencial ya aparece en L. Stenhouse como una propuesta abierta para una práctica más efectiva. De ahí el énfasis en sentido tentativo. La crítica al currículum por objetivos no apareja nada menos llevado a la crítica, pues la dilucidación se cierne sobre el hallazgo de la alternativa adecuada. Encuentra sin embargo que el modelo medio –fines es insuficiente, en tanto es analítico es implícito al modelo de objetivos y no al mejoramiento de la práctica. Stenhouse propone un modelo del proceso, el conocimiento y la comprensión como una perspectiva cognitiva. Aunque resulta difícil establecer la búsqueda de un determinado campo de conocimiento.

Los nexos del currículum se urden en la trama de su estructura elaborada con fines educacionales, en ella los elementos teóricos y doctrinario son sus marcos coherentes que le dan unidad, sentido, direccionalidad y funcionalidad pragmática a la educación tanto, que establece sus relaciones internas y externas o de contexto. Encontramos que la compleja estructura del currículum es el numen de uno de los problemas gravitantes de la educación posmoderna y que en consecuencia es necesaria la investigación sobre el currículum.

63

El carácter histórico de la educación y su naturaleza social ha devenido en diversas concepciones discrepantes referidas a la naturaleza de su objetivo científico que incide en el problema del currículum. La significación del currículum en la formación integral de la persona humana es de relevancia teórica y práctica; técnica y pragmática. Los problemas curriculares se originan en la realidad educativa, en la concepción del hecho educacional y su proceso; y en cómo se refleja en la estructura, que es objeto de la investigación científica y tecnológica educacional.

La multiplicidad de causas de la educación y sus efectos en el individuo como en la sociedad, además de algunos factores coadyuvantes han generado en la historia de la educación concepciones discrepantes de su naturaleza, objeto, fines y principios; además de sus métodos. El currículum relaciona estos aspectos internos de su estructura con la ideología. Aunque no excluye el contenido dominante de la sociedad, el contenido económico, cultural y político.

Kemmis, *El Currículum: más allá de la teoría de la reproducción social*, 1993, trata en el capítulo V, el tema de la teoría del currículo como ideología para lo cual revisa los diferentes significados del término para llegar al punto de la solución a través de la teoría crítica para “desenmascarar” la acción de la ideología, de su acción en nuestra conciencia. De donde se colige la importancia del debate público de la educación, de la crítica de los teóricos del currículum que propone Kemmis. Marx criticaba el rol del hombre en la producción del conocimiento. Los valores guían la producción del conocimiento en la ideología y en la ciencia. Osquit, *La epistemología de la investigación acción*, 1978, dice: Las relaciones entre valores e ideologías con la ciencia, se definen por los supuestos sociales del materialismo histórico, cimiento del materialismo dialéctico, entendemos así que la ciencia de la educación se propone sus fines lo que constituye un asunto de valor. Esta significación abstracta es concreta en la práctica del currículo. Siendo que es en la práctica donde se manifiestan los fenómenos del proceso educativo mediato e inmediato, que comprueban la validez científica del currículo.

Román Pérez, *Currículum y enseñanza*, 1994, afirma: “El axioma fundamental del que partimos es este: los contenidos y los procedimientos son medios para conseguir los objetivos, entendidos éstos como capacidades –destrezas y valores-actitudes”. El sentido de la verdad evidente “axioma” que sostiene Román de los objetivos –decimos que es válido también para las competencias- en el entendimiento de las capacidades-destrezas valores-actitudes se alcanzan por el contenido el método y sus procedimientos.

Finalmente, el currículum del sistema educativo de los niveles inicial, primaria, secundaria y superior contiene el numen esencial y general de la teoría, doctrina y los fines de la educación que corresponde a la secuencialidad y complejidad del conocimiento.

CONCLUSIONES

- El currículum es un instrumento de la educación que refleja la concepción educativa, la visión estructurada, planificada y regulada de la formación integral de la persona humana propuesta en el perfil; relevante en la práctica, creativa, transformadora.
- El currículum está imbricado en la ejecución de su praxis en contextos delimitados, concretos en consecuencia, reflejan la cultura e ideología dominantes de la sociedad.
- La teoría y la doctrina curricular establecen relaciones dialécticas con la sociedad.
- Los fenómenos del mundo modernos o postmoderno: globalización, identidad nacional, comunicación, interculturalidad, ciencia y tecnología e investigación científica exigen un debate del currículum. Asimismo, un planteamiento de la visión y función del hombre y la educación del siglo XXI en el desarrollo.
- Los niveles educativos entendidos en el sistema de inicial, primaria, secundaria y superior son coherentes en la generalización teórico doctrinaria y diferenciados en lo que corresponde a la secuencialidad y complejidad conocimiento.

65

