
FINES, CONTENIDOS Y ESTRATEGIAS EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL DEL DOCENTE

Luz Marina Acevedo Tovar

Resumen

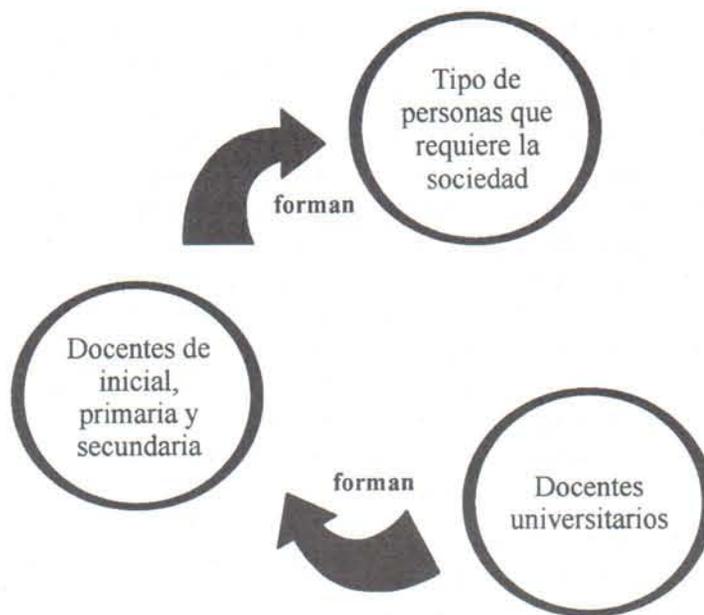
El presente artículo plantea algunas reflexiones acerca de un tema importante y que no es abordado con la frecuencia y seriedad que debería: es el de las relaciones entre: ¿qué tipo de docente queremos formar en las facultades de Educación de las universidades?, ¿qué les vamos a enseñar? y ¿cómo lo vamos a hacer? Esto es, las relaciones entre la finalidad, los contenidos y las metodologías en la formación profesional de los docentes.

Así, se plantea como finalidad de la educación, y específicamente de la formación docente, una formación integral que considere no solo una formación académica y profesional, sino además el desarrollo de habilidades y actitudes que potencien en ese futuro profesor sus dimensiones como ser social, como ciudadano y, finalmente, como ser humano.

86 *En esta perspectiva no solo debemos desarrollar las estrategias, habilidades y actitudes que nos posibiliten conocer la ciencia como contenido básico en nuestra formación docente, sino además aquellas que nos permitan tender puentes entre una ciencia y otras y entre éstas y la realidad, como una forma de poder comprenderla, manejarla, valorarla y mejorarla. Asimismo, se plantean y describen como métodos y estrategias de intervención en la formación profesional del docente, los métodos globalizados y la enseñanza estratégica.*

El primer interrogante se refiere al tipo de profesor de educación inicial, primaria y secundaria que formamos en la universidad, formación que tiene que ver con el tipo de personas que requiere nuestra sociedad peruana hoy y en el futuro; por tanto, con la relación entre este tipo de personas y el perfil profesional que logran durante su formación nuestros profesores de los

diferentes niveles. Estamos partiendo del supuesto de que uno de los agentes formativos más importante en una educación sistematizada o escolarizada es el docente; por ello, la formación de un niño, joven o adulto, va a depender en gran medida del tipo de docente que interviene en esa formación.



La finalidad de la formación

¿Qué tipo de docente requiere nuestra educación nacional para responder a las exigencias de una sociedad en la que se combinan los retos de la modernidad o posmodernidad con todo lo que esto implica en los ámbitos económico, científico, tecnológico y las características idiosincráticas de una sociedad con una pluricultura y una historia muy particulares?

La respuesta a la pregunta de qué tipo de docente requiere nuestra sociedad peruana hoy y en el futuro, pasa por un serio estudio de diagnóstico de los requerimientos sociales, de la situación educativa actual y de nuestras posibilidades reales de formación; estudio urgente, más aún tratándose de una realidad tan compleja y múltiple como la nuestra, pero que rebasa los límites del presente trabajo. Por tanto, en esta oportunidad cabe únicamente comentar algunos rasgos del docente requerido que podría asumirse que estarían presentes en un posible perfil:

Un docente con una elevada capacidad de pensamiento teórico abstracto, desarrollo del pensa-

miento complejo que le permita la comprensión de una realidad diversa y múltiple; desarrollo de habilidades intelectuales con que operar esa realidad. Una alta capacidad crítica y creativa, que le permita evaluar y mejorar constantemente su entorno. El desarrollo de habilidades y actitudes sociales y afectivo-emocionales que le permitan asumir compromisos con esa realidad y construir relaciones interpersonales saludables. Actitud de apertura al cambio, actitud de autoaprendizaje permanente, entre otros. Estos rasgos estarían tendiendo a un perfil de formación integral; perfil integral que para algunos puede parecer utópico, pero que como escribe A. Zabala: *El sentido más profundo de la educación es utópico, ya que se considera el medio para el desarrollo humano en todas sus posibilidades y capacidades. Sin utopías, es imposible hablar de educación.**

Es probable que algunos, si no muchos de los rasgos mencionados en el párrafo anterior sean considerados como buenos, aconsejables, loables, etc. Y que de una u otra manera estén ya presentes en los perfiles o currículos de formación

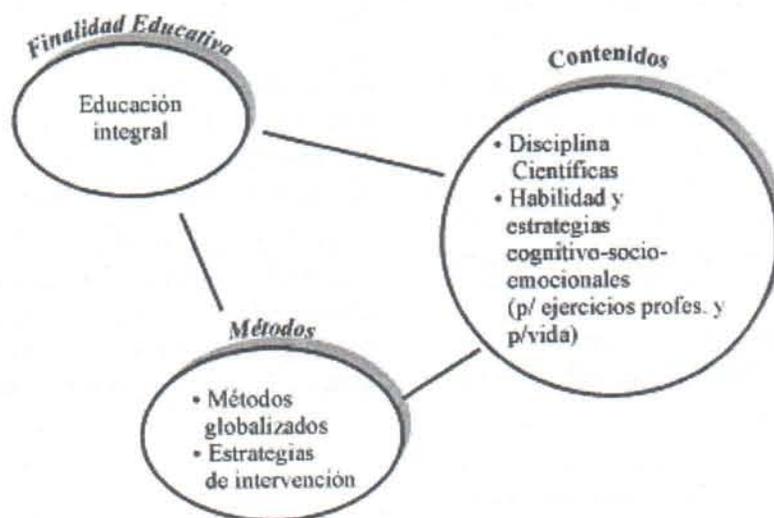
* Ver: A. Zabala. *Enfoque globalizador y pensamiento complejo*.

profesional de más de una institución formadora de docentes (una breve exploración de algunos perfiles nos permite asegurar esto); pero... ¿verdaderamente se constituyen en propósitos de nuestra formación de docentes?, es decir, ¿existe alguna relación entre este esbozo de algunos rasgos del posible perfil que estamos presentando y los propósitos reales de nuestra formación de docentes?, ¿no será que en la gran mayoría de los casos estos rasgos no pasan de ser declaraciones interesantes o sugestivas pero que nada tienen que ver con lo que realmente ocurre en las aulas universitarias? Si no fuera así, nuestros "productos" educativos serían muy diferentes.

Ciertamente, existen indicadores de que nuestra educación peruana atraviesa por una de las peores crisis de su historia; entre éstos podemos mencionar el informe de la UNESCO de finales de la década de los 90 o el informe más reciente de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). En ambos informes se da cuenta de evaluaciones del rendimiento de alumnos, escolares de varios países latinoamericanos, evaluaciones en las que nuestros estudiantes logran una ubicación muy por debajo de toda expectativa, por decir lo menos. Además, bastaría con atender a algo que se está convirtiendo en parte de nuestra vida cotidiana al punto de que peligrosamente se empieza a considerar como "lo normal", porque ocurre

todos los días; me refiero a las noticias de los medios de comunicación masiva: delincuencia, violencia, asesinatos, suicidios, etc. Si admitiéramos que la calidad de la educación se mide por sus resultados, éstos creo que no podrían ser peores. Obviamente que no podemos culpar únicamente a la educación de la situación de crisis social y moral en la que vive nuestra sociedad; pero también es cierto que lo que hacemos o dejamos de hacer en las escuelas aporta una cuota de responsabilidad frente a la crisis. Esto seguramente nos preocupa, pero esa preocupación es inútil si no nos conduce, primero, a una seria reflexión acerca de nuestra realidad educativa, a un interés genuino por determinar las causas de nuestras deficiencias y, segundo, al firme propósito de contribuir al cambio, y, en mi opinión, ese cambio no consiste tanto en replantear los fines de nuestra educación, que como señalamos antes, generalmente son muy loables y tienden a una educación integral. El problema más bien consiste en cómo hacer para que esos fines se conviertan en realidades concretas y esto implica el qué y el cómo enseñar.

Y ahora bien: ¿Somos capaces de visualizar y actuar en función de la relación que existe entre la finalidad, los contenidos y las metodologías didácticas al interior de los currículos de formación profesional de los docentes?



Si queremos que nuestros niños y jóvenes durante la etapa escolar se formen integralmente, debemos tener profesores que se ubiquen en el enfoque de educación integral desde su propia formación profesional y que sean capaces de experimentar primero en sí mismos y luego trabajar con sus alumnos: esa relación entre la finalidad de una educación integral, la selección y organización de los contenidos y la metodología didáctica.

Entonces, la formación integral sería también la finalidad de la formación docente y tendríamos que pensar en una formación de profesionales que no considere de manera exclusiva las habilidades y destrezas para el ejercicio de la profesión y la formación académica, sino además el desarrollo de habilidades y actitudes que potencien en ese futuro profesor sus dimensiones como ser social, como ciudadano y finalmente como ser humano.

Y, ¿cómo conseguir esos propósitos cuando ya han sido planteados como tales? El tema se traslada al currículo de formación profesional y, en el interior de éste, específicamente a dos componentes: los contenidos y las metodologías de enseñanza. Estos dos componentes están estrechamente relacionados; es más, es difícil abordarlos aisladamente.

Los contenidos

En la formación profesional docente que se imparte en las universidades de nuestro país, generalmente se incide en diversas disciplinas científicas, especialmente cuando se forman docentes para el nivel de educación secundaria, porque se pretende formar especialistas en una determinada ciencia: matemática, lengua, ciencias sociales, etc. Y esto está muy bien. El conocimiento científico es muy importante y debe ser conseguido a un alto nivel por el profesional de la educación, no solamente por el profesor que se forma para la enseñanza del nivel secundario sino por el profesor que se forma para todo nivel. Pero es necesario advertir el riesgo de un enfoque exclusivamente multidisciplinario en la formación de docentes porque este enfoque predispone la formación de un pensamiento compartimentalizado

a partir del cual se hace difícil comprender la complejidad de la realidad, comprensión que se facilita a través de la formación de un pensamiento complejo, el que se logra más bien a partir de un enfoque interdisciplinario. Creo que es posible que algunas líneas de la formación profesional de docentes se organicen a partir de enfoques interdisciplinarios sin sacrificar el estudio profundo de las disciplinas científicas; es más, este estudio de la ciencia, tanto de sus "instrumentos del conocimiento" como de sus "operaciones intelectuales", sus metodologías, etc., se vería favorecido en profundidad y amplitud desde este enfoque interdisciplinario que además posibilitaría un mayor y mejor aprovechamiento de la ciencia para la comprensión de la realidad.

No debemos olvidar, además, que una cosa es hacer ciencia y otra es enseñar ciencia; claro que para hacer ciencia, para investigar o para crear al interior de un campo científico, y no estoy olvidando que uno de los objetivos de la formación profesional universitaria es formar investigadores, es necesario haber aprendido, tener el conocimiento de esa ciencia; pero entonces se trata de dos actividades humanas que pueden ser secuenciales pero que no son iguales, tienen objetivos diferentes y procesos diferentes. Cuando se hace ciencia se usan las estrategias y habilidades desarrolladas durante el proceso de aprendizaje de esa ciencia y el objetivo es el avance de la disciplina científica. Cuando se aprende una ciencia, el objetivo es el desarrollo de las estrategias, habilidades y actitudes personales que posibiliten al sujeto, primero el conocimiento y luego la aplicación de esa ciencia a la solución de los problemas de la realidad. Pero, además, una finalidad importante de la educación debe ser la comprensión de la realidad compleja en la que vivimos; entonces no solo debemos desarrollar las estrategias, habilidades y actitudes que nos posibiliten conocer la ciencia, sino además aquellas que nos permitan tender puentes entre una ciencia y otras y entre éstas y la realidad para poder comprenderla, porque solo si la comprendemos podremos manejarla, valorarla y mejorarla.

Y ¿cómo lograr estos desarrollos?, ¿cómo enseñar?

- Una alternativa es el uso de la metodología de intervención: **métodos globalizados y enseñanza estratégica.**

Métodos globalizados y estrategias

Veamos en primer lugar qué es método, técnica y estrategia didáctica.

“Un método no solo supone una sucesión de acciones ordenadas, sino que estas acciones se consideran procedimientos más o menos complejos entre los que también encontramos las ya mencionadas técnicas [...]. Un método parte de un principio orientador, razonado y que normalmente se fundamenta en una concepción ideológica, filosófica, psicológica, pedagógica, etc.”*.
“Las Técnicas entendidas como sucesión ordenada de acciones que se dirigen a un fin concreto, conocido y que conduce a unos resultados precisos. Responden a una caracterización algorítmica”*.

Las estrategias, en cambio, tienen dos características básicas: a) son siempre conscientes e intencionales, el alumno tiene claro qué persigue, es consciente de la meta que debe alcanzar, conoce el objetivo de aprendizaje, y b) el profesor brinda una pauta, una pista, una guía de las acciones que hay que seguir, pero es el alumno quien debe encontrar **su** manera, descubrir **su** propia estrategia para conseguir la meta en el uso de estrategias: “se hace camino al andar”. Las estrategias responden a una caracterización heurística. Indudablemente, esta forma de aprender a través de la toma consciente de decisiones, facilita el aprendizaje significativo.

Los métodos globalizados están basados en dos principios que se originan en los estudios de psicología del aprendizaje:

- a. Los procesos de aprendizaje se inician siempre con una percepción que es global y significativa para el alumno y a partir de ella se realizan los procesos de análisis*

que conducen a una explicación y conocimiento detallado y profundo del fenómeno, hecho o situación que se aprende, para finalmente llegar a la síntesis en un nuevo aprendizaje.

- b. En los procesos de aprendizaje intervienen elementos cognitivos y afectivos.* El aprendizaje para ser significativo debe contener elementos experienciales. La motivación, pues no es un momento inicial del proceso de aprendizaje, sino que es un elemento consustancial a todo el proceso.
- c. En los procesos de aprendizaje intervienen elementos cognitivos y afectivos.* El aprendizaje significativo no es un acontecimiento exclusivamente cognitivo sino que es un acontecimiento total que involucra a todas las dimensiones de la persona que aprende, especialmente a las dimensiones cognitiva y afectiva.

Atendiendo a estos dos principios, los métodos globalizados parten de las necesidades y los intereses del alumno y a partir de ello pueden usar los contenidos disciplinares, en tanto y en cuanto éstos sean útiles para la satisfacción de esas necesidades e intereses.

Propuesta metodológica

Que en el plan de estudios correspondiente a la formación profesional universitaria de docentes se incluya un área psicopedagógica en la cual se integren conocimientos y experiencias y se prepare a los futuros docentes para enfrentar situaciones educativas concretas a partir de los problemas que surgen en el aula y en un contexto sociocultural determinado. Esta área se trabajaría a través de metodología globalizada y estrategias de intervención:

* Monereo y otros. Estrategias de enseñanza y aprendizaje



No son tres tipos de estrategias independientes, si bien se refieren a tres aspectos de la realidad:

El proceso de aprendizaje cognitivo que es individual y que tiene que ver con las estrategias de meta cognición, aquellas que procuran conocer, potenciar el desarrollo y controlar las propias habilidades cognitivas: el “aprender a aprender”. Su fundamento teórico se encuentra en la psicología cognitiva, especialmente en el trabajo de Vigotsky, Ausubel y Bruner. El proceso de aprendizaje sociocultural que se refiere al conocimiento y manejo de las características y condiciones de la problemática social en un contexto socio-histórico-cultural determinado y que tiene que ver con habilidades sociales, compromisos éticos, aprendizaje de actitudes y valores, y cuyo sustento teórico se ubica en el trabajo que vienen realizando los cubanos, la llamada “pedagogía desarrolladora problémica”. El proceso de aprendizaje afectivo que tiene que ver con el desarrollo, la expresión sana y el control saludable de emociones y sentimientos, que con ser personal tampoco puede dejar de ser social y cultural. Este último, sustentado en el trabajo: “Habilidades para la vida” que esta realizando “Fe y Alegría” en Colombia, con apoyo de la “Organización Panamericana de la Salud”.

Las estrategias de intervención en estos tres aspectos de la realidad se presentan estrechamente relacionadas, se presentan juntas pero no en una relación aditiva sino más bien en una

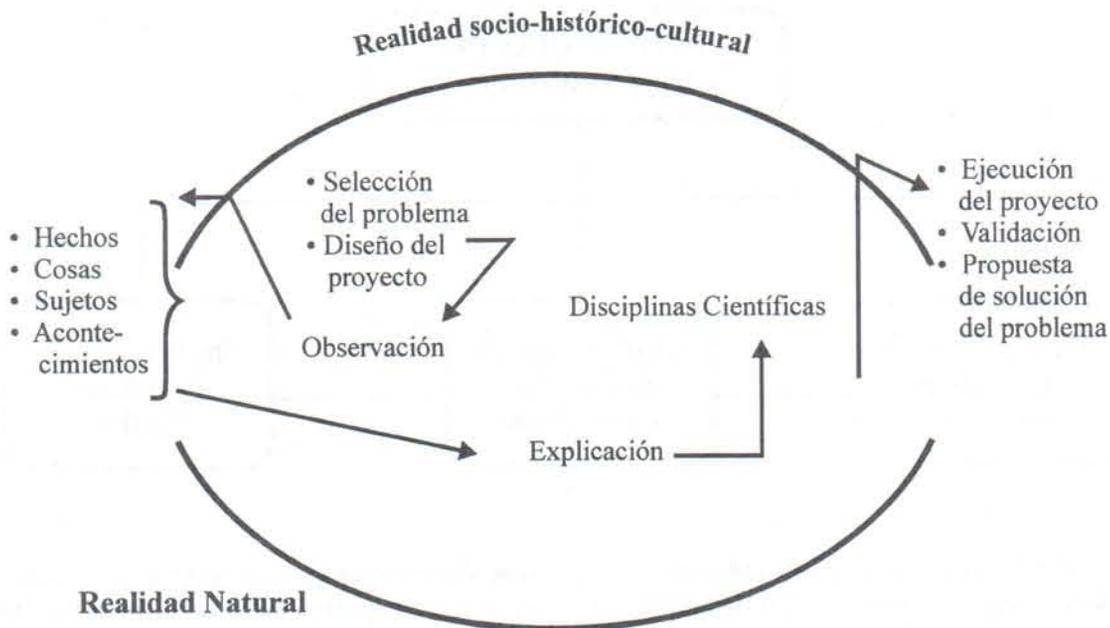
relación interactiva, coherente con la relación interactiva existente entre los objetos, fenómenos, hechos y situaciones de la realidad compleja. Las relaciones entre las estrategias de intervención en el aprendizaje cognitivo, sociocultural y afectivo se facilitan al trabajarse al interior de metodologías globalizadas.

Método de proyectos

Una adaptación de este método a usarse en la formación profesional universitaria de docentes en el contexto de las metodologías globalizadas.

Secuencia didáctica:

- **Selección del problema:** Este puede ser un problema socioeducativo; por ejemplo: deserción escolar, bajo rendimiento, relación profesor-alumno, ambiente hostil en el aula, etc. O puede ser un problema sociocultural; por ejemplo: delincuencia juvenil, violencia, homosexualidad, etc. El problema debe ser de interés de los alumnos y es elegido por éstos con asesoría del profesor.
- **Diseño del proyecto:** Incluye planificación de actividades, programación y cronograma, elaboración de instrumentos de observación y recolección de datos. Es trabajado por los alumnos con asesoría y mediación del docente. Para esta etapa del proyecto, puede usarse, entre otras, la estrategia “enseñanza recíproca”.



- **Observación de hechos, personas o acontecimientos de la realidad:** Se observa cómo se presenta el problema en la realidad; es preciso hacer varias observaciones en diferentes ambientes y momentos usando los instrumentos construidos en la etapa anterior para el registro de la información.
- **Comprensión de la realidad:** A partir de la explicación de las disciplinas científicas, pueden usarse diferentes categorías para este análisis; por ejemplo: tiempo, espacio, causa-efecto, costumbres, usos, etc.; entonces puede organizarse un panel en el que se realicen asociaciones del problema con el tiempo y tendremos la explicación histórica; con el espacio, la geografía; con la relación causa-efecto, las ciencias puras; biología, psicología, y si el tema lo requiere, física, matemática, etc.; con las

costumbres y usos, la sociología, entre otras. Para este estudio del problema, a la luz de las disciplinas científicas pueden usarse varias estrategias didácticas como: modelamiento, enseñanza recíproca, andamiaje de la enseñanza, etc.

- **Ejecución del proyecto:** En esta etapa y a partir de la comprensión del problema en el contexto de la realidad compleja, se ejecuta el proyecto que contiene la propuesta de solución al problema, se valida o se invalida la propuesta con asesoría y mediación del docente. Al ejecutar el proyecto se evidencia la integración de las estrategias de intervención en el proceso de aprendizaje cognitivo, sociocultural y afectivo. Integración de estrategias que ha estado presente desde el primer momento y durante toda la secuencia didáctica del método.

BIBLIOGRAFÍA

Ausubel D. *Psicología Educativa...*

Monereo y Otros. *Estrategias Didácticas*

Vigotsky. *Mind in Society*

Zabala A. *La práctica educativa. Cómo enseñar.*