



# FACTORES ACADÉMICOS, ADMINISTRATIVOS Y DE INVESTIGACIÓN PARA LOGRAR LA CALIDAD DE LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA DE LOS ALUMNOS DE LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN

## ACADEMIC, ADMINISTRATIVE AND RESEARCHER FACTORS TO ACHIEVE THE QUALITY OF RESEARCH TRAINING OF STUDENTS OF EDUCATION

Fecha de recepción: 25/11/2013

Fecha de aceptación: 2/12/2013

*Lucio Valer Lopera<sup>1</sup>*

### RESUMEN

La formación investigativa, se presenta como una exigencia actual de las universidades modernas para el desarrollo científico-tecnológico orientado al beneficio individual y colectivo en la sociedad. En este contexto, se observa que las prioridades y orientaciones de los desarrollos científicos y tecnológicos, están condicionados y dependen principalmente de las estructuras económicas y políticas de cada institución o país.

En este sentido, la universidad tiene mucho por hacer para lograr el desarrollo de nuestras sociedades, a partir del fortalecimiento de una formación académica que afronte los retos actuales y futuros de la sociedad. Sin embargo; entendiéndolo que la ciencia en su propio y auténtico sentido es la investigación, y considerando que está relacionada con capacidades que implica no sólo ser un consumidor y acumulador de conocimientos científicos, sino además, productor de nuevos conocimientos.

El presente estudio describe y explica, utilizando un marco teórico-práctico y un marco metodológico de tipo ex-post facto, descriptivo, correlacional y explicativo, los desarrollos investigativos en los niveles de pregrado de las facultades de educación de las universidades, que se ven condicionados por los siguientes factores: las competencias docentes, fundamentadas escasamente en orientaciones pedagógicas modernas; el rendimiento académico de los alumnos, cuyas capacidades investigativas se encuentran insuficientemente desarrolladas; y el contexto académico-administrativo, poco flexible en

---

<sup>1</sup> Doctor en Educación. Profesor Principal de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

cuanto a las TICs, insuficientemente implementado respecto a los sistemas tutoriales y de asesoría y escasamente equipado a nivel de bibliotecas especializadas, con el propósito de mejorar la calidad de prácticas investigativas de los alumnos.

De manera general, podemos señalar que el estudio parte de la pretensión de estudiar, describir y explicar la realidad de las prácticas investigativas en las universidades y específicamente en las facultades de educación, en relación con los principales factores que la condicionan, planteando la hipótesis general de que, la competencia de la docencia universitaria, el contexto académico-administrativo y el rendimiento académico en investigación, son factores que influyen y condicionan significativamente la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos de pregrado de las Facultades de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle".

**Palabras clave:** Formación investigativa, competencias docentes, rendimiento académico de los alumnos, calidad de las prácticas investigativas, contexto académico-administrativo.

## ABSTRACT

The research training appears as a current exigency of the modern universities for the scientific development - technologically orientated to the individual and collective benefit in the society. In this context, it is observed that the priorities and orientations of the scientific and technological developments are determined and depend principally on the economic and political structures of every institution or country.

In this respect, the university has very much for doing to achieve the development of our societies, from the strengthening of a career education that confronts the current and future challenges of the society. Nevertheless; understanding that the science in his own and authentic sense is the research, and considering that is related to capacities that it implies not being only a consumer and accumulator of scientific knowledge, but in addition, producer of new knowledge.

The present study describes and explains, using a theoretical - practical frame and a methodological frame of type ex-post fact, descriptive, correlational and explanative, the research developments in the pregraduate levels of education faculties of the universities, which meet determined by the following factors: The teacher competences, based scantily on pedagogic modern orientations; the academic performance of students, whose research capacities are insufficiently developed; and the academic context-administrative, slightly flexible as for the ICTs, insufficiently implemented with regard to the tutorial systems and of advising and scantily equipped to level of specialized libraries, with the intention of improving the quality of research practices of students.

In a general way, we can indicate that this study departs from the pretension to studying, describing and explaining the reality of the research practices in the universities and specifically in the education faculties, in relation with the principal factors that determine it, raising the general hypothesis of which, the competence of university teaching, the academic-administrative context and the academic performance in investigation are factors that influence and determine significantly the quality of the research practices of pregraduate students of the education faculties, of Universidad Nacional Mayor de San

Marcos and Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle".

**Keywords**

Research training, teacher competences, academic performance of students, quality of research practices, academic-administrative context.

## INTRODUCCIÓN

Actualmente se concibe a la universidad moderna, como una institución que debe orientarse estratégicamente no sólo hacia la formación profesional, para la adquisición y aplicación de conocimientos científicos y tecnológicos, sino además, hacia el desarrollo de la formación investigativa, que le permita formar y desarrollar cuadros de académicos-profesionales con capacidades suficientes para producir nuevos conocimientos en beneficio de la sociedad.

En este sentido, existe la necesidad de mejorar permanentemente los procesos de formación académica-profesional en la universidad, en la perspectiva de formar cuadros académicos-profesionales de alto nivel, con capacidades para enfrentar los complejos retos de desarrollo científico y tecnológico de la sociedad actual y futura.

Sin embargo, los desarrollos científico-tecnológicos de las universidades en términos de prioridades y orientaciones, están condicionados y dependen principalmente de los desarrollos económicos y políticos de cada institución o país. Esta situación se agrava si predominan, el bajo nivel académico, incertidumbre económica, escasa investigación de calidad, poquísimas relaciones de colaboración académica entre universidades e inexistencia casi total de relación con el sector empresarial.

Entre los factores más relevantes que estaría condicionando el desarrollo de la investigación en la universidad, es la competencia docente, que se valora como una práctica insuficientemente calificada en nuestras universidades. Se observa que se prioriza el desarrollo de:

- Formas y prácticas docentes con escasa direccionalidad pedagógica. Tradicionales.
- Temáticas extensas con escasa profundidad.
- Aprendizajes particulares y específicos mediante reiteración de exposiciones fundamentadas en escasos marcos generales de conocimiento.
- Actividades poco exigentes y alejadas de la investigación en general.

En el mismo sentido, se observa que la mayoría de los estudiantes universitarios poseen:

- Capacidades cognitivas, socioafectivas y praxiológicas insuficientemente desarrolladas.
- Capacidades escasamente desarrolladas, para estudiar intensivamente y para profundizar y ampliar sus conocimientos.

- Dificultades para acceder a las TICs, en cuanto a manejos y conectividad.
- Lo anterior estaría condicionando bajos niveles de formación investigativa y pedagógica.

Asimismo, se afirma de manera general que los contextos académicos-administrativos condicionan los desarrollos investigativos en la universidad.

- Sistemas de gestión y organización poco flexibles.
- Falta o insuficientes sistemas tutoriales y seguimientos a las investigaciones.
- Escasez de bibliotecas especializadas complementadas con escenarios virtuales.

## **FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **Problema general**

¿Cómo influyen los factores, competencia de la docencia universitaria, contexto académico-administrativo y rendimiento académico en investigación; en la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos de pregrado de las Facultades de Educación de las Universidades Públicas de Lima?

### **Problemas específicos**

- A. ¿Cómo influye la competencia de la docencia universitaria, relacionada con los cursos de investigación, en la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos del pregrado?
- B. ¿Cómo influye el contexto académico-administrativo, en la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos de pregrado?
- C. ¿Cuál es el grado de influencia de la combinación de los factores, competencia de la docencia universitaria y contextos académico-administrativos, en la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos de pregrado?
- D. ¿Cuál es el nivel promedio de rendimiento académico en investigación de los alumnos del pregrado, en relación con las exigencias académicas para desarrollar la calidad de sus prácticas investigativas?
- E. ¿En qué medida influye de la combinación de los factores, competencia de la docencia universitaria y contexto académico-administrativo, en el rendimiento académico en investigación de los alumnos de pregrado?

## OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

### Objetivo general

Analizar y evaluar la influencia de los factores, competencia de la docencia universitaria, contexto académico-administrativo y rendimiento académico en investigación; en la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos de pregrado de las Facultades de Educación de las Universidades Públicas de Lima.

### Objetivos específicos

- A. Evaluar la influencia de la competencia de la docencia universitaria, relacionada con los cursos de investigación, en la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos del pregrado.
- B. Valorar la influencia del contexto académico-administrativo en la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos de pregrado.
- C. Estimar el grado de influencia de la combinación de los factores, competencia de la docencia universitaria y contexto académico-administrativo, en la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos del pregrado.
- D. Determinar el nivel promedio de rendimiento académico en investigación de los alumnos del pregrado, en relación con las exigencias académicas, para desarrollar la calidad de sus práctica investigativas.
- E. Medir el grado de influencia, de la combinación de factores competencia de la docencia universitaria y contexto académico-administrativo, en el rendimiento académico en investigación de los alumnos de pregrado.
- F. Proponer lineamientos generales para diseñar un plan de mejoramiento de la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos en las universidades públicas de Lima.

## MARCO TEÓRICO

### Desarrollo científico y universidad

- Existe consenso en considerar que el desarrollo científico, es una de las funciones estratégicas del trabajo universitario. Esto se fundamenta en que:
- La ciencia se desarrolla como producto y como proceso, es decir la investigación científica, fundamentada en una reflexión epistemológica acerca de la teórica y práctica del quehacer científico.
- La investigación científica y tecnológica en educación universitaria constituye una unidad inseparable.
- Se plantea que el lenguaje universitario es la ciencia. El mismo proceso formativo

profesional no sería posible sin la ciencia.

- El fundamento filosófico de la universidad es la comprensión y aplicación de la ciencia, ante los diversos problemas que la sociedad plantea.
- La universidad se orienta teleológicamente hacia la búsqueda de la verdad, a través de la ciencia.

En este contexto, nuestras universidades deben priorizar además del fortalecimiento de la formación académica-profesional, la formación investigativa, que respondan a las necesidades científicas-tecnológicas y especificidades del contexto económico, político y cultural de nuestra sociedad.

En nuestras universidades y específicamente en nuestras facultades de educación, existe la necesidad de una formación docente fundamentada en la investigación científica. En este sentido, el fortalecimiento de la formación investigativa es una de las prioridades de las universidades actualmente.

### **Competencias de los docentes universitarios**

Las complejidades que implica la formación investigativa, debe ser afrontada por una mediación docente fortalecida para elevar las competencias investigativas, que permitan no sólo consumir ciencia y tecnología en una realidad concreta, sino además producirla.

Las competencias docentes, basada en una sólida formación pedagógica, deben implicar el romper con hábitos mentales cotidianos y gran exigencia académica que aleje a los estudiantes de una visión superficial y externa acerca de los conocimientos provisionales, y que les posibilite una reestructuración activa y permanente de los conocimientos que aprende, valorando no sólo lo cognitivo, sino además, el desarrollo de las capacidades para:

- Favorecer la autonomía para adquirir amplios conocimientos acerca de la ciencia, el mundo y la cultura, con una actitud científica altamente desarrollada.
- Estudiar de manera intensiva, permanente y autónoma, conocimientos valiosos utilizando altos tiempos de lectura.
- Desarrollar el interés por el conocimiento, la reflexión y la crítica fundamentada.
- Manejar las TICs para buscar y sistematizar información académica valiosa.
- Conocer y aplicar los fundamentos y concepciones, de la lógica de la investigación científica.
- Desarrollar altos niveles de pensamiento para adquirir, sistematizar y evaluar gran cantidad información académica y especializada.
- Lo anterior posibilitará el desarrollo de las capacidades investigativas de los estudiantes.

## **Calidad de las prácticas investigativas**

En general, los diversos estudios nos dicen que la calidad de las prácticas investigativas en los niveles de pregrado de las facultades de educación, son insuficientes, porque estarían condicionadas principalmente por los soportes académicos-administrativos en que se desarrollan. Asimismo, se considera que los contextos administrativos no favorecen el desarrollo de prácticas investigativas de calidad. A pesar de esta realidad, en nuestras universidades se producen investigaciones permanentemente, con diversos niveles de aplicabilidad y alcance.

De manera general se afirma que las prácticas investigativas en las universidades aún resultan insuficientes tanto en cantidad como en calidad. Asimismo, se afirma que tradicionalmente muchos de los profesores consideran que los alumnos no cuentan con las capacidades investigativas suficientemente desarrolladas, para desarrollar una práctica investigativa de calidad y generalmente no asumen de manera concreta la responsabilidad de desarrollarlas. Sin embargo, también se reconoce que existen valiosos esfuerzos de profesores para desarrollar prácticas investigativas de calidad, basándose principalmente en la exigencia académica con una orientación pedagógica que priorice el desarrollo de las potencialidades de los estudiantes, como en lo socioafectivo, cognitivo y praxiológico.

## **Rendimiento académico en la universidad**

El rendimiento académico, es un constructo complejo porque está multideterminado por diversos factores. Intervienen muchas variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables internas o psicológicas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del alumno, la motivación, etc.

Algunos estudios han encontrado que el rendimiento académico de un estudiante no está asociado sólo a su capacidad intelectual, sino principalmente a su nivel de autonomía, su interés por el conocimiento, altos tiempos de lectura, estudio intensivo, su grado de creatividad, la resonancia familiar y escolar, los cuales deben ser desarrollados, principalmente del rol mediador del docente. Se plantea que el rendimiento académico de manera general y las capacidades investigativas de manera particular, sólo son modificables de manera significativa en el largo plazo y que en el corto plazo sólo alcanzan modificaciones bajas o medias.

Generalmente en nuestras universidades, el rendimiento académico, se expresa en una calificación, cuantitativa y cualitativa, una nota que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado desarrollo de las capacidades, que van más allá del sólo el aprendizaje, y del logro de unos objetivos preestablecidos.

## **SISTEMA DE HIPÓTESIS**

### **Hipótesis general**

La competencia de la docencia universitaria, el contexto académico – administrativo y el rendimiento académico en investigación, son factores que influyen y condicionan significativamente la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos de pregrado de las Facultades de Educación de las Universidades de Lima.

### **Hipótesis específicas**

- A. La competencia de la docencia universitaria, relacionada con los cursos de investigación, es un factor que influye y condiciona significativamente la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos del pregrado.
- B. El contexto académico-administrativo, es un factor que influye y condiciona significativamente la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos de pregrado.
- C. La combinación de los factores, competencia de la docencia universitaria y el contexto académico-administrativo, tienen una influencia significativa, en la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos del pregrado.
- D. El rendimiento académico en investigación de los alumnos del pregrado, es en promedio insuficiente en relación con las exigencias académicas para desarrollar la calidad de las prácticas investigativa.
- E. Los factores competencia de la docencia universitaria y contexto académico-administrativo, tienen un alto grado de influencia con el rendimiento académico en investigación de los alumnos de pregrado.

## **VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN**

### **Variables independientes**

- Competencias de la docencia universitaria.
- Rendimiento académico de los alumnos.
- Contexto académico-administrativo.

### **Variable dependiente**

- Calidad de las prácticas investigativas.



## **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **Tipo de estudio**

Ex post facto, considerando que los cambios en los factores tomados en cuenta en el estudio, que condicionan las prácticas investigativas de los alumnos, ya se han originado y por tanto no pueden ser manipuladas.

Descriptivo, considerando que el estudio identifica, describe y valora las características más relevantes que tienen los factores que condicionan las prácticas investigativas de los alumnos en el contexto de las facultades de educación de las universidades.

Correlacional, considerando que se mide el grado de correlación o asociación entre las variables del estudio, a partir de las mediciones y descripciones realizadas.

Explicativo, porque a partir de la correlación entre las variables se llega a fundamentar una relación de influencia significativa entre éstas variables.

### **Diseño de investigación**

Para este estudio se emplea el diseño no experimental de investigación. Específicamente es de tipo descriptivo transversal-correlacional causal, considerando que se miden y describen las variables, en un momento determinado, utilizando las principales y pertinentes estadígrafos (frecuencias, medidas de tendencia central y de variabilidad) de la estadística descriptiva, luego se mide el grado de asociación entre las variables del estudio (coeficiente de Pearson) y por último se determina estadísticamente la relación de influencia causal significativa entre ellas utilizando pruebas de hipótesis.

### **Población y muestra**

La población de alumnos está conformada por los alumnos de 4° y 5° año de estudios y la población de docentes está conformada por los profesores del pregrado de las Facultades de Educación, que enseñan cursos de investigación de las Universidades Públicas: Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) y Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle" (UNE).

La muestra de los alumnos corresponde a las denominadas muestras probabilísticas y al interior de ellas se selecciona la muestra estratificada, proporcional. Se consideran como estratos básicos las universidades de procedencia de los alumnos. Se escogió la muestra de cada estrato de manera aleatoria, pero con grupos conformados, por las secciones de alumnos a quienes se les desarrolla cursos de investigación.

Cuadro 1: Muestra estratificada proporcional de alumnos

<b>Estratos</b>	<b>Población</b>	<b>Proporción</b>	<b>Muestra</b>
UNMSM	333	$333 \times (229 / 534)$	143
UNE	201	$201 \times (229 / 534)$	86
<b>Total</b>	534		229

El tamaño de la muestra de los docentes se estimó teniendo en cuenta (tabla de determinación de Arkin y Colton) que la población es inferior a 500 y por lo tanto su amplitud debe ser superior a la mitad de la población, para nuestro caso, siendo la población de docentes aproximadamente 70, el tamaño de la muestra será superior a 35 docentes. El tipo de muestreo utilizado para seleccionar los docentes de la muestra es de estratificación no proporcional.

Cuadro 2: Muestra estratificada no proporcional de docentes

<b>Estratos</b>	<b>Población</b>	<b>Criterio</b>	<b>Muestra</b>
UNMSM	40	Cuota	25
UNE	30	Cuota	12
<b>Total</b>	70		37

### **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó las encuestas aplicadas a los alumnos y profesores, que nos permitirán acopiar información valiosa sobre las variables del estudio; las entrevistas estructuradas a expertos, que nos permitirá acopiar información valiosa relacionada con la formación universitaria, producto de sus experiencias y amplios conocimientos. Asimismo se aplicó a los alumnos de la muestra una prueba de conocimientos en investigación científica, que nos permita evaluar sus rendimientos académicos en estos aspectos.

### **Validación de los instrumentos**

Las encuestas y la prueba expresan un alto grado en que sus contenidos (ítems) constituyen una muestra representativa de los constructos y por tanto miden, competencia de la docencia universitaria, la calidad de las prácticas investigativas y el contexto académico administrativo. Se realizó la "validez de contenido" de los instrumentos, con el procedimiento de criterio de expertos y la validación estadística de los ítems.

### **Confiabilidad de los instrumentos**

Las encuestas y la prueba son altamente fiables para medir de manera estable y consistente los rasgos relacionados con la competencia de la docencia universitaria, la calidad de las prácticas investigativas y el contexto académico administrativo. Se utilizó el estadígrafo alfa de Cronbach para medir la confiabilidad de los instrumentos.

## PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

### Competencia de la docencia universitaria (X1)

Gráfico N° 9: Los docentes poseen un nivel de alta competitividad en el conocimiento y manejo de la teoría y práctica pedagógica.

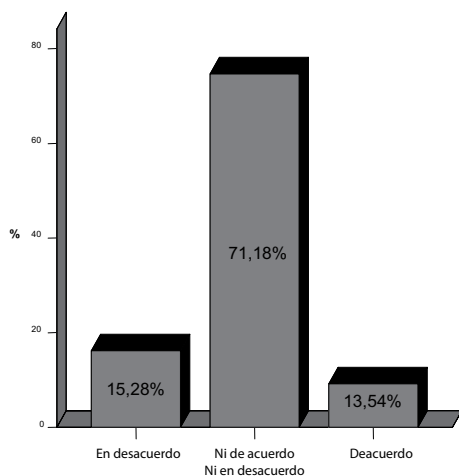
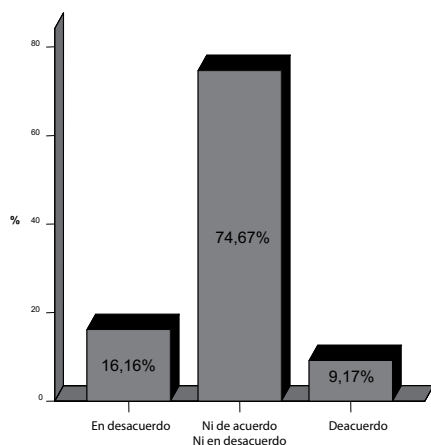


Gráfico N°11: Los docentes tienen el dominio teórico-práctico de la metodología de la investigación



En general, las valoraciones de los alumnos acerca de la competencia de la docencia universitaria, es de sólo regular hacia menos, es decir la consideran que es insuficiente frente a las exigencias de desarrollo investigativo.

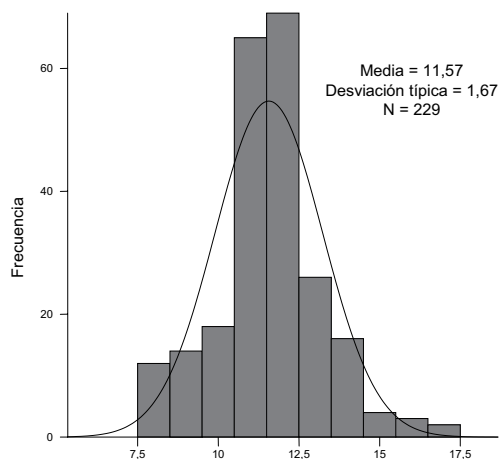
En este sentido, los principales indicadores priorizados que conforman la "competencia de la docencia universitaria" tienen bajas valoraciones:

- Regular competitividad en el conocimiento y manejo de la teoría y práctica pedagógica (ver gráfico N°9).
- Escasa utilización de metodologías de enseñanza – aprendizaje basadas en la metodología de investigación (ver gráfico N°11).
- Uso de metodologías que promueven insuficientemente la profundización intensiva en los temas relacionados con la investigación científica.
- Interacción con los alumnos con escaso diálogo y poca confrontación de las ideas.
- Conocimientos científicos que fomentan insuficientemente una cultura de investigación en los alumnos.
- Pocos conocimientos y manejo de internet y correo electrónico para realizar sus investigaciones.
- Insuficiente capacidad para formular proyectos e informes de investigación científica – tecnológica.

El promedio de RA de los 229 alumnos de la muestra, en investigación, es en general bajo (11.57), logrando sólo un 3.9% de los alumnos un nivel suficiente frente a las exigencias académicas de su facultad.

## Rendimiento académico (X2)

Gráfico N° 39: Histograma de los rendimientos académicos de los alumnos en investigación



Además, en los porcentajes, se observa una pequeña diferencia entre los rendimientos académicos de los alumnos de la UNEGV y los alumnos de la UNMSM, a favor de éstos últimos. Sin embargo, aplicando una prueba de hipótesis, para la diferencia de medias, los resultados nos dicen que no existe una diferencia estadísticamente significativa.

En general, las valoraciones de los alumnos acerca del contexto académico-administrativo, son de sólo regular a menos, es decir consideran que es insuficiente la promoción y apoyo al desarrollo de investigaciones en su Facultad.

En este sentido, los principales indicadores priorizados que conforman el “contexto académico-administrativo”, tienen bajas valoraciones:

- Existe un clima académico sólo regular para favorecer el desarrollo intelectual y la actualización docente (ver gráfico N° 29).

### Rendimiento académico

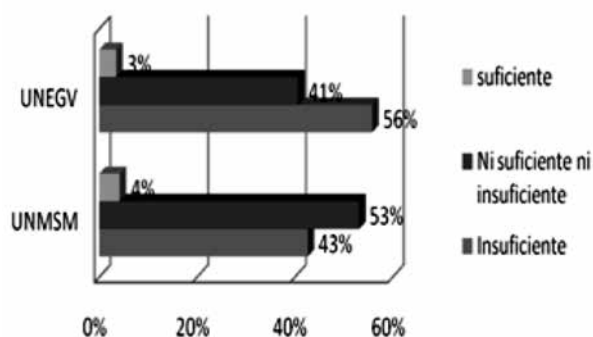
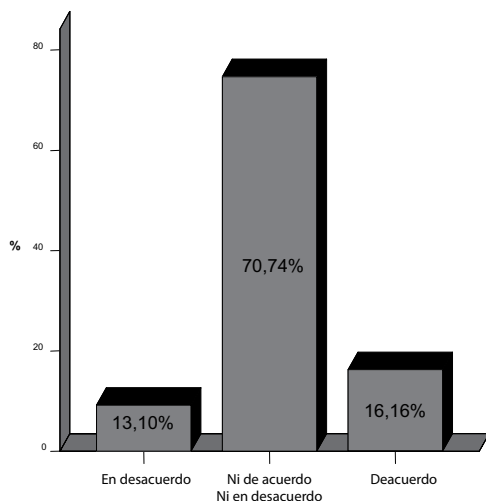


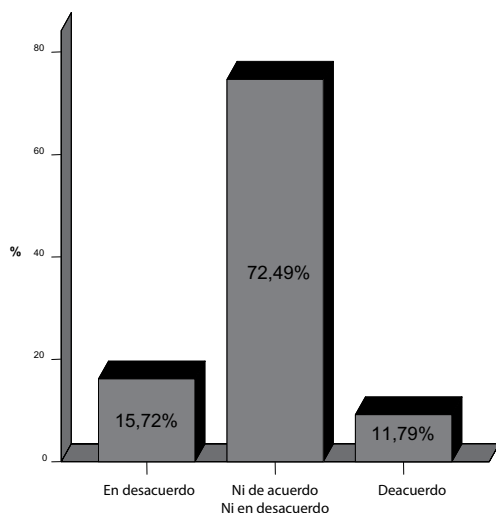
Gráfico N° 29: El clima académico que existe en su Facultad favorece el desarrollo intelectual y la actualización permanente



- Priorización insuficiente de las asesorías y consultorías para el desarrollo de investigaciones (ver gráfico N° 31).
- Falta de implementación de políticas y mecanismos de monitoreo permanente a las investigaciones.
- Escasa difusión de resultados de las investigaciones realizadas por los docentes.
- Pocas facilidades para el acceso y uso suficientes del internet y el correo electrónico.
- Bibliotecas insuficientemente actualizadas e implementadas para apoyar investigaciones de alta calidad.
- Insuficiente desarrollo del trabajo en equipo y la responsabilidad compartida.

En general, la mayoría de los alumnos considera que la formación académica recibida en su Facultad no tiene la calidad suficiente para producir investigaciones.

Gráfico N° 31: Se han priorizado suficientemente las asesorías y consultorías para el desarrollo de investigaciones



- La formación recibida brinda insuficientes fundamentos básicos para realizar futuras investigaciones en el campo educativo (ver gráfico N° 22).
- Los alumnos producen escasas investigaciones, las cuales tienen un bajo grado de aplicabilidad en sus prácticas pedagógicas y metodológicas (ver gráfico N° 27).
- Una formación poco profunda acerca de la metodología de investigación cuantitativa y cualitativa.
- Insuficientes capacidades para formular proyectos e informes de investigación científica con altos niveles de calidad y cantidad.
- Una formación académica de baja o regular calidad para producir investigaciones.

## Calidad de las prácticas investigativas (Y)

Gráfico N° 22: La formación investigativa recibida en tu Facultad brinda los fundamentos básicos para realizar futuras investigaciones en el campo educativo

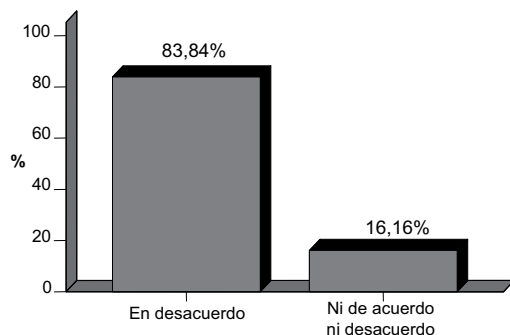
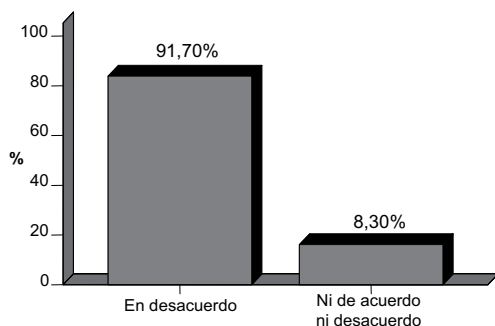


Gráfico N° 27: Los alumnos producen investigaciones científicas que tienen un alto grado de aplicabilidad en el desarrollo de las prácticas pedagógicas y metodológicas.



## Correlación entre las variables de estudio

Observamos que los seis coeficientes de correlación de Pearson que miden el grado de asociación entre los valores de las variables, son estadísticamente significativos y positivos (\*\*). Cuatro de los seis coeficientes de correlación son altos y estadísticamente significativos. Mientras dos de los seis coeficientes de correlación son relativamente bajos pero estadísticamente significativos. En general los resultados muestran que las variables siguen una similar tendencia valorativa, lo que contribuye a la corroboración de nuestras hipótesis del estudio.

		<b>Y</b> <b>Calidad de las prácticas investigativas de los alumnos</b>	<b>X1</b> <b>Competencias de la docencia universitaria</b>	<b>X2</b> <b>Rendimiento académico de los alumnos</b>	<b>X3</b> <b>Contexto académico-administrativo</b>
<b>Calidad de las prácticas investigativas de los alumnos Y</b>	Correlación de Pearson	1	.460(**)	.483(**)	.809(**)
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000
	N	229	229	229	229
<b>Competencias de la docencia universitaria X1</b>	Correlación de Pearson	.460(**)	1	.778(**)	.747(**)
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000
	N	229	229	229	229
<b>Rendimiento académico de los alumnos X2</b>	Correlación de Pearson	.483(**)	.778(**)	1	.766(**)
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000
	N	229	229	229	229
<b>Contexto académico-administrativo X3</b>	Correlación de Pearson	.809(**)	.747(**)	.766(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	
	N	229	229	229	229

### Pruebas de hipótesis

Los resultados de la **prueba chi cuadrado de Pearson** (cuadro N° 92) corroboran la hipótesis A de investigación: "La competencia de la docencia universitaria, relacionada con los cursos de investigación, es un factor que influye y condiciona significativamente la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos del pregrado". (Es decir, **X1 influye en Y**).

Los resultados de la **prueba chi cuadrado** (cuadro N° 96) corroboran la hipótesis B de investigación: "El contexto académico-administrativo, es un factor que influye y condiciona significativamente la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos de pregrado". (Es decir, **X3 influye en Y**).

Los resultados de la **prueba ANOVA factorial** (cuadro N° 99) corroboran la hipótesis C de investigación: "La combinación de los factores, competencia de la docencia universitaria y el contexto académico-administrativo, tienen una influencia significativa, en la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos del pregrado". (Es decir, **X1 y X3 influyen en Y**).

Los resultados de la **prueba t para una muestra** (cuadro N° 101) corroboran la hipótesis D de investigación: "El rendimiento académico en investigación de los alumnos del pregrado, es en promedio insuficiente en relación con las exigencias académicas para desarrollar la calidad de las prácticas investigativa". (Es decir, **X2 es menor que 14**).

Los resultados de la prueba **ANOVA factorial** (cuadro N° 104) corroboran la hipótesis

E de investigación: "Los factores competencia de la docencia universitaria y contexto académico-administrativo, tienen un alto grado de influencia con el rendimiento académico en investigación de los alumnos de pregrado". (Es decir, **X1 y X3 influyen en X2**).

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo a la presentación e interpretación de los hallazgos observados en la presentación de resultados, y contrastando éstos con los antecedentes teóricos y empíricos reseñados, podemos señalar lo siguiente:

*Hipótesis A.* La competencia de la docencia universitaria, relacionada con los cursos de investigación, es un factor que influye y condiciona significativamente la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos del pregrado.

Las competencias de la docencia universitaria en nuestros contextos insuficientemente desarrolladas para potenciar la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos. Esta apreciación, se deduce de los marcos teórico-prácticos acerca del contexto investigativo de la universidad y de las insuficientes valoraciones de los alumnos universitarios. Asimismo, se ha encontrado que el trabajo académico e investigativo, de los docentes frente a los alumnos, promueve insuficientemente estrategias para las prácticas investigativas, con énfasis en la formación valorativa, y con dirección y mediación de calidad.

En este sentido, se observa que los esfuerzos de la competencia de la docencia universitaria se han orientado básicamente a priorizar el desarrollo de temáticas extensas, y el aprendizaje particular y específico, mediante la reiteración de exposiciones y prácticas específicas fundamentadas en escasos marcos generales de conocimientos. Aunque, ciertamente existen valiosos esfuerzos de algunos profesores para desarrollar las capacidades investigativas de los alumnos, tradicionalmente consideran que los alumnos no cuentan con las capacidades investigativas suficientemente desarrolladas, y generalmente no asumen la responsabilidad de desarrollarlas, planteando actividades poco exigentes, y temáticas sin amplitud y profundidad suficiente para producir investigaciones de calidad.

*Hipótesis B.* El contexto académico-administrativo, es un factor que influye y condiciona significativamente la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos de pregrado.

Los resultados del estudio muestran que los docentes y los alumnos tienen una alta expectativa de trabajar en un clima académico y administrativo que propicie permanentemente el desarrollo de investigaciones educacionales. Sin embargo, consideran que el clima académico de su facultad favorece de manera insuficiente, el trabajo en equipo, el desarrollo intelectual y la actualización académica permanente. Asimismo, los alumnos perciben que es insuficiente, escaso o inexistente, las actividades de monitoreo y tutoría a sus prácticas investigativas.

Por otro lado, a pesar de que los docentes universitarios tienen una mejor valoración que los alumnos acerca de los contextos académicos – administrativos para desarrollar



las investigaciones en su facultad, sin embargo, para la mayoría, éstos se consideran insuficientes, para el mejoramiento de la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos. En este contexto, se exige afrontar la necesidad de una estructura organizacional cada vez más flexible, que responda a las exigencias de los procesos de mejoramiento continuo y modernización de los productos y procesos desarrollados en la universidad, en el contexto de la cultura universitaria.

*Hipótesis C.* La combinación de los factores, competencia de la docencia universitaria y el contexto académico-administrativo, tienen una influencia significativa, en la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos del pregrado.

La mediación permanente de los profesores investigadores, es insuficiente para brindar las herramientas conceptuales y metodológicas del proceso investigativo, que permita reestructurar las capacidades cognitivas, valorativas y praxiológicas de los alumnos universitarios. En este sentido, se plantea que la interacción de las competencias docentes y el contexto académico-administrativo, podría mejorar la calidad de las prácticas investigativas para planear, innovar, y producir investigaciones relevantes; esto pasa por promover un trabajo académico intensivo y autónomo que demande altos tiempos de lectura, reflexión, escritura, argumentación e investigación.

Además, se debe tomar en cuenta, que el clima de trabajo académico-administrativo para el desarrollo de investigaciones, es insuficientemente adecuado y estaría condicionando los comportamientos y actitudes de los integrantes de la institución y sus formas de trabajo, así como en el grado de compromiso con la institución. Por tanto, los resultados del estudio nos indican que la interacción de los factores competencias de la docencia universitaria y contexto académico administrativo, influye y condiciona la calidad de las prácticas investigativas no sólo de los alumnos, sino además de los docentes universitarios.

*Hipótesis D.* El rendimiento académico en investigación de los alumnos del pregrado, es en promedio insuficiente en relación con las exigencias académicas para desarrollar la calidad de las prácticas investigativa.

El promedio de rendimiento académico en investigación de los alumnos, es insuficiente en relación con las mínimas exigencias académicas para desarrollar prácticas investigativas de calidad. En este sentido, se considera que el rendimiento académico está multideterminado y que no es fácil encontrar variables asociadas a él, y por tanto sólo es modificable de manera significativa en el mediano y largo plazo, y en el corto plazo sólo se alcanzarían modificaciones bajas o medias.

De manera general, se plantea que un porcentaje muy alto de los desarrollos afectivos, cognitivos y praxiológicos alcanzados, y de manera particular elevar el rendimiento académico de los alumnos, depende esencialmente de factores ambientales y de la calidad de la mediación recibida. Además, los resultados nos indican que no existe una diferencia estadísticamente significativa, entre los promedios de rendimientos académicos en investigación, de los alumnos de la UNMSM con los alumnos de la UNE. Sin embargo,

en ambos grupos estos rendimientos académicos son insuficientes frente a las exigencias académicas para desarrollar la calidad de las prácticas investigativas.

*Hipótesis E.* Los factores competencia de la docencia universitaria y contexto académico-administrativo, tienen un alto grado de influencia con el rendimiento académico en investigación de los alumnos de pregrado.

Las valoraciones de los alumnos acerca de la competencia docente, son insuficientes en relación con el desarrollo de investigaciones, sin embargo, son ligeramente mejor valoradas, comparándolas con el contexto académico administrativo. En este sentido, estos factores de manera general son insuficientes para influir de manera determinante en el rendimiento académico en investigación de los alumnos.

Sin embargo, los resultados relacionados con la competencia docente y los fundamentos teóricos presentados en la primera parte del estudio, nos indican que existe una relación significativa entre, la interacción de los factores competencia de la docencia universitaria y contexto académico-administrativo, con el rendimiento académico de los alumnos en investigación, la cual se explicaría porque, las valoraciones insuficientes de los factores competencia de la docencia universitaria y contexto académico-administrativo, se relaciona con las valoraciones, también valoradas como insuficientes del rendimiento académico de los alumnos.

## CONCLUSIONES

A. Los resultados nos dicen que existe una relación estadísticamente significativa, aunque no muy alta ( $r= 0.46$ ), entre la competencia de la docencia universitaria ( $X_1$ ) y la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos ( $Y$ ) del pregrado de las Facultades de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle".

Estos resultados, se explican principalmente porque la mayoría de los alumnos que valoran como insuficientes las competencias docentes (el 92.6% de ellos), y cerca de la mitad de los alumnos que valoran como muy insuficientes éstas mismas competencias (el 49.3% de ellos), también consideran que la calidad de sus prácticas investigativas tiene un nivel también insuficiente.

B. Los resultados del estudio, nos dicen que existe una alta relación estadísticamente significativa ( $r=0.809$ ) entre el contexto académico administrativo y la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos del pregrado de las Facultades de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle".

Esto explica principalmente porque la mayoría de alumnos consultados que valoran el contexto académico-administrativo, de insuficiente y muy insuficiente (100.0% y 39.6% respectivamente), consideran que la calidad de sus prácticas investigativas tiene un nivel también insuficiente, teniendo una alta relación en sus valoraciones.

C. Existe una relación estadísticamente significativa, entre la interacción de los factores, competencia de la docencia universitaria y el contexto académico administrativo, con la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos del pregrado de las Facultades de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y de la Universidad Enrique Guzmán y Valle.

Asimismo, la prueba estadística ANOVA, análisis de varianza factorial ( $\text{sig.}=0.000$ ), ha corroborado que existe un efecto estadísticamente significativo, de la interacción de los variables, competencia de la docencia universitaria y contexto académico-administrativo, en el promedio de calidad de las prácticas investigativas de los alumnos.

D. El promedio de calificaciones de los alumnos de las facultades de educación de ambas universidades del estudio, es de 11.57, utilizando una escala vigesimal. Los alumnos de la UNMSM tienen como promedio 11.72 y los alumnos de la UNE 11.31. Sin embargo, estadísticamente esta diferencia no es significativa (prueba t para la igualdad de medias).

Esto se explican principalmente porque sólo el 3.9% de los alumnos evaluados tendrían rendimientos académicos suficientes (entre 14 hasta 17) para desarrollar investigaciones, mientras que el 48.5% de ellos tendrían rendimientos académicos ni suficientes ni insuficientes (entre 11 hasta 14) para las mismas prácticas, y el 47.6% tendrían rendimientos académicos insuficientes (entre 8 hasta 11) en relación con las exigencias académicas mínimas para desarrollar investigaciones.

E. Existe una relación estadísticamente significativa, entre la interacción de los factores, competencia de la docencia universitaria y el contexto académico administrativo para realizar investigaciones, con el rendimiento académico de los alumnos del pregrado de las Facultades de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle".

Además, utilizando la prueba estadística ANOVA, análisis de varianza factorial ( $\text{sig.}=0.022$ ), se ha corroborado que existe un efecto estadísticamente significativo, de la interacción de los factores, competencia de la docencia universitaria y contexto académico-administrativo, en el promedio de rendimiento académico en investigación de los alumnos.

El artículo es un resumen de los resultados del estudio titulado: *Factores académicos, administrativos y de investigación para lograr la calidad de la formación investigativa de los alumnos de las Facultades de Educación de las Universidades Públicas de Lima*.

Nuestro estudio pretende ser el punto de partida para realizar nuevas investigaciones sobre el tema, así como valorar en qué medida se están superando las limitaciones y enriqueciendo las fortalezas de la problemática de los resultados de esta investigación.

## SUGERENCIAS

Gestionar sistemáticamente el financiamiento nacional e internacional de las investiga-

ciones desarrolladas en la universidad. Promover la formación de cuadros académicos profesionales

- Realizar investigaciones, en primera instancia, que nos permita entender los avances científicos y tecnológicos que se producen en el mundo, con el propósito de absorberlos y adaptarlos a nuestra realidad.
- En este sentido, se propone elaborar una matriz de líneas de investigación para orientar la sostenibilidad del desarrollo de las investigaciones, considerando una red académica que integre, a los niveles de pre y post grado.
- Estas redes de integración deben construirse no sólo verticalmente (universidad, tecnológico, empresa) sino además, horizontalmente, es decir universidades que trabajen en equipo y que se unan para desarrollar sectores o investigaciones específicas. Esto podría significar un aporte, renovación y hasta la incorporación de nuevos investigadores a la universidad, a partir de la realización de proyectos.
- Fortalecer la formación y actualización pedagógica del docente universitario, que le permita orientar sistemática y pertinentemente sus prácticas docentes, hacia el fortalecimiento y reestructuración de las capacidades afectivas, cognitivas y praxiológicas de los alumnos.
- Desarrollar un sistema de trabajo académico intensivo, con altos tiempos de lectura, reflexión, escritura y argumentación, priorizando el fortalecimiento de las competencias investigativas.
- Mediación permanente entre los profesores investigadores y los alumnos, en el contexto de la cultura universitaria.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Abello Llanos, R. Baeza Dager, Y. (2007). Universidad Católica de Colombia. Estrategia de formación investigativa en jóvenes universitarios. Colombia: Universidad del Norte.

Abugatas, Juan (1996). Elementos para un debate sobre la universidad. En revista *Alma Mater* N° 11. Lima: UNMSM.

Abugatas, Juan. Soberón, Luis (1994). Necesidades a tomar en consideración en una política de educación permanente. En *Foro Educativo; Retos nacionales e internacionales a la educación peruana*. Lima: Foro Educativo.

Alvarado, Sara Victoria y otros (1992). *Procesos de construcción teórica, métodos y técnicas de investigación social*. Manizales: Cinde.

Ander-Egg, Ezequiel (1996). *La Planificación Educativa*. Argentina. Magisterio del Río de la Plata.

- Ander Egg, Ezequiel (2001). Métodos y técnicas de investigación social. Acerca del conocimiento y del pensar científico. Buenos Aires: Editorial Lumen.
- Barriga Hernández, Carlos (2005). Investigación educativa A. Lima: UNMSM.
- Belando Montoro, María R. (1999) Los profesores del siglo XXI y la calidad de la enseñanza universitaria: En torno a la formación. Lima: Asociación Universitaria de Formación del Profesorado.
- Blanco, R. Y Messina, G. (2000). Estado del arte sobre las innovaciones educativas en América Latina. Chile: Universidad Católica de Chile.
- Bravo Salinas, Néstor(1997).Pedagogía Problemática. Acerca de Nuevos Paradigmas en Educación. Secretaría del Convenio Andrés Bello. Santa Fe de Bogotá: Magisterio.
- Briones, Guillermo (1980). La formulación de problemas de investigación social (sin datos editoriales). Bogotá.
- Buriticá, Álvaro Recio (1993). El perfil del educador para el siglo XXI. Revista Tablero: educación cultura, ciencia y Tecnología. Año 17. N° 46.
- Calderón Noguera (2006). ¿Para qué hacer investigación en la universidad? México: Trillas.
- Capelleras i Segura, Joan-Lluís (2001). Factores condicionantes de la calidad de la enseñanza universitaria: un análisis empírico. (Tesis), Universidad Autónoma de Barcelona.
- Castrejon Diez (1992). Jaime. La Universidad y el sistema. México: Trillas.
- Castro Diez, Jaime (1990). El concepto de universidad. México: Trillas.
- CEPAL – UNESCO (1992). Educación y conocimiento: Eje de la transformación productiva con equidad.Chile: CEPAL.
- Cerda, H (1991). Los elementos de la investigación. Bogotá: El Búho.
- Chiroque, Sigfredo (1995). Los alumnos de formación magisterial: su identidad banal y opinión ante la educación actual y su entorno profesional. Lima: UNMSM.
- Chiroque, Sigfredo (2007). Situación y retos de la investigación en el Perú. Lima: IPP.
- Consejo Nacional de Educación (2006). Plan Educativo Nacional al 2021. Lima. CNE.
- Consejo Superior de Investigaciones (2007). Investigaciones educativas. Lima: CSI.
- Cruz Valverde (1986). Aurelio. El sistema de planeación y el diagnóstico de la educación superior. México: Trillas.

- Dalen F, Van y Meyer, R. (1990) "Análisis del problema" en Enfoques de Investigación en Ciencias Sociales. Su perspectiva epistemológica y metodológica, Módulo 1. Unidad 1, Manizales: Cinde.
- Davis, Gary y otros (1992). Escuelas eficaces y profesores eficientes. Madrid: La Muralla.
- De La Orden, A. (1992). Calidad y evaluación de la enseñanza universitaria. Actas del Congreso Internacional de Universidades. Madrid: U.C.M.
- De Zubiría Samper, Julián (2006a). Cinco mitos sobre inteligencia y talento. Bogotá: Revista Internacional del Magisterio.
- De Zubiría Samper, Julián (2006). Las competencias argumentativas. La visión desde la educación. Bogotá: Instituto Alberto Merani.
- De Zubiría Samper, Julián (1994). Tratado de Pedagogía Conceptual. Los modelos pedagógicos. Bogotá: Fandy.
- De Zubiría Samper, Miguel (1994). Pedagogía Conceptual. Pensamiento y Aprendizaje. Bogotá: Fandy.
- De Zubiría Samper, Julián (2006). Una investigación como condición del grado. Líneas de investigación de los jóvenes Merani. Bogotá: Instituto Alberto Merani.
- De Zubiría samper, Julián (2007). Modelos de formación en educación. Hacia un modelo pedagógico dialogante. México: Trillas.
- De Zubiría Samper, Miguel (2007). Modelo pedagógico dialogante. Bogotá: Instituto Alberto Merani.
- De Zubiría Samper, Ramírez y otros (2003). Diez estudios sobre inteligencia y excepcionalidad. Bogotá: Cooperativa Editorial del Magisterio.
- Del Río, Carlos (1993). La revolución etno – científica y sus incidencias en la Educación Nacional. En Foro Educativo: Retos nacionales e internacionales a la Educación Peruana. Lima.
- Díaz, Esther; Heler Mario (1993). El conocimiento científico. Buenos Aires: Universitaria.
- Esquivel Larrondo, Juan Eduardo (1995). Administración Universitaria en América Latina. México: UDUAL.
- Ferro Bayona, Jesús (1989). La Educación Universitaria. Colombia: Ediciones Uninorte.
- Fondo Monetario Internacional (2005). Perspectivas de la economía mundial. Washington: FMI
- Fundación Española para la Ciencia y Tecnología (2007). Informe: Criterios de calidad en

la investigación en humanidades. España: FEPCYT.

García Ramos J. M. (1997). Valoración de la competencia docente del profesor universitario, Una aproximación empírica. Revista Complutense de Educación. Vol. 8. N°2. Madrid: Universidad Complutense.

Gilbert de Landsheere (2002). La investigación educativa en el mundo. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.

Gómez, Víctor Manuel (1990). Educación y modernidad. En Revista de Educación Superior. Chile: ANUES.

Gonzales Garza, Ana María (1991). El Enfoque Centrado en la Persona. México: Trillas.

Gonzales Moreyra. Raúl (1992). Consideraciones sobre la formación magisterial. En seminario "La escuela que el Perú necesita". Lima, Foro educativo.

González Galán, A. (2004). Evaluación del clima escolar como factor de calidad. Madrid: Universidad Complutense.

Henao, W. Myriam (2005). El papel de la investigación en la formación universitaria. Colombia: Uniersia.

Henríquez Coronel, María Angélica (2002). Formación del profesorado en las tecnologías de la información y comunicación. Departamento de Pedagogía. Tarragona: Universitat Rovira i Virgili.

Hernández Díaz, Fabio (1988). Métodos y Técnicas de estudio en la Universidad. Bogotá: Mc Graw-Hill.

Hirsch Adler, Ana (1985). Investigación superior. Universidad y formación de profesores. México: Trillas.

Long Garat, Ruperto E (2007). Revista: Universidad Ciencia y tecnología para el desarrollo. Primer seminario internacional de investigación científica. Lima: Universidad de Ciencias y Humanidades.

Lopez Frallo, E. y otros (1991). La Función Social de la Universidad. Edic. Narcea. Madrid.

Mabres, Antonio (1998). Problemas y perspectivas de las universidades peruanas. Lima: GRADE. <http://lekeko.net.pe/grade/debate/problemas>.

Martinez Miguélez, Miguel (2001). Paradigmas emergentes. México: Trillas.

Medina Revilla, Antonio y Dominguez Garrido, María Concepción (1993). La formación del profesorado en una sociedad tecnológica. Colombia: Cincel.

Mellado Méndez, Augusto (2007). Desarrollo, políticas y líneas de investigación en el país. Lima: CONCYTEC.

- Merani. (1969). *Psicología y Pedagogía*. México: Grijalbo.
- Morín De V. (2008). *Investigación y formación docente*. Barcelona: Gedisa.
- Morin, Edgar (1974). *El paradigma perdido: el paraíso olvidado*. Barcelona: Paidós.
- Muñoz Giraldo, José Federman y otros (2003). *Competencias investigativas para profesionales que forman y enseñan*. Bogotá: Delfín.
- Not, L. (1992). *La enseñanza dialogante*. Madrid: Herder.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (1991). *Escuelas y calidad de la enseñanza. Informe internacional*. Barcelona: Paidós.
- Otero Bello, Edison (1996). *El renacimiento de la experiencia intelectual*. Santiago de Chile: Universidad Central.
- Otero Bello, Edison (1997). *La filosofía como experiencia intelectual*. Santiago de Chile: U. de Chile.
- Padrón, José (1993). *Entorno al concepto de investigación-docencia*. Barcelona: Paidós.
- Peñaloza Ramella, Walter (1988). *Especialización, maestría y doctorado*. En *Análisis* N° 12 Revista de Educación Superior, ciencia y cultura de la OPSU. Caracas.
- Pequeño V., Oscar (1988). *Notas para una política de investigación universitaria*. En revista: *Dos puntos de vista* N° 2. Lima: UNI.
- Porlan, Rafael (1995). *Constructivismo y escuela. Hacia un modelo de enseñanza-aprendizaje basada en la investigación*. Editorial Diada. Sevilla.
- Quintana José María Cabañas (1995). *Teoría de la Educación*. Dykinson. Madrid.
- Ramirez G. Soledad (1991). *Hacia un nuevo Modelo que verifique Calidad en la Docencia Universitaria*. En CINDA: "Docencia Universitaria en América Latina". CINDA. Santiago de Chile.
- Rocha V. Alberto (1986). *La Investigación como Desafío para una Universidad Científica y Humanista*. En Revista "Dos puntos de vista". UNI. Lima.
- Roel Pineda, Virgilio (1991). *La tercera revolución industrial*. R. Magisterial. Lima.
- Sabariego Puig, Marta y Bisquerra Alzina, Rafael (2004). *Fundamentos metodológicos de la investigación educativa*. En *metodología de la investigación educativa*. Edit. Muralla Madrid.
- Sandoval Casilimas, Carlos (1996). *Investigación cualitativa. Programa de Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social*. ICFES. Bogotá.



- Sanz Elguera, Julio (1993). La formación de investigadores en la universidad. En *Magis-  
tre et Doctores*. UNMSM. Lima.
- Seminario (1997). *Bases teóricas de la formación del docente peruano*, UNMSM. Lima.
- Sierra, R. (1979). *Introducción a la Investigación Educativa*. Nilda Chávez Aliso. Venezuela.
- Soarín Pérez, Tomás (2002). Tesis: Modelo conceptual para la automatización de biblio-  
otecas en el contexto digital. Universidad de Murcia.
- Szent Gyorggyi, Albert (1979). El mono demente. Edit. EMECE. Argentina. Buenos Aires.
- Toro Jaramillo, Iván y Parra Ramírez, Rubén (2006). *Método y conocimiento. Metodolo-  
gía de la investigación*. Fondo editorial universidad EAFIT. Colombia. Medellín.
- Universidad Complutense de Madrid. Revista de Educación, núm. 337 (2005). La Labor  
Tutorial en la Universidad. Espacio Europeo de Educación Superior.
- Valer Lopera, Lucio (1998). Investigación: Características básicas del docente universita-  
rio en la perspectiva de la educación del siglo XXI en las facultades de educación.  
UNMSM. Lima.
- Valer Lopera, Lucio, Chiroque Chunga, Sigfredo. Pedagogía. (1997). PPD. Editorial Tarea,  
Lima.
- Valer Lopera, Lucio, (2010). Tesis: Factores académicos, administrativos y de investiga-  
ción para lograr la calidad de la formación investigativa de los alumnos de las Facul-  
tades de Educación de las Universidades Públicas de Lima. Universidad Nacional  
Federico Villarreal.
- Valer Lopera, Lucio. Mesía Maraví, Rubén. Rivera Muñoz, Jorge. Hernández Montalvo,  
Germán (1999). Investigación: "Situación y resultados de la actividad de investiga-  
ción de los docentes del pregrado en la facultad de educación de las universidades  
públicas de Lima Metropolitana". UNMSM. Lima.
- Vargas Ernest, A. La Instruccional como Ingeniería Conductual. Un Esfuerzo Humanista.  
En *Tecnologías Instruccionales Aplicadas, a la Educación Superior*. Edit. Trillas.  
México.
- Vazquez Alonso, Ángel (2007). En defensa de las actitudes y emociones en la educación  
científica (II): Evidencias empíricas derivadas de la investigación. Universidad de  
Islas Baleares. Revista Eureka.
- Yusti R., Manuel (1992). "La construcción del objeto", en *El proceso de investigación  
científica*, Curso especializado a distancia sobre la investigación en ciencias socia-  
les. Módulo 2. ICFES. Bogotá.
- Zabalza, Miguel (2003). Competencias profesionales del docente universitario. Universi-  
dad La Salle. España.