

# EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Dra. NATALIA RODRIGUEZ DEL SOLAR

## RESUMEN

A través de la evaluación se pretende verificar el cumplimiento de la misión, objetivos y metas que permitan diseñar políticas educativas así como promover el desarrollo humanístico y tecnológico de la Facultad

## I. EL PROBLEMA

### 1.1. Delimitaciones del Problema

Desde 1988 hemos investigado los Planes Curriculares de la Facultad de Educación y otros de diversas Escuelas Académico Profesionales de Universidades del país y, he podido comprobar que no han seguido un modelo de diseño curricular cumpliendo las etapas de: Elaborar, instrumentar, aplicar y evaluar el currículo. Como docente me preocupaba el limitado Perfil Académico Profesional de los egresados, por tanto hay la necesidad de reformular los Planes Curriculares en su integridad teniendo en cuenta las Fuentes epistemológicas Educativas, Socio-Culturales y Psicológicas que permitirán formar al Profesional que egrese de nuestras Universidades, preparado para afrontar los cambios científicos tecnológicos y humanísticos propios del siglo XXI.

Para propiciar que la Facultad de Educación verifique el cumplimiento de su misión y objetivos debemos elaborar todos un Sistema de Evaluación Institucional que comprenda la Gestión, potencial humano, planes curriculares de pre y post grado, infraestructura, recursos económico-financieros e impacto social.

### 1.2. Planteamiento del Problema

La facultad de educación de la UNMSM acorde con su "política institucional" y consciente de su Misión estratégica en la formación, actualización, complementación y perfeccionamiento del docente peruano, ha acogido a más de cuatro mil estudiantes en Programas de Pre grado, Programas Especiales de Bachillerato, Licenciatura y Post Grado. Además por tercer año consecutivo hemos ganado los concursos para capacitar a funcionarios del Ministerio de Educación, lo que quiere decir que contamos ya con una acreditación tácita a nivel nacional.

Estamos comprometidos en elevar la calidad académica en los campos de la docencia, investigación y proyección social.

En la docencia queremos formar profesionales de alta calidad que promuevan el desarrollo institucional, regional y nacional

En la investigación buscamos nuevos conocimientos científico-tecnológicos y humanísticos que coadyuven a la solución de nuestros problemas.

En proyección social brindamos un mejor servicio de actualización educativa a la comunidad.

Aplicando el enfoque de sistemas comprobamos que nuestra Facultad actúa como un sistema social abierto que está inmerso en un sistema mayor que es la sociedad a la cual sirve.

Requerimos poner en práctica un Sistema de evaluación y acreditación que nos permita obtener valiosa información a:

- Las autoridades en general, para escoger las mejores decisiones;  
Los Directivos Académicos, para reajustar Planes y Programas;
- Los docentes, para que mejoren su quehacer educativo;
- Los estudiantes para que descubran los secretos de su crecimiento personal, profesional y social; y
- Al personal administrativo y mantenimiento para que valore su trabajo como importante apoyo a fin de elevar la calidad académica de la Facultad e incrementar al prestigio de la misma.

Pero, ¿Cómo sabemos que nos estamos acercando a la excelencia académica?

La respuesta categórica es: sólo mediante la " Evaluación y acreditación de la Facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos ". Delimitamos así el problema de la presente investigación.

## 1.3 Objetivos

- 1.3.1 Mejorar, la calidad académica del servicio que ofrece la Facultad en sus diferentes programas y Unidades Operativas, priorizando la pertinencia social y la excelencia académica
- 1.3.2 Propiciar que la Facultad verifique el cumplimiento de su misión, objetivos y metas mediante procesos de evaluación y acreditación permanente de sus autoridades, docentes, administrativos y rendimiento académico de los estudiantes.
- 1.3.3 Fortalecer el proceso de autoevaluación institucional y propiciar la evaluación interinstitucional de Programas Académicos.
- 1.3.4 Ofrecer información de utilidad a las instancias responsables de la educación superior a fin de que cuenten con elementos informativos para el diseño de políticas educativas en este nivel.
- 1.3.5 Promover el desarrollo académico científico-tecnológico de la Facultad.

## II. MARCO TEORICO

### 2.1. Antecedentes

Hemos revisado las investigaciones realizadas en la Facultad acerca de la evaluación y encontramos que varios docentes desde el año 1992 se han interesado en el tema pero no llegaron a culminar sus trabajos de investigación.

En 1997 la Mg. Guillermina Pizano Chávez realizó una investigación sobre la "Evaluación del Programa de Segunda Es-

pecialidad en el Área de Tecnología Educativa, de nuestra Facultad de Educación". en este caso se trató de evaluar un Programa de Post Grado. En cambio, en nuestra investigación pretendemos establecer un sistema de Evaluación y Acreditación que comprenda el desarrollo del potencial humano, de la Facultad, La Universidad y, por ende, de la sociedad peruana.

## 2.2. Bases Teóricas

"Evaluar" es asignar un valor a algo, juzgar. En Educación se juzga al estudiante, al profesor, al Programa o la Institución y, en general podemos evaluar los diversos componentes del currículo. La evaluación educativa es, un proceso de obtención de información y de su uso para formar juicios que se utilizarán para tomar decisiones.

Hay interdependencia entre estos tres conceptos, decisiones, juicios e información, constituyendo requisitos básicos para entender al proceso de evaluación.

Según Terry D. Tenbrink, reconoce, diez pasos de la evaluación:

1. Especificar los juicios a emitir y las decisiones a tomar
2. Describir la información necesaria
3. Localizar la información ya disponible
4. Decidir cuando y cómo obtener la información.
5. Construir (o seleccionar) los instrumentos de recogida de información a utilizar.
6. Obtener la información necesaria
7. Analizar y registrar la información
8. Formular juicios
9. Tomar decisiones
10. Resumir y dar a conocer los resultados de la evaluación

La evaluación es el enjuiciamiento sistemático de la Valía, o el mérito de un objeto. esta definición se centra en el VALOR y

se deduce que la evaluación siempre supone juicio.

Daniel Stufflebeam, presenta las condiciones principales de las evaluaciones, según Joint commitee:

- 1° Una evaluación debe ser útil, es decir estar dirigida a las personas que están relacionadas en la tarea que se está evaluando. Debe mostrar virtudes, defectos y soluciones para mejorar.
- 2° Debe ser factible empleando procedimientos evaluativos que se utilicen con facilidad.
- 3° Debe ser ética. Basada en compromisos que aseguren cooperación, protección de los derechos de las partes intervinientes y la honradez de los resultados. Debe proporcionar un informe equitativo que revele todas las virtudes y defectos del objeto evaluado.
- 4° Debe ser exacta. Describe con claridad el objeto evaluado en su evolución y en su contexto. Exponer las virtudes y defectos del Plan de Evaluación, de los procedimientos y de las conclusiones válidas y fidedignas

## III HIPOTESIS, VARIABLES E INDICADORES

### 3.1. Hipótesis

- 3.1.1. La falta de un Sistema de evaluación y acreditación en la Facultad limita la calidad educativa obtenida hasta la fecha.
- 3.1.2. La Evaluación y Acreditación son procesos idóneos que contribuyen al mejoramiento de la calidad del Sistema de Educación Superior cuando presenta una estructura orgánica e integral.
- 3.1.3. La calidad de la Educación que,

se ofrece en la Facultad de Educación de la UNMSM., está condicionada por sus referentes contextuales políticos, económicos y socioculturales.

3.1.4. La acreditación como convalidación de la calidad del trabajo de la Facultad de Educación tiene como propósito demostrar a la sociedad que la institución cumple su misión y objetivos previstos

3.1.5. Los sistemas de evaluación y Acreditación son mecanismos dinamizadores que impulsan el desarrollo permanente de la Educación Superior y conducen a la excelencia académica

### 3.2. Variables

Si se aplica un sistema de evaluación y acreditación en la Facultad de Educación, mejorará la calidad académica

Variable Independiente

Sistema de evaluación y acreditación

Variable Dependiente

Calidad académica

## IV METODOLOGIA

### 4.1 Tipo de Investigación

Se realizó un estudio estadístico de corte transversal. Los fines de estudio son descriptivos y se realizó mediante muestras probabilísticas. Es una investigación aplicada porque utilizamos el conocimiento existente para elevar la calidad académica de la Facultad.

### 4.2. Población y Muestra

Para efectos del estudio, hemos dividido a nuestra población en 3 partes: Estu-

diantes, Profesores y Personal administrativo. Dentro de cada grupo se siguió un procedimiento destinto de selección. En el cuadro siguiente se muestra la estructura poblacional con su respectivo tamaño de muestra:

	Estudiantes	Profesores	Administrativos	Total
Población	4270	171	70	4478
Muestra	400	67	37	504

Del tamaño muestra total planeado (entre los 3 grupos) se obtuvo información de menos debido a la tasa de no respuesta.

### Estudiantes

Se tomó una muestra probabilística en dos etapas. En la 1ra. etapa se hizo la selección de salones de clase mediante un esquema aleatorio simple y en la segunda etapa se tomó una muestra de alumnos (de los que estuvieron presentes el día de la entrevista)

### Profesores

Para la selección de la muestra de profesores se hizo de manera directa, mediante un esquema aleatorio simple

### Administrativos

De manera similar al de los profesores, la selección fue directa, de forma aleatoria simple.

### Confiabilidad y estimación

Para la determinación del tamaño de muestra se consideró un Nivel de Confianza de 95% ( $1 - \alpha = 95\%$ ) y un error de Estimación de 0.05 ( $d=5\%$ ).

La estimación de los parámetros en cada grupo se realizó bajo el esquema de muestreo planteado.

**CUADRO N°1**

**FORTALEZAS DE LA ESCUELA O PROGRAMA SEGÚN LOS ESTUDIANTES**

FORTALEZAS	N°	%
Buenos profesores actualizados, responsables, puntuales	95	35.08
Acceso a biblioteca especializada e INTERNET y Centro de Cómputo	45	18.61
Buenas relaciones de la jerarquía en general (por ejm. Alumno-Profesor)	25	9.23
Buena infraestructura	21	7.75
Buena Administración	20	7.38
Apoyo a los alumnos (en lo económico, horarios, tutoría, etc.)	15	5.90
Organización de eventos académico de calidad	13	4.80
Emergencia y eficiencia académica	11	4.06
Libertad de expresión y democracia interna	9	3.32
Limpieza adecuada	7	2.58
Estimulación a la Investigación	7	2.58
Utilización de equipos y materiales para la enseñanza	2	0.74
TOTAL	271	100.00

**CUADRO N°2**

**FORTALEZAS DE LA ESCUELA O PROGRAMA SEGÚN LOS PROFESORES**

FORTALEZAS	N°	%
Personal calificado	22	44.90
Biblioteca especializada internet	9	18.33
Buena infraestructura	5	10.20
Buena organización administrativa	4	8.16
Larga historia (prestigio o imagen)	3	6.12
Esfuerzo e interés por mejorar el sistema académico	3	6.12
Buen nivel intelectual de los alumnos	2	4.08
Fortaleza Moral de algunos profesores	1	2.04
TOTAL	49	100.00

**CUADRO N°3**

**DEBILIDADES DE LA ESCUELA O PROGRAMA SEGÚN LOS PROFESORES**

DEBILIDADES	N°	%
Escaso Material didáctico falta de bibliografía actualizada No internet	12	31.58
Inadecuada Infraestructura	11	28.95
Escaso número de docentes poco investigadores	5	13.16
Falta de comunicación autoridades docentes	3	7.89
Poca relación entre docentes e intercambio de experiencias	2	5.26
Excesiva carga reactiva	2	5.28
Falta de publicaciones. Poca investigación	1	2.63
Currícula no adecuada	1	2.63
TOTAL	8	100.00

**CONCLUSIONES**

1. El rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación es bueno, encontrándose que el 68% de los encuestados no ha tenido cursos desaprobados y el 91.58% no ha repetido año
2. Existe en nuestros estudiantes la cultura de la evaluación, porque son capaces de emitir juicios de valor sobre sí mismos, sus docentes personal administrativos y sobre la propia Facultad. es muy significativo que el 96% de estudiantes encuestados esté de acuerdo con el establecimiento de un sistema de Evaluación Académico Administrativo de la Facultad, es decir, son conscientes de la necesidad de mejorar la calidad académica institucional.
3. El 92% de estudiantes que conocen sobre la Acreditación, están de acuerdo en su establecimiento como sistemas de nuestra Facultad.
4. Las características contextuales y socioculturales de los educandos, condicionan positivamente su rendimiento académico.
5. La mayoría de estudiantes de los diferentes Programas y Unidades de la Facultad de Educación afirman que escogieron estudiar en ella por vocación.
6. Es necesario incrementar los docentes a Tiempo Completo y Dedicación Exclusiva, para mejorar la calidad académica institucional
7. Se requiere fortalecer las políticas de promoción de los estudiantes docentes y administrativos para que logren elevar su calidad de vida personal, profesional y social
8. El 84% de docentes encuestados están de acuerdo en que se establezca un Sistema de Evaluación interno y, el 83 % opina que debe establecerse el Sistema de Acreditación.
9. Las FORTALEZAS más significativas de la

Facultad, según opinión de estudiantes, docentes y administrativos son:

- Personal docente calificado
- Biblioteca especializada e INTERNET
- Grato ambiente de trabajo
- Buena infraestructura
- Buena administración
- Apoyo a los alumnos (en lo económico, horarios)
- Esfuerzo e interés por mejorar el nivel académico
- Libertad de expresión y democracia
- Apoyo a Comisiones Permanentes y autoridades
- Utilización de equipos y materiales para la enseñanza-aprendizaje

10. Las DEBILIDADES más significativas de la Facultad, según opinión de estudiantes, docentes y administrativos son:

- Insuficiente material didáctico
- Inadecuada Infraestructura
- Falta capacitación del personal
- Falta mayor comunicación entre el personal

11. Los trabajadores administrativos se autocalifican como "buenos", teniendo en cuenta los criterios de: puntualidad, responsabilidad, iniciativa, relaciones, habilidad de trabajo en equipo y en el trabajo en general. en cambio, se evalúan como "muy buenos" en cuanto a compromiso institucional y deseo de superación

12. El personal administrativo califica el Sistema administrativo como "bueno", a los profesores, como "buenos" (46%) y "muy buenos" (27%), la Facultad como buena (62%) y "muy buena" (17%).

13. Los estudiantes, docentes y administrativos están de acuerdo en que se establezca en la Facultad un Sistema de Evaluación y Acreditación, valorando así ambos procesos como medios para mejorar la calidad académica de la Facultad.

## BIBLIOGRAFIA

1. Beggs DL. Y Lewis E.L (1992) Evaluación del Proceso Educativo Ed. Tea. Madrid
2. Briones, Guillermo (1994) evaluación Educacional. Santiago de Chile
3. Brunner José Joaquín (1991) Educación Superior en América Latina FLACSO. Santiago de Chile.
4. Casanova Antonia (1992) La evaluación garantía de calidad. Ed. Vives. España
5. De Zubira Julián (1995) Estrategias metodológicas y criterios de evaluación. Colombia.
6. Fernandez Perez Miguel (1994) Evaluación y Cambio educativo. Ed. Morata. Madrid
7. Garcia Ramos, José (1994) Bases Pedagógicas de la evaluación. Ed. Síntesis. Madrid.
8. House Ernest R. (1997) Evaluación, Ética y Poder. Ediciones Morata. España.
9. Jean Marie Barbier (1993) La evaluación de los procesos de formación. España
10. Kell R. Herbert (1997) Procesos de autoevaluación. U. Católica del Perú.
11. La Fourcade, Pedro (1989) La evaluación de Organismos Educativos centrados en logros. Ed. Trillas. Meico
12. Rosles Carlos (1997) Criterios para una evaluación formativa. Madrid.
13. Santos Guerra, Miguel Angel (1998) Evaluar es comprender. Argentina
14. Stufflebeam Daniel y Shinkfield, Antony (1993) evaluación sistémica. Ed. Paidós. Buenos Aires.
15. Terry D. Tenbrink (1997) Evaluación, guía práctica para profesores NARCEA. Madrid.
16. Tetey Jaime, José María (1995) Criterios para la construcción del Proyecto Educativo Institucional. Ed. Presencia. Colombia
17. UNESCO (1992) Medición de la calidad de la Educación. Santiago de Chile.