

Comentario. Notas sobre los problemas de la investigación social en América Latina

Comment. Notes on the problems of social research in Latin America

Comente. Notas sobre os problemas da pesquisa social na América Latina

César Germaná Cavero

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú

cgermanac@unmsm.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-0289-6894>

RESUMEN

Este breve comentario tiene por objeto presentar el texto de Aníbal Quijano donde se discuten cuestiones epistemológicas y teóricas esenciales para el debate sobre la emergencia de un modelo de pensamiento social crítico alternativo a la hegemónica perspectiva eurocéntrica. Se apuntan algunos temas fundamentales en el debate sobre los paradigmas (poder, racionalidad, objetividad) y sobre la nueva problemática latinoamericana de la investigación social (la transnacionalización del capital y sus implicaciones para América Latina en los procesos de clasificación social, los movimientos sociales de los dominados y los procesos de cambio en las relaciones intersubjetivas).

ABSTRACT

The purpose of this brief commentary is to present the text by Aníbal Quijano that deals with epistemological and theoretical issues essential to the debate on the emergence of a model of critical social thought as an alternative to the hegemonic Eurocentric perspective. It addresses some fundamental issues in the debate on paradigms (power, rationality, objectivity) and on the new Latin American problematics of social research (the transnationalization of capital and its implications for Latin America in the processes of social classification, the social movements of the dominated, and the processes of change in intersubjective relations).

RESUMO

O objetivo deste breve comentário é apresentar o texto de Aníbal Quijano onde são discutidas questões epistemológicas e teóricas essenciais ao debate sobre a emergência de um modelo de pensamento social crítico alternativo à perspectiva hegemônica eurocêntrica. Algumas questões fundamentais são apontadas no debate sobre paradigmas (poder, racionalidade, objetividade) e sobre o novo problema latino-americano da pesquisa social (a transnacionalização do capital e suas implicações para a América Latina nos processos de classificação social, movimentos sociais do dominados e os processos de mudança nas relações intersubjetivas).

PALABRAS CLAVES: crisis de paradigmas; crisis de problemática; poder; racionalidad.

KEYWORDS: crisis of paradigms; crisis of problematics; power; rationality.

PALAVRAS-CHAVE: crise de paradigmas; crise de problemas; poder; racionalidade.

Recibido: 28/10/2021 - Aceptado: 04/11/2021 - Publicado: 12/03/2022

Citar como:

Germaná, G. (2021). Comentario. Notas sobre los problemas de la investigación social en América Latina. *Espiral, revista de geografías y ciencias sociales*, 3(6), 99-101. <https://doi.org/10.15381/espiral.v3i6.23581>

© Los autores. Este artículo es publicado por Espiral, revista de geografías y ciencias sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0) [<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>] que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea debidamente citada de su fuente original.

Inauguramos en la revista la sección *Clásicos* para incluir textos de científicos sociales cuyas ideas son de mucha utilidad para comprender el mundo en el que vivimos y para reflexionar sobre los mejores caminos para lograr su transformación. Como señala con tanta precisión Anthony Giddens: “Según mi punto de vista, los clásicos son los fundadores que nos hablan de algo que aún se considera pertinente. No se trata simplemente de anticuadas reliquias, sino que se les puede leer y releer, y constituyen un foco de reflexión sobre los problemas y las cuestiones de actualidad”.

Un clásico del pensamiento social peruano y latinoamericano es Aníbal Quijano, con el que iniciamos esta sección difundiendo un ensayo poco conocido pero que consideramos de mucha utilidad para reflexionar sobre la actual situación de las ciencias sociales en nuestro país que es la tarea que nos hemos propuesto en esta revista.

Se publica en este número la transcripción de la conferencia “Notas sobre los problemas de la investigación social en América Latina” con la que Quijano inauguró el año académico de 1988 de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos^{1*}. Este texto es importante porque muestra que desde sus primeros trabajos las reflexiones de Aníbal Quijano tienen como punto de partida la constatación de la profunda crisis del pensamiento científico social; crisis que se hizo evidente hacia fines de la década de 1960 e inicios de la década de 1970. Consideraba que los principios sobre los que se construyeron históricamente las ciencias sociales, en Europa en el Siglo XIX, constituían el principal obstáculo intelectual para comprender el mundo actual. A esta situación la denominó “crisis de paradigmas”. Para Quijano dos cuestiones del debate epistemológico son fundamentales: de un lado, la naturaleza de la objetividad del conocimiento, esto es, la relación entre sujeto y objeto; su innovadora propuesta es la tesis de la intersubjetividad del conocimiento, perspectiva que cuestiona la esencia del enfoque positivista del conocimiento social; de otro lado, la noción de totalidad donde cuestiona tanto la concepción sistémica y orgánica del estructural funcionalismo, como la visión atomística del empirismo y del posmodernismo y afirma la idea de una totalidad histórica atravesada por la heterogeneidad estructural. En sus reflexiones, el paradigma es comprendido como la matriz o códigos básicos que permite la inteligibilidad de la realidad histórico-social, esto es, del conjunto de las relaciones sociales que atraviesan todos los ámbitos de la existencia social y se traduce en una determinada racionalidad. La racionalidad que impuso el eurocentrismo es la racionalidad instrumental de medios y fines. Para Quijano otra racionalidad está en curso de constitución, la que corresponde al paradigma descolonial que implica la solidaridad entre los seres humanos y entre estos y la naturaleza.

En el caso de América Latina, la crisis de paradigmas tiene características específicas y dio lugar a una “crisis de problemática”. La problemática puede ser entendida como el conjunto de cuestiones explícitamente elaboradas articuladas entre sí. Como señala Quijano: “Cuando hablamos de problemática en este campo, la referencia es a un conjunto estructurado de cuestiones, de preguntas y de núcleos de preguntas, acerca de áreas delimitadas de la realidad” (p.14). La problemática depende de un determinado paradigma, que es su núcleo constitutivo y orienta el proceso de investigación de las cuestiones que se han abierto. La crisis de problemática está vinculada, en lo fundamental, con el hecho de que las preguntas que se le hacen a la realidad histórico-social latinoamericana no son ya intelectual y políticamente significativas. Para Quijano “ya no ayudan satisfactoriamente a describir el significado de lo que percibimos y mucho menos a descubrir y hacer inteligibles las zonas no inmediatamente perceptibles de la realidad” (pp.13-14). Las cuestiones que habían dominado el debate, después de la Segunda Guerra Mundial en la región, las habían impuesto la perspectiva del dualismo estructural -tanto en su versión de

1 * La conferencia fue publicada en la *Revista de Sociología*, vol.6, N° 7, 1990, pp. 11-26.

la teoría de la modernización, basada en el estructural-funcionalismo, como en la del “materialismo histórico”, la versión más influyente del marxismo positivista- y la del empirismo. Esa problemática, a todas luces, era insuficiente para comprender las profundas transformaciones que se estaban produciendo en América Latina y en el mundo por lo que era necesario establecer nuevas cuestiones en el debate, es decir, “la reconstitución de una problemática latinoamericana” (p.18). Esta alternativa al pensamiento social eurocéntrico se cimentaría sobre nuevos principios epistemológicos de un conocimiento social emergente.

El movimiento de reflexión y análisis de Aníbal Quijano lo llevó a plantearse constantemente nuevas preguntas -abrir nuevas cuestiones como él decía- para poder comprender la específica realidad histórico-social del Perú y de América Latina como parte del patrón de poder colonial/moderno. Le interesaba desvelar nuevas problemáticas que permitieran superar la crisis del conocimiento social.

Quijano considera que América Latina es una región que forma parte dependiente del sistema capitalista mundial. Con la crisis estructural de este patrón de poder, hacia fines de los años sesenta e inicios de los años setenta, en nuestra región surgen nuevas cuestiones que las ciencias sociales tienen la ineludible tarea de investigar. Siendo el poder “el patrón más universal de estructuración de la sociedad”, las ciencias sociales tienen que tener como punto de partida la crítica de las transformaciones que se operaran en el poder capitalista: “el reconocimiento del universo de poder capitalista que se ha producido en la transnacionalización del capital” y sus implicaciones para América Latina en los procesos de clasificación social, en los movimientos de los dominados y en el universo de las relaciones intersubjetivas.

En conclusión, el texto de Aníbal Quijano que publicamos nos permite reflexionar sobre los problemas epistemológicos que plantea la crítica a la visión eurocéntrica del pensamiento social y es una invitación para ayudar a consolidar una perspectiva de conocimiento que nos permita comprender la actual situación de nuestra sociedad como parte de América Latina al interior del patrón de poder colonial/moderno que se encuentra en una crisis raigal y lograr la construcción de un nuevo orden de convivencia social.