# MECANISMOS MOLECULARES DE RESISTENCIA A QUINOLONAS EN CEPAS DE *Escherichia coli* UROPATÓGENAS

# Molecular mechanisms of quinolone-resistant uropathogenic *Escherichia coli* strains

Ana M. Horna-Ruíz, Amparo I. Zavaleta, Liz Corahua, Víctor Izaguirre

Laboratorio de Biología Molecular, Facultad de Farmacia y Bioquímica, Universidad Nacional Mayor de San Marcos

# RESUMEN

El empleo de quinolonas para el tratamiento de infecciones del tracto urinario (ITU) se ha incrementado notablemente, hecho que ha conllevado a la aparición de cepas resistentes. El objetivo del estudio fue determinar los perfiles y mecanismos moleculares por los que las cepas de *E. coli* uropatógenas resistentes a quinolonas sobreviven a dichos antibióticos. Para ello, se utilizaron 3 cepas de *E. coli* uropatógenas sensibles y 58 cepas resistentes. En cuanto a la sensibilidad antimicrobiana, se utilizó el método de difusión en disco para ácido nalidixico (W), ciprofloxacino (Cip), levofloxacino (Lvx), norfloxacino (Nfx) y moxifloxacino (Mxf). Las pruebas moleculares consistieron en la reacción en cadena de la polimerasa (PCR), polimorfismo en longitud de los fragmentos de restricción (RFLP) y secuenciación del gen *gyr A*. Para el análisis de datos se utilizaron los programas Excel, Blastn y ClustalX. Las cepas de *E. coli* uropatógenas presentaron dos perfiles mayoritarios: resistencia a W 25,90% y cepas resistentes a WCipNorLvxMxf 43,10%. Mediante RFLP-PCR del gen *gyr A*, se determinó que 50 (86,20%) cepas presentaron una mutación puntual en el codón que cambió el aminoácido Ser 83 por Leu en la ADN girasa A; mientras que cuatro cepas no presentaron esta mutación. Con el análisis de las secuencias nucleotídicas del gen *gyr A* de 26 cepas, se confirmaron los perfiles de restricción; además, se detectó un cambio en el codón de Asp 87 a Asn en 22 de las cepas analizadas. Las cepas de *E. coli* uropatógenas resistentes a WCipNorLvxMxf representaron el principal perfil de resistencia a quinolonas. Asimismo, la mayoría de cepas contienen una mutación en la ADN girasa A que cambia de Ser 83 a Leu.

Palabras clave: Escherichia coli uropatógena, quinolonas, resistencia antimicrobiana, ADN girasa A, gen gyr A.

## **SUMMARY**

The use of quinolones for the treatment of urinary tract infections (UTI) has increased dramatically, a fact that has led to the emergence of resistant strains of pathogen. The aim of the study was to determine the profiles and molecular mechanisms of quinolone-resistant uropathogenic *Escherichia coli* strains. For this, 3 sensitive strains of *E. coli* uropathogenic and 58 quinolone-resistant strains were used in the antimicrobial sensitivity with the disk diffusion method for nalidixic acid (W), ciprofloxacin (Cip), levofloxacin (Lvx), norfloxacin (Nfx) and moxifloxacin (Mxf). For molecular tests were used polymerase chain reaction (PCR), restriction fragments length polymorphism (RFLP) and sequencing of *gyrA* gene. Excel, Blastn and ClustalX programs were used for data analysis. Uropathogenic *E. coli* strains showed two major patterns: 25,90% resisted W and 43,10% resisted WCipNorLvxMxf. RFLP-PCR of *gyrA* gene showed that 50 (86,20%) strains had a point mutation in codon 83 wich changed Ser by Leu in the DNA gyrase A, while four strains did not have this mutation. With the analysis of nucleotide sequences of *gyrA* gene from 26 strains were confirmed restriction patterns; besides, 22 strains a mutation changed Asp 87 to Asn. Uropathogenic *E. coli* strains resistant to WCipNorLvxMxf represented the main pattern of quinolone resistance. Also, most strains contain a mutation in the DNA gyrase A changing Ser 83 by Leu.

Keywords: Uropathogenic Escherichia coli, quinolones, antimicrobial resistance, DNA girase A, gene gyr A.

# **INTRODUCCIÓN**

as infecciones del tracto urinario (ITU) son frecuentemente diagnosticadas en pacientes ambulatorios y hospitalizados, se estima que entre el 80 a 90% de estas son de origen bacteriano, algunas veces sin presencia de síntomas. Por ello, las ITU constituyen un serio problema de salud que afecta a millones de personas cada año, siendo la segunda causa de infección más frecuente en humanos. La mayoría de mujeres tiene al menos una ITU durante su vida y es común en gestantes; así, la proporción de ITU entre mujeres y hombres jóvenes es de 301 <sup>(1-5)</sup>. *E. coli* uropatógena (UPEC), es uno de los agentes causales más frecuentes de las ITU, se le ha descrito resistencia creciente a ampicilina, amoxicilina y cefalosporinas de primera y segunda generación. Ante esta situación, se recomienda el uso de quinolonas, siendo ciprofloxacino y norfloxacino los más usados por prescripción médica y automedicación. Sin embargo, el uso de quinolonas como terapia de primera línea para el tratamiento de ITU no complicada se debería evitar para disminuir la resistencia <sup>(6)</sup>.

En bacterias Gram negativas como *E. coli*, el blanco o sitio de acción de las quinolonas es la ADN girasa, que

contiene dos subunidades alfa y dos beta, y es codificada por los genes *gyr* A y B, respectivamente. Mutaciones puntuales en los codones del gen *gyr* A que codifican los aminoácidos Ser 83 y Asp 87 de la ADN girasa A en la Región Determinante de Resistencia a Quinolonas (QRDR), es la vía más común de resistencia a este grupo de antimicrobianos. Diversos estudios describen a las mutaciones puntuales en la región QRDR del gen *gyr* A como responsables de la alta resistencia, principalmente a fluoroquinolonas. Otros mecanismos de resistencia son la disminución del número de porinas en la membrana y un sistema de eflujo de la droga del citosol hacia el espacio extracelular <sup>(7, 8)</sup>.

Elincrementoderesistenciaadiversosantimicrobianos, y en particular a quinolonas, se traduce en un deterioro de la calidad del tratamiento afectando no sólo al paciente, sino que, al reducir la disponibilidad de antimicrobianos, afectan su eficacia y por tanto el tratamiento de las infecciones en el futuro. En Perú, la resistencia a ciprofloxacino en pacientes ambulatorios con ITU varía entre 14 a 25%, y en pacientes hospitalizados es de 31% <sup>(9)</sup>. En consecuencia, el objetivo del estudio fue determinar las mutaciones frecuentes en el gen *gyr A* en cepas de *E. coli* uropatógenas resistentes a quinolonas mediante la reacción en cadena de la polimerasa, el polimorfismo en longitud de los fragmentos de restricción y la secuenciación del gen *gyr A*.

# **MATERIALES Y MÉTODOS**

#### Cepas de *E. coli* uropatógenas

Se utilizaron cepas de *Escherichia coli* uropatógenas, provenientes de pacientes mujeres procedentes de instituciones de salud de Lima Norte, las cuales fueron recolectadas entre el 2001 y 2007. De las cepas empleadas, 58 presentaron resistencia a una o más quinolonas y tres fueron sensibles. *E. coli* ATCC 8739 fue utilizada como indicadora de sensibilidad a estas drogas.

#### Prueba de sensibilidad a quinolonas

Se realizó según la prueba de difusión en disco de Kirby-Bauer. Previamente, se reactivaron las cepas en caldo tripticasa de soyaa 37°C durante 18 h. Luego se cultivaron en agar tripticasa de soya (TSA) en las condiciones antes descritas, siendo la dilución del inóculo equivalente a 0,5 en la escala de McFarland; posteriormente, usando un hisopo estéril, se sembró sobre la placa de agar Mueller Hinton. Después, los discos de ácido nalidíxico 30 µg, norfloxacino 10 µg, ciprofloxacino 5 µg, levofloxacino 5 µg, moxifloxacino 5 µg, provenientes de EMV (Chile), se colocaron sobre el agar sembrado e incubaron a 37°C durante 24 h. Los tamaños de los halos de inhibición fueron medidos con una regla e interpretados según las tablas del CLSI y se clasificaron como sensibles o resistentes a los antimicrobianos que se usaron en este estudio <sup>(10)</sup>.

# Extracción de ADN genómico

Las cepas de E. coli uropatógenas fueron cultivadas en caldo Luria Bertani a 37°C hasta alcanzar la fase exponencial, aproximadamente a las 12 h. Después, el cultivo se centrifugó a 6000 rpm por 10 min, el precipitado celular se resuspendió en 300 µL de buffer de lisis pH 8,0, se añadieron 15 µL de SDS 20% y 5 µL de proteínasa K, se incubó a 55°C por 4 h. Luego, se añadieron 300 µL de la mezcla fenol:cloroformo (1:1), se homogeneizó y centrifugó por 5 min a 9000 rpm, se separaron 250 µL de la fase acuosa y se añadió igual volumen de cloroformo. A 200 µL de la fase acuosa se añadió acetato de sodio 3M e isopropanol, se centrifugó a 9000 rpm durante 5 min, y finalmente el ADN se disolvió en 30 µL de buffer TE. Para verificar la pureza y la concentración del ADN se realizó una electroforesis utilizando geles de agarosa 1% con TAE 1X a 80 V y el marcador de peso molecular ADN del fago Lambda/ Hind III. El gel de agarosa se coloreó con bromuro de etidio y se visualizó en un transiluminador de luz UV.

## Reacción en Cadena de la Polimerasa (PCR)

El volumen final de la reacción fue de 25 µL conteniendo buffer 1X, MgCl, 1,5 mM, deoxinucleótidos trifosfatos 200 µM, Tag ADN polimerasa 1 U, iniciadores 10 µMdecadauno(GyrAF-TACACCGGTCAACATTGAGG-3' y Gyr AR 5'-TTAATGATTGCCGCCGTCGG-3'), ADN genómico 50 ng. La amplificación del ADN fue realizado en el termociclador Perkin Elmer 2400. Las condiciones de reacción fueron las siguientes: desnaturalización inicial a 94°C por 5 min, seguido de 35 ciclos (desnaturalización 94°C por 30 s, hibridación a 62°C por 30 s y polimerización a 72°C por 30 s); y 1 ciclo final de polimerización a 72°C por 5 min. Se utilizó como control negativo la mezcla de reacción sin ADN y como control positivo ADN de E. coli ATCC 8739. Los productos de PCR se separaron por electroforesis en gel de agarosa 1,5% utilizando buffer TBE 1X a 80 V, usando el marcador de peso molecular Hyperladder II (Bioline Inc. USA).

## Digestión de los productos amplificados

A un microgramo de ADN del gen *gyr A* amplificado, se añadió *Hinf* I 5 U siguiendo las instrucciones del fabricante. Los productos de la digestión se separaron por electroforesis en gel de agarosa 3:1 HRB 3,5% (Amresco Inc, USA) utilizando buffer TBE 0,5 X a 80 V, se utilizó el marcador de peso

molecular "Hiperladder II" (Bioline Inc. USA). Los geles se tiñeron con bromuro de etidio y se fotografiaron en un transiluminador de luz ultravioleta a 305 ŋm.

#### Secuenciación del gen gyr A

La zona del gen *gyr A* amplificado conteniendo la región QRDR fue sencuenciada para determinar la mutación más frecuente asociada con la resistencia a quinolonas. La secuenciación se realizó en el analizador de ADN ABI Prism 3100 (Applied Biosystems, USA) del Instituto de Medicina Tropical "Alexander von Humbodlt" de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

# Análisis de datos

Se esquematizaron los perfiles de restricción del gen *gyrA*, alineando cada banda y tomando como referencia los pesos moleculares del marcador Hiperladder II. Los perfiles de ADN de las cepas resistentes a quinolonas se compararon con el perfil de las cepas sensibles. Los datos se analizaron utilizando el programa Excel. Para el análisis de las secuencias del gen *gyr A* de las cepas de *E. coli* uropatógenas se utilizaron sistemáticamente dos programas bioinformáticos de libre acceso: BLASTn, que permite encontrar regiones de semejanza local entre diversas secuencias de nucleotídos y aminoácidos; CLUSTALX 2.0.9, que permite alinear varias secuencias de nucleótidos y aminoácidos a identificar; y Bioedit, que facilita la edición de las secuencias.

## **RESULTADOS**

# Análisis de sensibilidad de las cepas de *E. coli* uropatógenas

En este estudio se utilizaron 61 cepas UPEC, 3 sensibles y 58 resistentes a quinolonas (W, Cip, Nor, Lev, Mfx), determinadas utilizando el método de difusión de Kirby Bauer. En la tabla 1 se muestran los perfiles de sensibilidad de dichas cepas.

En la figura 1 se observa la distribución de los fenotipos de resistencia a quinolonas, los más frecuentes son 15 (25,86%) cepas resistentes a W y 25 (43,10%) cepas resistentes a cinco antimicrobianos (WCipNorLvxMxF). Las otras cepas de *E. coli* presentaron fenotipos de resistencia a otras combinaciones de antimicrobianos.

# RFLP-PCR del gen *gyr A* en cepas de *E. coli* uropatógenas

Seamplificó partedel gen *gyrA* que contiene la región de resistencia a quinolonas (QRDR), donde están ubicados los cambios nucleotídicos responsables de dicha característica; el producto amplificado midió 648 pb. El gen *gyrA* cortado con la enzima *Hinf* I generó tres fragmentos de 99, 221 y 328

pb en las cepas de *E. coli* sensibles y, en las cepas resistentes, el fragmento de ADN midió aproximadamente 324 pb (figura 2). Cabe señalar que en esta mancha comigraron los fragmentos de 320 y 328 pb, que no se separaron por no usar geles de agarosa de bajo punto de fusión y alta resolución. Por otro lado, se puede notar que las cepas LBM 24, 77, 98 y 99, resistentes a quinolonas, presentaron perfiles de restricción similares a las sensibles (tabla 1), lo cual indicaría que los mecanismos de resistencia de estas cuatro cepas está a nivel de transporte o eflujo del antimicrobiano.

#### Análisis de secuencias nucleotídicas del gen gyrA

Las 26 secuencias nucleotídicas del gen *gyr A* de cepas UPEC, se alinearon y editaron con los programas ClustralX y BioEdit. Después de la edición se obtuvieron 270 nucleótidos ubicados entre las posiciones 151 a 420 del gen *gyr A*, correspondiendo a 90 aminoácidos traducidos de las posiciones 51 a 140 de la ADN girasa de *E. coli*. Dentro de esta secuencia está ubicada la región determinante de resistencia a quinolonas (QRDR), entre las posiciones 67 a 106, esta zona ha sido subrayada en la figura 3.

Para el análisis se utilizaron 39 secuencias del gen *gyr A* de *E. coli* obtenidas del GenBank. La cepa *E. coli* ATCC 8739, es sensible a quinolonas y no presenta cambios en las posiciones 83 y 87 de la región QRDR. En la figura 3 se observa el grado de conservación del gen *gyr A*, cuya proteína participa en la replicación del ADN genómico. El cambio de C por T en el nucleótido 98 del gen *gyr A* originó la modificación de Ser 83 por Leu (figura 3).

De las 26 cepas UPEC resistentes a quinolonas, tres no presentaron ninguna mutación que conlleve a cambios en las posiciones en estas posiciones aminoacídicas; sin embargo, las 23 cepas restantes, presentaron los dos cambios de Ser 83 por Leu y Asp 87 por Asn, a excepción de la cepa LBM19, que cambio Asp 87 por Tyr (figura 3).

# DISCUSIÓN

Las quinolonas, especialmente las fluoroquinolonas, son agentes antibacterianos de amplio espectro usados en el tratamiento de infecciones adquiridas en la comunidad y en hospitales. La alta potencia, actividad y relativa tolerancia que ostentan estos fármacos, han conllevado a su uso frecuente en el tratamiento de infecciones del tracto urinario y al incremento de cepas UPEC resistentes a estos antimicrobianos <sup>(11-13)</sup>.

Las 58 cepas UPEC estudiadas mostraron diversos perfiles de resistencia, el más frecuente —presentado por 25 de ellas— fue a cinco quinolonas (W, Cip, Lvx, Nor, Mxf). Además, se encontraron 15 cepas resistentes a ácido nalidíxico, las cuales llegarán a ser resistentes a

fluoroquinolonas,

N°	Código	Ácido	Ciprofloyacino	Norfloyacino	Levoflovacino	Moxifloxacino	RFLP-PCR	dadoqueanivelgénico		
Cepa	Courgo	nalidíxico	стргопохаснио	Normozacino	Levonoxaemo	молнохаснио	MILI-I CK	llevan la mutación		
1	LBM 1	S	S	S	S	S	+	en el gen <i>qvr A</i> ,		
2		R	K D	5 P	5	5	-	detectada mediante		
5 4	LDM4 LBM5	R	K S	R S	K S	K S	_	el polimorfiemo		
5	LBM6	R	S	S	S	S	_	ei polimornsmo		
6	LBM8	R	S	S	S	S	-	en longitud de		
7	LBM10	R	R	R	R	R	-	los fragmentos de		
8	LBM12	R	R	R	S	R	-	restricción del gen <i>qyr</i>		
9	LBM18	R	R	R	R	R	-	A (tabla 1 figura 2)		
10	LBM19	R	R	R	R	R	-			
12		R D	D	D D	D	D	-	El uso		
13	LBM24	S	R	S	R	R	+	inadecuado de los		
14	LBM25	R	S	S	S	S	_	antimicrobianos,		
15	LBM26	R	R	R	R	R	-	la automedicación		
16	LBM28	R	S	S	S	S	-	e interrunción de		
17	LBM29	R	S	S	S	S	-	le educiation ción		
18	LBM30	R	R	S	S	S	-	la administración,		
19	LBM32	R	K	R	K	K	-	etc., conlleva a cepas		
20	LDM35	R	R S	B	S	R	_	UPEC altamente		
22	LBM36	R	R	R	R	R	_	resistentes, las cuales		
23	LBM39	R	R	R	R	R	-	están circulando en		
24	LBM40	S	S	S	S	S	+	la agregation de d (14-16)		
25	LBM41	R	R	R	R	R	-	la comunidad (1116).		
26	LBM46	R	R	R	R	R	-	Similares		
27	LBM47	S	R	S	R	S	-	resultados. se		
28	LBME4	5	K D	S	S	5	-	obtivieron en 40		
30	LBM55	R	R	R	R	S	_	concerning LIDEC sieledes		
31	LBM58	R	R	R	S	R	_	cepas UPEC aisiadas		
32	LBM63	R	R	R	R	R	-	de pacientes con		
33	LBM65	S	R	S	R	S	-	transplante de riñón		
34	LBM68	R	R	R	R	R	-	en Galveston, Texas,		
35	LBM69	S	S	S	S	S	+	donde el 60% de cenas		
30	LBM77	R	K	R	5	K	-	fueron registentes		
37 38		R	R	R	R	R	+			
39	LBM82	R	S	S	S	S	_	a fluoroquinolonas		
40	LBM83	S	S	S	R	S	-	lo cual sugiere que		
41	LBM86	R	R	R	R	R	-	cepas multidrogo-		
42	LBM87	R	S	S	S	S	-	resistentes están		
43	LBM88	R	R	R	R	R	-	emergiendo en		
44	LBM90	R	S	S	S	S	-	diverses luceres (16)		
45 46	LBM91	R D	R	R S	S	R S	-	uiversos iugares (10).		
47	LBM93	R	S	S	S	S	_	Disminuir su avance		
48	LBM94	R	R	R	R	R	-	es responsabilidad		
49	LBM95	R	S	S	S	S	-	compartida entre		
50	LBM97	R	R	R	R	R	-	médico v paciente		
51	LBM98	R	R	R	R	R	+	lo cual implica		
52	LBM99	R	R	R	R	R	+			
53 54	LBM101 LBM102	R	R	5	S P	R	-	basicamente una		
55	LBM102	R	R	R	R	R	_	correcta prescripción		
56	LBM108	R	R	S	R	R	ND	de los antimicrobianos		
57	LBM109	R	R	R	R	R	-	por los profesionales		
58	LBM111	R	R	R	S	R	ND	de salud v adecuado		
59	LBM112	R	S	S	S	S	ND	uso por al pasiente		
60	LBM113	R	R	R	R	R	-	uso por el paciente.		
61	LBVI14	R	5	2	5	5	ND)	T1 1 1		

#### Tabla 1. Cepas de *E. coli* uropatógenas con perfiles de resistencia a quinolonas.

Halos de inhibición: Acido nalidíxico (W), S≥19, R≤13; ciprofloxacino (CIP), S≥21, R≤15; norfloxacino (NOR), S≥17, R≤13; levofloxacino (LVX), S≥19, R≤13; moxifloxacino (MXT), S≥19, R≤15.

S, sensible; R, resistente; ND, no determinado; +, gen qyrA amplificado cortado con Hinf1; -, no corto gen qyrA

artida entre paciente, о у cual implica mente una ta prescripción antimicrobianos os profesionales lud y adecuado or el paciente. El cambio de

nucleótidos en el codón 83 del gen



Figura 1. Número de cepas de *E. coli* uropatógenas según perfil de resistencia a quinolonas.

*gyr A* de *E. coli*, está presente en 50 (86,20%) cepas UPEC resistentes a quinolonas, lo que indicaría que este mecanismo es el principal. Los otros posibles mecanismos de resistencia estarían a nivel de membrana, donde existen proteínas que regulan la entrada y eflujo de los antimicrobianos en la célula procariota.

En las 23 secuencias nucleotídicas del gen gyr A

de cepas UPEC resistentes a quinolonas, se determinó una mutación en el codón TCG por TTC, que origina cambio de sentido de Ser 83 por Leu, este dato se correlaciona con el perfil de restricción dicho gen amplificado v cortado con Hinf I (figura 2). Además, se detectaron cambios de Asp 87 por Asn en 22 cepas que originaron doble mutación, estas cepas presentaron perfiles de resistencia a más de tres quinolonas. A la vez, se observó que el gen *qvr* A de tres cepas resistentes no presentó mutaciones en los codones antes mencionados (figura 3), estas bacterias podrían contener otros mecanismos de resistencia tales como disminución de porinas o bombas de efluio. Por otro lado, la resistencia a bajas concentraciones de fluoroquinolonas (MIC de 0,5 a 4,0 µg/ mL) en E. coli se asocia a cambios de Ser 83 por Leu; mientras la resistencia a altas concentraciones requiere doble mutación en

de este que origina modificaciones en Ser 83 por Leu y Asp 87 por Gly, entre otros <sup>(17,18)</sup>.

La resistencia a quinolonas en cepas de *E. coli* uropatógena se debe a mutaciones secuenciales en genes que codifican las proteínas que son blanco de estos antimicrobianos, por lo que las cepas de esta bateria que presentan mutación en el gen *gyr A*, son de gran interés



**Figura 2.** Gel de agarosa mostrando los perfiles de restricción del gen *gyrA* amplificado y cortado con *Hinf* l de cepas de *E. coli* uropatógenas. Líneas 1-6, 8 y 9 resistentes a quinolonas. Línea 10, *E. coli* LBM40 sensible; Línea 7, Hiperladder II.

	10	20 30	4 0	50	60	70	BO 90
Escherichia_coli_LBM109	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAQE	PFSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_LBM97	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAQE	PFSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_D-67	AMNVLGNDWNKAIKKS	ARVVGDVIGKIHPHGD	LAVINTIVRMAQE	PFSLRIMLVDGQG	NEGSIDGDSAR	AMRITEIRLAN	TAHELMADLEK
Escherichia coli 47	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKIHPHGD	LAVINTIVRMAQE	PESLRIMLVDGQG	NEGSIDGDSAR	AMRITEIRLAN	TAHELMADLEK
Escherichia coli 410L1	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAOE	PFSLRYMLVDGOG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia coli 17	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	 LAVYNTIVRMAQE	FSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_16	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAQI	FSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_LBM86	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAQI	PFSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_LBM26	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAQI	FSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_LBM41	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAQE	PFSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_LBM36	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAQI	PFSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_LBM113	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAQE	PFSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia coli LBM22	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKIHPHGD ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAOE	PFSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRITEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia coli LBM55	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAOE	FSLRYMLVDGOG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_LBM106	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAQE	FSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
 Escherichia_coli_LBM68	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAQI	FSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_LBM80	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAQI	FSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_LBM63	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAQE	FSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_LBM18	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAQE	PFSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_LBM32	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAQE	FSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia coli LBM42	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAQE	PESLRYMLVDGQG	NEGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	TAHELMADLEK
Escherichia coli LBM88	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKIHPHGD ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAOE	FSLRYMLVDGOG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia coli J-A5	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAQE	FSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
 Escherichia_coli_408	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAQI	FSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_LBM10	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAQI	FSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_C20136-9	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAQI	PFSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_C20136-20	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAQE	PFSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_YF5	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAQE	PFSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia coli C10707-146	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYNTIVRMAQE	PESLRYMLVDGQG	NEGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	TAHELMADLEK
Escherichia coli IPM39	AMNULCNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKINFNGD	LAVYNTTVRMAOL	PESTRIMIVDGQG	NECSIDCOSA		TAHELMADLEK
Escherichia coli 11	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKIHPHGD ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYYTIVRMAOF	FSLRYMLVDGOG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	TAHELMADLEK
Escherichia coli LBM19	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	- LAVYYTIVRMAQE	FSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
 Escherichia_coli_YF8	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYDTIVRMAQE	FSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_LBM94	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYDTIVRMAQE	FSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_C20265-21	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	LAVYDTIVRMAQE	PFSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_LBM99	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	SAVYDTIVRMAQE	PFSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_LBM77	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	SAVYDTIVRMAQE	PFSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia coli 86-24	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKIHPHGD	SAVIDTIVRMAQE	PESLRIMLVDGQG	NEGSIDGDSAR	AMRITEIRLAN	TAHELMADLEK
Escherichia coli 493	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKIHPHGD ARVVGDVIGKYHPHGD	SAVYDTIVRMAO	PFSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRITEIRLAK	IAHELMADLEK
 Escherichia_coli_87-14	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	SAVYDTIVRMAQE	- FSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_TB182A	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	SAVYDTIVRMAQE	FSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_TW14359	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	SAVYDTIVRMAQE	PFSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_10	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	SAVYDTIVRMAQE	FSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_3Q	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	SAVYDTIVRMAQE	FSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_4Q	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	SAVYDTIVRMAQE	PFSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia coli 80	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKIHPHGD	SAVYDTIVRMAQ	FSI.RYMI.VDGQG	NEGSIDGDSAR	AMRYTETRI.AK	TAHELMADLEK
Escherichia coli TA57	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	SAVYDTIVRMAOF	FSLRYMLVDGOG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia coli TA157	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	SAVYDTIVRMAQE	PFSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
 Escherichia_coli_TA479	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	SAVYDTIVRMAQE	FSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_TA234	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	SAVYDTIVRMAQE	PFSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_ATCC_8739	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	SAVYDTIVRMAOF	PFSLRYMLVDGOG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_YF54	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	SAVYDTIVRMAQE	PFSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_50	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	SAVYDTIVRMAQE	FSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_TA184	AMNVLGNDWNKAYKKS	AKVVGDVIGKYHPHGD	SAVYDTIVRMAQE	FSLRYMLVDGQG	NEGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	TAHELMADLEK
Escherichia coli 100	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	SAVYDTIVRMAQ	PFSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli 9Q	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	SAVYDTIVRMAQE	FSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	~ SAVYDTIVRMAQE	FSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Escherichia_coli_11Q	AMNVLGNDWNKAYKKS	ARVVGDVIGKYHPHGD	SAVYDTIVRMAQE	FSLRYMLVDGQG	NFGSIDGDSAA	AMRYTEIRLAK	IAHELMADLEK
Clustal Consensus	*****	*****	*** ******	*****	*********	****** ***	*****

Figura 3. Alineamiento de las secuencias aminoacídicas parciales de la ADN girasa A de cepas de *Escherichia coli* uropatógenas resistentes a quinolonas. Los (\*) indican los sitios conservados, la zona subrayada representa la región QRDR.

como indicadores, ya que la presencia de una mutación aumentaría la probabilidad de adquirir otras <sup>(19, 20)</sup>.

El alto porcentaje de cepas de *E. coli* uropatógena multi-drogoresistentes, aisladas de pacientes mujeres con infecciones del tracto urinario, motiva la realización de otros estudios con mayor número de cepas que permitan elucidar el genotipo de *E. coli* uropatógena circulante. Asimismo, se requiere una mayor concientización del médico y paciente frente a la alta resistencia antimicrobiana, no solo a quinolonas, sino a otros agentes terapéuticos, y un abordaje desde varias perspectivas tales como vigilancia permanente del consumo de antimicrobianos, notificación de los casos de resistencia y uso racional de medicamentos.

#### **CONCLUSIONES**

Las 58 cepas de *E. coli* uropatógena presentan diversos perfiles de resistencia a quinolonas, siendo los más frecuentes con 43,10% (25 cepas), las resistentes a ácido nalidíxico, ciprofloxacino, levofloxacino, norfloxacino y moxifloxacino. En el 86,20% (50) de cepas se determinó, mediante RFLP-PCR, una mutación puntual en el gen *gyr A* que cambió Ser 83 por Leu. La secuenciación de este gen, en 26 cepas de *E. coli* uropatógena resistentes a quinolonas, permitió detectar 23 cepas con mutaciones puntuales que cambian Ser 83 por Leu y 22 cepas que modifican Asp 87 por Asn; tres cepas no presentaron mutaciones.

# **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Foxman B, Barlow R, D'Arcy H, Gillespie B, Sobel JD. Urinary tract infection: self reported incidence and associated costs. Ann Epidemiol 2000; 10(8): 509-15.
- 2. Dezell JE, Lefevre ML. Urinary tract infections during pregnancy. Am Fam Physician 2000; 61(3): 713-21.
- 3. Foxman B. Epidemiology of urinary tract infections: incidence, morbidity, and economic costs. Am J Med 2002; 113(Suppl 1A): 5S - 13S.
- 4. Alós JI, Serrano MG, Gómez- Garcés JL, Perianes J. Antibiotic resistance of *Escherichia coli* from communityacquired urinary tract infections in relation to demographic and clinical data. Clin Microbiol Infect 2005; 11(3): 199-203.
- Stamm WE. An epidemic of urinary tract infections?. N Engl J Med 2001; 345 (14): 1055-7.
- 6. Kucheria R, Dasgupta P, Sacks SH, Khan MS, Sherrin N. Urinary tract infections: new insights into a common problem. Postgrad Med J 2005; 81(952): 83-86.
- Leyva S, Leyva E. Fluoroquinolonas. Mecanismos de acción y resistencia, estructura, síntesis y reacciones fisicoquímicas importantes para propiedades medicinales. Bol. Sociedad Química México 2008; 2 (1): 1-13.

- 8. Chang TM, Lu PL, Li HH, Chang CY, Chen TC, Chang LL. Characterization of fluoroquinolone resistance mechanisms and their correlation with the degree of resistance to clinically used fluoroquinolones among *Escherichia coli* isolates. J Chemother 2007; 19(5): 488-94.
- 9. Alvarado O, Perfil microbiológico y resistencia bacteriana de infecciones del tracto urinario adquiridas en la comunidad en pacientes ambulatorios del hospital Nacional Daniel A. Carrión Callao - Perú. [Tesis para optar al título de Médico Cirujano] Facultad de Medicina Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2002.
- 10. Clinical and Laboratory Standards Institute. Methods for dilution antimicrobial susceptibility tests for bacteria that grow aerobically; approved standard-seventh edition. CLSI. Pennsylvania, 2006.
- Gottesman BS, Carmeli Y, Shitrit P et al. Impact of quinolone restriction on resistance patterns of *Escherichia coli* isolated from urine by culture in a community setting. Clin Infect Dis 2009; 49(6): 869-75.
- 12. Guajardo-Lara CE, González-Martínez PM, Ayala-Gaytán JJ. Antibiotic resistance of *Escherichia coli* from community-acquired urinary tract infections. What antimicrobial to use?. Salud Publica Mex 2009; 51(2): 155 -9.
- Conrad S, Oethinger M, Kaifel K, Klotz G, Marre R, Kern WV. *gyr A* mutations in high-level fluoroquinoloneresistant clinical isolates of *Escherichia coli*. J Antimicrob Chemother 1996; 38: 443-455.
- 14. Simpson SA, Wood F, Butler CC. General practitioners' perceptions of antimicrobial resistance: a qualitative study. J Antimicrob Chemother 2007; 59(2): 292-6.
- 15. Guay DR. Contemporary management of uncomplicated urinary tract infections. Drugs 2008; 68(9): 1169-205.
- 16. Johnson JR, Johnston B, Clabots C, Kuskowski MA, Pendyala S, Debroy C y col. *Escherichia coli* sequence type ST131 as an emerging fluoroquinolone-resistant uropathogen among renal transplant recipients. Antimicrob Agents Chemother 2010; 54(1): 546-50.
- 17. Matute AJ, Hak E, Schurink CA, McArthur A, Alonso E, Paniagua M, *et al.* Resistance of uropathogens in symptomatic urinary tract infections in León, Nicaragua. Int J Antimicrob Agents 2004; 23(5): 506-9.
- Vila J, Ruiz J, Marco F, Barcelo AG, Giralt E, De Anta TJ. Association between double mutations in *gyr A* gene of ciprofloxacin-resistant clinical isolates of *Escherichia coli* and MICs. Antimicrob Agents Chemother 1994; 38(10): 2477-79.
- Chenia HY, Pillay B, Pillay D. Analysis of the mechanisms of fluoroquinolone resistance in urinary tract pathogens. J Antimicrob Chemother 2006; 58(6): 1274-8.
- 20. Hooper DC. Emerging mechanisms of fluoroquinolone resistance. Emerg Infect Dis 2001; 7(2): 337-41.

#### Correspondencia

Nombre:	Mg. Ana María Horna Ruíz
E-mail:	anamariahornaruiz@hotmail.com