

# Cultura de Prevención de Riesgos en la Universidad Enrique Guzmán y Valle-La Cantuta

## Culture of risk prevention at the University Enrique Guzman y Valle–La Cantuta

Rosabel Calderón-Pacheco<sup>1</sup>, Nora Malca-Casavilca<sup>2</sup>

Recibido: 4/01/2022 - Aprobado: 26/08/2022 – Publicado: 31/12/2022

### RESUMEN

Este artículo, bajo una revisión documental, analiza la importancia de la implementación de herramientas de gestión de seguridad en una institución de educación superior, a través de una muestra de 28 docentes, a través de la administración de encuestas para la evaluación. La investigación realizada es no experimental, descriptivo-correlacional. A manera de conclusión se evidencia que la implementación de herramientas de gestión de seguridad como el plan de seguridad, identificación de peligros, evaluación y control de riesgos (IPERC), protocolos de trabajo, entre otros permitió mejorar el ambiente de trabajo del docente, a través del conocimiento de la exposición a riesgos en el centro laboral y las acciones a realizar para eliminar o minimizar el factor de riesgo. Además, de la concientización de la presencia del docente en la realización del desarrollo del plan y programa de seguridad de la universidad. Es recomendable la continuidad de las evaluaciones periódicas para medir la evolución de la cultura de prevención e ir ajustando el uso y/o implementación de las herramientas de gestión basándose en el resultado de la evaluación, generando que se establezca un modelo de intervención circular frente a la seguridad y salud de los docentes.

**Palabras claves:** herramientas de gestión de seguridad, IPERC, cultura de prevención, protocolos de trabajo.

### ABSTRACT

This article, under a documentary review, analyzes the importance of the implementation of security management tools in a higher education institution, through a sample of twenty-eight (28) teachers, through the administration of evaluation surveys. The research carried out is non-experimental, descriptive-correlational. Conclusion, it is evident that the implementation of safety management tools such as the safety plan, hazard identification, risk assessment and control (IPERC), work protocols, among others, allowed improving the teacher's work environment, through knowledge of your risks to which you are exposed in the workplace and the actions to be taken to eliminate or minimize the risk factor. In addition, the awareness of the presence of the teacher in carrying out the development of the plan and program of security of the university. The continuity of periodic evaluations is recommended to measure the evolution of the culture of prevention and to adjust the use and/or implementation of management tools based on the result of the evaluation, generating the establishment of a circular intervention model against the safety and health of teachers.

**Keywords:** security management tools, IPERC, prevention culture, work protocols.

1 Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima, Perú

Ingeniera Industrial. Autor para correspondencia: [rosabela19@gmail.com](mailto:rosabela19@gmail.com) – ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0635-9714>

2 Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ingeniería Geológica, Minera, Metalúrgica y Geográfica, Unidad de Posgrado. Lima, Perú  
Docente. E-mail: [noramalcac@gmail.com](mailto:noramalcac@gmail.com) – ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2625-9008>

## I. INTRODUCCIÓN

Para la prevención de desastres es importante considerar las categorías que abarcan la implementación de la infraestructura física que sustente y articule el funcionamiento de actividades de manera eficiente y oportuna (provisión de agua, energía, servicios, comunicaciones, saneamiento, etc.) (Masías & Reyes, 1998). Del mismo modo, es necesario darle jerarquía en la organización a la seguridad y al ambiente, a través de la identificación de las causas para la ocurrencia de los accidentes. Existen instituciones con diseños organizacionales modernos que muestran bajos índices de accidentabilidad (Carrillo N. & Guadalupe E., 2012). El concepto de seguridad esta y sigue evolucionando, convirtiéndose en una responsabilidad primordial de toda institución pública o privada, puesta en marcha a través de la realización de las actividades laborales, en los diversos sectores de mercado. Según indica la Organización Internacional de Trabajo (OIT) al año ocurren 374 millones de lesiones, generando descansos médicos mayores a 4 días y valor monetario del 4 % del producto bruto interno global, con tendencia exponencial hasta el 6 % en algunos países (Barba et al., 2014).

El constructo “cultura nacional de prevención en materia de seguridad y salud” en el Convenio N.º 187 de la OIT que cita sobre el marco promocional para la seguridad y salud en el trabajo 2006, busca desarrollar una cultura en la cual se respete a todo nivel el derecho a un ambiente de trabajo seguro, y en la que cada nivel de la empresa participe en iniciativas destinadas a asegurar estas condiciones con la seguridad de que los derechos, responsabilidades y deberes estén bien definidos, para ello se busca establecer la cultura del principio de prevención, la cual supone el compromiso en todos los niveles de la sociedad con la salud y la seguridad, manifestándose en un conjunto de valores, actitudes, percepciones, conocimientos y prácticas individuales y colectivas. La implementación de una cultura preventiva en las instituciones se basa en el conocimiento y la actitud participativa de todos involucrados de manera directa e indirectamente. Lo que se busca es que cada individuo o grupo de individuos estén informados sobre los riesgos a los que se está expuestos en su área de trabajo lo que busca que se comprometan a participar en las acciones de prevención, y en la identificación de los riesgos, se busca que reflexionen sobre las propias acciones y las medidas preventivas que es posible tomar. Según Barba et al. (2014) en base a las afirmaciones previas establecen como pilares de una cultura de la prevención a la información, el compromiso y la participación (Barba et al., 2014).

Cada organización debe diseñar y aplicar una cultura preventiva para controlar la posibilidad de riesgos laborales que pueden relacionarse con el desarrollo tecnológico, las fuentes generadoras de riesgos se han diversificado, las mismas deben ser mitigados y controlados aplicando estrategias relacionadas con la historia y el registro de desempeño de la organización, dentro de las cuales podemos considerar a las universidades, cuyos colaboradores están también expuestos a múltiples riesgos por causas

externas inducidas, provocadas o espontáneas, algunas de ellas atribuibles al propio trabajador, también considerar las causas naturales, y se debe recordar que los riesgos también incluyen insatisfacciones laborales, accidentes, enfermedades laborales o profesionales, físicas y mentales e incapacitaciones (Méndez et al., 2011).

Desde que entró en vigor la Ley N° 29783 Ley de Seguridad y Salud en el trabajo aprobada el 20 de agosto de 2011, generó mayor importancia la seguridad y salud laboral de los trabajadores de todos los sectores, específicamente desde la aparición de la Resolución del Consejo Directivo N°008-2017-SUNEDU/CD (Diario El Peruano, 2017), que aplica al licenciamiento de las universidades públicas y privadas, determinando el cumplimiento de determinados requisitos entre ellos los de la gestión de seguridad, permitiendo que se genere un ambiente con condiciones básicas de calidad en el lugar de trabajo. Estas condiciones básicas se denominan “Cultura de prevención”, que consiste en un sistema que está conformado por normas, lineamientos de conducta, valores, comportamientos que se generan en la institución u organización como resultado de la interacción con la prevención de riesgos (Arévalo Sarrate & Jaén Sanchez, 2018). Esta cultura de prevención está compuesta por diversas herramientas de gestión de seguridad, permitiendo a la institución medir, analizar y proponer mejoras en el ambiente de trabajo de los trabajadores, en nuestro caso a los docentes universitarios.

Las herramientas de gestión son considerados medios que utiliza la institución sean pública o privada para cumplir con la normativa legal vigente correspondiente y sobre todo para proporcionar una cultura de prevención apropiada al propósito, tamaño y contexto de esta. Por otro lado, los materiales didácticos apoyan al enriquecimiento o evaluación de los saberes transmitidos, así también se convierten en un soporte del proceso de enseñanza-aprendizaje didáctico o dinámico, ya que propician nuevos saberes y posibilitan un mejor desarrollo en todas sus dimensiones (Manrique Orozco & Gallego Henao, 2013) y su seguridad en el manejo debe ser considerada al momento de invertir en su implementación.

## II. MÉTODOS

Este estudio es de diseño no experimental, descriptivo-correlacional, debido a que se desea medir las variables identificadas y a la vez conocer el grado de relación entre las herramientas de gestión y la cultura de prevención, en la Universidad ‘La Cantuta’, con una muestra poblacional.

La población es de 40 docentes que dictan cursos de mecánica de producción, metalurgia, tecnología del vestido, textil, artes industriales, encofrado, albañilería y concreto, Topografía, Construcciones metálicas, máquinas y herramientas, electricidad y Cómputo y simulación, pero para el presente estudio se consideró solo 28 docentes de diversas facultades de la Universidad. La técnica empleada para la recolección de datos con las encuestas aplicadas, relacionadas a la cultura preventiva y las herramientas de gestión, en las que se mide diversas variables descritas en el presente estudio. Estas encuestas fueron diseñadas y validadas por profesionales expertos en el tema de estudio.

### III. RESULTADOS

Como resultado del estudio se presentan las siguientes figuras para explicar la importancia de la implementación de herramientas de gestión y la cultura de prevención de riesgos:

Según la Figura 1, los docentes universitarios en estudio tienen un alto conocimiento en las condiciones de trabajo – Cultura de prevención (34 %), a pesar de que en la institución recién están revisando con más énfasis los temas de seguridad y prevención.

Con relación a los años de trabajo en la docencia, los encuestados tienen en promedio 15.5 años. Es necesario remarcar que la mitad de los 28 docentes encuestados, se encuentran cercanos a la jubilación y/o cese, debido a que están cercanos a la edad de los 65 años (Ver Figura 2).

Las diferentes categorías de los instrumentos comprenden dos divisiones: cultura de prevención y herramientas de gestión de seguridad, las mismas que están

constituidas por subdivisiones. Para el caso de cultura de prevención se encuentran: Condiciones de trabajo y los factores de riesgo físicos y biológicos. En la división de herramientas de gestión de seguridad, se encuentran: normas legales y seguridad.

En la subdivisión de cultura de prevención – condición de trabajo se enfocó en categorizar cada rubro esencial con letras, tal como se observa en la Figura 3, donde los docentes estuvieron algo de acuerdo con la categoría F que corresponde al uso de los recursos didácticos o administrativos propios de la universidad generen seguridad y comodidad, así como el factor C correspondiente a la existencia de una sala de profesores adecuados para la preparación de clases, en ambos casos se han obtenido la mayor puntuación de 20.

Respecto a la subdivisión de cultura de prevención – factores de riesgos físicos y biológicos se observan en la Figura 4, que dos componentes tienen las mayores puntuaciones B y D. La categoría B correspondiente

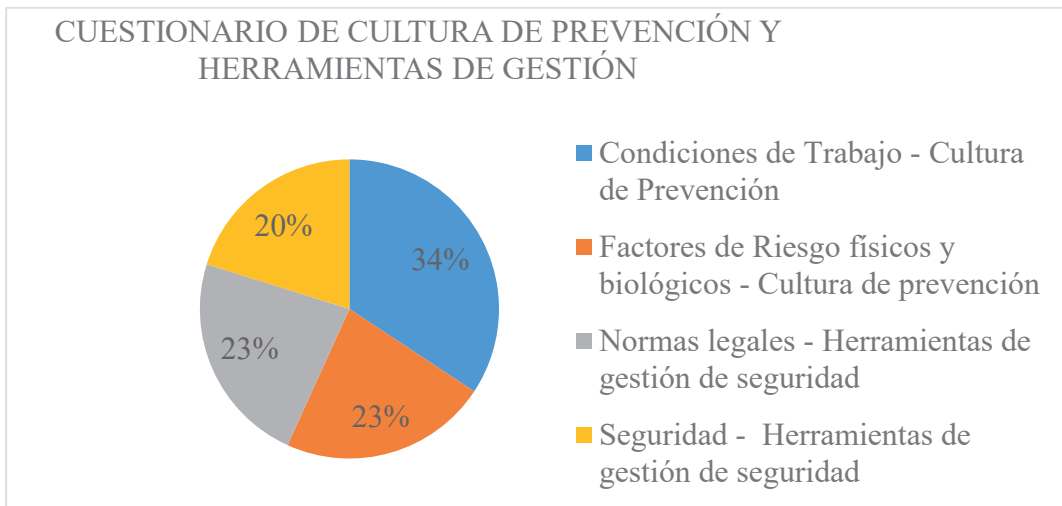


Figura 1. Resultados de la encuesta inicial del personal docente

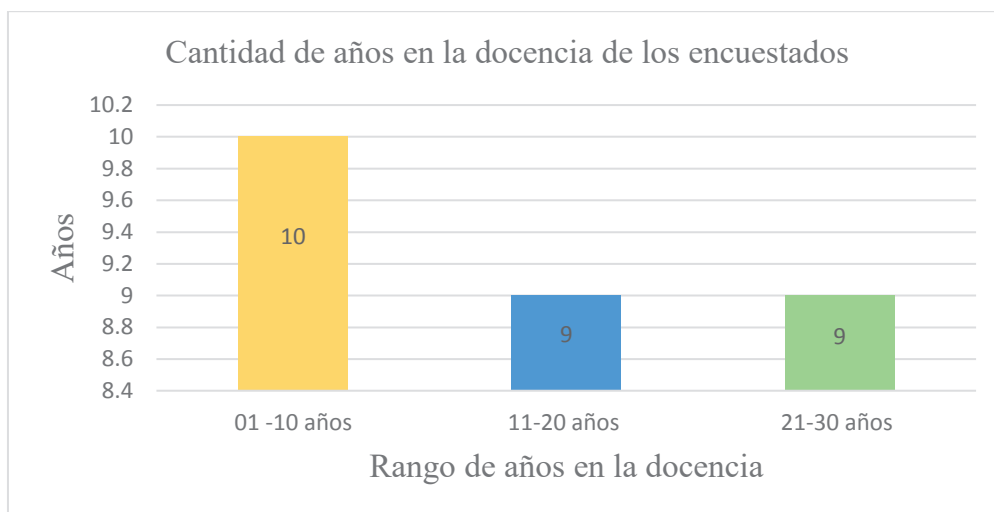


Figura 2. Cantidad de años promedio de la labor docente del personal encuestado

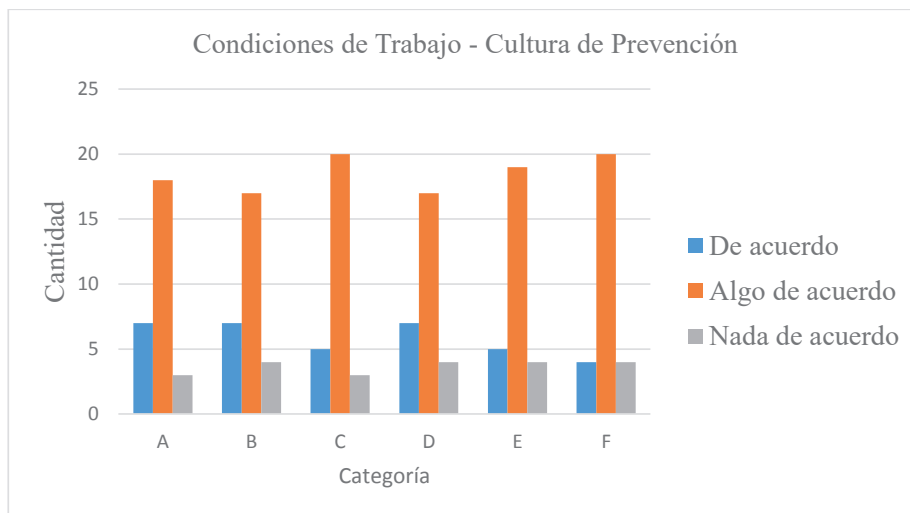


Figura 3. Condiciones de trabajo

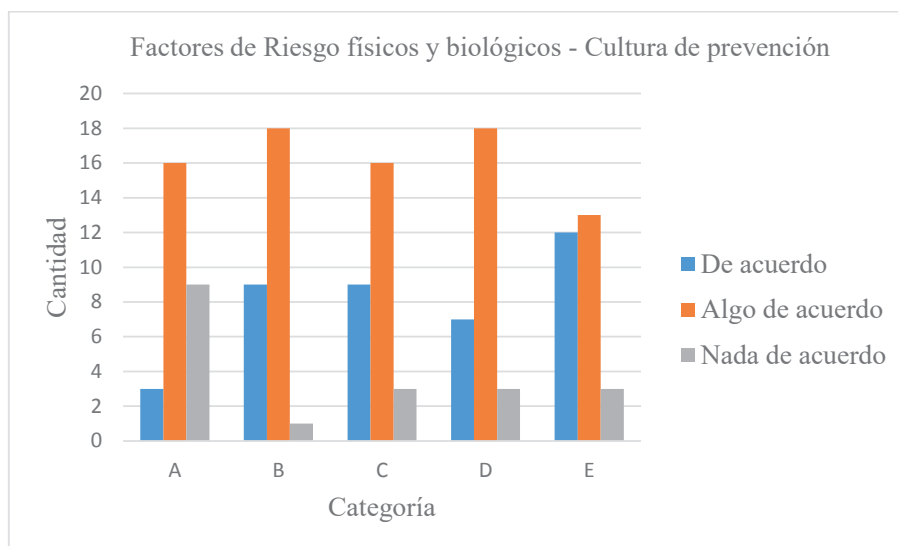


Figura 4. Factores de Riesgo físicos y biológicos

al uso de recursos durante las clases, las mismas que se encuentran ubicadas en lugares seguros y adecuados. En la subcategoría D se analiza los factores que generan estrés o fatiga mental ocasionada por la carga laboral.

Respecto a la categoría de herramientas de gestión de seguridad – seguridad se observa en la Figura 5, que los docentes están de acuerdo con la categoría A relacionada a la existencia de señalización de los peligros identificados visibles en la infraestructura de la universidad. Así mismo, en la tabla se observa que los docentes tienen un nivel medio en lo relacionado a la seguridad.

Después de la implementación de las herramientas de gestión en la Universidad se obtuvieron los siguientes resultados.

Respecto a la subdivisión de cultura de prevención - condición de trabajo (Figura 6), se observa en la categoría

F que los docentes encuentran más seguros y cómodos el uso de los recursos didácticos o administrativos de la universidad. Así mismo, se identifica en la Tabla 1 que existe cumplimiento del 62 % con las condiciones de trabajo.

Respecto a la subdivisión de herramientas de gestión de seguridad – seguridad se observó que los encuestados están totalmente de acuerdo con la categoría D, relacionada a la participación de los docentes en charlas o campañas de prevención en temas de incidentes, accidentes o enfermedades ocupacionales, generando que ellos obtengan una mayor percepción de la seguridad (Figura 7). Así mismo, en la Tabla 2 del tema de seguridad se observan que existe un ligero empate entre las categorías medias y altas, con un porcentaje del 38 %.

Así mismo, Flores en las conclusiones de su trabajo de investigación afirma que el uso de herramientas de gestión,

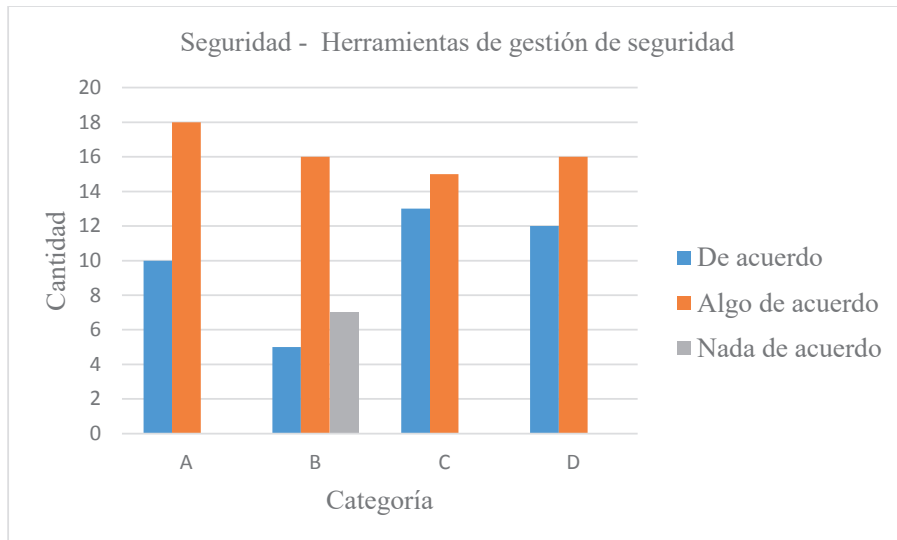


Figura 5. Seguridad

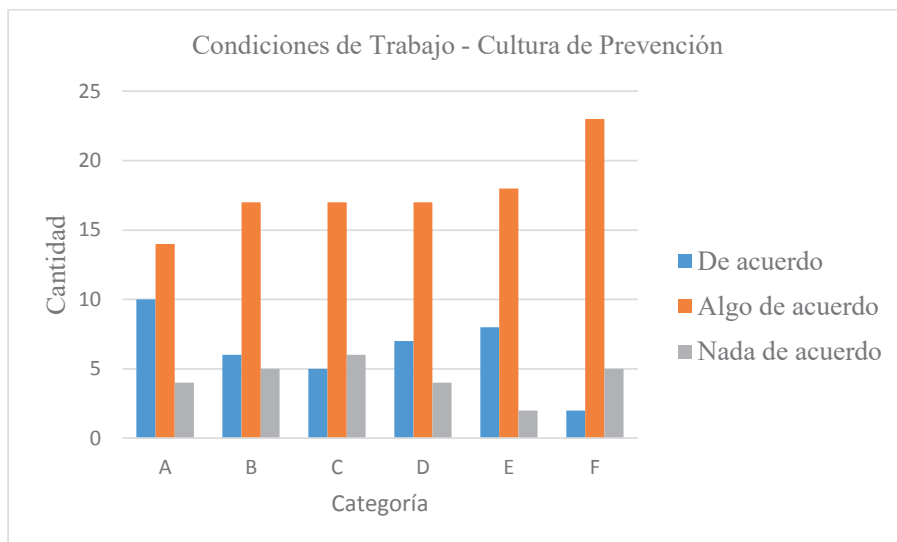


Figura 6. Condiciones de trabajo – Final

Tabla 1. Condiciones de Trabajo – Final

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	38	22%
Medio	106	62%
Alto	26	15%
<b>Total</b>	<b>170</b>	<b>100%</b>

Tabla 2. Seguridad - Final

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	27	24%
Medio	43	38%
Alto	42	38%
<b>Total</b>	<b>112</b>	<b>100%</b>

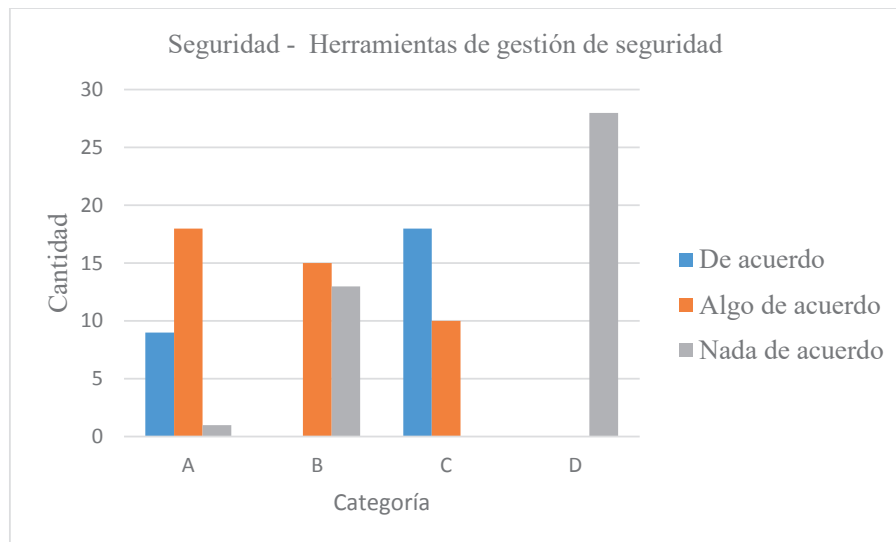


Figura 7. Seguridad – Final

en este caso el IPERC permite definir procedimientos preventivos como correctivos, permitiéndola identificación de los riesgos, y prevención de accidentes (Flores Pérez, 2020) que contribuye a mejorar la cultura de seguridad de la institución. También, García realizó la implementación de un programa educativo relacionado a la prevención de riesgos en la Universidad César Vallejo de Trujillo, el cual contiene planes y programas de seguridad (Herramientas de gestión), y establece parámetros para las condiciones de seguridad en la institución, logrando aumentar a 68 % la actitud de los funcionarios, frente a la mejora y cambio en la cultura de seguridad integral de la institución (García Valera, 2012).

Realizando un paralelo con otros centros de enseñanza, en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL N° 05 de San Juan de Lurigancho, se evaluó la existencia de la relación entre la cultura preventiva y la gestión de seguridad de los docentes de dichas instituciones, aplicando el coeficiente de correlación de Pearson se obtuvo el resultado de  $r = 0,804$ , es decir que se verifica la relación directa, positiva y alta entre ambos factores medidos, lo cual se puede interpretar que si existe mejores condiciones de seguridad y se continua implementando herramientas de seguridad, mejorará la cultura preventiva (Segovia Quin, 2018).

#### IV. DISCUSIÓN

Como lo cita Unda et al. (2016), es importante conocer las percepciones de los docentes universitarios debido a que en esta coyuntura de globalización las políticas educativas se orientan verificar y apoyar la productividad de los docentes, con apoyo de los programas de evaluación y supervisión del trabajo, y como consecuencia se crearon ambientes más competitivos, se evidenció las ideas sobre la falta de recursos como consecuencia de un insuficiente presupuesto para el financiamiento de las necesidades de las universidades públicas creando limitaciones para llevar a cabo múltiples actividades generando situaciones de

molestia y estrés en el personal docente. Todo lo anterior son variables de riesgo psicosocial que subyacen dentro del ámbito laboral y también son estresores que pueden afectar la salud de docentes y personal administrativo. Así mismo como lo cita Barba et al. (2014), es importante desarrollo y la consolidación de una cultura de la prevención ya que se convierte en una herramienta para mejorar en forma continua las condiciones de salud y seguridad en el centro laboral, en el presente estudio se demuestra que docentes universitarios en estudio tienen un alto conocimiento en las condiciones de trabajo – Cultura de prevención (34%). En relación con el uso de recursos didácticos como lo cita Manrique Orozco & Gallego Henao (2013), el material didáctico es una herramienta que apoya aprendizajes significativos por ello la investigación también contempló el uso que le dan los docentes a los mismos y la importancia de la calidad de estos para la seguridad e implementación en las sesiones de enseñanza-aprendizaje y su relación con el aprendizaje significativos. El contacto, la colaboración y el aprendizaje entre docentes es un aspecto esencial de la educación finlandesa y del profesionalismo docente en ese país. La arquitectura y el tiempo escolar honran y facilitan ese contacto y esa colaboración lo cita Torres (2021), por ello es por lo que en esta investigación se consideró las apreciaciones del docente en este aspecto obteniéndose en la investigación un puntaje de 20. Al igual que Deza Loyaga & Aparicio Ballena (2017), en esta investigación se destacó que la población docente que labora en más de un centro de trabajo y desarrolla más 40 horas de carga lectiva, con condiciones del trabajo insatisfactorias, con contratos que no responden a su realidad de labor diaria, se exponen a un nivel alto de riesgos que pueden afectar su salud, por ejemplo las vulnerabilidades relacionadas con una alta carga mental, un variable riesgo en relación con el contenido específico del trabajo y con la organización del mismo, como una consecuencia de las formas de contratación y la realidad de inversión que reciben las instituciones lo que indiscutiblemente afectan las condiciones físicas, biológicas y mentales de los

docentes, y que por la influencia en los resultados de la calidad de aprendizaje de los estudiantes que tienen bajo su cargo, requiere de una intervención directa del estado e instituciones relacionadas con la educación que permitan la mitigación de dichos riesgos. Como se demostró en esta investigación, el personal docente reconoce al igual que Bonilla et al. (2018), la importancia de la formación docente para mejorar la eficiencia en las áreas de trabajo, las capacitaciones apoyan el conocimiento de cómo alcanzar la calidad para desempeñar mejor sus labores, incrementar las facilidades de movilidad dentro de la organización, rotar en áreas de trabajo de mayor responsabilidad y apoyar la mejora de la retribución económica en base a desempeño. Es por ello la importancia de la participación en capacitaciones, charlas, campañas, etc. para adquirir conocimientos en la organización donde labore y avanzar en los grados académicos. Las relaciones entre calidad de vida y calidad ambiental se analizan evaluando variables sociales, culturales y ambientales como lo cita Cabrera C. et al. (2002), y esa afirmación la hemos confirmado en esta investigación.

## V. CONCLUSIONES

Luego del análisis y de la discusión, se brinda las siguientes conclusiones:

- Existe una estrecha relación directa y positiva entre la cultura de prevención de riesgos y la cultura de prevención de los docentes en la UNE 'Enrique Guzmán y Valle', Chosica-2019.
- El implementar herramientas de gestión de seguridad genera la mejora directa de la cultura de prevención de riesgos, tal como se evidencia en las implementaciones de la UNMSM, Universidad César Vallejo de Trujillo y en instituciones educativas de la UGEL 05.
- Es importante recalcar que identificar el nivel de cultura de seguridad en la Universidad de forma periódica, permite actuar de forma preventiva antes los posibles riesgos de seguridad y salud a los que se encontraría expuesto los docentes universitarios.
- Es necesario realizar estudios de investigación con mayor profundidad en otras universidades, en este caso estatales, con la finalidad de encontrar más información sobre la problemática descrita en este trabajo de investigación.
- Es necesario que a partir de la acreditación de las universidades a nivel nacional se realice sensibilización a los docentes universitarios respecto a la promoción de la cultura de prevención de riesgos.
- Solicitar a los directivos y/u órganos responsables generar planes de trabajo a nivel nacional, para mejorar la calidad de condiciones laborales relacionadas a la seguridad, con la finalidad de mejorar la enseñanza universitaria.

## VI. REFERENCIAS

- Arévalo Sarrate, C. , & Jaén Sanchez, A. (2018). Manual técnico sobre cultura preventiva en la empresa: métodos de evaluación y mejora. *INVASSAT. Instituto Regional de Seguridad y Salud En El Trabajo*, 1–144. [https://invassat.gva.es/va/visor-biblioteca/-/asset\\_publisher/LvSYKI0K6pLa/content/arevalo-sarrate-carlos-2018-jaen-sanchez-aitor-manual-tecnico-sobre-cultura-preventiva-en-la-empresa-metodos-de-evaluacion-y-mejora](https://invassat.gva.es/va/visor-biblioteca/-/asset_publisher/LvSYKI0K6pLa/content/arevalo-sarrate-carlos-2018-jaen-sanchez-aitor-manual-tecnico-sobre-cultura-preventiva-en-la-empresa-metodos-de-evaluacion-y-mejora)
- Barba, E., Fernández, M., Morales, N., Rodríguez, A., Manzotti, A., Bueno, C., & Giordano, S. (2014). *Salud y seguridad en el trabajo (SST). Aportes para una cultura de la prevención*. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social; Ministerio de Educación; Instituto Nacional de Educación Tecnológica, Oficina de País de La OIT Para La Argentina. [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@americas/@ro-lima/@ilo-buenos\\_aires/documents/publication/wcms\\_248685.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@americas/@ro-lima/@ilo-buenos_aires/documents/publication/wcms_248685.pdf)
- Bonilla, D., Macero, R., & Mora, E. (2018). La importancia de la capacitación en el rendimiento del personal administrativo de la Universidad Técnica de Ambato. *Revista Conrado*, 14(63), 268–273. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/762>
- Carrillo N., & Guadalupe E. (2012). Propuesta de estructura organizacional para la prevención de accidentes en el sector minero. *Revista Del Instituto de Investigación de La Facultad de Minas, Metalurgia y Ciencias Geográficas*, 8(15), 33–40. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/iigeo/article/view/717>
- Deza Loyaga, W. F., & Aparicio Ballena, J. A. (2017). Exceso de horas de trabajo y la salud del docente en educación superior. *In Crescendo*, 8(1), 130–139. <https://doi.org/10.21895/INCRES.2017.V8N1.13>
- Diario El Peruano. (2017, March 10). *Aprueban “Medidas de simplificación administrativa para el licenciamiento institucional” y el “Reglamento del procedimiento de licenciamiento institucional.”* Ministerio de Educación. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-medidas-de-simplificacion-administrativa-para-el-l-resolucion-no-008-2017-suneducd-1496398-1/>
- Cabrera C., Maldonado M., Arévalo W., Pacheco R., Giraldo A., & Loayza S. (2002). Relaciones entre calidad ambiental y calidad de vida en Lima Metropolitana. *Revista Del Instituto de Investigación de La Facultad de Minas, Metalurgia y Ciencias Geográficas*, 5(9), 47–52. <https://doi.org/10.15381/iigeo.v5i9.664>
- Flores Pérez, K. L. (2020). *Propuesta de implementación de la norma ISO 45001 a través del uso de las técnicas 5s's para la reducción de accidentes en el laboratorio de máquinas – herramientas de la facultad de ingeniería industrial de la UNMSM, 2020* [Universidad Inca Garcilaso De La Vega]. [http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/5546/TESIS\\_FLORES%20P%3%89REZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/5546/TESIS_FLORES%20P%3%89REZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- García Valera, C. A. (2012). *Influencia de un programa educativo en prevención de riesgos sobre la cultura organizacional de la Universidad César Vallejo de Trujillo* [Universidad Nacional de Trujillo]. <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/10311/Tesis%20Maestr%3%adaX%20-%20C%3%a9sar%20Agust%3%adn%20Garc%3%ada%20Valera.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Manrique Orozco, A. M., & Gallego Henao, A. M. (2013). El material didáctico para la construcción de aprendizajes significativos. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 4(1), 101–108. <https://revistas.ucatolicaluissamigo.edu.co/index.php/RCCS/article/view/952/874>

Masías, G. F., & Reyes, C. (1998). Planificación territorial y la prevención de los desastres naturales. *Revista Del Instituto de Investigación de La Facultad de Minas, Metalurgia y Ciencias Geográficas*, 1(1), 91–97. <https://doi.org/10.15381/iigeo.v1i1.2304>

Méndez, E., Figueredo, C., Chirinos, E., Goyo, A., & Rivero, E. (2011). Cultura preventiva del riesgo laboral del docente universitario. *Multiciencias*, 11(1), 44–49. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2030>

Segovia Quin, R. (2018). *La cultura preventiva, gestión de seguridad y la salud ocupacional de los docentes en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL N° 05 de San Juan de Lurigancho – 2017* [Doctor en Ciencias de Educación, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2030>

Torres, R. M. (2021). *OTRA EDUCACION: Salas de profesores. Un Blog de Educación Ciudadana Sobre Educación, Aprendizaje a Lo Largo de La Vida y Política*    A Blog Aimed at Citizen Education on Education, Lifelong Learning, and Politics. <https://otra-educacion.blogspot.com/2016/02/salas-de-profesores.html>

Unda, S., Uribe, F., Jurado, S., García, M., Tovalín, H., & Juárez, A. (2016). Elaboración de una escala para valorar los factores de riesgo psicosocial en el trabajo de profesores universitarios. *https://Journals.Copmadrid.Org/Jwop*, 32(2), 67–74. <https://doi.org/10.1016/J.RPTO.2016.04.004>

**Contribución de autoría**

Contribuciones	Autor 1	Autor 2
Conceptualización	Rosabel Calderón	Nora Malca
Curación de datos	Rosabel Calderón	Nora Malca
Análisis formal	Rosabel Calderón	Nora Malca
Adquisición de fondos	Rosabel Calderón	-----
Investigación	Rosabel Calderón	Nora Malca
Metodología	Rosabel Calderón	Nora Malca
Administración del proyecto	Rosabel Calderón	Nora Malca
Recursos	Rosabel Calderón	Nora Malca
Software	Rosabel Calderón	Nora Malca
Supervisión	Rosabel Calderón	Nora Malca
Validación	Rosabel Calderón	Nora Malca
Visualización	Rosabel Calderón	Nora Malca
Redacción - borrador original	Rosabel Calderón	Nora Malca
Redacción - revisión y edición	Rosabel Calderón	Nora Malca