

La auditoría como prevención del riesgo ambiental en las agroindustrias de La Libertad - 2021

The audit as prevention of environmental risk in the agroindustries of La Libertad – 2021

Theo Christian Torres Salas¹

Recibido: 29/05/2022 - Aprobado: 20/09/2022 – Publicado: 31/12/2022

RESUMEN

La planificación de las auditorías ambientales resulta muy importante como aporte a la gestión ambiental de las empresas agroindustriales de Trujillo y Virú, provincias de La Libertad, las cuales se localizan en la costa norte del Perú. Como parte de la inversión en prevención de riesgos ambientales estas auditorías se planifican y ejecutan con regularidad para detectar oportunamente los riesgos propios de sus operaciones. Al año, son más de 10 días los que se utilizan para ejecutar estas auditorías. Sobre las auditorías y el costo que representan, existe una relación inversamente proporcional, ya que estas representan menos del 20% del presupuesto en inversión en prevención, sin embargo, se reconocen en ellas el gran valor en cuanto a sus resultados, los cuales son tomados para mejorar el cumplimiento del marco legal ambiental aplicable, especialmente aquel sobre el cual son fiscalizadas las empresas agroindustriales. Algunos factores que han sido relevantes con relación a las auditorías y la prevención de riesgos han sido los cambios normativos del sector agroindustrial, la duración de la pandemia, la exigencia de partes interesadas y la calificación y experiencia de los auditores quienes llevaron a cabo las auditorías y permitieron detectar aquellos elementos relevantes sobre los cuales actuar.

Palabras claves: agroindustrias, auditor, auditoría ambiental, gestión ambiental, inversión, prevención, principios de auditoría, riesgo ambiental.

ABSTRACT

The planning of environmental audits is very important as a contribution to the environmental management of the agro-industrial companies of Trujillo and Virú, provinces of La Libertad, which are located on the north coast of Peru. As part of the investment in environmental risk prevention, these audits are planned and carried out regularly to timely detect the risks inherent to its operations. A year, more than 10 days are used to carry out these audits. Regarding the audits and the cost, they represent, there is an inversely proportional relationship, since they represent less than 20% of the budget in investment in prevention, however, the great value in them is recognized in terms of their results, which are taken to improve compliance with the applicable environmental legal framework, especially the one on which agro-industrial companies are supervised. Some factors that have been relevant in relation to audits and risk prevention have been regulatory changes in the agribusiness sector, the duration of the pandemic, the demands of interested parties, and the qualification and experience of the auditors who carried out the audits. and allowed to detect those relevant elements on which to act.

Keywords: agroindustries, auditor, environmental audit, environmental management, investment, prevention, auditing principles, environmental risk.

¹ LRQA y Global Certification Bureau S.A.C. Lima, Perú
Auditor Líder. E-mail: theo.torres@unmsm.edu.pe – ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5589-7623>

I. INTRODUCCIÓN

Las auditorías son parte inherente de la gestión ambiental de las empresas agroindustriales. Este proceso de verificación sistemático, independiente y objetivo se planifica como parte de la estrategia empresarial y de prevención de riesgos, en específico, de los riesgos ambientales inherentes a las operaciones de una agroindustria.

Las agroindustrias de la costa norte del Perú buscan respetar y mantener la debida calidad ambiental en componentes del entorno como lo son el agua, el aire, el suelo y en la flora y fauna, especialmente si los espacios que ocupan actualmente son ecosistemas recreados a consecuencia del proyecto de irrigación Chavimochic, cuya abundancia de agua del río Santa sirve para proveer a las zonas de Chao, Virú, Moche y Chicama en La Libertad. En síntesis, las agroindustrias buscan prevenir la materialización del riesgo ambiental a través de la planificación y ejecución de las auditorías.

Entonces el propósito de las auditorías es invertir en actividades de verificación preventiva. Lo cual resulta gravitante para evitar efectos negativos en el entorno o evitar la materialización de los riesgos ambientales. La planificación de la auditoría encaja como un elemento clave de la gestión ambiental, por ende, es parte de la inversión necesaria en prevención del riesgo ambiental.

Evitar la materialización del riesgo ambiental es un claro objetivo para las agroindustrias. En este contexto, según Valdivia Fernández & Núñez Ato (2004), se

considera un peligro ambiental a todo factor externo que pueda ocasionar daños a una comunidad expuesta o a un sistema expuesto. Entonces, para reducir la probabilidad de esa materialización se busca aumentar la inversión en prevención, parte de esta inversión recae en la planificación y ejecución de auditorías (ver Figura 1).

Según Rodríguez Batista (2018), diversas organizaciones están cada vez más interesadas en alcanzar y demostrar un sólido desempeño ambiental mediante el control de los impactos de sus actividades, productos y servicios sobre el medio ambiente, acordes con sus políticas y objetivos ambientales. Lo anterior, se realiza en medio de un cada vez más exigente marco normativo, del desarrollo de políticas económicas y otras medidas que fomentan la protección ambiental y de la preocupación por los temas ambientales expresada por las partes interesadas, incluido el desarrollo sostenible.

Latorre Aizaga et al. (2017), indica que la auditoría de gestión ambiental se ha convertido en un instrumento de gestión para el desarrollo sostenible de la empresa del siglo XXI y que requiere una cuidadosa planificación. Para llevar a cabo las auditorías de gestión se debe procurar una robusta planificación que permita obtener del proceso de auditoría resultados confiables, trazables, imparciales y objetivos (ver Figura 2).

En la planificación (Fase: Planificar) de las auditorías, se tienen en cuenta el tamaño de las empresas agroindustriales, resultado de auditorías previas, así como

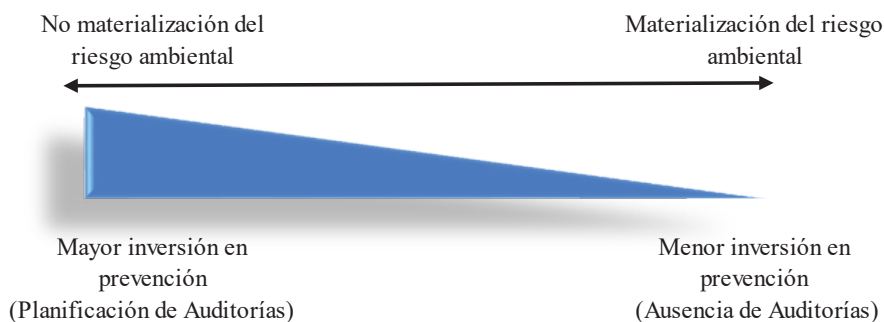


Figura 1. Probabilidad del riesgo ambiental en relación con la inversión en prevención.

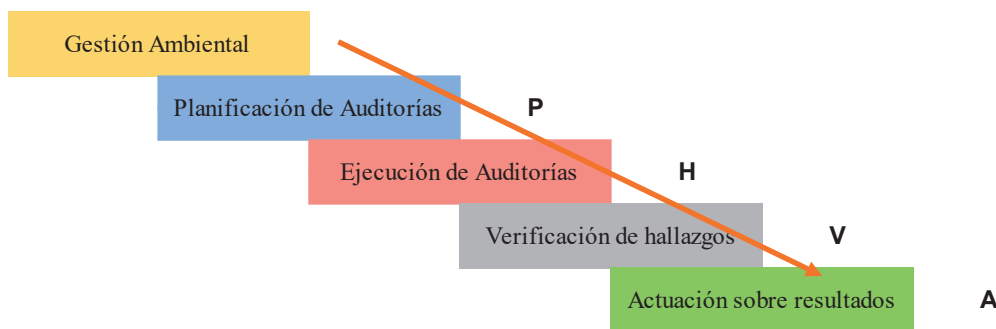


Figura 2. Modelo de mejora continua basado en las auditorías ambientales

otros factores relevantes, teniendo como resultado el dimensionamiento de los recursos e inversión, entre ellos los auditores, en la cantidad y calificación apropiada, quienes intervendrán para hacer viable la fase de ejecución de las auditorías (Fase: Hacer).

Luego de ejecutar la auditoría, se verifica (Fase: Verificar) que los hallazgos de auditoría calificados como no conformes o que representan alguna debilidad en la gestión ambiental, se tengan claramente identificados y en la dimensión apropiada respecto a su complejidad. En este sentido, encontramos que, según Irureta Díaz & Mori Mori (2017), en su estudio afirman que a partir de los resultados de la auditoría ambiental fue posible identificar medidas preventivas, programas ambientales, focos de contaminación y mejorar las estrategias ambientales para brindar y asegurar la calidad, con una nueva perspectiva de gestión ambiental. Finalmente, se busca tomar acciones (Fase: Actuar) para corregir y evitar recurrencia de la falla o no conformidad identificada. Las fases descritas anteriormente están vinculadas al ciclo de mejora continua o ciclo de Deming.

Según la Organización Internacional de Normalización (2018), y su estándar ISO 19011 (ISO, 2018), existen riesgos en las distintas etapas de la auditoría. El enfoque de riesgos debería influenciar sustancialmente en la planificación, la realización y la presentación de informes de auditoría. Algunos riesgos asociados al proceso de planificación de las auditorías se vinculan a la ausencia de objetivos pertinentes y a la determinación errónea de la extensión, número, ubicaciones, calendario y duración de las auditorías. La pandemia representó y representa aún la materialización de una clara amenaza (riesgo) para la planificación y ejecución de las auditorías ambientales en las agroindustrias.

De acuerdo con Palencia Diaz et al. (2018), Es útil examinar la variedad de condiciones y problemas que plantea actualmente la implementación de la auditoría ambiental en la gestión organizacional. Los problemas ambientales están influenciados por las condiciones socioeconómicas y de desarrollo económico, que se encuentran entre los factores a tener en cuenta al realizar actividades de gestión ambiental.

Según la publicación del grupo de trabajo para el medio ambiente del GTAMA de INSTOSAI (2007), el enfatizar la planificación de las auditorías, facilita resolver el problema de dónde empezar la auditoría. En relación con la amplitud, los esfuerzos en la etapa de planificación se pueden centrar en los aspectos de más alto riesgo y más convenientes para ser auditados.

Según Castillo Montero (2014), la auditoría ambiental proporciona grandes ventajas y posibilidades a las empresas de mejorar sus sistemas de operación, de protección del ambiente. A continuación, se detalla algunas de las ventajas de la auditoría ambiental:

- La mejora del rendimiento y la utilización de los recursos.

- La posibilidad de utilizar una valiosa información ambiental en la toma de decisiones.
- La facilidad que proporciona para obtener seguros que cubren riesgos ambientales, así como para la obtención de licencias, permisos, etc.

El trabajo de investigación se elige para promover que las empresas agroindustriales de toda la costa del Perú, especialmente aquellas ubicadas en zonas originalmente eriazas, reconozcan la importancia de las auditorías ambientales como factor clave de su inversión en prevención de riesgos ambientales, dado su gran potencial con relación al bajo costo que representan en términos globales. Lo anterior, teniendo en cuenta el boyante crecimiento agroindustrial.

El objetivo es demostrar que la planificación de las auditorías incide en la prevención del riesgo ambiental de manera significativa. No solo por su bajo costo en relación con su alto nivel de especialización o minuciosidad para evidenciar brechas o debilidades, sino también porque resulta ser un instrumento de evaluación rigurosa, imparcial, objetiva y documentada que ofrece a la alta dirección de las empresas agroindustriales la información precisa para la toma de decisiones.

Se justifica el trabajo de investigación porque con base a los resultados obtenidos a través del cuestionario aplicado, los gestores ambientales de las agroindustrias señalan valorar las auditorías realizadas y sus resultados, sobretodo como una forma de identificar brechas en el cumplimiento del marco legal ambiental, en los controles operacionales establecidos y en aquellas acciones correctivas que estando planificadas no se ejecutan oportunamente para fortalecer la gestión ambiental.

II. MÉTODOS

Con base a la formación del investigador en ingeniería ambiental y en la experiencia profesional en gestión ambiental en empresas agroindustriales, así como en auditorías ambientales de primera parte (auditorías internas) y tercera parte (certificación) se determinó un modelo conceptual el cual facilita la aplicación del cuestionario en los gestores ambientales de las agroindustrias en estudio (ver Figura 3).

2.1. Empresas participantes

La presente investigación se realizó con la participación de las empresas agroindustriales localizadas en dos provincias del departamento de La Libertad (Perú), mediante el uso de encuestas, revisión bibliográfica y conocimiento de los procesos de dichas empresas. Fueron las empresas Camposol S.A. Green Perú S.A. y Empresa Agroindustrial Laredo S.A.A. las que participaron de este estudio durante el año 2021, año posterior al inicio de la emergencia sanitaria ocasionada por el SARS-COV 2 (COVID19).

2.2. Diseño

Realizado el diseño y configurado el cuestionario, se solicitó a expertos en el tema investigado que evalúen los ítems propuestos, analizándolos con el fin de validarlos,

identificando así posibles errores. Esta fase tuvo como objetivo asegurar que el cuestionario utilizado, en tanto instrumento de medición, se adecuara a la investigación que realizó, es decir, determinar si las preguntas resultan relevantes, si estas están ajustadas a una lógica apropiada, están libre de ambigüedad y están redactadas con precisión.

Cinco doctores egresados de la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo aplicaron esta técnica de juicio de expertos, y validaron los instrumentos de medición de acuerdo a los criterios establecidos los cuales fueron la pertinencia, relevancia y claridad, con el fin de determinar su nivel de suficiencia. (ver Tabla 1).

A continuación, la descripción de los criterios:

Pertinencia: Corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: Corresponde al representar componentes o dimensiones específicas del constructo.

Claridad: Corresponde al entender claramente el enunciado del ítem, con relación a su exactitud y si es directo y exacto.

Suficiencia: Corresponde al planteamiento suficiente de los elementos para medir la dimensión.

2.3. Encuesta

Este cuestionario es una modalidad de la técnica de la Encuesta, que formula un conjunto sistemático de preguntas escritas, en una cédula, que están relacionadas a hipótesis de trabajo y por ende a las variables e indicadores de la investigación. Su finalidad es recopilar información para verificar las hipótesis de trabajo (Humberto Ñaupas Paitán et al., 2014)

El formulario se elaboró a través de un software de administración de encuestas, el cual es parte del Google Docs Editors y es de acceso libre y totalmente gratuito.

Se utilizó las escalas de Likert con el objetivo de conocer y evaluar la opinión de los gestores ambientales de las empresas agroindustriales participantes, quienes ocupan puestos gerenciales y jefaturales. Se dividió la encuesta en dos partes fundamentales para los fines previstos del presente estudio. La primera parte abordó los aspectos de la planificación y la segunda el ámbito de la inversión en la prevención del riesgo ambiental.

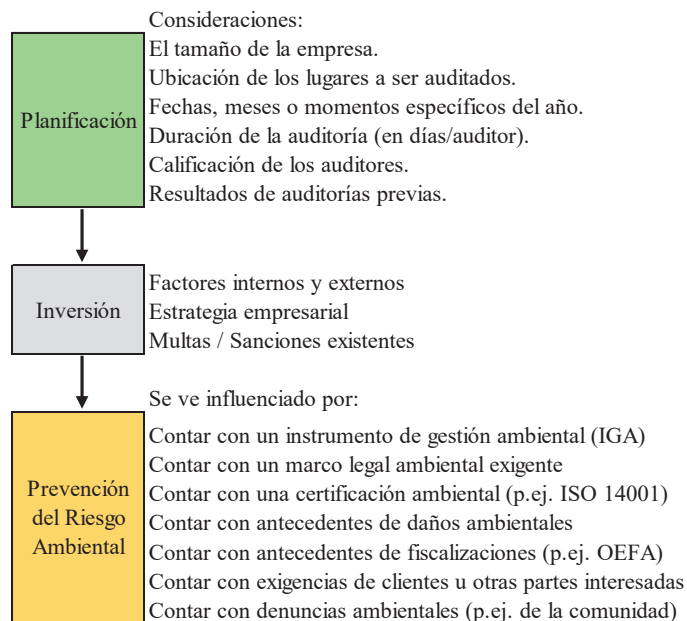


Figura 3. Modelo conceptual

Tabla 1. Validez por juicio de expertos

N°	Apellidos y Nombres	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Suficiencia
1	Dr. Torres Zegarra, E.	Si	Si	Si	Si
2	Dr. Asca Agama, P.G.	Si	Si	Si	Si
3	Dr. Bazán Mestanza, J.	Si	Si	Si	Si
4	Dr. Villarreal Magán, A.	Si	Si	Si	Si
5	Dr. Castro Guillén, C. A.	Si	Si	Si	Si

III. RESULTADOS

Para determinar la incidencia de la planificación de las auditorías ambientales en la gestión del riesgo ambiental se tomaron en cuenta las respuestas a las preguntas que conformaron la encuesta realizada a las tres empresas agroindustriales de las provincias en estudio. Cabe mencionar que por cada empresa se encuestó a dos representantes de la gestión ambiental, de nivel gerencia y jefatural.

El cuestionario se basó en nueve (9) preguntas de opciones múltiples, las cuales ofrecieron al encuestado las diversas opciones de respuestas para el análisis posterior, el cual fue facilitado precisamente por la determinación de las opciones vinculadas.

Es relevante para el presente artículo, precisar que las respuestas al cuestionario se dieron en el mes de julio del año 2021, momento en el que finalizaba la segunda ola de la pandemia COVID19 en nuestro país. Información que resulta relevante para contextualizar las respuestas de los representantes de las empresas.

De las nueve preguntas, cuatro de ellas se centraron en lo relacionado a la “Planificación” de las auditorías y las otras cinco a la “Inversión en prevención” del riesgo ambiental, de tal manera que se plantee un equilibrio entre estas dos variables. A continuación, el resumen de las preguntas planteadas:

Planificación:

1. ¿Qué tan importante es la planificación de las auditorías ambientales en su nivel de inversión en prevención de los riesgos ambientales de su empresa?
2. ¿Cuánta incidencia tiene la planificación de las auditorías ambientales en la prevención de los riesgos ambientales en su empresa?
3. Indique la importancia de los siguientes factores en la planificación de sus auditorías ambientales:
4. ¿Qué tanto inciden estos factores en la planificación de la auditoría ambiental en su empresa?

Inversión en prevención:

5. ¿Qué porcentaje de la inversión en prevención de riesgos ambientales de su empresa corresponde a la planificación de auditorías?
6. ¿Qué influencia tienen los siguientes factores en la inversión en prevención del riesgo ambiental en su empresa?
7. Como parte de su inversión en prevención de riesgos ambientales indique la cantidad de días/auditor de sus auditorías ambientales:
8. Indique el grado de incidencia que han tenido los siguientes factores en el nivel de inversión en prevención del riesgo ambiental en los últimos 3 años:

9. Indique la tendencia del nivel de inversión en prevención del riesgo ambiental indique su evolución en los últimos tres años (2019-2021):

A continuación, se realiza el análisis de los resultados basados en las respuestas obtenidas:

3.1. Planificación de las auditorías ambientales

Para el primer grupo de cuatro preguntas se obtuvieron los siguientes resultados:

Pregunta 1.

El 80% de encuestados indicó que la planificación de las auditorías ambientales en su nivel de inversión en prevención de los riesgos ambientales de su empresa es **Muy Importante**, el 20% restante indicó que es **Importante**. El 100% de respuestas están dentro de las 2 primeras opciones de la escala provista.

Pregunta 2.

El 40% indicó que la planificación de las auditorías ambientales en la prevención de los riesgos ambientales en sus empresas es de **Muy Alta incidencia**, mientras que el 60% restante indicó que es de **Alta Incidencia**. El 100% de respuestas están dentro de las 2 primeras opciones de la escala provista.

Pregunta 3.

Al consultar sobre la importancia de diversos factores en la planificación de sus auditorías ambientales, se puede observar fueron tres los factores más representativos para los encuestados. Uno de los factores principales fue la **Calificación de los auditores** el cual obtuvo un 60% de calificación de **Muy Importante** y un 40% de **Importante**. También, un 80% calificó como **Importante** y el 20% restante como **Muy Importante** los **Resultados de auditorías previas**. Finalmente, el tercer factor que fue calificado por un 60% como **Importante** y un 40% restante como **Muy Importante**, fue el de **Fechas, meses o momentos específicos del año**.

Pregunta 4.

Al consultar sobre la incidencia de diversos factores en la planificación de sus auditorías ambientales, se puede observar que fueron tres los factores más representativos para los encuestados. Uno de los factores principales fue **La Pandemia** el cual obtuvo un 60% de calificación de **Muy alta incidencia** y un 40% de **Alta incidencia**. De manera similar, un 60% calificó de **Muy alta incidencia** y el 40% restante como de **Alta incidencia** los **Cambios organizacionales**. Finalmente, el tercer factor que fue calificado por un 60% como de **Alta incidencia** y un 40% restante como de **Muy alta incidencia**, fue el de **La imposibilidad de realizar auditorías presenciales en lugar de las remotas**.

3.2. Inversión en la prevención de riesgos ambientales

Para el segundo grupo de cinco preguntas se obtuvieron los siguientes resultados:

Pregunta 5.

Al consultar sobre el porcentaje (%) de inversión en prevención de riesgos ambientales que corresponde a la planificación de las auditorías, se obtuvo que el 80% de encuestados indicó que el porcentaje de inversión es **Menor al 20%**.

Pregunta 6.

Al consultar sobre la influencia de ciertos factores en la inversión en prevención del riesgo ambiental, se puede observar que fueron tres los factores más representativos para los encuestados. Uno de los factores principales fue el vinculado a los **Compromisos del instrumento de gestión ambiental (IGA)** el cual obtuvo un 100% de calificación de **Muy influyente**. De manera similar, el 100% calificó de **Muy influyente** el **Marco legal ambiental**. Finalmente, el tercer factor que fue calificado por un 80% como de **Muy influyente**, fue el de las **Fiscalizaciones ambientales del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental - OEFA**.

Pregunta 7.

Al consultar sobre la cantidad de días/auditor previstos en sus auditorías ambientales, un 60% de los encuestados indicó que como parte de su inversión en prevención de riesgos ambientales requiere más de **10 días/auditor al año**.

Pregunta 8.

Al consultar sobre el grado de incidencia que han tenido algunos factores en el nivel de inversión en prevención del riesgo ambiental en los últimos 3 años, se puede observar que fueron tres los factores más representativos para los encuestados. Uno de los factores principales fue el vinculado a los **Cambios normativos en el sector agroindustrial**, el cual obtuvo un 60% de calificación de **Alta incidencia** y un 40% de calificación de **Muy alta incidencia**. De manera similar, otro factor principal fue **La Pandemia**, que un 40% calificó de **Alta incidencia** y otro 40% de **Muy alta incidencia**. Finalmente, el tercer factor que fue calificado por un 40% como de **Muy alta incidencia** y por un 20% de **Alta incidencia**, fue el de la **Exigencia de partes interesadas**.

Pregunta 9.

Al consultar sobre la tendencia del nivel de inversión en prevención del riesgo ambiental, un 60% indicó que esta se **incrementó** en los últimos 3 años.

IV. DISCUSIÓN

El resultado principal obtenido indica que la planificación de las auditorías ambientales representa, dentro de la inversión destinada a prevenir riesgos ambientales, un elemento muy importante y de muy alta incidencia en la gestión ambiental de las empresas agroindustriales. Complementariamente, es conveniente precisar que, dentro de la etapa de planificación de estas auditorías, se toman en

cuenta ciertos factores clave para asegurar la objetividad, imparcialidad e idoneidad para los fines previstos. Estos factores clave son: la calificación o experiencia de los auditores, el resultado previo de auditorías pasadas y el momento específico del año en el cual se prevé ejecutarlas.

De los factores clave que aseguran una planificación de auditorías confiable, se destaca el componente humano, es decir, el rol del auditor quien haciendo uso de los principios de auditoría llevará a cabo la misión de ejecutar una auditoría imparcial, objetiva y documentada en la dimensión precisa. Es así como los auditores son seleccionados a través de la definición de criterios que incluyen evidencias de formación, educación y experiencia apropiada en el rol a desempeñar. Además, la planificación de una auditoría siempre tomará en cuenta el resultado previo, es decir, aquello que dejó la auditoría pasada en cuanto a conformidad o no conformidad en relación con los criterios de auditoría establecidos.

La pandemia, evento mundial que nos ha mantenido en vilo por más de dos años desde marzo 2020, no podía pasar desapercibida como un elemento que incidió en la planificación de las auditorías ambientales. Lo anterior, generó a su vez cambios organizacionales de diversa índole y magnitud en las empresas bajo estudio. Esta nueva normalidad, ha generado que sobre la marcha se deban planificar y ejecutar las auditorías en modalidad remota, ante la imposibilidad de realizarlas presencialmente, como solía ser antes de la COVID19. En resumen, si bien la pandemia incidió en la operativización de las auditorías, estas no fueron canceladas, solo algunas fueron reprogramadas, siendo finalmente ejecutadas por los auditores.

Si bien la planificación de las auditorías ambientales es importante para la prevención de riesgos ambientales, estas auditorías no representan un alto porcentaje de la inversión prevista, ya que se menciona que las auditorías suelen representar menos del 20% del presupuesto. Lo anterior, ayuda a viabilizar la auditoría planificada, ya que por lo general estas auditorías son realizadas por personal externo a las empresas agroindustriales. Si recordamos la pregunta 7, encontraremos que en la respuesta se comenta que la inversión en auditorías requiere de más de 10 días/auditor al año. Si tomamos como referencia que el costo promedio de un día/auditor, incluyendo honorarios, logística, viáticos, seguros, etc., puede llegar a costar S/ 1,500.00, tendríamos que en auditorías ambientales estas empresas invierten al año un monto aproximado de S/ 15,000.00 soles. Monto que para las empresas agroindustriales que forman parte de esta muestra, no representa ni el 0.005% de sus ventas mensuales.

La auditoría ambiental representa para las empresas agroindustriales un elemento preventivo de gestión ante las posibles consecuencias del incumplimiento del marco legal ambiental que cada vez ejerce más presión y presenta mayor dinamismo. Teniendo en cuenta el contexto sanitario, podríamos hacer una analogía entre las vacunas y las auditorías, dada cuenta que, así como las primeras no evitan la enfermedad, pero si evitan consecuencias graves, las auditorías ejercen la misma función ante posibles fiscalizaciones del OEFA, evitando a la empresa

consecuencias no deseadas como multas, sanciones o pérdida de reputación de gran impacto.

V. CONCLUSIONES

- La planificación de las auditorías ambientales incide en la prevención del riesgo ambiental de manera significativa apoyando la gestión ambiental de las empresas bajo estudio.
- La auditoría resulta ser un instrumento apreciado por las empresas agroindustriales por su rigurosidad, imparcialidad, objetividad y provisión de información precisa para la toma de decisiones.
- La calificación y experiencia de los auditores, así como los resultados previos de auditorías y el momento específico en el que se prevé ejecutar las auditorías, son factores clave para la planificación de estas.
- Una auditoría confiable pasa por reconocer que el rol del auditor, así como su experiencia son relevantes en dicho proceso.
- La pandemia generó reprogramación de las auditorías planificadas en las agroindustrias, más no la cancelación o suspensión de estas.
- Las auditorías ambientales no representan un alto porcentaje de la inversión en prevención de los riesgos ambientales de las empresas dentro del estudio realizado.
- Los auditores que ejecutan las auditorías son generalmente personal externo, contratado específicamente para realizar dicha función.
- Las auditorías ambientales son a las posibles sanciones de la autoridad ambiental, como las vacunas a las consecuencias de un contagio viral, en el sentido que ayudan a prevenir daños graves, tanto en el ambiente como en las organizaciones.

VI. AGRADECIMIENTOS

Mi agradecimiento a mi padre por su apoyo constante durante mis estudios de doctorado, por ser mi asesor en este gran reto y por ser siempre el ejemplo de dedicación al estudio.

VII. REFERENCIAS

- Castillo Montero, M. M. (2014). *La auditoría ambiental como instrumento de prevención de la contaminación en las empresas laminadoras de madera de Pucallpa* [Tesis para optar el grado de maestro en ciencias económicas, Universidad Nacional Agraria de la Selva]. <https://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/UNAS/928/T.EPG-55.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- GTAMA de INSTOSAI. (2007). *Evolución y Tendencias En Auditorías Ambientales. Grupo de Trabajo sobre auditoría del medio ambiente (GTAMA). No. de Catálogo FA3-47/2-2007E*. https://www.environmental-auditing.org/media/117713/spa07pu_evolution_and_trends.pdf
- Humberto Ñaupas Paitán, Marcelino Raúl Valdivia Dueñas, Jesús Josefa Palacios Vilela, & Hugo Eusebio Romero Delgado. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis* (Ediciones de la U, Ed.; 5ta.). http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Irureta Díaz, O., & Mori Mori, G. del R. (2017). Influencia de la auditoría ambiental en la gestión de los recursos naturales de la municipalidad distrital de San José del Alto, Jaén 2015. *HORIZONTE EMPRESARIAL*, 4(1). <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/EMP/article/view/515>
- ISO. (2018). *ISO 19011. Directrices para la auditoría de los sistemas de gestión*. Organización Internacional de Normalización . <https://uadeo.mx/wp-content/uploads/2020/11/NORMA-ISO-19011-2018.pdf>
- Latorre Aizaga, F. L., Latorre Aizaga, H. J., & Pérez Sisa, F. G. (2017). Auditoría de la Gestión Ambiental. *Revista Publicando*, 3(9), 674–685. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/394>
- Palencia Diaz, R. J., Huertas Brito, S. M., & Brito Pacheco, L. D. (2018). *Importancia de la implementación de la auditoría ambiental en la perspectiva de la gestión ambiental de las empresas. Análisis sistemático de la literatura* [Título de Profesional en Contaduría Pública, Universidad Cooperativa de Colombia]. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7632/1/2018_importancia_implementacion_auditoria.pdf
- Rodríguez Batista, A. (2018). La Auditoría Ambiental como Instrumento de Planificación Empresarial del Medio Ambiente. *Revista FAECO Sapiens Universidad de Panamá*, 1(1). <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/221/2211026003/index.html>
- Valdivia Fernández, H., & Núñez Ato, D. (2004). Evaluación del riesgo ambiental de tipo físico natural y su relación con el planeamiento urbano. Caso: distrito de Comas. *Revista Del Instituto de Investigación de La Facultad de Minas, Metalurgia y Ciencias Geográficas*, 7(13), 45–57. <https://doi.org/10.15381/iigeo.v7i13.516>