

# Herramientas de Gestión de la Responsabilidad Social en Sudamérica

## Social Responsibility Management Tools in South America

Daisy Del Aguila<sup>1,a</sup>, Freddy Córdova<sup>1,b</sup>, Christopher Díaz<sup>1,c</sup>, Carolina Sanchez<sup>1,d</sup>, Tomy Solís<sup>1,e</sup>, Juan Zúñiga<sup>1,f</sup>, Jesús Alberto Torres Guerra<sup>1,g</sup>

Recibido: 10/12/2022 - Aprobado: 18/02/2023 – Publicado: 30/03/2023

### RESUMEN

La responsabilidad social es un tema que ha ido tomando importancia con el pasar de los años, pese a ello, en muchos países sudamericanos, aún se desconoce este tema, lo que implica una aplicación incipiente a nivel social, ambiental, comunidad o gobierno. En cuanto a las herramientas de gestión, muchos de estos países están logrando que, en los últimos años, gran parte de sus empresas las implementen. Para cumplir los objetivos del presente trabajo se revisó información bibliográfica, tomando referencias de la aplicación de estas herramientas de gestión en países como Perú, Ecuador, Bolivia y Chile. Se realizó una comparación de estos países para ver su evolución. Para el caso del Perú se realizó una encuesta mixta usando la escala Likert y preguntas abiertas, dirigido a empresas de diferentes rubros. Los resultados muestran que aún no es muy estable este tema en las empresas de estos países, pero se está buscando las maneras de llegar a establecerlos mediante instituciones, universidades y usando las herramientas de responsabilidad social.

**Palabras claves:** Responsabilidad social, herramientas de gestión, Sudamérica, Pacto mundial, Guía ISO, Iniciativa para el Reporte Global.

### ABSTRACT

Social responsibility is an issue that has been gaining importance over the years, but despite this, in many South American countries, this issue is still unknown, which implies an incipient application at a social, environmental, community or government level. Regarding management tools, many of these countries are achieving that, in recent years, a large part of their companies implement them. To meet the objectives of this work, bibliographic information was reviewed, taking references from the application of these management tools management in countries such as Peru, Ecuador, Bolivia and Chile. A comparison of these countries was made and see their evolution. In the case of Peru, a mixed survey was carried out using the Likert scale and open questions, aimed at companies from different sectors. The results show that this issue is not yet very stable in the companies of these countries, but ways to establish it are being sought. but ways are being sought to establish them through institutions, universities and using social responsibility tools.

**Keywords:** Social responsibility, management tools, South America, Global Compact, ISO Guide, Global Reporting Initiative.

<sup>1</sup> Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ingeniería Geológica, Minera, Metalúrgica y Geográfica, Lima, Perú.

a Autor para correspondencia: [daisy.delaguila@unmsm.edu.pe](mailto:daisy.delaguila@unmsm.edu.pe) - ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1889-1393>

b E-mail: [freddy.cordova@unmsm.edu.pe](mailto:freddy.cordova@unmsm.edu.pe) - ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0448-8678>

c E-mail: [christopher.diaz1@unmsm.edu.pe](mailto:christopher.diaz1@unmsm.edu.pe) - ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1123-7113>

d E-mail: [carolina.sanchez3@unmsm.edu.pe](mailto:carolina.sanchez3@unmsm.edu.pe) - ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3314-2588>

e E-mail: [tomy.solis@unmsm.edu.pe](mailto:tomy.solis@unmsm.edu.pe) - ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0400-248X>

f E-mail: [juan.zuniga4@unmsm.edu.pe](mailto:juan.zuniga4@unmsm.edu.pe) - ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3922-1244>

g E-mail: [jtorresgu@unmsm.edu.pe](mailto:jtorresgu@unmsm.edu.pe) - ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8186-5249>

## I. INTRODUCCIÓN

La responsabilidad social (RS) es un tema presente en la región desde principios del siglo XX. Las iniciativas clave se iniciaron en la década de los noventa y “es sorprendente el interés y la cantidad de seminarios, organizaciones, trabajos universitarios, que aparecen en los últimos años en la región sobre el rol de la RS en la sociedad” (Correa et al., 2004).

Este concepto toma auge en dos momentos, durante 1999, en el Foro Económico de Davos en el que formó parte Kofi Annan, secretario general de las Naciones Unidas, propuso que las empresas, las organizaciones cívicas y laborales formen un Pacto Mundial con el fin de que los beneficios de la globalización se distribuyeran a nivel mundial. En el año 2001, la Comisión de la Unión Europea propuso promover un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas, esto expuesto en el sonado Libro Verde, con el objetivo de establecer una economía más competitiva, de mayor cohesión social, y donde las empresas deben construir el balance adecuado entre lo económico, lo social y lo medioambiental. (Camarán et al., 2019)

### 1.1. Definición de Responsabilidad Social

La Responsabilidad Social (RS) la podemos definir como un conjunto de ideas y compromisos que se tienen con la sociedad o algún grupo específico. Estas ideas y compromisos se basan principalmente en la ética y en el sentido de la obligación, pues se debe responder ante las consecuencias e impactos, sean positivos o negativos, que se generen a raíz de las decisiones tomadas, y actividades realizadas por una persona o grupo. Otra definición que se da es la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), es el compromiso de cumplir con la finalidad de la empresa, la cual, se enfoca en realizar acciones y operaciones beneficiosas para todos sus participantes, en los ámbitos económico, ambiental y social. De esta manera vela por los intereses y necesidades de los *stakeholders*, de una manera sostenible y sustentable; y responde de manera responsable y activa ante las diversas consecuencias. (Cubillos Calderón, Montealegre González, & Delgado Cortés, 2016)

### 1.2. Herramientas de gestión de RS más utilizadas

Existen diversas herramientas e instrumentos que ayudan a mejorar y guiar a las empresas en sus prácticas sobre la RS, de esta forma ayudan a realizar una buena gestión. A continuación, se mencionan algunas de las herramientas más utilizadas.

#### 1.2.1. Códigos de Conducta

Documento que emiten las empresas donde plasman los derechos, normas y estándares mínimos que se comprometen a respetar, generando un ambiente óptimo con los grupos con los que se relaciona, es decir constituyen guías para un mejor comportamiento. Un aspecto importante es el monitoreo y verificación del cumplimiento de los códigos, así como las sanciones ante el incumplimiento de las mismas. (Social Capital Group, 2007)

#### 1.2.2. Pacto Mundial (Global Compact)

Es una iniciativa de la ONU, tiene como objetivo que las instituciones se comprometan con los 10 principios universales, los cuales se basan en los derechos humanos, el trabajo, el medio ambiente y lucha contra la corrupción. Las entidades que se adhieran se comprometen a implantar los principios en sus estrategias y operaciones, y a informar a la sociedad de los avances logrados a través de la elaboración y publicación anual un documento denominado Informe de Progreso. (Pacto Mundial Red Española, 2021)

#### 1.2.3. Iniciativa para el Reporte Global / Global Reporting Initiative- GRI

Organización internacional independiente que busca ayudar a las empresas e instituciones a asumir la responsabilidad de sus acciones y crear un futuro sostenible; proporciona estándares globales para desarrollar informes de Sostenibilidad, en donde se verán plasmados los impactos y las actividades sobre aspectos ambientales, financieros y sociales. (GRI, s.f.)

#### 1.2.4. Guía ISO 26000

Estándar internacional que brinda una orientación sobre los principios que subyacen en la RS y las materias fundamentales; al implementarlos las organizaciones pueden contribuir al desarrollo sostenible. Cabe mencionar que no es una norma certificable, sino una guía con recomendaciones y orientación en torno a la RS. La ISO 26000 tiene siete temas centrales de RS: Gobernanza de la organización, Derechos Humanos, Prácticas laborales, Medioambiente, Prácticas justas de operación, Cuestiones de consumidores, y Participación y desarrollo de la comunidad. (International Organization for Standardization, 2014)

#### 1.2.5. SA8000

Es una certificación voluntaria con normas detalladas sobre aspectos laborales; su contenido se basa en las convenciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), declaración de los derechos humanos, y leyes nacionales. Incluye nueve elementos: trabajo infantil, trabajos forzados, salud y seguridad, libertad de asociación y derecho a las negociaciones colectivas, discriminación, prácticas disciplinarias, horas laborales, remuneración y sistema de gestión. (SAI, s.f.)

#### 1.2.6. Modelo EFQM

Creado por la European Foundation for Quality Management (EFQM), es un marco no normativo, busca ayudar a las organizaciones a desempeñarse mejor mediante una propia autoevaluación y la creación de conocimientos basados en datos respaldados por expertos de la industria, para adaptarse a sus prioridades. De esta manera las empresas evalúan su progreso hacia la excelencia, gestionando el cambio, un mejor rendimiento y la calidad de sus sistemas. (EFQM, 2022)

## II. MÉTODO

La metodología empleada es de tipo cualitativo y cuantitativo, a través de la revisión bibliográfica de conceptos base de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y de las herramientas usadas para el desarrollo efectivo del mismo, para esto se revisó información de manera general, que nos oriente a saber cómo se realiza la utilización de herramientas de gestión a nivel mundial, y cuáles son los países que tienen mejores resultados ante su aplicación. Así también, a escala local, se tomó referencias de la aplicación de estas herramientas de gestión en países como Perú, Ecuador, Bolivia y Chile. Para analizar la aplicación de herramientas de gestión de la responsabilidad social empresarial se realiza una comparación de estos 4 países y ver cómo es su evolución. Para el caso del Perú, se realizó una encuesta mixta, se usó la escala Likert y preguntas de respuestas abiertas. Se tomó una muestra de 8 empresas de diferentes rubros, referidos al conocimiento de la responsabilidad social y las herramientas de responsabilidad social con el objetivo de determinar el conocimiento de las empresas respecto de este tema y su aplicación. Para su ejecución se usó un formulario virtual el cual incluyó el consentimiento informado en donde se daba conocimiento del tema, los objetivos y se enfatizó en la protección de los datos propios de las empresas razón por la cual se usarán los rubros a los que se dedican, mas no sus nombres.

## III. RESULTADOS

La aplicación de la responsabilidad social en las empresas ha conllevado a la obtención de resultados positivos generando una mejor relación con la población sin que esto perjudique a su rentabilidad y crecimiento económico. En algunos países Sudamericanos, dentro de los indicadores de evaluación, que conforma una herramienta práctica utilizada en las empresas, de uso esencialmente interno, ayuda con el desarrollo de las estrategias, monitoreo del grado de aplicación y prácticas de RSE en los distintos ámbitos de la organización. Es así como, para poder realizar una identificación se elabora un cuestionario de evaluación mediante el cual la empresa podrá realizar un diagnóstico del nivel de incorporación de la responsabilidad social empresarial en todos los niveles de su organización. Por otro lado, hay países donde no hay mayor difusión o conocimiento necesario de los niveles de gestión de la responsabilidad social, esto se debe a que la mayoría de empresas se concentran principalmente en el reporte de los resultados económicos y financieros, dejando de lado el impacto social y ambiental que ejercen, así como, la trivial comprensión de que enfoque social y medioambiental en el desarrollo sostenible de las empresas tiene gran relevancia.

### 3.1. Herramientas de GRS en el Ecuador

Respecto a la RSE que se desarrolla Ecuador, inició durante el año 1998, donde la Fundación Esquel Ecuador de la mano con otras organizaciones crearon el Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES), esta última fundada en el año 2005 como una ONG. (Calderón Farfán, 2014).

CERES es una organización que entre sus principales objetivos tiene el de promover el concepto y las prácticas de la Responsabilidad Social Corporativa mediante un grupo de organizaciones que están en gran medida comprometidas con el desarrollo sostenible del Ecuador (CERES, 2013). Esta institución es un aliado de las principales promotoras de responsabilidad social, así como capacita a las distintas empresas.

Otras instituciones importantes en este ámbito son: el Instituto de Responsabilidad Social Empresarial del

Ecuador (IRSE), el cuál es una organización privada que capacita y guía a empresas en buena práctica y gestión de RSE; y el Consejo Empresarial para el Desarrollo Sustentable (CEMDES), el cuál fue creada para promover el concepto de Desarrollo Sostenible desde la perspectiva empresarial, y facilitar la implementación de soluciones innovadoras en temas ambientales y de responsabilidad social en el Ecuador. (Calderón Farfán, 2014)

También existen distintas acciones de parte de las autoridades tomando como base la Agenda 2030 en donde buscan cambiar el paradigma para que conduzca a un progreso sostenible principalmente en los ámbitos, social, económico y ambiental. Esto a su vez conlleva a un compromiso donde entidades como el Estado, comunidad civil, academia, empresas públicas y privadas, juegan un rol primordial (Ormaza, Ochoa, Ramírez, & Quevedo, 2020). Ante esto, Ecuador desarrollo una nueva visión que ha conducido a un establecimiento de políticas públicas que estén de la mano hacia una sostenibilidad económica, social y ambiental. Esto se da porque existe una interacción entre la responsabilidad social empresarial y los contenidos reflejados en la Agenda 2030 (Ormaza, et. al. 2020).

Por otro lado, el artículo "Responsabilidad Social en Ecuador: estudio de caso Adelca y Unilever" (Palacio, et. al., 2018) estudia como dos grandes empresas en Ecuador aplican la responsabilidad social y los beneficios a largo plazo. En el caso de Adelca, tiene varios programas de salud, educación continua, reciclaje y emprendimiento, apoyo al adulto mayor, voluntariado, negocios inclusivos, cancha deportiva, club de recicladores, programa de arborización y centro de internet. Mientras que en Unilever se presentó el Plan Unilever de Vida Sustentable donde lograron mostrar que mediante plan de negocios se está ayudando a separar el crecimiento del impacto ambiental, al tiempo que aumenta un impacto social positivo.

### 3.2. Herramientas de GRS en Chile

En Chile se está proponiendo, para la gestión de RSE, el proyecto "Desarrollo de un modelo de gestión de la Responsabilidad Social Empresarial como herramienta para mejorar la competitividad de empresas e instituciones en países emergentes", presentado en el Décimo Concurso de Proyectos FONDEF de CONICYT a cargo de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV), la Asociación Chilena de Seguridad y la Unión Social de Empresarios y Ejecutivos Cristianos. Otra herramienta muy utilizada son los "Indicadores Acción Empresarial de Responsabilidad Social de la organización chilena Acción Empresarial (Feferholtz & Ramírez, 2004).

El desarrollo en materia de RSE experimentado en los últimos años, así como, el crecimiento en los retos en materia ambiental influye a la sociedad actual a requerir mecanismos y herramientas que les permitan asegurar una relación entre valores y gestión de la organización. Es por ello que una buena alternativa y el carácter multistakeholder de la norma permite dar respuesta a las 5 dimensiones siguientes: ética y buen Gobierno, medio ambiente, comunidad, lugar de trabajo, Mercado; todo esto para el desarrollo de un sistema de gestión que integre las variables económicas, sociales y ambientales de la actividad empresarial. Todo esto mediante el sistema de gestión que busca primordialmente la mejora continua. Es así que, entre las herramientas más destacadas de las que dispone la sociedad para asegurar este proceso son: SGE 21, GRI y elaborar memorias de sostenibilidad, ISO 26000, AA1000 (Gregorio, 2013).

La norma ISO 26000 contiene guías de actividades voluntarias que no son requisito como si lo son las normas ISO 9001 y 14001 y, por lo tanto, no se usa como una norma de certificación, esta norma presenta conceptos, definiciones, principios y prácticas cuyo objetivo es generar un entendimiento común. La responsabilidad social presenta ciertos principios en los que se fundamenta, entre ellos se tiene la rendición de cuentas, respeto al principio de legalidad, transparencia, comportamiento ético, respeto a los intereses de las partes interesadas, respeto a la normativa internacional de comportamiento y respeto a los derechos humanos (International Organization for Standardization, 2014).

### 3.3. Herramientas de GRS en Bolivia

En los últimos años, en Bolivia se ha mostrado el significativo mejoramiento que ha tenido en base a sus indicadores económicos y sociales. Entre ellos, el crecimiento que presenta el PBI, el incremento del tejido empresarial, su moderno sistema financiero, el decrecimiento de los niveles de pobreza, evidencian que, en base a la situación actual, las tendencias de su economía y la sociedad boliviana tienen la necesidad de desarrollar la gestión de la RSE en las empresas. Asimismo, el marco legal que existe en este país representa un sustento normativo firme y suficiente para la gestión de la RSE. Sin embargo, el tema de gestión empresarial que tenga un enfoque socialmente responsable, hasta la actualidad, tiene aún brechas, por lo es muy incipiente (Borras & Revollo, 2020).

En el 2007, se crea el Pacto Global de las Naciones Unidas, que presenta diez principios de derechos humanos, en los que destacan los derechos laborales, medio ambientales y los objetivos de desarrollo sostenible de la Agenda 2030, a las que se unieron muchas empresas bolivianas lo que marca un inicio importante para Responsabilidad Social Empresarial en este país.

Durante el año 2010 se forma IBNORCA, que es una empresa que representa la ISO 2600, que promueve la RSE en múltiples empresas. Seguido de eso, en el 2013, la Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero (ASFI) fundó el Reglamento de Responsabilidad Social Empresarial, cuyo objeto principal es establecer mandatos que las entidades de intermediación financiera deben acatar con respecto a la Responsabilidad Social Empresarial

(RSE) y comunicar la RSE por medio de un informe y de calificar la gestión de RSE da cada entidad financiera cada año (Monasterios, 2022).

Por otro lado, FUNDES planteó realizar un proyecto de incorporación del modelo de gestión RSE y a la vez de gestión de las herramientas requeridas en PYME's en Bolivia, el cual ayuda a mejorar la competitividad de estas (Claros, Estívariz, & Camacho, 2010).

### CASO: CIMCO

En cuanto a las herramientas de gestión que dispone la empresa, CIMCO Ltda., en cumplimiento con la responsabilidad ambiental y siendo fieles a su misión, la empresa durante abril del 2010 decidió participar en el proyecto de "Incorporación de la Responsabilidad Social Empresarial y Gobiernos Corporativos". Así también, en el contexto del desarrollo del programa RSE y las herramientas de gestión, crearon planes de acción para el desarrollo en diversos sectores, como actividades en el ámbito social, económico y ambiental.

### 3.4. Herramientas de GRS en el Perú

El análisis muestra que, en el Perú, el tema de RSE ha ido tomando mayor interés, esto gracias a la gran difusión y aplicación de este concepto en distintas empresas a nivel mundial. Es así como se viene expandiendo a través de un conjunto de iniciativas que buscan abordar de forma práctica y efectiva este nuevo valor de conciencia empresarial. En base a los conceptos y estrategias de RSE que se han desarrollados en el mundo, en el Perú se ha creado el Modelo de RSE Perú 2021. Esto comprende la identificación de los principales "stakeholders" para las empresas, múltiples acciones que se pueden realizar individualmente a estos y los beneficios que generan cada una de estas. Es así que, su principal objetivo es brindar una herramienta al empresario, que le facilite la comprensión e implementación de la RSE en su organización (Canessa & García, 2021).

Es así como se establecen medidas de desempeño para poder comparar su evolución cada año, y poder medir los resultados en los ámbitos social, económico y ambiental (Cornejo, 2014). En base a esto, y conforme con la encuesta de Global Research Marketing, en el país las empresas realizan prácticas de responsabilidad social en distintos sectores, como el 48% a través de las donaciones, 36% por medio de inversión social, 35% en alianzas estratégicas, 31% a través de patrocinios, 12% en capacitación y educación, y el 4% mediante campañas sociales y apoyo a programas ambientales.

En la actualidad, en el Perú, existen múltiples herramientas en el mercado que ayudan a medir la gestión de responsabilidad social, entre estas están las normas y directrices (Pacto Global, OCDE y OIT), reconocimientos (premios y distintivos), indicadores de evaluación y certificaciones (GRI, AA1000, SA 8000, ISO 26000), entre otros. (Cornejo, 2014)

En el caso de la OCDE, el país fue uno de los primeros en comprometerse a través de su Programa de País de la OCDE, que se conformó en torno a cinco áreas como el crecimiento económico; capital humano y productividad;

gobernanza pública, anticorrupción y transparencia; y el medio ambiente. Este Programa abarca revisiones de políticas, proyectos de implementación y desarrollo de capacidades, participación en los Comités y afiliación a determinados instrumentos legales de la OCDE. Desde el 2018, Perú ha estado poniendo en práctica un Plan de Acción con el fin de seguir apoyando las reformas utilizando los instrumentos legales de la OCDE y el análisis basado en la evidencia. (OECD, s.f.)

En cuanto a las OIT, en el Perú, realiza una asistencia técnica directamente ligada a la misión institucional que buscan aplicar sus objetivos estratégicos que son cuatro: Promover y cumplir las normas, los principios y derechos fundamentales en el trabajo; crear mayores oportunidades para que las personas puedan tener empleos e ingresos dignos; mejorar la cobertura y la eficacia de la seguridad social; y fortalecer diálogo social y el tripartismo. (Organización Internacional del Trabajo, s.f.)

Por otro lado, analizando los resultados de la encuesta realizada a empresas pertenecientes a los rubros de minería, construcción, automotriz, seguridad, salud, mantenimiento de equipos industriales, Arqueología y asesoramiento empresarial, para determinar el conocimiento de la RS y las herramientas más frecuentemente usadas, dan como respuesta que: el 75% de estas conocen el concepto de RS, el 75% de ellos consideran que sus empresas actúa bajo conceptos de Responsabilidad Social y/o Responsabilidad social empresarial (Figura 1). De la misma forma, el 75% de los encuestados piensa que sus

acciones de RS impactan en el País, mientras que un 25% no lo considera. El 87% considera tener un código de ética y/o conducta que se ejecuta adecuadamente en sus instituciones (Figura 2). Por otro lado, con respecto a las herramientas de responsabilidad social, el 62.5% usa la guía ISO 26000 sobre Responsabilidad Social, el mismo porcentaje (62.5%) usa y respeta las normas establecidas por la SA8000:2014, el 37.5% conoce y aplica el Modelo de excelencia EFQM, el 37.5% aplica la herramienta Global Reporting Initiative (GRI) y emite los reportes correspondientes, el 62.5% de los encuestados cree que el uso de las normas de responsabilidad social debe aplicarse de manera voluntaria, mientras que otros 62.5% creen que debe ser de forma impositiva, en el tema ambiental el 75% de los encuestados consideran que sus instituciones colabora de forma activa en la protección del medio ambiente (Figura 3). Finalmente, el 75% considera que su institución colabora activamente en el cuidado de los derechos de los consumidores (Fig. 4). Ahora, las respuestas que expresan las acciones que estas empresas utilizan en torno a la responsabilidad social son: Realización de eventos en conjunto con la municipalidad, Campañas en los diferentes días importantes, Campañas de salud, Servicios comunitarios y en el caso de las mineras, estas consideran un buen trato y comunicación con las comunidades, así también el respecto de la decisión de los consumidores y con respecto a las acciones que estas instituciones realizan para con el ambiente son: Monitoreo del agua, Plan de sostenibilidad, Campañas de reciclaje, Correcto tratamiento de los residuos sólidos y Charlas de concientización.

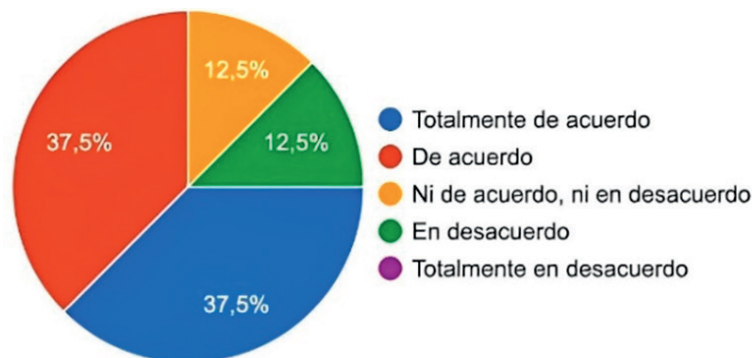


Figura 1. Nuestra institución actúa bajo conceptos de Responsabilidad Social y/o Responsabilidad social empresarial.

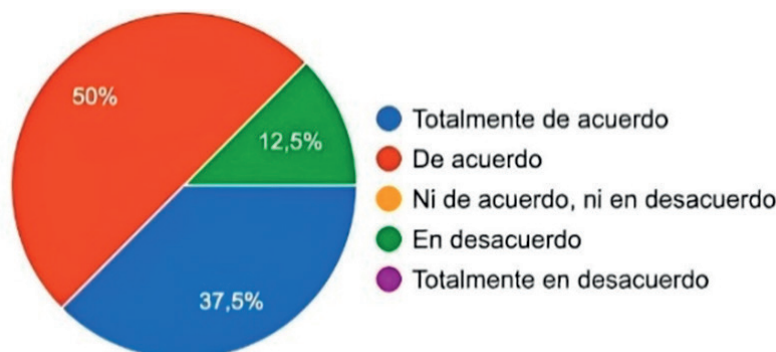


Figura 2. Mi institución tiene un código de ética o código de conducta que se ejecuta adecuadamente.

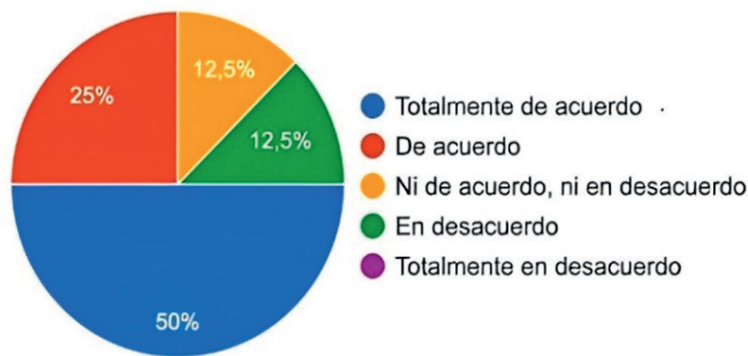


Figura 3. Mi institución colabora de forma activa en la protección del medio ambiente.

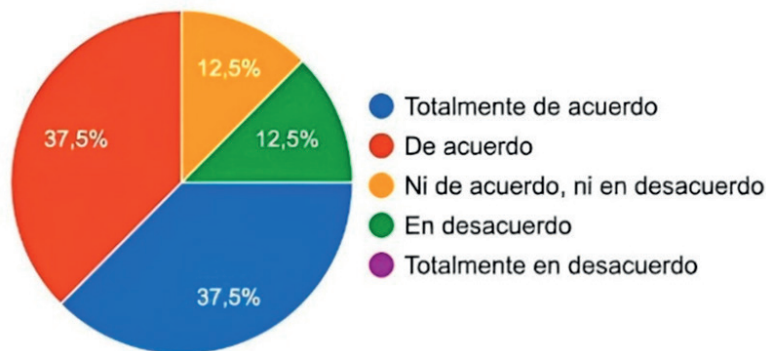


Figura 4. Mi institución colabora activamente en el cuidado de los derechos de los consumidores.

#### IV. DISCUSIÓN

Las múltiples herramientas e instrumentos que existen ayudan a mejorar y guiar a las empresas en sus prácticas sobre la RS, de esta forma permite realizar una buena gestión en su desarrollo.

En Perú, se observa que, en los últimos años, el tema de la RSE ha ido ganando mucho más campo, esto debido a la difusión de este tema y posiblemente a la importancia que le dan las empresas por las experiencias internacionales. Esta renovada y responsable forma de trabajo para con la sociedad y la naturaleza lo podemos apreciar, principalmente, con la creación del Modelo de RSE Perú 2021, ya que con su creación se busca facilitar, mediante herramientas, la implementación y comprensión de la RSE. En las principales áreas donde se enfoca este modelo son sociales, económicos y ambientales; ya que, estos son los focos que mayor demanda requieren en este tema y que han sido motivo de discusión y análisis en los países que inicialmente fueron tomando estas iniciativas. En base a esto, se pudo notar que en el Perú las principales prácticas de RS, con respecto a distintas empresas, se centran en donaciones, inversiones sociales, alianzas estratégicas, patrocinios, y muy poco en educación, campañas sociales o programas ambientales, estos posiblemente debido a la facilidad y poca inversión que se realizan en los casos de donaciones como responsabilidad filantrópica, lo mismo puede suceder en el caso de los patrocinios que muchas veces son deportivos o de temas de menor envergadura.

Sin embargo, en temas que se requiere un mayor grado de especialización y con ello inversión las cosas se contraponen, tal es el caso de la educación, las campañas sociales (como lo pueden ser: campañas de concientización ante el COVID-19 o acerca de las mejores formas de descartar los residuos, etc.). Esto es importante, porque, como sabemos, actualmente, el tema de educación y, sobre todo, la parte ambiental, es un asunto muy relevante, que debería tener una mayor implicancia en el desarrollo de este modelo.

Asimismo, notamos que el país tiene distintas herramientas en el mercado para cuantificar la gestión de responsabilidad social, distribuidas entre directrices y normas; reconocimientos e indicadores y certificaciones; pero, según lo que menciona Cornejo (2014) el mayor porcentaje de las herramientas que se usan en el país, se enfoca en las grandes empresas, es por ello, se observa un mejor desarrollo de estas en este sector, a diferencia de los pymes y pequeñas empresas, que aún están en el camino de fortalecerse en estos temas, lo que puede estar pasando producto de la necesidad de invertir y crecer como empresa antes de velar por la RS y/o sus herramientas.

Además de ello, en base a la encuesta realizada, existe un gran porcentaje de empresas que conoce el concepto de RSE, se observa que en el caso de las empresas del rubro minero, tienen un énfasis con lo relacionado a impacto ambiental y las relaciones comunitarias, y esto es muy importante, no solo en la minería, sino en otras áreas también, debido a que, de este punto va a depender si va

o no va un proyecto, ya se han visto casos que pese a que el proyecto tenga un gran porcentaje de ganancias, si su impacto ambiental no es adecuado, pues no procede; del mismo modo con las relaciones sociales, si la población decide que no le conviene el proyecto, o quizás no haya un buen trato, estos proyectos se truncan. Es por ello, que este tipo de temas se deben tratar con cuidado, con un diálogo adecuado.

Por otro lado, Ecuador inició la implementación de la RSE con la Fundación “Esquel” que creó el Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social. Se creó además el Instituto de Responsabilidad Social Empresarial del Ecuador. Además de ello, CERES es la entidad que está buscando promover el concepto y las prácticas de la Responsabilidad Social Corporativa en dicho país. Esto lo realizarán a través de un grupo de organizaciones fortalecidas y altamente comprometidas con el desarrollo sostenible de dicho país. Otro punto importante es la Agenda 2030, donde buscan una variación en el paradigma que guíe a un progreso sostenible en los distintos ámbitos, como social, económico y ambiental; lo que implica un compromiso donde el Estado, empresas públicas y privadas, comunidad civil, academia y juegan un rol fundamental.

En Chile; sin embargo, el proceso ha ido más allá, realizando el modelo de Responsabilidad social para mejorar la competitividad de las empresas promovidos por el CONOCYT, realizado en conjunto con la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, la Asociación Chilena de Seguridad y la Unión Social de Empresarios y Ejecutivos Cristianos. A estos se le suma la organización chilena Acción Empresarial que mediante los Indicadores de Acción Empresarial de Responsabilidad Social buscan aumentar la competitividad de empresas e instituciones en países emergentes. Por otro lado, entre las herramientas que se disponen para la gestión de RSE en dicho país, son SGE 21, GRI y la elaboración de memorias de sostenibilidad, ISO 26000, AA1000. Finalmente, para el caso de Bolivia, la situación en un poco más incipiente, en el año 2010, el ISO 2600 fue representada por IBNORCA, y promueve la responsabilidad social empresarial. Para el 2013, la Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero (ASFI) elabora el Reglamento de Responsabilidad Social Empresarial, pero, pese a eso se puede apreciar que, en los últimos años, Bolivia ha demostrado tener un significativo mejoramiento en la implementación de sus indicadores económicos, sociales y ambientales.

## V. CONCLUSIONES

- Las herramientas de gestión de RS tienen gran importancia, ya que, a través de ellas se puede evaluar y medir el desempeño de las diversas instituciones, así como plantear estándares y modelos que ayuden a crear una correcta gestión, de esta forma se logra cumplir con las diversas normativas propuestas por la RS, participando así activamente en cuanto al tema de la sostenibilidad.
- El Perú es uno de los países que ha logrado un avance significativo en el tema de RS y herramientas de gestión, que estas mismas

utilizan para su desarrollo, pero pese a eso, aún falta enfocar las principales áreas en dónde se realizarán las prácticas, ya que como se observó, la parte ambiental y social, aún no tienen un porcentaje aceptable para una buena distribución de información en los distintos sectores.

- Los resultados de la encuesta muestran que gran porcentaje de las empresas tiene conocimientos del tema, y lo que buscan, principalmente, es que haya una mayor difusión de la RS en el sector ambiental, que, si se compara con la información obtenida por parte del GRM, es acorde con lo que se obtuvo, ya que se ve que a nivel nacional no hay mucha práctica en este sector.
- Chile, es uno de los países que tiene como fin mejorar la competitividad de empresas e instituciones en distintos países que están emergiendo en este tema, para ello, entre las herramientas que disponen para la gestión de RSE son SGE 21, GRI y elaborar memorias de sostenibilidad, así como, ISO 26000 y AA1000.
- En Ecuador, la mayoría de las empresas solo buscaban satisfacer las necesidades y mejorar la rentabilidad de sus clientes, y no aplicaban el tema de RSE. Sin embargo, actualmente hay una mayor preocupación en este tema, y más aún por el hecho de que notaron que el crecimiento económico se ve favorecido con su aplicación, lo que genera un avance en la difusión de este tema en las distintas empresas.
- La RSE en Bolivia se caracteriza principalmente por iniciativas desarrolladas en grandes empresas, estas en los últimos años ha habido un elocuente mejoramiento de sus indicadores económicos, sociales y ambientales, a pesar de que las pequeñas y medianas empresas (PYMES) no han sido muy participes de esto, algo que buscan mejorar en los próximos años.

## VI. REFERENCIAS

- Borras, F., & Revollo, C. (2020). *La gestión de la responsabilidad social empresarial en las empresas industriales de Santa Cruz de la Sierra en Bolivia*. PROYECCIONES, 2-4. <https://doi.org/10.24215/26185474e008>
- Calderón Farfán, E. (2014). *Responsabilidad Social Corporativa en el Ecuador*. Samborondón. <http://repositorio.uees.edu.ec/handle/123456789/206>.
- Camarán, M. L., M, L. B., & S, M. P. R. (2019). *La Responsabilidad social empresarial y los objetivos del desarrollo sostenible (ODS)*. Teorías, Enfoques y Aplicaciones en las Ciencias Sociales, 11(24), Art. 24. <https://revistas.uclave.org/index.php/teacs/article/view/220>
- Canessa, G., & García, E. (2021). *El ABC de la Responsabilidad Social Empresarial en el Perú y en el Mundo*. Lima: Siklos S. R. Ltda. <https://centroderecursos.cultura.pe/es/registrobibliografico/el-abc-de-la-responsabilidad-social-de-la-empresa-en-el-per%C3%BA-y-en-el-mundo>

- Claros, L., Estívariz, M., & Camacho, M. (2010). *Incorporación de la Responsabilidad Social Empresarial y Gobiernos Corporativos en la gestión PYMES de Bolivia*. FUNDES, 7-10. <http://scioteca.caf.com/handle/123456789/704>
- CERES, R. (2013). *CERES Consorcio Ecuatoriano para a Responsabilidad Social*. CERES Consorcio Ecuatoriano para a Responsabilidad Social. <http://www.redceres.org/>
- Cornejo, A. (2014). *El poder de los indicadores de responsabilidad social*. Universidad de Piura. <http://udep.edu.pe/hoy/2014/el-poder-de-los-indicadores-de-responsabilidad-social/>
- Correa, M.E., Flynn S. & Amit A. (2004). *Responsabilidad Social Corporativa en América Latina: Una Visión Empresarial*. CEPAL. Serie Medio Ambiente y Desarrollo No.85. <http://hdl.handle.net/11362/5621>
- Cubillos Calderón, C., Montealegre González, J., & Delgado Cortés, A. (2016). *Responsabilidad social empresarial y stakeholders en organizaciones de tamaños y actividades diferentes*. Colombia: <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/2354>.
- EFQM. (2022). *El Modelo EFQM*. <https://efqm.org/es/>
- Feferholtz, Y., & Ramírez, E. (2004). *Responsabilidad Social en Chile*. Santiago. [https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/108278/feferholtz\\_y.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/108278/feferholtz_y.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Gregorio, R. (2013). *Herramientas de gestión para la responsabilidad social corporativa: ruta a la sostenibilidad*. Chile. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/6500/TFM-P-109.pdf;jsessionid=EDD5BE97D6F8E37F7EB7A6214DBEAC5C?sequence=1>
- GRI. (s.f.). *GRI . 25 years of empowering sustainable decisions*. <https://www.globalreporting.org/>
- International Organization for Standardization. (2014). *ISO. Responsabilidad social - Descubriendo la ISO 26000*. <https://www.iso.org/publication/PUB100258.html>
- Monasterios, B. (2022). *La comunicación corporativa y la responsabilidad social empresarial*. La Paz. RI-UMSA. <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/29326>
- OECD. (s.f.). *The OECD and Peru: A mutually beneficial relationship. Obtenido de The OECD and Latin American and Caribbean*. <https://www.oecd.org/latin-america/countries/peru/>
- Organización Internacional del Trabajo. (s.f.). *La Oficina de la OIT para los Países Andinos*. <https://www.ilo.org/lima/quienes-somos/lang-es/index.htm>
- Ormaza, J., Ochoa, J., Ramírez, F., & Quevedo, J. (2020). *Responsabilidad social empresarial en el Ecuador: Abordaje desde la Agenda 2030*. Revista de Ciencias Sociales (RCS). <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i3.33241>
- Pacto Mundial Red Española. (2021). *Pacto Mundial Red Española. Obtenido de El Pacto Mundial de la ONU y sus Diez Principios*. <https://www.pactomundial.org/biblioteca/e-learning-session-el-pacto-mundial-de-naciones-unidas-y-sus-diez-principios/>
- Palacio, A., Mantilla, D., & Hugo, A. (2018). *Responsabilidad Social en Ecuador: estudio de caso Adelca y Unilever*. III Congreso: CIENCIA, SOCIEDAD E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2613>
- SAI. (s.f.). *Social Accountability Internacional*. SA8000. <https://sa-intl.org/programs/sa8000/>
- Social Capital Group. (2007). OXFAM. *Responsabilidad Social Empresarial en el sector minero en el Perú*. <https://peru.oxfam.org/latest/policy-paper/responsabilidad-social-empresarial-en-el-sector-minero-en-el-per%C3%BA>

#### Contribución de autoría

Conceptualización: Carolina Sanchez, Curación de datos: Cristopher Díaz, Análisis Formal: Daisy Del Aguila, Adquisición de fondos: Freddy Córdova, Investigación: Daisy Del Aguila, Freddy Córdova, Cristopher Díaz, Carolina Sanchez, Tomy Solís), Metodología: Daisy Del Aguila y Freddy Córdova, Administración del proyecto: Daisy Del Aguila, Recursos: Freddy Córdova, Software: Juan Zúñiga, Supervisión: Jesús Alberto Torres Guerra, Validación: Jesús Alberto Torres Guerra, Visualización: Tomy Solís, Redacción – borrador original: Daisy Del Aguila y Freddy Córdova, Redacción – revisión y edición: Jesús Alberto Torres Guerra.