

## SALINAS SÁNCHEZ, Alejandro

*La época del “pan grande” Billinghurst presidente 1912-1914*. Lima: Seminario de Historia Rural Andina, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2014; 504 páginas.

El historiador económico e investigador del Instituto Seminario de Historia Rural Andina Alejandro Salinas Sánchez nos presenta el que quizás sea el mejor trabajo histórico sobre el gobierno de Guillermo E. Billinghurst hasta la fecha. *La época del “pan grande” Billinghurst presidente 1912-1914* tiene el gran mérito de hacer un recorrido histórico, político y periodístico sobre la llegada al poder y posterior caída de dicho mandatario. El período gubernativo de Billinghurst no ha sido lo suficientemente estudiado pese a que se le reconoce como importante en el desarrollo político de nuestro país. Entre otras cosas, por el ser un punto de quiebre del poder civilista de la oligarquía, ser un despertar de la movilización social organizada, y constituir el “primer proyecto populista” no solo del país sino de la región<sup>1</sup>.

Antes de entrar a un análisis detallado de la obra reseñada es necesario ubicarlo dentro del contexto historiográfico y el estado del conocimiento sobre el tema en el que aparece. A riesgo de parecer simplistas podemos clasificar los estudios sobre el gobierno de Billinghurst en dos grupos, con temáticas propias pero de carácter complementario. En el primer grupo, los trabajos históricos, que han seguido las valoraciones y conclusiones sobre el régimen billinghurstista que Jorge Basadre formuló en *Historia de la República* (Tomo XII, 1968) y *Elecciones y centralismo en el Perú* (1980). Los historiadores han concentrado sus esfuerzos en analizar las elecciones de 1912 y el motín urbano que llevó a Billinghurst al poder (Bazán 2000; Leceta 2001; Barreda 2004; Torrejón

2006, y 2010;), poniendo énfasis en los múltiples rostros de la plebe urbana y tomando a la Lima de esos años como una sociedad premoderna<sup>2</sup> ó en transición donde conviven formas de movilización social tanto premodernas como modernas. El carácter de sus enfoques esta marcado por la influencia de la historia social buscando aproximarse a los intereses, las motivaciones y las expectativas de la masa popular urbana. Un segundo grupo de estudios provienen de la Sociología y la Economía predominando: 1) un interés por ubicar al gobierno de Billinghurst como el origen del “populismo” en el país o al menos como su antecedente (Blanchard 1977; Zurita 1990; Gonzales 2005 y 2009; Pease y Romero 2013); 2) destacar las particularidades de la aparición del populismo en el Perú antes que en la región (Gonzales 2007); y 3) Los aspectos biográficos e intelectuales del mandatario (Gonzales 2005 y 2007; Gonzáles Miranda 2000). Estos estudios aportan un enfoque de largo plazo tratando de vincular al régimen billinghurstista como un espacio de tránsito desde una sociedad premoderna a una moderna.

Señalábamos en las líneas precedentes que estos dos grupos tenían temáticas complementarias. Las investigaciones históricas han aceptado explícita y tácitamente el carácter populista del gobierno de Billinghurst, adscribiéndose a las definiciones propuestas por Gino Germani, *Populismo y contradicciones de clase en Latinoamérica* (1977), y Ernesto Laclau, *La razón*

1 Esta es la opinión del sociólogo peruano Osmar Gonzales 2005, 2017 y 2009.

2 Otra importante obra de Jorge Basadre que es citada y utilizada por estos autores es *La multitud la ciudad y el campo en la historia del Perú*. A la influencia de Basadre hay que añadir que estos estudios toman como marco teórico y conceptual a autores como George Rudé, Eric Hobsbawn, Edward Thompson, Alberto Flores Galindo y Margarita Giesecke.

*populista* (2005). Aunque no han explicitado ni teorizado sobre el por qué de su adscripción al concepto, han dotado la descripción y recopilación de datos de los elementos que el segundo grupo de estudios ha analizado para teorizar este llamado “primer proyecto populista” en el Perú (movilización social, influencia anarquista, clubs electorales). El segundo grupo de estudios reconoce la importancia de la reconstrucción desde las bases sociales, aunque no hace mayores análisis interpretativos sobre los resultados del primer grupo. Hacen uso de la comparación para circunscribir al gobierno de Billinghurst dentro del desarrollo y consolidación del “populismo histórico”, lo cual por momentos quita profundidad a sus estudios pues constituyen una mera extrapolación de conceptos muy específicos de un contexto a otro que no necesariamente obedecen a la misma lógica.

Salinas recurre a la narrativa para reconstruir los azarosos años del gobierno de Billinghurst y los intrincados juegos del poder político valiéndose principalmente de las siguientes fuentes: 1) diarios de la época (*La Crónica, La Prensa y El Comercio*), 2) La revista *Varietades* y 3) Los Diarios de Debate de la Cámara de Senadores y de Diputados (años 1911, 1912, 1913 y 1916).

El libro se divide en dos partes, que abarcan: 1) La candidatura presidencial de Billinghurst y su llegada al poder, y 2) Su derrocamiento y posterior muerte en el exilio. La primera parte consta de cinco capítulos. En el primero de ellos se estudia a las fuerzas populares impulsoras de la candidatura de Billinghurst, y los mecanismos de lucha (paros, desfiles, etc.) empleados por los líderes obreros para boicotear al candidato oficialista Aspíllaga y consolidar al billinghurstismo como fuerza de oposición. En el segundo capítulo se detalla la intervención de Leguía y la protesta callejera que decidieron la elección presidencial de Billinghurst por el Congreso, cuya constitucionalidad fue cuestionada por pierolistas y aspíllaguistas. El tercer capítulo aborda las medidas aplicadas por el gobierno billinghurstista para satisfacer los

reclamos salariales, aliviar la carestía de vida, garantizar el libre ejercicio del sufragio y democratizar la representación congresal. En el cuarto capítulo el autor se enfoca en la labor negociadora desplegada por Billinghurst para controlar las huelgas, regular la protesta obrera y asegurar la gobernabilidad mediante alianzas con los grupos parlamentarios. El quinto capítulo aborda la oleada huelguista previa a la dación del decreto que estableció la jornada de las ocho horas para los jornaleros de la “dársena chalaca”, y analiza, además, las negociaciones de Billinghurst con los partidos políticos con el objetivo de estabilizar su Gobierno.

La segunda parte consta de tres capítulos. El primero precisa los esfuerzos del billinghurstismo por constituirse en grupo político y participar con sus propios líderes en las elecciones del tercio parlamentario de 1913. En el segundo capítulo se examina la radicalización del billinghurstismo en su lucha contra la campaña obstruccionista del Congreso, y la búsqueda de apoyo popular para aplicar reformas constitucionales que debilitaran el predominio de la oligarquía y los círculos políticos a su servicio. El tercer capítulo expone la actuación de las fuerzas conspiradoras parapetadas en los partidos y la prensa que derivaron en el golpe de estado que acabó con su régimen.

La base documental con la que recrea los pormenores del gobierno de Billinghurst le da vitalidad al texto, pues, pone en contexto las tensiones políticas existentes en este período y que diseñan nuevas estrategias de acción para los actores del juego político. Desde la sociología se habían planteado teóricamente dichas estrategias pero más como intuiciones que como datos corroborables empíricamente; el texto de Salinas al hacer un recuento pormenorizado de las actividades parlamentarias y la acción política en las calles contribuye a esclarecer dichas intuiciones.

Concluye Salinas que “en la coyuntura histórica de 1912 convergieron las crisis del modelo económico y del sistema político, este último

desprestigiado por la corruptela del sufragio” (p. 425). Esta confluencia es lo que ha llevado a sociólogos e historiadores a buscar el origen del populismo peruano en este gobierno, pues se dan los condicionantes necesarios para la irrupción de líderes de arrastre popular con visión reformista y que como base de su fuerza política tengan a la masa popular. La teorización sobre el populismo vuelve a estar ausente, pues se reduce por momentos a un mero uso retórico de Billinghamurst, al respaldo irracional del pueblo hacia al líder, o el gradual pactismo con diferentes sectores sociales. Sin embargo, el autor logra dotar a la narración de elementos suficientes para reconstruir la interrelación entre los actores políticos, en eso que llamaba Ernesto Laclau, “la articulación de demandas”, que era lo principal en el populismo, la manera en cómo se creaba ese sujeto político llamado “pueblo”, al que Billinghamurst trató de llegar, reivindicar, y al que dotó por un período muy corto de una identidad política que no pudo madurar.

JAVIER IVÁN SARAVIA SALAZAR  
Universidad Nacional Mayor de San Marcos

## Bibliografía

- Barrera Bernuy, Javier (2004). “Las elecciones de 1912; La Guerra de los panes”. En: *Historia Total*, 1, pp. 109-128.
- Bazán Pantoja, Renato (2000). “El fracaso del proyecto populista de Billinghamurst”. En: *Ukupacha*, 2, pp. 101-108.
- Billinghamurst, Guillermo E. (2005). *Cartas de Guillermo E. Billinghamurst a Ricardo Palma (1883-1904)*. [Edición y estudio preliminar de Osmar Gonzales y Delfina González del Riego. Lima: Universidad Ricardo Palma / Editorial Universitaria.
- Blanchard, Peter (1977). “A populist precursor: Guillermo Billinghamurst”. En: *Latin American Studies*, 9, ( 2), pp. 251-273.
- Coronado del Valle, Jaime (1984). *El gobierno en Billinghamurst y la emergencia de la clase obrera 1912-1914*. Lima: Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- González, Osmar (2005). *Los orígenes del populismo en el Perú. El gobierno de Guillermo E. Billinghamurst (1912-1914)*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- González, Osmar (2007). “Los orígenes del populismo latinoamericano. Una mirada diferente”. *Cuadernos del CENDES*, 24, (66), pp. 75-104.
- González, Osmar (2009). “Guillermo E. Billinghamurst: Transfronterizo y multifacético”. *Socialismo y Participación*, 107, pp. 43-52.
- González Miranda, Sergio (2000). “Guillermo Billinghamurst Angulo: una biografía regional” [en línea] *Revista de Ciencias Sociales*, 10, pp. 4-22.
- Leceta, Humberto (2001). *Las multitudes políticas de Lima y Callao de 1912 y la elección de Guillermo Billinghamurst*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Tesis de doctorado.
- Martin, José Carlos (1963). *El gobierno de Don Guillermo E. Billinghamurst, 1912-1914*. Lima: Cía. de Impresiones y Publicaciones.
- Pease, Henry y Gonzalo Romero Sommer (2013). *La política en el Perú del siglo XX*. Lima: Escuela de Gobierno y Políticas Públicas de la Pontificia Universidad Católica del Perú / Fondo Editorial del Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rudé, George (2009 [1964]). *La multitud en la historia. Las disputas populares en Francia e Inglaterra, 1730-1848*. Madrid: Siglo XXI.
- Salinas Sánchez, Alejandro (2014). *La época del “pan grande” Billinghamurst presidente 1912-1914*. Lima: Seminario de Historia Rural Andina, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Torrejón Muñoz, Luis Alberto (2010). *Rebeldes republicanos: la turba urbana de 1912*. Lima: Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú.
- Torrejón Muñoz, Luis Alberto (2006). *Lima*

- 1912: Estudio social de un motín urbano*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Tesis de licenciatura.
- Torrejón Muñoz, Luis Alberto (1995). "Lima 1912: El caso de un motín popular urbano". En: Panfichi, Aldo y Felipe Portocarrero (eds.) *Mundos interiores: Lima 1850-1950*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Zurita Saldaña, Víctor Raúl (1990). *Populismo y política económica: la experiencia de Billinghurst*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Tesis de bachiller.