

## ARTÍCULO

# Litoesculturas del Periodo Formativo en Yambrasbamba, cuenca media del Imaza (Bongará-Amazonas)

## Lithosculptures of the Formative Period in Yambrasbamba, middle Imaza basin (Bongará-Amazonas)

**Anthony Alex Villar Quintana**

<https://orcid.org/0000-0003-2452-7002>

[anthony.villar@unmsm.edu.pe](mailto:anthony.villar@unmsm.edu.pe)

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú

---

### RESUMEN

Actualmente, se observan distintas muestras de sillares prehispánicos finamente tallados en Yambrasbamba (Bongará-Amazonas), los cuales no cuentan con algún estudio arqueológico hasta el momento. Tres de estos cuentan con grabados figurativos en alto relieve, cuya iconografía es diagnóstica del Periodo Formativo. Asimismo, exploramos algunas posibilidades en relación a su funcionalidad y la cosmovisión de las sociedades que las elaboraron; a lo cual se suman algunas reflexiones acerca de la implicancia de este y otros sitios, de las cuencas del Imaza y Utcubamba, en las redes de interacción interregional durante el Formativo, basándonos principalmente en comparaciones iconográficas con otros sitios de este periodo.

**Palabras clave:** Litoesculturas; Periodo Formativo; Imaza; Alta Amazonía; interacción interregional.

### ABSTRACT

Currently, different samples of finely carved pre-Hispanic ashlar are observed in Yambrasbamba (Bongará-Amazonas), which do not have any archaeological study so far. Three of these have figurative engravings in high relief, whose iconography is diagnostic of the Formative Period. Also, we explore some possibilities in relation to their functionality and the worldview of the societies that made them; we also reflect on the influence of this and other sites, of the Imaza and Utcubamba river basins, on interregional interaction networks during the Formative Period, based mainly on iconographic comparisons with other sites from this period.

**Keywords:** Lithosculptures; Formative Period; Imaza; Upper Amazon; interregional interaction.

## 1. Introducción

Se puede considerar que los estudios del Periodo Formativo en el nororiente peruano empezaron entre 1958 y 1961 con los reconocimientos arqueológicos de Pedro Rojas (1995 [1985]), discípulo de Julio C. Tello, en la zona del Marañón, donde excavó el sitio de Huayurco y planteó que este lugar era un foco de fabricación de objetos líticos que perduró durante el Formativo y se difundió por gran parte del área Andina. Tal idea también fue considerada por Donald Lathrap (2010 [1970]) y Richard Burger (1995), quienes mencionaron la importancia de determinar el área de comercio e interacción en el que se encontraba situado dicho lugar.

Las investigaciones siguientes a Rojas Ponce han ido aclarando cada vez más el panorama en torno a los diversos sitios del Formativo en el nororiente peruano (véase Clasby, 2014; Gamonal, 1982, 1983, 2014; Miasta, 1979; Olivera, 2013, 2014, 2018; Ruiz, 2017; Shady, 1971, 1973; Valdez 2013a, 2013b; Villar Quintana, 2021 [2019]; Villar Sánchez, 2021 [2019]; Yamamoto, 2008; etc.), especialmente en los actuales departamentos de Amazonas y Cajamarca, sin dejar de lado el área vecina del Zamora-Chinchipec en Ecuador. Los investigadores en este campo coinciden en el rol clave que tuvo esta área en las interacciones entre la zona costeña, andina y amazónica, durante el Periodo Formativo.

En este sentido, algunos de nuestros trabajos de investigación abordan el Periodo Formativo en la cuenca media de los ríos Utcubamba e Imaza, dentro de los estudios de maestría en Arqueología Andina que curso en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Además, consideramos que el presente artículo puede ser un punto de partida en los estudios sobre el Periodo Formativo en la cuenca del Imaza, río afluente del Marañón.

### Ubicación y medio ambiente

El pueblo de Yambrasbamba está situado en el distrito homónimo, provincia de Bongará, departamento de Amazonas, en el nororiente peruano (figuras 1 y 2). Situado en el margen izquierdo de la cuenca media del río Imaza, o Chiriaco, el cual es afluente del Marañón en territorio de la provincia de Condorcanqui. Cabe resaltar, que Yambrasbamba se encuentra cerca del punto donde el río Imaza es alimentado por las aguas que discurren de la inmensa laguna de Pomacochas.

Como gran parte de Amazonas, Yambrasbamba se ubica en la ecorregión conocida como Andes Amazónicos (Kauffmann y Ligabue, 2003), Amazonia Andina (Morales, 1998) o Ceja de Selva (Pulgar, 1985). Esta ecorregión presenta diversos climas que varían entre 14,5°C y 25°C, con una precipitación anual que oscila entre 500 y 4000 mm (Chamorro, 2017), y paisajes compuestos mayormente por bosques montañosos que suelen encontrarse entre neblinas (Kauffmann y Ligabue, 2003).

### Investigaciones arqueológicas en la provincia de Bongará:

Bongará es una de las siete provincias de la región Amazonas (Perú), cuenta con diversas manifestaciones culturales que aún carecen de análisis. Los primeros estudios arqueológicos de esta zona fueron realizados por Victor Zubiarte (1984), quien describe cuatro cavernas ubicadas alrededor del sitio arqueológico de Curibamba o Corobamba, pertenecientes a Concejo Ucchco, Sauco, Burro y Atumpampa, en dos de las cuales se observaron algunos contextos funerarios, los cuales destacan por presentar cuerpos momificados.



Figura 1. Ubicación de Yambasbamba, en relación a otros sitios del Formativo mencionados en el presente artículo. Elaborado por el autor.



Figura 2. Mapa de ubicación, referente a Yambasbamba y otros sitios del Formativo en la cuenca del Imaza y el Utcubamba. Elaborado por el autor mediante Google Earth.

Morgan Davis (1988) realizó un pequeño inventario de los sitios arqueológicos de Bongará, con información recibida de los entonces funcionarios del Concejo Municipal de Pomacochas, menciona así a los sitios de Tiapollo, Campanaurco, Corobamba, Shuj, Guembo, etc. Por su parte,

Jacques Malengreau (1992) realizó estudios etnográficos e históricos de la provincia de Bongará desde 1974, específicamente entre los ríos Imaza (o Chiriaco) y Utcubamba, sobre la base de los cuales analizó su organización espacial y social, en donde además esbozó el pasado prehispánico e hispano de las sociedades de este territorio.

En el 2005, Peter Lerche y un miembro del proyecto Qhapaq Ñan del entonces Instituto Nacional de Cultura visitaron la caverna de Atumpampa (distrito de San Carlos, Bongará, Amazonas) e informaron sobre la existencia de fardos funerarios sobre plataformas de madera y gran cantidad de material cultural mueble, muchos de estos en mal estado de conservación (Guillen y Díaz, 2008).

Más adelante, Steve Knustun (2006) presentó un trabajo con planos y dimensiones de las cavernas de Atumpampa y Curibamba, donde además también describe la presencia de restos funerarios humanos y animales sobre plataformas de piedra y madera, así como el mal estado en el que se encuentran los restos arqueológicos de dichas cavernas.

María Montoya y Gabriela Zabaleta (2005) realizaron prospecciones en las provincias de Chachapoyas y Bongará, en esta última registraron sitios como Llamamarca, Shiqui, Lahuaña, Teata (o Vituya Viejo), Gosmal, Iglesiapampa, San Mateo, Campanaurco, Comboca, Chirta, Pogche, etc. Asimismo, como parte del programa Qhapaq Ñan del entonces Instituto Nacional de Cultura, María Montoya (2006) también identificó veinte sitios arqueológicos en la cuenca del río Imaza (en la provincia de Bongará), como Pomallajta, Rumiyaçu, Copal, Miramayo, Huacapampa, Gualulo, etc.

El Proyecto de Investigación Arqueológica “Reconocimiento con excavaciones restringidas de cuevas y abrigos rocosos en el valle del Utcubamba y la Laguna de los Cóndores, Amazonas” realizó trabajos de registro en las cavernas del distrito de San Carlos, provincia de Bongará (Amazonas), correspondientes a Atumpampa, Curibamba, Maricucho, Muyucsha y Ucha Ramos, donde se hallaron fragmentos de cerámica local y algunos de estilo inca (Guillen y Díaz, 2008).

Por su parte, Petter Arana y Horacio Zuta (2009), docentes de la zona, realizaron un inventario de lugares con arte rupestre en Amazonas, e identificaron estas manifestaciones culturales en la provincia de Bongará, en lugares como Churuja, San Pablo, Cuchulia, Tambo Viejo, y San Jerónimo, estos tres últimos ubicados a la margen izquierda del Utcubamba y anteriormente pertenecientes a la provincia de Luya.

Un año más tarde, Arturo Ruiz (2010) publicó un trabajo titulado “Atumpampa y la arqueología de Bongará”, en donde cita dicha caverna funeraria, de la cual hace énfasis en su mal estado de conservación y la necesidad de realizar mayores estudios en el lugar; asimismo, incluyó otros sitios arqueológicos, como Yumban y Huañambre, ambos cerca de Jumbilla, capital de la provincia de Bongará.

Wilson Yomona (2017), un investigador local, realizó un inventario con algunas descripciones de distintos sitios arqueológicos de la provincia de Bongará, como el Molino, Goshcata, Donshe, Atumpampa, Corobamba, Tambo Viejo, Tambo Viejo, Chumoc, etc.

Por su parte, Anthony Villar (2020) realizó una investigación sobre la ocupación inca en el territorio de la comunidad campesina de San Jerónimo (anexo del distrito de Jazán-Bongará), a través del registro de arquitectura, arte rupestre, cerámica y otros materiales culturales. Asimismo, presento datos acerca de la ocupación inca y colonial en Chuspipata (López y Villar 2020; Villar 2017, 2021a), complejo arqueológico ubicado en el territorio de la comunidad de Chosgón (anexo del distrito de Jazán-Bongará).

En relación al Periodo Formativo en la provincia de Bongará, los trabajos publicados son escasos y se relacionan al estudio del arte rupestre. Estas investigaciones fueron realizadas por Miuler Villar (2021 [2019]), quien registró representaciones del Periodo Formativo en las pinturas rupestres de Tambo Viejo (comunidad de Chosgón), con motivos de aves y serpientes. Por nuestra parte realizamos un registro de las pinturas rupestres de Alva (distrito de Shipasbamba), donde identificamos representaciones del Formativo y de periodos posteriores, entre las cuales destacó un motivo característico del Formativo Inicial, correspondiente a una serpiente bicéfala con cabeza de ave rapaz, motivo distribuido en el centro-norte y norte peruano (Villar Quintana, 2021 [2019]).

### Sitios del Periodo Formativo en la cuenca del Imaza

La información referente al Formativo en la cuenca del Imaza, es muy escasa y los únicos datos específicos en relación a este periodo provienen de estudios paleoecológicos en la laguna kárstica de Pomacochas (distrito de Florida, Bongará - Amazonas, a 2200 msnm) de donde se obtuvieron información referente al polen de maíz, con una datación de 1350 a.C., lo cual indica que habría sido cultivado en la zona (Bush et.al., 2015).

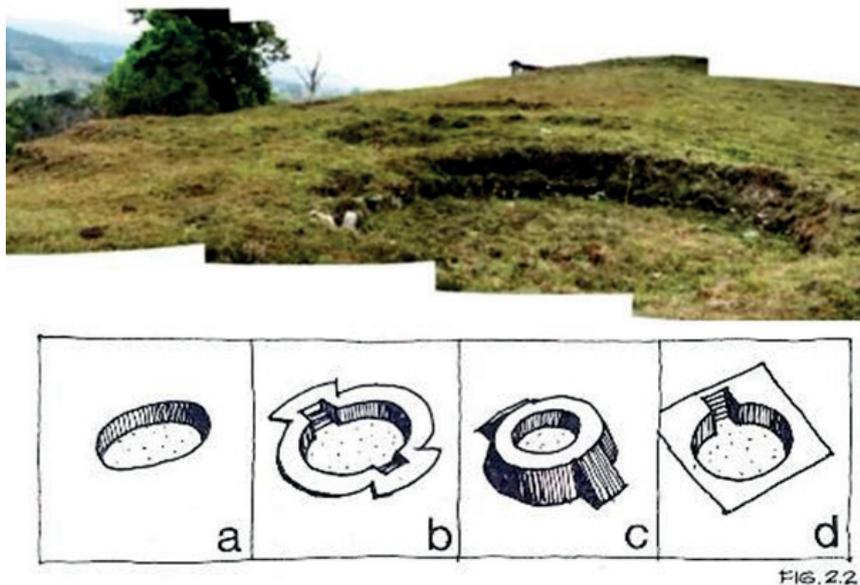
Las aguas de la laguna de Pomacochas descienden hacia el norte al río Imaza y hacia el sur en dirección al río Utcubamba, siendo más que probable que las rutas usadas por las sociedades prehispánicas en esta área, seguían estos cursos de agua. A los alrededores de esta laguna existen diversos sitios arqueológicos, entre los cuales destaca Campanaurco (figura 2 y 3), en donde existe un edificio volumétrico de planta circular (18 m. de diámetro aproximadamente) construido con grandes sillares de piedra.



**Figura 3.** Superior: Edificio circular volumétrico en Campanaurco, en relación a la laguna de Pomacochas. Inferior izquierda: Paramento del edificio circular con un sillar tallado en alto relieve, en forma de un rostro circular. Inferior derecha: Sillares procedentes de Campanaurco, ahora en la entrada principal del puerto de la laguna de Pomacochas. Fotografías del autor.

Si bien, este sitio fue mencionado y registrado por otros investigadores (Davis, 1988; Lerche y Torres, 1997; Montoya y Zabaleta, 2005), su reconocimiento dentro del Periodo Formativo se debe a Silvana Gosgot (comunicación personal). Durante nuestra visita a este lugar, notamos que uno de los sillares, tenía esculpida, en alto relieve, la forma de un rostro circular con rasgos muy difusos (figura 3). Asimismo, parte de los sillares de este sitio fueron trasladados a Pomacochas, y actualmente se encuentran en la entrada principal del puerto de la laguna (figura 3), donde pudimos observar que algunos presentan labrados en alto relieve, sin una configuración notoria.

Aproximadamente a 3 km al oeste de Campanaurco, se encuentra el sitio arqueológico de Comboca (figura 2), donde María Montoya y Gabriela Zabaleta (2005) registraron una pequeña capilla con vano de acceso y ventana en arco, así como un edificio de planta circular con piso empedrado. Este edificio de planta circular cuenta con 8.50 m de diámetro y se encuentra a desnivel en relación al relieve natural del terreno (figura 4), con un paramento y piso compuestos por piedras canteadas (en su mayoría de apariencia cuadrangular). Debido a sus características generales, este edificio nos recuerda a las denominadas *plazas circulares hundidas* (Williams, 1982), elementos arquitectónicos diagnósticos del Periodo Formativo.



**Figura 4.** Superior: Probable plaza o patio circular hundido de Comboca (Florida, Bongará-Amazonas). Inferior: Dibujos de las formas simples de las “plazas circulares hundidas” del Formativo. Lámina elaborada por el autor basado en la fotografía de María Montoya 2005 y el dibujo de Carlos Williams 1982.

Otro sitio asignable al Periodo Formativo en la cuenca del Imaza, cerca de su naciente, corresponde a Clich (figura 2), ubicado en el anexo de Zenla (distrito de Quinjalca, Chachapoyas – Amazonas), donde Wilfredo Más (2019) reportó, a través de medios de comunicación local, que la construcción de una carretera expuso una gran piedra con grabados. Esta litoescultura presenta representaciones en alto relieve de dos serpientes con la cabeza triangular (figura 5), y al parecer correspondía al sillar del muro de algún edificio.



**Figura 5.** Litoescultura de Clich con la representación de dos serpientes en simetría opuesta. Fotografía de Wilfredo Más 2019 y dibujo del autor.

### Litoesculturas del Periodo Formativo en Yambrasbamba

El pueblo de Yambrasbamba, se encuentra próximo a la confluencia del río desaguadero de Pomacochas en el Imaza; y en muchas de sus calles se observan diseminados grandes sillares líticos de forma rectangular, los cuales son indicadores de la existencia de un complejo arquitectónico con este tipo de mampostería.

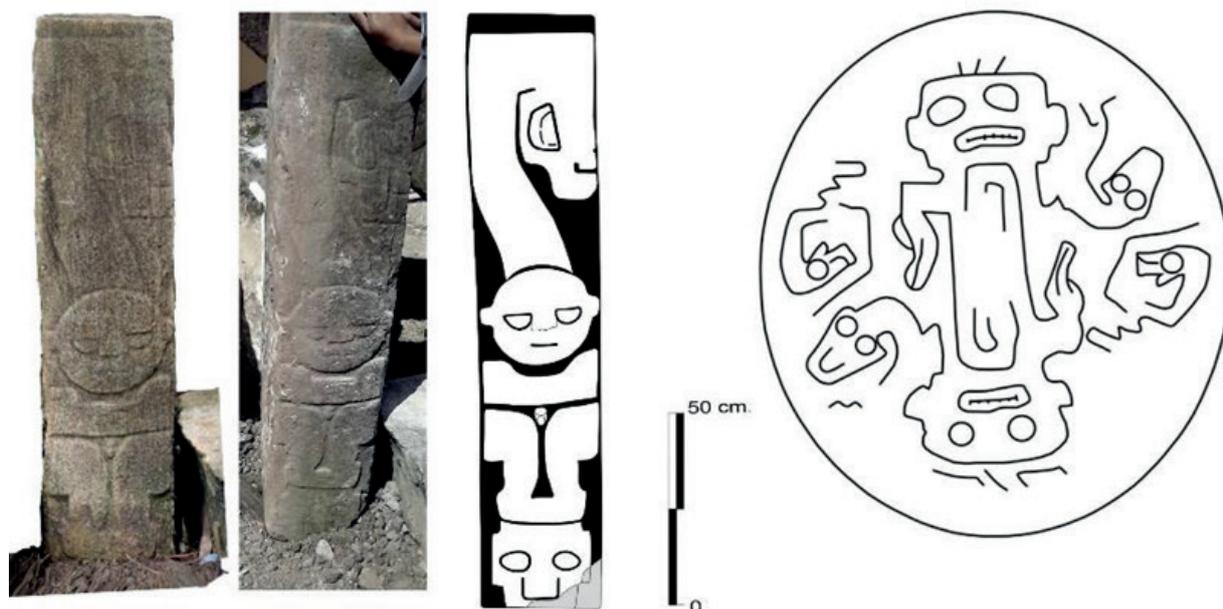
El conjunto de sillares que más llamo nuestra atención se encontraba a un lado de la iglesia católica, en la plaza del pueblo, ya que tres de estas muestran diseños tallados en alto relieve (figura 6). Según el señor Eduardo Inga, poblador de Yambrasbamba y conocedor de su historia, estas litoesculturas habrían formado parte de la antigua torre de la iglesia, la cual fue afectada durante un fuerte sismo, ocurrido hace más de medio siglo.



**Figura 6.** Litoesculturas ubicadas a un lado de la iglesia católica y la plaza de Yambrasbamba. Fotografía del autor.

Los tres sillares con grabados en alto relieve, fueron codificados teniendo en cuenta el nombre del sitio, el material y su numeración (Yambrabamba, Litoescultura, y número correspondiente: YL-N°), para posteriormente ser descritos.

YL-1: Actualmente se encuentra en posición vertical y mide aproximadamente 1.50 m de longitud (fragmentado en uno de sus extremos), 0.35 m de ancho, y 0.30 m de espesor. La figura central de esta litoescultura (figura 7) se encuentra en su lado más angosto y corresponde a la representación antropomorfa de rostro circular con orejas marcadas y al parecer posee la representación de un genital masculino entre las piernas.



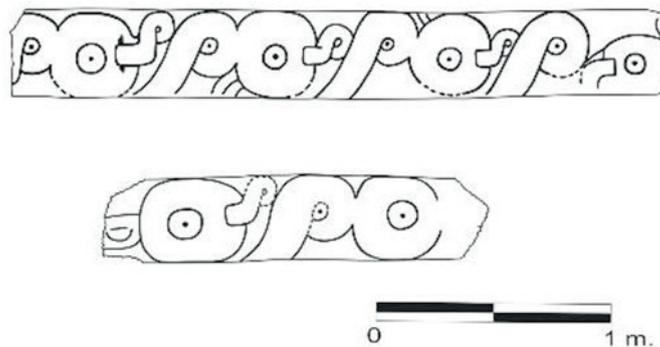
**Figura 7.** Izquierda: Fotografías y dibujo de una de las litoesculturas de Yambrabamba (Lamina elaborada por el autor). Derecha: Dibujo de la representación de un cuenco lítico hallado en Santa Ana La Florida (Zamora Chinchipe – Ecuador) (Dibujo modificado de Valdez 2013).

Esta figura antropomorfa se encuentra flanqueada por dos seres, la de su lado superior corresponde a una serpiente con cabeza de ave rapaz y la de su lado inferior a una cabeza de apariencia triangular con el rostro sonriente, muy similar a un motivo representado en un cuenco hallado en Santa Ana La Florida (véase: Valdez, 2013a) (figura 7), un sitio del Periodo Formativo de la cuenca del Chinchipe, ubicado en territorio ecuatoriano y muy cercano a su frontera con el Perú (figura 1).

YL-2: Corresponde al fragmento de un sillar que mide aproximadamente 2.50 m de longitud, 0.65 m de ancho y 0.38 m de espesor. Posee grabados en alto relieve de periodos posteriores en su lado más amplio, los cuales corresponden a una cruz cristiana con las siglas INRI, flanqueada por un martillo y una tenaza, bajo la cual se grabó en bajorrelieve la figura de una paloma y la inscripción “1912”, que al parecer correspondió al año de su elaboración y como parte de la iglesia (figura 8). En su lado más corto se observan grabados en altorrelieve que corresponden a círculos concéntricos y volutas (figuras 6 y 9).



**Figura 8.** Representación de una cruz cristiana, al parecer elaborada en 1912, sobre un sillar con grabados del Periodo Formativo en Yambrasbamba. Fotografía del autor.



**Figura 9.** Representaciones de serpientes estilizadas en los fragmentos de un sillar del periodo Formativo en Yambrasbamba. Dibujos elaborados por el autor.

YL-3: Corresponde a otro fragmento de sillar que mide aproximadamente 1.50 m de longitud, 0.65 m de ancho y 0.38 m de espesor. Al igual que YL-2 presenta un diseño compuesto por círculos concéntricos y volutas.

Tanto YL-2 como YL-3 corresponderían a fragmentos de un solo sillar, ya que presentan dimensiones similares y además ambos exhiben los mismos grabados en altorrelieve, correspondientes a círculos concéntricos y volutas. Estas figuras serían representaciones de serpientes envueltas (figura 9), similares a las plasmadas en una de las litoesculturas ubicadas en el sitio Formativo de Pacopampa, en Chota-Cajamarca (véase: Cueva, 2017 [1982]; Morales, 1995).

## Aproximaciones a su cronología, función y cosmovisión

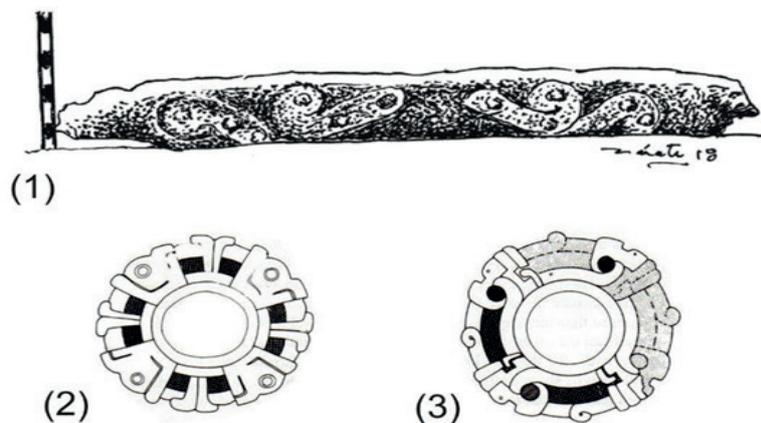
En los párrafos anteriores atribuimos la filiación Formativa de los sillares de Yambrasbamba. Sin embargo, como ya mencionamos, estos ejemplares se encuentran diseminados por gran parte del pueblo actual de Yambrasbamba, y hasta el momento no se ha identificado algún lugar arqueológico con este tipo de edificio en sus alrededores más cercanos.

Es probable que el edificio del Periodo Formativo se situó dentro de la actual área del pueblo de Yambrasbamba o en un espacio colindante. De esta manera, la destrucción del edificio Formativo, mediante la extracción de los sillares, habría iniciado durante la formación de este último, con el fin de reutilizar los sillares como material constructivo y aprovechar el espacio luego de desmontar los muros.

La elaboración de los sillares y la construcción de edificios mediante el uso de estos, habrían implicado una gran fuerza de trabajo en la extracción de materia prima, en el tallado, en el traslado, en los grabados iconográficos (en algunos casos) y en su colocación en el edificio; asimismo, las tareas se habrían dividido entre las personas que construyeron el edificio o edificios con estos sillares, para lo cual se necesitaba de dirigentes, diseñadores o arquitectos, especialistas en el labrado de rocas, personas encargadas de la alimentación, etc.

Por otro lado, las representaciones iconográficas observadas en los tres fragmentos de sillares (YL-1, YL-2, YL-3) están cargadas del mundo cosmológico de las sociedades que las elaboraron, estas se relacionan con la fauna representativa de los bosques tropicales y la amazonia (aves rapaces, serpientes), y con humanos o seres de apariencia humana. De esta manera, notamos indicadores de fuerza de trabajo comunal, organización social y cosmovisión, los cuales relacionan a este edificio o edificios con la función de centro ceremonial, bajo la dirección de ciertos líderes (véase: Johnson y Earle, 2003; Service, 1984).

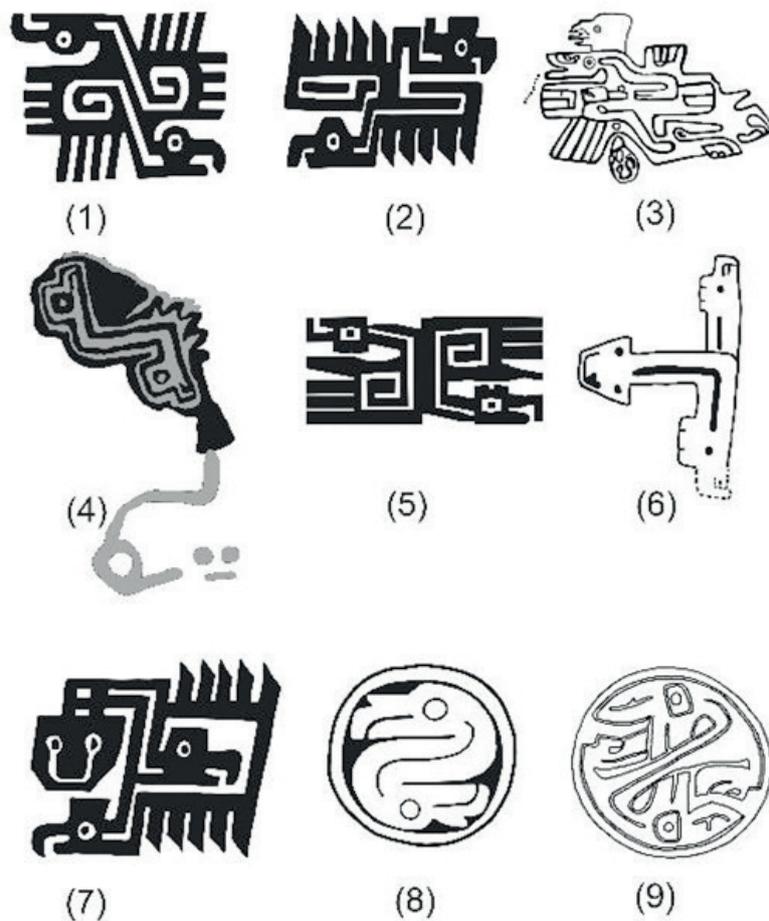
Como mencionamos anteriormente, los dos fragmentos del sillar más grande (YL-2, YL-3) cuentan con representaciones que evocan a las serpientes plasmadas en una de las litoesculturas de Pacopampa (al parecer del Formativo Medio) (figura 10.1). Sin embargo, estas también presentan ciertas similitudes con los discos de material malacológico hallados en La Galgada (figura 10.3), cuya posición cronológica correspondería al Formativo Temprano (Grieder, 2012 [1988]). De este modo, situamos tentativamente estos fragmentos de sillares entre el Formativo Temprano y Medio. Sin embargo, no descartamos la probabilidad de su pertenencia a otros Subperiodos del Formativo.



**Figura 10.** Litoescultura con representaciones serpentiformes en Pacompampa (1). Discos de material malacológico con representaciones alegóricas a serpientes (3) y serpientes con cabeza de ave (2) en La Galgada. Lamina elaborada por el autor, basado en Cueva 2017 [1982] (1) y Grieder 2012 [1988] (2 y 3).

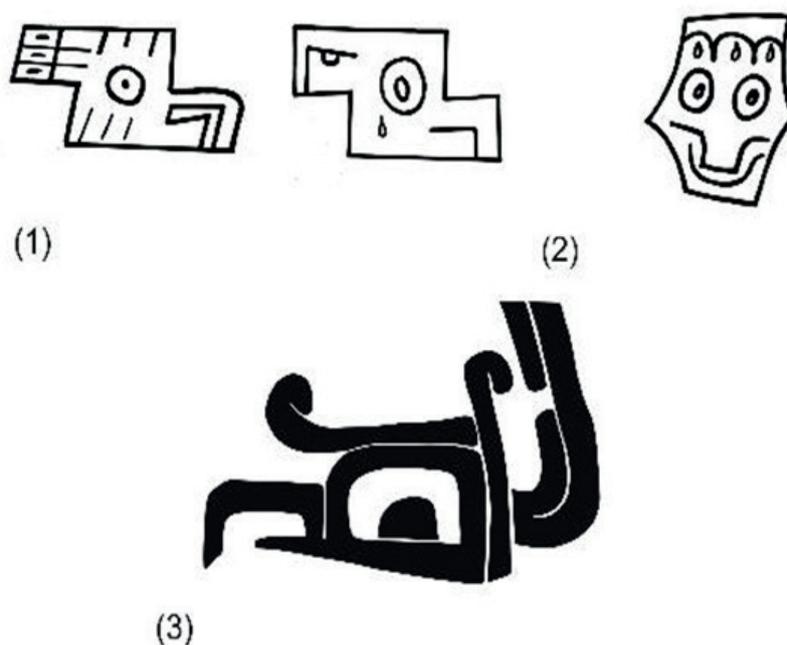
Por otra parte, la litoescultura YL-1, es la que cuenta con iconografía diagnóstica de un Subperiodo específico del Formativo. La representación de un ser atropomorfo con orejas marcadas, flanqueado por dos seres sobrenaturales (una serpiente con cabeza de ave rapaz y lo que correspondería a la cabeza de una serpiente de apariencia triangular y la boca sonriente), se relaciona con la citada figura del cuenco lítico de Santa Ana La Florida (Palanda, Zamora Chinchipe – Ecuador), en cuyo interior se hallaron gránulos de almidón de cacao, fechados entre los 2270 y 2260 a.C. (Valdez, 2013a), lapso de años situados en el Formativo Inicial.

Tanto las representaciones de serpientes sonrientes, como las correspondientes a las serpientes bicéfalas (o de apariencia bicéfala) con cabeza de ave, fueron muy comunes durante el Formativo Inicial (Bischof, 2015) (figura 11). En especial esta última sobre distintos soportes como los textiles de La Galgada (Pallasca-Ancash) (Grieder, 1988) y Huaca Prieta (Ascope-La Libertad) (Bird, 1964; Bird et al., 1985), así como en los petroglifos de Quebrada de los Boliches (Olmos-Lambayeque) (Falcón, 2006; Guffroy, 2009; Núñez, 1986), en la tapa de un mate con grabados (Bird, 1964; Bird et al., 1985), y en cuencos de piedra pulida procedentes de Santa Ana La Florida (Palanda-Zamora Chinchipe-Ecuador) y otras zonas del Mayo Chinchipe (Clasby, 2014; Olivera, 2008; Valdez, 2013a, 2013b).



**Figura 11.** Representaciones de serpiente bicéfala con cabeza de ave rapaz en los textiles de La Galgada (1,2 y 7) y Huaca Prieta (5), petroglifos de Quebrada de los Boliches (3), en las pinturas rupestres de Alva (4), en un cuenco lítico de Santa Ana-La Florida (6) y la zona del Chinchipe (9), y en una tapa de un mate de Huaca Prieta (8). Lamina elaborada por el autor, basado en Bird et. al. 1985 (5 y 8); Clasby 2014 (9); Grieder 1988 (1,2 y 7); Núñez 1986 (3); Valdez 2013 (6) y Villar Quintana 2019 (4).

Por su parte, en el norte peruano, las representaciones correspondientes a cabezas de aves rapaces son comunes, tanto en la fase inicial, como en las postrimeras del Periodo Formativo; algunos ejemplares pueden observarse en la cerámica del Formativo Medio de Pacopampa (véase: Morales ,1980) (figura 12.1), donde también se encuentran motivos de cabezas de serpientes sonrientes (figura 12.2).



**Figura 12.** Motivos correspondientes a cabezas de aves rapaces en la cerámica de Pacopampa (1) y Bagua (3); y rostro de serpiente sonriente en Pacopampa (2). Lamina elaborada por el autor, basado en Morales 1980 (1 y 2), Olivera 2015 (3).

Otra área donde también se identificó este tipo de representaciones sobre material cerámico, corresponde a la cuenca del Chinchipe y Marañón (véase: Olivera, 2015; Shady y Rosas, 1979) (figura 12.3). Ambos ejemplos demostrarían una continuidad en la cosmovisión estructurada en torno a este elemento iconográfico.

De esta manera, podemos considerar que el edificio compuesto por el sillar con grabados dispuesto de forma vertical, junto a otros, habría correspondido al Periodo Formativo Inicial, sin descartar su uso durante las fases subsiguientes del Formativo, ya que es posible que dicho edificio pudo contar con distintos momentos constructivos, en los cuales se habrían añadido sillares y grabados.

La iconografía plasmada sobre este sillar (YL-1) se relaciona con elementos iconográficos de los tres mundos de la cosmovisión andina, que corresponden a las voces quechua: *uku pacha* (mundo de abajo), *kay pacha* (mundo de acá) y *hanan pacha* (mundo de arriba). De esta manera la serpiente sonriente correspondería al *uku pacha*, la representación antropomorfa al *kay pacha*, y la serpiente con cabeza de ave al *hanan pacha*.

Cabe resaltar, la probabilidad de que esta representación aluda a una deidad antropomorfa o a un chamán que controlaba los elementos de la naturaleza (a través de seres míticos), como el ciclo del agua representado en la serpiente (agua de ríos) y el ave (agua de la lluvia) (véase

Villar, 2021 [2019]; Villar 2021b), que además tenía repercusión en la fertilidad de la tierra y los desastres naturales (inundaciones, deslizamientos, etc.).

La disposición vertical de la iconografía plasmada sobre el YL-1 podría indicar que la posición de este sillar haya sido la misma, así como su posible uso como pilar de un vano de acceso. De ser así, se esperaría la existencia de otro sillar con las mismas características (un pilar a cada extremo del vano), lo cual se relacionaría con el concepto de dualidad y tripartición (representaciones ligadas al *uku pacha*, *kay pacha* y *hanan pacha*) observado en los cuencos líticos de Santa Ana La Florida (concepto de dualidad simétrica, en Valdez, 2013a, 2013b), y en la configuración arquitectónica de otros sitios del Formativo (véase: Morales, 1995; Shibata, 2017).

Por otro lado, también debe considerarse que la litoescultura está fragmentada en uno de sus extremos, lo que demuestra que el sillar era más largo de lo que se observa actualmente, lo cual (dependiendo de su largo original) podría ser un indicador que una posición horizontal a modo de peldaños esculpidos como en los sitios Formativos de Kuntur Wasi y Pacopampa. Por estas razones, de momento no existe forma de conocer con exactitud la posición original del sillar, ya que para lograrlo sería necesario encontrar la parte faltante.

### **Implicancia en las redes de interacción interregional**

Las comparaciones iconográficas de la litoescultura YL-1 con las plasmadas sobre otros soportes del Formativo Inicial en los Andes, la Amazonia y la Costa, han permitido observar muchas similitudes entre estas, no solo por el motivo de serpiente con cabeza de ave rapaz (figura 11) o la denominada *serpiente sonriente*, sino también en relación a la representación de la cabeza antropomorfa circular con orejas marcadas, el cual es observado en una litoescultura de Jaiva (Barranca-Lima) (véase: Falcón, 2006), en un relieve de barro de Buenavista (véase: Benfer et. al., 2007) y otros lugares de la Costa, los Andes y la Amazonia Andina; en este último se ubicarían los ejemplares ya descritos de Yambrasbamba y Santa Ana La Florida.

De esta manera, podemos observar que Yambrasbamba formó parte de una red de interacción interregional que abarcaba una extensa área desde el actual centro peruano hasta el sur ecuatoriano (figura 1). Las rutas de interacción habrían seguido en gran parte las cuencas de los ríos (véase: Yamamoto, 2012), lo cual es observable en el Imaza, en cuya cuenca se ubican sitios del Periodo Formativo como Clich, Campanaurco y Yambrasbamba.

En esta ruta, la laguna de Pomacochas habría contado con una gran importancia durante el Formativo (con sitios como Campanaurco y Comboca), debido a su alta carga cosmológica y económica, así también por su ubicación en un punto de confluencia, ya que desde este lugar se podía acceder con facilidad a la cuenca del Utcubamba (donde se encuentra el sitio Formativo de Alva) (figura 2), pasando cerca de Comboca, a través de la microcuenca de Asnac.

Es importante precisar que, al igual que los ríos Utcubamba y Chinchipe, el Imaza también desemboca en el Marañón (al este de los anteriores). Estas confluencias corresponderían con puntos importantes de interacción entre ciertos habitantes de los Andes, la Amazonia y la Costa, cuyas conexiones se deberían a que en esta zona la cordillera andina presenta una menor altitud (en el abra Porcuya). De esta forma, podríamos explicar las relaciones iconográficas estrechas entre las representaciones de Yambrasbamba y las de otros sitios del Formativo Inicial.

### **Apreciaciones finales**

En síntesis, consideramos la posibilidad que en Yambrasbamba o sus alrededores más cercanos, existió uno o más edificios que habrían conformado un complejo ceremonial Formativo, los

cuales fueron destruidos mucho tiempo después y, por consecuencia, los sillares se trasladaron a diferentes partes del pueblo.

Consideramos también que la iconografía plasmada en las litoesculturas formo parte de la cosmovisión de quienes las elaboraron, la misma que se encuentra vinculada con otros lugares del actual centro peruano y sur ecuatoriano, debido a las constantes interacciones entre las distintas sociedades del Formativo desde su fase inicial.

Consideramos importante llevar a cabo más investigaciones que incluyan excavaciones arqueológicas en Yambrasbamba y en otros sitios del Periodo Formativo, pertenecientes a esta área, tales como Campanaurco, cuyo edificio volumétrico circular nos recuerda a su homónimo en Pacopampa (véase: Seki et.al. 2006; 2008) y Comboca, cuyo edificio circular a desnivel correspondería a la categoría de “plaza circular hundida” del Formativo, cuyos exponentes más cercanos al área de nuestro estudio se encuentran en Santa Ana La Florida (Valdez 2013a; 2013b) y Chontalí (Gamonal 2006; Olivera 2018). De esta manera, creemos que el presente trabajo constituirá un punto de partida en la búsqueda por entender la cosmovisión, tecnología, economía y otros aspectos de las sociedades desarrolladas en esta área durante el Periodo Formativo.

### Agradecimientos

Agradezco a Elio Pérez Peralta y Euler Tapia Inga, por informarnos sobre la existencia de estas litoesculturas en Yambrasbamba, a Miuler Villar Sánchez por su apoyo en el registro de estas manifestaciones culturales; así como a Arturo Ruiz Estrada, Juan Pablo Villanueva Hidalgo, Eduardo Inga Dett, Francisco Valdez, Giovana Navas Nujinkus, Jeff Contreras Soto, José Luis Palomino Gutiérrez, Nicholas Brown, Jhon Zuñiga Tapia, Leticia Vásquez Barboza, Luisa Díaz Arriola, María Montoya Vera, Silvana Gosgot Herrera, Tania Jiménez Mendoza y Wilfredo Más Trigoso, quienes de distintas maneras contribuyeron en la realización del presente trabajo.

### Bibliografía

- Arana, Petter y Zuta, Horacio. (2009). *Arte rupestre en la región Amazonas*. S/n.
- Benfer, Robert; Ojeda, Bernardino; Duncan, Neil; Adkins, Larry; Ludeña, Hugo; Vallejos, Miriam; Rojas, Víctor; Ocas, Andrés; Ventocilla, Omar y Villarreal, Gloria. (2007). La Tradición Religioso-Astronómica en Buena Vista. *Boletín de Arqueología PUCP*, (11), 53-102.
- Bird, Junius. (1964). El Arte Prececerámico de Huaca Prieta. *Revista Peruana de Cultura*, (3), 121-129.
- Bird, Junius; Hyslop, John. y Skinner, Milica. (1985). *The Prececeramic Excavations at the Huaca Prieta, Chicama Valley, Perú*. New York: The American Museum of Natural History New York.
- Bischof, Henning. (2015). El arte de Chavín: Precursores y desarrollo temprano. En Peter Fux (Ed.), *Chavín* (pp. 138-160). Lima: Museo de Arte de Lima.
- Burger, Richard. (1995). *Chavín and the origins of andean civilization*. Londres: Thames and Hudson.
- Bush, Mark; Sublette, Nicole y Church, Warren. (2015). Climate change and the agricultural history of a mid-elevation Andean montane forest. *The Holocene*, 25, (9), 1522-1532.
- Chamorro, Anderson. (2017). *Paisaje Cultural Valle Alto del Utcubamba*. Dirección de Paisaje Cultural. Lima: Ministerio de Cultura.
- Clasby, Ryan. (2014). *Exploring Long Term Cultural Developments and Interregional Interaction in the Eastern Slopes of the Andes: A Case study from the site of Huayurco, Jaén Region, Perú* (tesis de doctorado). Yale University, New Haven.
- Cueva, Nicanor. (2017 [1982]). Pacopampa. *Revista del Instituto Seminario de Historia Rural Andina*, 1(2), 127-157.
- Davis, Morgan. (1988). *Chachapoyas The Cloud People*. Sudbury: Department of Native Studies University of Sudbury.

- Falcón, Victor. (2006). La litoescultura de Jaiva y las representaciones rupestres preformativas. *Arkeos. Revista Electrónica de Arqueología PUCP*, 1(5), s/p.
- Gamonal, Ulises. (1982). Chontali: un centro histórico y arqueológico. *Pakamuros*, (2), 8-12.
- Gamonal, Ulises. (1983). El monolito del nororiente peruano. *Pakamuros*, (3), 17-21.
- Gamonal, Ulises. (2014). Colección del Museo Hermogenes Mejia Solf-Instituto 4 de junio de Jaén. Arqueología Alto amazónica. En Quirino Olivera (Ed.), *Los orígenes de la civilización en el Perú* (pp. 246-255). Lima: Apus Graph Ediciones.
- Grieder, Terence. (2012 [1988]). Burial Patterns and Offerings. En Grieder, Terence; Bueno, Alberto, Smith, Earle y Malina, Robert (Eds.), *La Galgada, Perú* (pp. 73-102). Austin: University of Texas Press.
- Grieder, Terence. (2012 [1988]). Fiber Arts. En Grieder, Terence; Bueno, Alberto, Smith, Earle y Malina, Robert (Eds.), *La Galgada, Perú* (pp. 152-181). Austin: University of Texas Press.
- Guffroy, J. (2009). *Imágenes y Paisajes rupestres del Perú*. Lima: Universidad San Martín de Porres y Institut de recherche pour le Développement.
- Guillen, Sonia y Díaz, Rosio. (2008). *Informe Final. Proyecto de Investigación Arqueológica. Reconocimiento con excavaciones restringidas de cuevas y abrigos rocosos en el valle del Utcubamba y la Laguna de los Cóndores, Amazonas*. Lima: Instituto Nacional de Cultura.
- Johnson, Allen y Earle, Timothy. (2003). *La evolución de las sociedades humanas*. Barcelona: Ariel Prehistoria.
- Kauffmann, Federico y Ligabue, Giancarlo. (2003). *Los Chachapoya (s): moradores ancestrales de los Andes amazónicos peruanos*. Lima: Universidad Alas Peruanas.
- Knustun, Steve. (2006). A cave Exploring Culture from Antiquity. *NSS News*, 4-10.
- Lathrap, Donald. (2010 [1970]). El Alto Amazonas. En Rivas, Santiago (Ed.). Iquitos: Instituto Cultural Rvna.
- Lerche, Peter y Torres, Carlos. (1997). *Inspección ocular del sitio arqueológico Campanaurco, distrito de Florida de la provincia de Bongará*. Chachapoyas: Instituto Nacional de Cultura Filial Amazonas.
- López, Natali y Villar, Anthony. (2020). *Informe Final del "Proyecto de Investigación Arqueológica Chuspipata, cuenca media del Utcubamba-Amazonas"*. Lima: Ministerio de Cultura.
- Malengreau, Jacques. (1992). *Espacios Institucionales en los Andes*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos y Universidad Libre de Bruselas.
- Más, Wilfredo. (23 de abril de 2019). Descubren piedra petroglifo en Cliche. Reina de la selva. Chachapoyas. <https://reinadelaselva.pe/noticias/5797/descubren-piedra-petroglifo-en-cliche>
- Miasta, Jaime. (1979). *El Alto Amazonas. Arqueología de Jaén y San Ignacio, Perú*. Lima: Seminario de Historia Rural Andina. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Montoya, María. (2006). Investigaciones arqueológicas en la cuenca del río Imaza (Bongará- Amazonas). *Tukuy Rikuq*, (4), 63.
- Montoya, María y Gabriela Zabaleta. (2005). *Informe de prospección arqueológica, provincia de Chachapoyas y Bongará*. Lima: Instituto Nacional de Cultura.
- Morales, Daniel. (1995). Estructura dual y tripartita en la arquitectura de Pacopampa y en la iconografía de Chavín y Nazca. *Ciencias Sociales*, (1), 83-102.
- Morales, Daniel. (1998). *Historia Arqueológica del Perú (del paleo-lítico al imperio Inca). Compendio Histórico del Perú*, tomo I. Lima: Editorial Milla Batres.
- Morales, Daniel. (1980). *El Dios Felino en Pacopampa*. Lima: Seminario de Historia Rural Andina. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Núñez, Antonio. (1986). *Petroglifos del Perú. Panorama mundial del arte rupestre*, Vol. 1. La Habana: Proyecto Regional de Patrimonio Cultural y Desarrollo.
- Olivera, Quirino. (2008). Manifestaciones arqueológicas tempranas en el Alto Amazonas. *Amazonia Peruana*, 31(15), 303-322.

- Olivera, Quirino. (2013). Avance de las investigaciones arqueológicas en la alta Amazonia, nororiente de Perú. En Valdez, Francisco (Ed.), *Arqueología Amazónica. Las civilizaciones ocultas del bosque tropical*, (pp. 181-209). Quito: IFEA, IRD y Ediciones Abya-Yala,.
- Olivera, Quirino. (2014). *Arqueología Alto amazónica. Los orígenes de la civilización en el Perú*. Lima: Apus Graph Ediciones.
- Olivera, Quirino. (2015). *El patrimonio arqueológico y sus incidencias en la comunidad de Bagua (Amazonas-Perú)* (tesis de doctorado). Universidad Pablo de Olavide, Sevilla.
- Olivera, Quirino. (2018). Riquezas arqueológicas de Jaén en vía de investigación. Referencias y el Patrimonio Arqueológico. En Olivera, Quirino (Ed.). *Jaén. Arqueología y Turismo*, Olivera (pp. 145-183). Lima: Tarea Asociación Grafica Educativa,.
- Pulgar, Javier. (1985). Las tres selvas del Antisuyo. *Boletín de Lima*, (7), 59-72.
- Rojas, Pedro. (1995 [1985]). La Huaca Huayurco, Jaén. Historia de Cajamarca., tomo I. En Silva, Fernando; Espinoza, Waldemar y Ravines, Roger (Comps.), *Arqueología* (pp. 181-186). Cajamarca: Instituto Nacional de Cultura.
- Ruiz, Arturo. (2010). *Amazonas: Arqueología e Historia*. Lima: Universidad Alas Peruanas.
- Ruiz, Arturo. (2017). El Arte Rupestre de Faical. *El Torreón*, (8).
- Seki, Yuji; Tosso, Walter; Villanueva, Juan e Inokuchi, Kinya. (2006). Proyecto Arqueológico Pacopampa'05: Avances y correlaciones regionales. *Arqueología y Sociedad*, (17), 149-178.
- Seki, Yuji; Villanueva, Juan; Sakai, Masato; Alemán; Ordoñez, Mauro; Tosso, Walter; Espinoza, Araceli; Inokuchi, Kinya y Morales, Daniel. (2008). Nuevas evidencias del sitio arqueológico de Pacopampa en la sierra norte del Perú. *Boletín de Arqueología PUCP*, (12), 69-95.
- Service, Elman. (1984). *Los orígenes del estado y de la civilización*. Madrid: Alianza editorial.
- Shady, Ruth. (1971). *Bagua, una secuencia del Periodo Formativo en la cuenca inferior del Utcubamba* (tesis de bachillerato). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Shady, Ruth. (1973). La arqueología de la cuenca inferior del Utcubamba (tesis de doctorado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Shady, Ruth y Hermilio Rosas. (1979). El complejo Bagua y el sistema de establecimiento durante el Formativo en la sierra norte del Perú. *Ñawpa Pacha*, (17), 109-154.
- Shibata, Koichiro. (2004). Nueva cronología tentativa del Periodo Formativo. Aproximación a la arquitectura ceremonial. Desarrollo arqueológico: costa norte del Perú. En Luis Valle (Ed.), *Arqueología 2*, tomo 1 (pp. 79-98). Trujillo: Ediciones SIAN.
- Shibata, Koichiro. (2017). Cosmología tripartita en Huaca Partida, valle bajo de Nepeña. *Indiana*, 34(1), 13-29.
- Valdez, Francisco. (2013). *Primeras Sociedades de la Alta Amazonia. La Cultura Mayo Chinchipe-Marañón*. Quito: Institut de Recherche pour le Développement e Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
- Valdez, Francisco. (2013). Mayo Chinchipe. Hacia un replanteamiento del origen de las sociedades complejas en la Civilización Andina. En Francisco Valdez (Ed.). *Arqueología Amazónica. Las civilizaciones ocultas del bosque tropical* (pp. 107-153). Quito: IFEA, IRD y Ediciones Abya-Yala.
- Villar, Anthony. (2017). *Chuspipata: El Horizonte Tardío, en la zona media de la quebrada Gapacio, provincia de Bongará, Amazonas* [Ponencia presentada en el VII Coloquio de Estudiantes de Arqueología - UNMSM. Dra. Rosa Fung Pineda]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Villar, Anthony. (2020). Purumllaqta de Cuimal y el área de San Jerónimo (Amazonas) durante la hegemonía inca. *Investigaciones sociales*, (42), 275-285.
- Villar, Anthony. (2021 [2019]) El arte rupestre formativo de Alva: representaciones ofídicas y el culto al agua en las rutas interregionales. Libro de actas. I Congreso Internacional de Arte Rupestre Amazónico. (pp. 165-186). Chachapoyas: Instituto Nacional de Arqueología y Antropología de Kuélap – Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.
- Villar, Anthony. (2021). Instalaciones incas en la cuenca del Utcubamba (Amazonas-Perú). *ARKINKA*, (301), 72-87.

- Villar, Anthony. (2021). Representaciones ofídicas en el arte rupestre de Alva (Bongará, Amazonas-Perú): el culto al agua y las redes de interacción interregional durante el Formativo. *Ciencia y Sociedad*, 46, (3), 77-96.
- Villar, Miuler. (2021 [2019]). Manifestaciones de Tambo Viejo. En *Libro de actas. I Congreso Internacional de Arte Rupestre Amazónico* (pp. 187-215). Chachapoyas: Instituto Nacional de Arqueología y Antropología de Kuélap – Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.
- Williams, Carlos. (1982). *Arquitectura y urbanismo en el antiguo Perú. Historia del Perú*, tomo VIII. Lima: Editorial Juan Mejía Baca.
- Yamamoto, Atsushi. (2008). Inгатambo: un sitio estratégico de contacto interregional en la zona norte del Perú. *Boletín de Arqueología PUCP*, (12), 25-51.
- Yamamoto, Atsushi. (2012). Las rutas interregionales en el Periodo Formativo para el norte del Perú y el sur de Ecuador: Una perspectiva desde el sitio Inгатambo, valle de Huancabamba. *Arqueología y Sociedad*, (25), 9-34.
- Yomona, Wilson. (2017). *Semblanzas y tesoros de mi pueblo*. Lima: Aldo Editores.
- Zubiate, Victor. (1984). *Guía arqueológica del departamento de Amazonas*. Lima.

---

Presentado: 05/09/2021

Aceptado: 23/02/2022

Publicado online: 28/07/2022