



Trillo, Gerardo (2022). *El frente diplomático en Argentina. Las misiones peruanas durante la Guerra del Pacífico (1879-1883)*. Lima: Fondo Editorial Universidad Ricardo Palma, 234 pp.

La guerra del Pacífico es considerada frecuentemente como un episodio crítico dentro de la historia del Perú. De acuerdo con Rénique (2022, p. 150) esta “advino como la síntesis de todas las fatalidades” y un punto de quiebre que dividió la historia peruana en dos. Siendo uno de los grandes temas dentro de la historiografía peruana, la investigación de Gerardo Trillo Auqui, historiador licenciado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, toma el enfoque de la historia de las relaciones exteriores para comprender las complejidades de la guerra del Pacífico a través del estudio de las misiones diplomáticas peruanas en Argentina.

Los primeros estudios sobre la guerra del pacífico de finales del siglo XIX fueron los de la corriente *tradicionalista* patriótica que insistía en distinguir entre «buenos peruanos vencidos» y «malos chilenos vencedores», y que no perdió fuerza hasta llegada la década de 1980 (Rosario, 2008, pp. 302-312). Sin embargo, muchos de los discursos de la historiografía tradicionalista conformarían «imágenes colectiva-identitarias» reproducidas por rituales nacionalistas y transmitidas de generación en generación hasta nuestros días (Rosario, 2008, p. 303). Con miras a una renovación historiográfica, Emilio Rosario (2008, p. 328) señaló la necesidad de investigar el carácter internacional de la guerra para ampliar las perspectivas geográficas con el estudio de las negociaciones diplomáticas. Coincidentemente, en los últimos 20 años, la producción académica que ha tomado en cuenta el eje temático de la historia de las relaciones exteriores se ha incrementado considerablemente.

Sin embargo, el estudio de las relaciones diplomáticas peruano-argentinas en el contexto de la guerra del Pacífico fue abordado inicialmente por contados trabajos de la corriente “tradicionalista” de la historiografía peruana, enfocándose en los años previos a la guerra. Pedro Yrigoyen señaló que la búsqueda del gobierno peruano por adherir a Argentina al tratado de alianza con Bolivia no estuvo guiada por ningún «propósito agresivo», sino que tuvo el único objetivo de afianzar una organización internacional solidaria (Yrigoyen, 1921, pp. 5-6). Posteriormente, Manuel Elías estudió las negociaciones de Manuel Yrigoyen en Argentina antes de iniciada la guerra y concluyó que el fracaso de su negociación se debió a la negación del gobierno peruano a aceptar la propuesta de Argentina de formar una alianza que solo incluyera a Perú y no a Bolivia (Elías, 1944, pp. 246-247).

Por otro lado, la historiografía argentina produjo investigaciones sobre el tema desde la perspectiva de su legación diplomática. Isidoro Ruiz (1961, p. 195) indicó brevemente que Argentina estableció una «neutralidad» durante la guerra del Pacífico, pero al mismo tiempo buscó la mediación conjunta con Brasil para terminar la guerra por *medios equitativos*. Posteriormente, Alicia Vidaurreta (1985) señaló que la neutralidad de Argentina en el conflicto había sido violada por el transporte de armamento desde este país hasta Perú durante la guerra (Vidaurreta, 1985, p. 149) y que dicha neutralidad significó el aminoramiento de tensiones geopolíticas entre Argentina y sus vecinos Chile y Brasil (Vidaurreta, 1985, p. 159). Por otro lado, Cisneros y Escudé (1998, pp. 226-227) indicaron que la «neutralidad» argentina durante la guerra puede explicarse tomando en cuenta una serie de factores: el fracaso de la misión diplomática peruana de Aníbal Víctor de la Torre en Buenos Aires, el

interés del gobierno argentino de mantener un equilibrio de poder sudamericano que favoreciera a Argentina, la superioridad naval de Chile sobre Argentina y el crecimiento y la estabilidad económica argentina que las autoridades no estaban dispuestas a poner en riesgo al declararle la guerra a Chile.

Es en este contexto historiográfico que se publica en formato de libro la tesis de licenciatura de Gerardo Trillo. La cual busca demostrar la hipótesis de que la legación peruana fue activa en la defensa de los intereses del Estado durante la guerra del pacífico, buscando la participación militar argentina en la guerra, movilizandole la opinión pública a su favor y realizando gestiones para la obtención de recursos para el ejército peruano (Trillo, 2022, p. 2). Entre los objetivos de la investigación se encuentra la identificación de los intereses y metas de la política exterior peruana durante la guerra del Pacífico y el análisis de las estrategias desplegadas por las legaciones peruanas en Argentina para conocer sus resultados (Trillo, 2022, p. 2).

En el primer capítulo, dedicado al análisis de las gestiones diplomáticas de Manuel Yrigoyen y Aníbal Víctor de La Torre, el autor sostiene que Argentina fue importante para la política exterior peruana desde antes del inicio de la guerra (Trillo, 2022, p. 15). Sin embargo, no hubo una continuidad en la política exterior peruana: la política exterior del gobierno de Manuel Pardo consideró importante establecer una alianza con Argentina, mientras que la política de su sucesor, Mariano Ignacio Prado, se mostraría inicialmente desinteresada ante la idea. Para que finalmente, después de la declaración de guerra (1879), resurja el interés por la adhesión de Argentina a la alianza peruano-boliviana (Trillo, 2022, pp. 19-41). Con estos planteamientos, Trillo supera la interpretación de Hubert Wieland (2018, p. 368-370) cuando este afirma que no existieron intentos peruanos de adherir a Argentina a su alianza con Bolivia después de 1875. Un aspecto más que resalta el autor (Trillo, 2022, p. 49) es que identifica a De la Torre como un promotor de una opinión pública favorable al Perú desde Argentina a través de la prensa local, ganándosele al capitalizar las derrotas del Perú durante la guerra y creando un ambiente de anti-chilenismo entre parte de la población, políticos y diputados argentinos. Para enriquecer su análisis, Trillo emplea el concepto de *poder blando* de Joseph Nye, entendido este como «la habilidad de obtener lo que quieres a través de la atracción antes que a través de la coerción o de las recompensas» (Nye, 2010, pp. 118-119). Este concepto le permite al autor tomar en cuenta un componente fundamental para la reproducción del *poder blando* en el contexto de su estudio: los ideales políticos como los de *civilización y americanismo*, presentes en los periódicos bonaerenses a favor de la causa peruana.

El segundo capítulo está dedicado al estudio de las gestiones del siguiente representante peruano en Argentina: Evaristo Gómez Sánchez, quién asume funciones después del fracaso de la misión de De la Torre ante la crisis política y económica del Perú y el cambio al gobierno pierolista. En dicho capítulo, Trillo (2022, p. 87) busca demostrar que la política exterior de Piérola era mucho más ambiciosa de lo que la historiografía peruana ha señalado hasta el momento: no solo buscando el mantenimiento de la alianza con Bolivia después de la batalla del Alto de la Alianza, sino también una alianza con Argentina y la neutralidad de Brasil frente a la guerra del Pacífico. A través de las numerosas cartas de Gómez Sánchez, documentos provenientes del Archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú y libros impresos del mismo Gómez Sánchez; Trillo delinea el trayecto de sus negociaciones diplomáticas. Desde su adquisición de armamento, municiones y blindados, su involucramiento en la prensa y la opinión pública argentina, hasta su papel como mediador durante la guerra civil argentina (Trillo, 2022, pp. 113-130).

Finalmente, en el tercer capítulo, dedicado al final de la misión de Gómez Sánchez y la posterior misión de Mariano Felipe Paz Soldán; el autor sostiene que, luego de la ocupación de Lima por parte del ejército chileno, se inicia un nuevo período diplomático (Trillo, 2022, p. 143). Dicho acontecimiento tuvo un impacto político y social en Argentina, manifestándose en la opinión pública con un sentimiento de rechazo frente a los excesos cometidos por el ejército chileno difundidos a través de la prensa local (Trillo, 2022, pp. 144-150). Para sustentar ello, el autor ha consultado periódicos peruanos y argentinos, documentación del Archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú, de la Biblioteca Nacional del Perú y del Archivo General de la Nación de Argentina. Además, el autor realiza una revisión crítica del intento de mediación argentino-brasileña de 1881, mostrándose en desacuerdo con la interpretación de esta gestión por el historiador argentino Néstor Auza (1994), quién indicó que la mediación conjunta con Brasil fue impulsada por el gobierno argentino con fines amistosos, humanitarios y americanistas (1994, p. 50-64). Trillo matiza dicha interpretación parcializada y señala el doble carácter de la po-

lítica externa argentina del período: el americanismo presente en sus gestiones diplomáticas, a través del discurso de fraternidad hacia Perú, pero también el realismo al momento de abordar problemas urgentes como el de los límites fronterizos con Chile que le llevó a firmar el tratado limítrofe de 1881 (Trillo, 2022, p. 152).

El trabajo de Trillo explica de manera íntegra y rigurosa el proceso histórico de las relaciones diplomáticas entre Perú y Argentina. Esto se ha debido a la revisión y lectura crítica de documentación variada que le ha permitido al autor evitar caer en lecturas oficialistas o nacionalistas de los acontecimientos por los que pasaron las legaciones diplomáticas peruanas. Por lo tanto, la investigación ante la que nos encontramos ha demostrado como carente de sustento la imagen de una «Argentina neutral» y sin importancia para los intereses de la política exterior peruana durante la guerra. El grueso de su aporte historiográfico radica en que su estudio de personajes poco explorados por la historiografía, así como de aspectos que ofrecen nuevas miradas sobre procesos históricos como el de la diplomacia en Argentina durante la Guerra con Chile, contribuyen a superar el viejo paradigma de la historiografía *tradicionalista* de la guerra del Pacífico.

Referencias

- Auza, Néstor. (1994). La mediación argentina en la guerra del pacífico, 1880-1882. *Revista Gesta*, (33), 43-81.
- Cisneros, Andrés. y Escudé, Carlos. (1998). *Historia General de las Relaciones Exteriores de la república argentina*, volumen 1. Buenos Aires: Centro de Estudios de Política Exterior.
- Elías, Manuel. (1944). Historia de las relaciones diplomáticas entre Perú y Argentina. *Revista Peruana de Derecho Internacional*, 4(11-12), 70-79.
- Nye, Joseph. (2010). El poder blando y la política exterior americana. *Relaciones internacionales*, (14), 117-140.
- Rénique, José Luis. (2022). ¡Queremos república!: la lucha por un “Estado en forma” (1879-1919). En P. Drinot y A. Vergara (Eds.). *La condena de la libertad* (pp. 143-228). Lima: Crítica, Universidad del Pacífico.
- Rosario, Emilio. (2008). Por el devenir de un “gran paradigma nacional”: Un balance historiográfico a la guerra del Pacífico. *Investigaciones Sociales. Revista del Instituto de Investigaciones Histórico Sociales*, 12(20), 301-334.
- Ruiz, Isidoro. (1961). *Historia de las relaciones exteriores argentinas, 1810-1955*. Editorial Perrot.
- Trillo, Gerardo. (2022). *El frente diplomático en Argentina. Las misiones peruanas durante la Guerra del Pacífico (1879-1883)*. Lima: Fondo Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Vidaurreta, Alicia. (1985). Argentina y la guerra del Pacífico. *Revista De Indias*, 45(175), 111–159.
- Wieland, Hubert. (2018). El tratado secreto Perú-Bolivia y la trama diplomática de la Guerra del Pacífico. En Carmen McEvoy y Alejandro Rabinovich (Eds.). *Tiempo de guerra. Estado, nación y conflicto armado en el Perú, siglos XVII-XIX* (pp. 365-402). Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Yrigoyen, Pedro. (1921). *La alianza Perú-Boliviano-Argentina y la declaratoria de guerra de Chile*. Lima: Sanmartí y Cía.

Nicolás Francisco Morales Huauya
 Universidad Nacional Mayor de San Marcos
 nicolas.morales2@unmsm.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0002-4753-3632>