

El estudio de los procesos con verbos de movimiento en el quechua chanka

The Study of Processes with Verbs of Movement in Chanka Quechua

Mery Eli Ascencio Huaccho

*Universidad Nacional Mayor de San Marcos,
Lima, Perú*

mery.ascencio@unmsm.edu.pe

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-8217-6135>

Raquel Herlinda Román Barrera

*Universidad Nacional Mayor de San Marcos,
Lima, Perú*

raquel.roman@unmsm.edu.pe

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4241-9438>

Resumen

En este trabajo se exponen, brevemente, los procesos expresados con verbos de movimiento en el quechua Chanka, de la zona de Ayacucho. Debido a que el quechua es una lengua aglutinante, este trabajo tiene por objetivo analizar la función de los sufijos desde el ámbito semántico. Para ello, nuestro marco teórico se basa en el aporte de la semántica cognitiva y en la relación entre semántica y gramática propuesta por Moreno Cabrera (2003). Los resultados de este trabajo pretenden clasificar y determinar cómo actúan los sufijos *-man*, *-manta*, *-kama* y *-ta* en construcciones oracionales de movimiento.

Palabras clave: semántica cognitiva, semántica formal, proceso, verbos de movimiento, verbos de desplazamiento.

Abstract

In this paper, the processes expressed with verbs of movement in Chanka Quechua, from the Ayacucho area, are briefly presented. Since Quechua is an agglutinative language, the aim of this paper is to analyze the function of suffixes from the semantic point of view. For this purpose, our theoretical framework is based on the contribution of cognitive semantics and on the relationship between semantics and grammar proposed by Moreno Cabrera (2003). The results of this work aim to classify and determine how the suffixes *-man*, *-manta*, *-kama* and *-ta* act in sentence constructions of movement.

Keywords: cognitive semantics, formal semantics, process, verbs of movement, verbs of displacement.

Resumo

Neste documento, são brevemente apresentados os processos expressos com verbos de movimento em Chanka Quechua, da área de Ayacucho. Sendo o quíchua uma linguagem aglutinativa, o objectivo deste trabalho é analisar a função dos sufixos do ponto de vista semântico. Para este efeito, o nosso quadro teórico baseia-se na contribuição da semântica cognitiva e na relação

entre semântica e gramática proposta por Moreno Cabrera (2003). Os resultados deste trabalho têm como objetivo classificar e determinar como os sufixos -man, -manta, -kama e -ta agem em construções de frases de movimento.

Palavras-chave: semântica cognitiva, semântica formal, processo, verbos de movimento, verbos de deslocamento.

Recibido: 18-05-2021

Aprobado: 15-06-2021

Publicado: 19-12-2021

1. Introducción

Los verbos de movimiento establecen relación con una entidad, pues el movimiento dependerá de alguien o algo. La locución *verbos de movimiento* es controversial, debido a que se distingue entre los verbos de desplazamientos y los verbos de movimiento. Los verbos de desplazamiento son considerados como acciones extrínsecas al sujeto, mientras los verbos de movimiento son intrínsecos al sujeto. Las investigaciones de este tipo de verbos se han llevado a cabo en lenguas como el inglés, el español, el alemán, etc. En esta oportunidad, se intenta escarbar a estos verbos en la lengua quechua.

La lengua quechua se caracteriza por ser aglutinante, es decir, construye palabras y oraciones al añadir sufijos. La variedad quechua a analizar corresponde al Quechua II (denominado por Alfredo Torero, 1964) y perteneciente al Quechua C (clasificado así por Gary Parker, 1963). La pregunta principal de este trabajo es ¿cuáles son los sufijos que acompañan a las construcciones oracionales de movimiento y cuál es su función? Asimismo, el objetivo es determinar las clasificaciones de los verbos de movimiento o desplazamiento de acuerdo con las propuestas desarrolladas por autores como Talmy, Jackendoff, Lamiroy, Cifuentes y Llopis, y Morimoto. También, se describirá la intervención de los sufijos en construcciones oracionales de movimiento y se determinarán los rasgos de cada verbo.

En cuanto al marco teórico, está compuesto por las posturas desarrolladas por los autores mencionados. A partir de ello, se clasificará el corpus compuesto por dieciocho oraciones quechua con su respectiva traducción. También, se presentan los resultados, la discusión del análisis y las conclusiones.

Finalmente, nuestro estudio se limita a analizar oraciones simples del quechua chanka que incluyen verbos de movimiento. Debido a la situación causada por la Covid-19 solo se contó con la participación de un colaborador, el docente de la UNMSM-FLCH Walter Chalco.

2. Marco conceptual y teórico

2.1 Semántica y gramática

La semántica formal considera necesario integrar el aspecto semántico en la gramática, pues no es correcto pensar en la sintaxis de manera independiente sin agregar las especificaciones del léxico. Uno de los fenómenos importantes de la sintaxis es «la organización de las frases en función de los verbos [...] [es decir] tomar en cuenta la diferencia que existe entre verbos transitivos, intransitivos, o verbos con preposición» (Cárdenas, 2010).

Según la determinación del verbo, se conocerá si la construcción oracional expresa un proceso de desplazamiento o de mutación. En síntesis, Moreno Cabrera (2003) propone la siguiente estructura:

- a. $P [\Sigma (Y, \Phi), \Sigma (Y, \Theta)]$
- b. $\Sigma (Y, \Phi) \rightarrow \Sigma (Y, \Theta)$

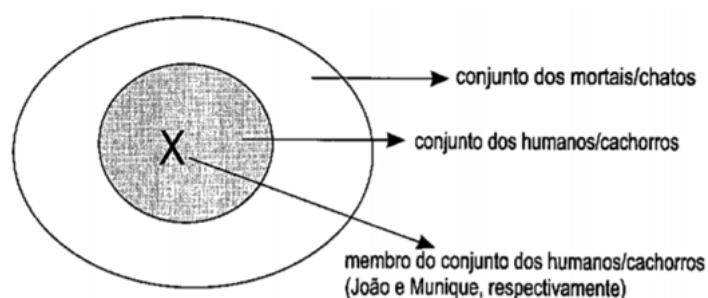
Esta formalización corresponde al proceso de desplazamiento o de mutación, donde (Σ) es el estado de la entidad (Y) en un lugar inicial (Φ) que mediante un proceso (\rightarrow) el estado será la entidad en un lugar final (Θ).

2.2 Semántica formal

La semántica formal intenta caracterizar el significado por medio de la aplicación de «condiciones de verdad» sea en modelos o mundos posibles, la cual requiere del uso de herramientas o técnicas lógico-matemáticas. Asimismo, la semántica formal considera el pensamiento como proposicional, es decir, funciona como una lengua (Pires, 2001). Veamos el siguiente ejemplo de Pires (2001).

- (1) a. Todo ser humano é mortal.
b. João é homem.
c. João é mortal.

- (2) a. Todos os cachorros são chatos.
b. Munique é uma cachorro.
c. Munique é chata.



(Pires, 2001, p.29).

Para establecer la relación que mantienen estas proposiciones, Pires utiliza la teoría de conjuntos, en la cual X es una entidad que está dentro de un conjunto H (círculo gris) y a su vez, este conjunto está dentro de otro conjunto M (círculo blanco). Esta relación se expresa $X \in H$ e $H \subset M$. Notamos que João pertenece al conjunto de humanos que a su vez está contenido en conjunto de mortales, mientras Munique pertenece al conjunto de cachorros y al conjunto de aburridos (chatos). Esta descripción formal permite conocer la relación entre proposiciones y las condiciones de verdad.

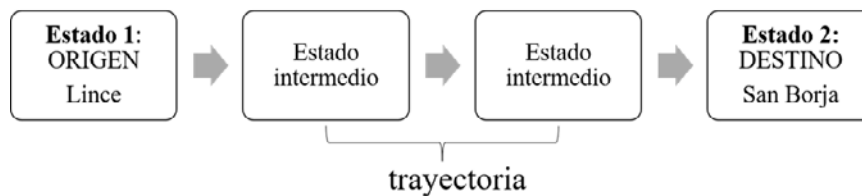
Por otra parte, existe una relación entre la entidad y sus cambios de estados, la cual se denomina proceso. Para Moreno (2003), «los procesos se definen como relaciones de transición entre estados. Hay un proceso cuando una entidad, de estar en un estado pasa estar en otro estado [...] dichos estados comparten la misma entidad» (p. 103). Existen dos tipos de estados: localizaciones y atribuciones. Sin embargo, para este trabajo es imprescindible conocer los estados locativos también conocidos como *desplazamientos*. Los verbos de movimiento o desplazamiento poseen una trayectoria como parte inherente de su significado. Ej.:

- (3) a. Pedro camina desde Lince hasta San Borja.

Estructura semántica

- b. P [Σ^{ad} (Pedro, Lince), Σ^{ad} (Pedro, San Borja)]
- c. Σ^{ad} (Pedro, Lince) \rightarrow Σ^{ad} (Pedro, San Borja)

Estas estructuras semánticas expresan que una entidad (Pedro) se encuentra en un lugar determinado (Lince), por ello, se expresa como estado inesivo Σ^{IN} y como consecuencia de la acción del verbo «caminar», la entidad se desplazará a un nuevo punto (San Borja). El recorrido de un estado inicial hacia un estado final es lo que se conoce como proceso. Además, entre el estado inicial y el estado final se encuentran estados intermedios que serían los lugares por los que se desplazó la entidad desde Lince hasta San Borja.



2.3 Tipos de desplazamiento

Existen cinco tipos de desplazamiento de manera general, aunque de acuerdo a la morfología de la lengua esto puede variar. Tal como sucede en el húngaro que presenta desplazamientos específicos pertenecientes a los cinco tipos de desplazamientos que se procederá a definir.

- Original inesivo

Este tipo de desplazamiento consiste en que la entidad presenta un punto de origen determinado. Por ejemplo, en la oración *Marta baja del segundo piso de la casa* indica que *Marta* tiene un estado de origen en el *segundo piso de la casa*. Semánticamente se representa así: P [Σ^{sup} (Marta, segundo piso), Σ^{x} (Marta, \wedge)].

- Original exesivo

El punto de origen del desplazamiento original exesivo está delimitado por la dirección elegida por la entidad con relación a un lugar, por ejemplo, en *Marta ha venido de este lado de Ica*, la entidad eligió un determinado lado del punto de origen para llegar a su destino. Semánticamente se representa así: $P [\Sigma^{cit}(\text{Marta}, \text{Ica}), \Sigma^X(\text{Marta}, \Lambda)]$.

- Destinativo inesivo

El desplazamiento inesivo presenta un punto de destino determinado. Por ejemplo, *Marta ingresa en la oficina*, se desconoce el punto de partida, pero se conoce que el destino de Marta culmina en la oficina. Semánticamente se representa así: $P [\Sigma^{Xt}(\text{Marta}, \Lambda), \Sigma^{int}(\text{Marta}, \text{oficina})]$.

- Destinativo exesivo

Similar al desplazamiento original exesivo, la entidad elige una dirección por la cual recorren, en este caso está relacionado al punto final o destino. Por ejemplo, *Marta ha ido a este lado de la casa*. Semánticamente se representa así: $P [\Sigma^{cit}(\text{Marta}, \text{casa}), \Sigma^X(\text{Marta}, \Lambda)]$.

- Original-destinativo

El desplazamiento original-destinativo presenta un punto de partida y un punto final de la trayectoria. Ver la oración N° 3.

2.4 Semántica cognitiva

La semántica cognitiva tiene origen en la semántica generativa. Posteriormente, se autonomiza, pero tienen en común el «incorporar [...] el significado al análisis sintáctico» (Valenzuela, Ibarretxe y Hilferty, 2012, p.35). La semántica cognitiva otorga una gran importancia al significado, por ello, no asume que el significado sea algo «externo» al mundo. Dada esta importancia, la sc está en la cabeza del conceptualizador, es decir, en la persona (Valenzuela, Ibarretxe y Hilferty, 2012).

2.5 Análisis de Talmy (1985 y 2001)

Talmy establece que las lenguas se formalizan de manera distinta según los componentes de una escena de movimiento. El autor afirma que «los verbos de manera

de movimiento del español prácticamente no son compatibles con indicaciones de trayectoria (como *flotar...*)» (como se citó en Cuartero, 2006). Sin embargo, esta conclusión deja cierta incertidumbre, ya que a simple vista el verbo «flotar» presupone una trayectoria. Talmy desarrolla tres conceptos semánticos básicos de desplazamiento, a partir de ello determinará las funciones que cumplen los elementos sintácticos. En la Tabla 1 se sintetizan los conceptos básicos utilizados por Talmy.

Tabla 1. Componentes semánticos básicos de desplazamiento según Talmy

Desplazamiento: La presencia del desplazamiento		
Figura: Trayector	Trayectoria: Trayecto	Fondo: Locus
El objeto que se mueve con respecto a otro que sirve de punto de referencia, que vendría a ser el fondo.	El curso seguido por la figura con respecto al punto de referencia.	El objeto-punto de referencia con respecto al cual se mueve la figura.

Nota: Tomado de Pérez (2008, p.58).

En la oración:

- (4) Marta sube hacia la montaña.
 SN V SN
 (Figura) (Trayectoria) (Fondo)

El verbo *subir* expresa el desplazamiento de los SN *Marta* y *montaña* que corresponde a la Figura y Fondo, respectivamente. La preposición *hacia* expresa una trayectoria determinada en relación con el Fondo o ubicación.

2.6 Análisis de Aske (1989)

La propuesta de Aske refuta lo planteado por Talmy, pues, si se asume de manera estricta el análisis de Talmy, muchos verbos de manera de desplazamiento no tendrían una explicación de su trayectoria, como sucede con el verbo *flotar*. Por ello, Aske establece condiciones aspectuales en los verbos. Se distingue en dos modos de organización: los télicos y los atélicos.

Trayectorias télicas

- Trayectoria de destino a ([Objeto/ Ubicación])
- Trayectoria de origen: [de([Objeto/ Ubicación])]

Trayectorias atélicas

- Trayectoria de tránsito: [vía([Objeto/ Ubicación])]
- Trayectoria de extensión: [por ([Objeto/ Ubicación])]
- Trayectoria extensiva con límite final: [hasta([Objeto/ Ubicación])]
- Trayectoria extensiva con límite inicial: [desde([Objeto/ Ubicación])]

Como menciona Cuartero (2006) «de este análisis se desprende igualmente que existe una distribución neta de los dos tipos de verbos: los de manera de desplazamiento se caracterizan frente a los de desplazamiento por su incompatibilidad con los complementos que indican meta (destino) u origen (p.17)».

Este esquema resuelve el problema de los verbos de manera de movimiento en enunciados como «**anduvo a casa* o **nadó de la orilla* (Cuartero, 2006, p.17)», ya que al presentar la preposición *a* y *de*, estos enunciados son considerados de trayectoria télica. Sin embargo, estos mismos enunciados son ambiguos al presentar la preposición *hasta* como en *anduvo hasta su casa* o *nadó hasta la orilla*, que por la presencia de la preposición *hasta*, los enunciados mencionados son considerados de trayectoria atélica.

2.7 Análisis de Jackendoff (1990)

Jackendoff clasifica dos tipos de verbos: de desplazamiento (VVDD) y los de manera de movimiento (VMMS) en su Estructura Léxico-Conceptual (ELC). Los VVDD están conformados por la función *IR*, el Objeto y la Trayectoria, mientras los VMMS se basan en la función *MOVE* e introduce al Objeto.

Verbos de desplazamiento (VD): [_{EVENTO} IR ([_{OBJETO}], [_{TRAYECTORIA}])]

Verbos de manera de moverse (VMM): [_{EVENTO} MOVE ([_{OBJETO}])]

Únicamente, los verbos de desplazamiento son considerados aquellos que tienen trayectoria. Cabe mencionar, que Jackendoff alude a los verbos de trayectoria como *Path* y distingue verbos implícitos y no explícitos, es decir, verbos con o sin implicaciones del movimiento interno con respecto a su ubicación. Jackendoff define *Path* como:

Similarly elaborates a path, or trajectory, as one of five functions that map a reference thing or place into a related trajectory. An example of a path with a reference thing is to the house, an example of a path with a reference place is form under the table, where the trajectory begins at the place «under the table» (p.44).

La propuesta de Jackendoff se atañe parcialmente en la propuesta de Talmy, la cual no establece un criterio sobre la ubicación de verbos como «run», «walk» o «swim». Incluso, aplica la regla *Adjunct-GO* que permite describir un desplazamiento a partir de un verbo de modo de movimiento.

2.8 Análisis de Lamiroy (1991)

Lamiroy distingue verbos de dirección y verbos de desplazamiento. Con respecto a los primeros «indican un desplazamiento orientado, polarizado por un punto determinado que [...] es constitutivo del sentido del verbo» frente a los de desplazamiento, el cual «no se hace por referencia a un punto determinado por la posición del hablante y por la geometría del espacio» (Cuartero, 2006).

2.9 Análisis de Cifuentes y Llapis (2000)

Según Cifuentes y Llapis, los verbos de desplazamiento son inherentemente télicos. Estos verbos siempre implican una localización y llevan cualquier preposición direccional final (*Voy a/ hacia/ hasta casa*).

En cambio, los verbos de modo de desplazamiento son inherentemente atélicos y pueden predicarse sin el componente incidencia espacial. Al tener mayor compatibilidad con los complementos que indiquen camino, presentan usos prepositivos que manifiestan dicha relación. Finalmente, solo aceptan las de contenido más concreto, *hacia* y *hasta* (Cuartero, 2006).

2.10 Análisis de Morimoto (2001)

El análisis de Morimoto cuestiona la regla *Adjunct-GO* aplicada en el español. No obstante, considera una reinterpretación de la propuesta de Jackendoff. Morimoto está de acuerdo con Jackendoff en la distinción entre los *VVDD* y los *VMMS*. Aunque, la autora clasifica los *VMMS* en dos grupos: los *VMMS-E* (movimiento con referencia externa) del tipo *caminar* y los *VMMS-I* (movimiento interno) o del tipo *tambalearse* (Luo, 2016). El siguiente cuadro indica los rasgos de los tipos de verbos:

Tabla 2. Clasificación de verbos de movimiento según Morimoto

	Presencia de desplazamiento	Trayectoria	Manera de moverse
I. VVDD	Sí	Determinada	No
IIa. VMMS-E	Sí	Indeterminada	Sí
IIb. VMMS-I	No	Ausente	sí

Nota: Morimoto, 2001a (citado en Luo, 2016, p. 37)

Para Morimoto, los VVDD expresan desplazamiento con una determinada dirección y no contiene información sobre la manera de moverse, mientras que los VMMS solo indican un desplazamiento sin una trayectoria concretada.

2.11 Análisis de Cuartero (2006)

La clasificación de Cuartero es la síntesis y la superación de las demás propuestas mencionadas. Cuartero toma en cuenta la diferencia entre verbos de cambios de posición frente a los verbos de desplazamiento, entre verbos de movimiento del sujeto y de objeto y los verbos con objeto de lugar, es decir con complemento directo no afectado.

Tabla 3. Clases de verbos de movimiento del español

Movimiento				
Cambio de posición		Desplazamiento		
Del SUJ	Del CD	Del CD	Del SUJ	
Intransitivos	Transitivos con objeto afectado	Transitivos con objeto afectado	intransitivos	Transitivos con objeto no afectado
Levantarse girarse	Girar algo, Levantar algo	Llevar algo, Transportar algo	Salir, correr	Recorrer algo, rodear algo

Nota: Adaptado de Cuartero (2003, p. 151).

De los análisis y propuestas mencionadas, los verbos de desplazamiento serán clasificados según las perspectivas de cada autor mencionado.

3. Metodología

El presente trabajo es de tipo descriptivo.

3.1 Instrumento

Los instrumentos utilizados fueron diccionarios de la gramática quechua, fichas bibliográficas y laptop para registrar la información.

3.2 Elaboración del corpus

Para la elaboración del corpus tomamos como referencia una lista de verbos de movimiento en español y de aquella extrajimos algunos verbos, con los cuales elaboramos oraciones simples siguiendo la gramática del quechua chanka. Luego de eso, corroboramos las construcciones oracionales con el apoyo del docente Walter Chalco, quien debido a la situación actual de la pandemia resultó ser nuestro único colaborador. Al final, el corpus quedó conformado por dieciocho oraciones con su respectiva segmentación morfológica.

Tabla 4. Construcciones oracionales en quechua

N.º	Oraciones en quechua	Traducción
1.	Juan raymi-man chaya-rqa-n.	«Juan llegó a la fiesta».
2.	Ñuqa chay chiru-manta lasta-pa chaya-rqa-ni.	«Yo he llegado de este lado de la nevada».
3.	Runa pata pata-ta qata-na-man siqa-rqa-n.	«El hombre subió la escalera a la azotea».
4.	Yanu-na-man ri-chka-ni.	«Estoy yendo hacia la cocina».
5.	Maria Qosqo-manta Lima-man ri-n.	«María va de Cusco a Lima».
6.	Yachachiq salun-man yayku-rqa-n.	«El profesor entró en el salón».
7.	Waway (churiy) Piura-man kunan pawa-n.	«Mi hijo vuela ahora hacia Piura».
8.	Rosa wasi-manta llusqi-n.	«Rosa sale de la casa».
9.	Qamkuna urqu-n-ta uraykamu-nkichik.	«Ustedes bajan por el cerro».
10.	Albirtu mayu-manta chakra-man chimpa-rqa-n.	«Alberto cruzó del río a la chacra».
11.	Dansaqquna kaylla-manta Ancash-pa hamu-rqa-nku.	«Los danzantes han venido desde cerca de Áncash».

N.º	Oraciones en quechua	Traducción
12.	Tayta mama-y Ayacucho-pa kaylla-n-man puri-rqa-nku.	«Mis padres han caminado cerca de Ayacucho».
13.	Ana chaka kaylla-n-ta chimpa-n.	«Ana atraviesa cerca del puente».
14.	Sipas llaqta-manta hamun.	«La señorita viene del pueblo».
15.	Juan yachay wasi-man-(mi) kallpa-n.	«Juan corre hacia la escuela».
16.	Paykuna hampara-man siqa-ku-nku.	«Ellos se suben a la mesa».
17.	Qam wasiy-kama purinki.	«Tú caminas hasta mi casa».
18.	Ñuqa Punokama richkani.	«Estoy yendo hasta Puno».

4. Análisis

- (1) Juan raymiman chayarqan.

Juan raymi- man chaya- rqa -n.
 N. N. 'fiesta' ILAT. 'a, hacia' V.'llegar allá' SUF.PAS.EXP SUF. V₃P.S

Significado literal: Juan a la fiesta llegó.

=Juan llegó a la fiesta.

Formalización:

Destinativo inesivo

- Σ^x (Juan, Δ) \rightarrow Σ^{in} (Juan, raymi)
- Juan (Δ^x , raymiⁱⁿ)

- (2) Ñuqa chay chirumanta lastapa chayarqani.

Ñuqa chay chiru -manta lasta -pa
 PRON. 1P. DEM. ADV. 'lado' ABL. N. GEN.
 chaya rqa -ni.

V.'venir' SUF.PAS.EXPER 1P.S

= Yo he llegado de este lado de la nevada.

Formalización:

Original exesivo

- Σ^{cit} (Ñuqa, lasta) \rightarrow Σ^x (Ñuqa, Δ)
- Ñuqa (lasta^{cit}, Δ^x)

(3) Runa pata patata qatanaman siqarqan.

Runa pata pata -ta qata -na -man
N 'hombre' N. 'escalera' ACUS. V. 'cubrir, techar' NOM. ILAT 'a, hacia'
Sqa-rqa -n.
V. 'subir' SUF.PAS.EXP. SUF V.3P.S

Significado literal: 'El hombre a la escalera al techo subió.
=El hombre subió la escalera a la azotea.

Formalización:

Destinativo inesivo

- \aleph (Runa [Σ^x (pata pata, Δ) \rightarrow Σ^{in} (pata pata, qatana)]_J)

(4) Yanunaman richkani

Yanu -na -man ri -chka -ni.
V. 'cocinar' NOM. ILAT 'a, hacia' V. 'ir' PROG SUF.1P.S

Significado literal: Hacia la cocina estoy yendo.
=Estoy yendo hacia la cocina.

Formalización:

Destinativo inesivo

- Σ^x (Ñuqa, Δ) \rightarrow Σ^{in} (Ñuqa, yanuna)
- Ñuqa (Δ^x , yanuna in)

(5) Maria Qosqomanta Limaman rin.

Maria Qosqo -manta Lima -man ri -n.
N. N. ABL. N ILAT. 'a, hacia' V. 'ir' 3P.S

=María va de Cusco a Lima

Formalización:

Original - destinativo

- Σ^{in} (María, Qosqo) \rightarrow Σ^{in} (María, Lima)

(6) Yachachiq salunman yaykurqan.

Yachachiq salun -man
N. 'profesor' N. 'salón' ILAT 'a, hacia'
yayku -rqa -n
V. 'entrar' SUF. PAS.EXP. SUF V.3P.S

Significado literal: El profesor hacia el salón entró.
=El profesor entró en el salón.

Formalización:

Destinativo inesivo

- Σ^x (Yachachiq, Δ) \rightarrow Σ^{in} (Yachachiq, salun)
- Yachachiq (Δ^x , salunⁱⁿ)

(7) Waway (churiy) Piuraman kunan pawan.

Waway (churiy) Piura -man kunan pawa -n.
N. N. ILAT. 'a, hacia' ADV. V. 'volar' SUF.3P.S

=Mi hijo vuela ahora hacia Piura.

Formalización:

Destinativo exesivo

- Σ^x (Churiy, Δ) \rightarrow Σ^{sub} (Churiy, Piura)
- Churiy (Δ^x , Piuraman^{sub})

(8) Rosa wasimanta lluqsin.

Rosa wasi -manta lluqsi -n.
N. N. 'casa' ABLAT. 'de, desde' V. 'salir' SUF V.3P.S

Significado literal: Rosa desde la casa sale.
=Rosa sale de la casa.

Formalización:

Original inesivo

- Σ^{in} (Rosa, wasi) \rightarrow Σ^x (Rosa, Δ)
- Rosa (wasiⁱⁿ, Δ^x)

- (9) Qamkuna urqunta uraykamunkichik
Qamkuna urqu -n -ta uraykamu -nkichik.
PRON.2P.P N. 'cerro' 3P.POS ACUS. V. 'bajar por' SUF.2P.PL
=Ustedes bajan por el cerro.

Formalización:

Destinativo inesivo

- Σ^x (Qamkuna, Δ) \rightarrow Σ^{in} (Qamkuna, urqu)
- Qamkuna (Δ^x , urquⁱⁿ)

- (10) Albirtu mayumanta chakraman chimparqan.
Albirtu mayu -manta chakra -man
N. N. 'río' ABL. 'de, desde' N. ILAT 'a, hacia'
chimpa -rqa -n.
V. 'cruzar' SUF. pas. exper SUF.3P.PL.
=Alberto cruzó del río a la chacra.

Formalización

Original - destinativo

- Σ^{in} (Albirtu, mayu) \rightarrow Σ^{in} (Albirtu, chakra)

- (11) Dansačkuna kayllamanta Ancashpa hamurqanku.
Dansačkuna kaylla -manta Ancash -pa
N. ADV. 'cerca' ABL. 'de, desde' N. GEN.
hamu rqa -nku.
V. 'venir' SUF.PAS.EXP. 3P.PL.
=Los danzantes han venido desde cerca de Ancash.

Formalización:

Original exesivo

- Σ^{ad} (Dansačkuna, Ancash) \rightarrow Σ^x (Dansačkuna, Δ)
- Dansačkuna (Ancash^{ad}, Δ^x)

- (12) Tayta mamay Ayacuchopa kayllanman purirqanku.

Taytamama	-y	Ayacucho	-pa	kaylla-n-man
N.	SUF.POS.IP	N.	GEN.	ADV. 'cerca'
Puri	-rqa	-nku.		
V. 'caminar'	SUF.PAS.EXP.	SUF.3P.PL		

=Mis padres han caminado cerca de Ayacucho.

Formalización:

Destinativo exesivo

- $\Sigma^{ad}(\text{Tayta mamay, Ayacucho}) \rightarrow \Sigma^x(\text{Tayta mamay, } \Delta)$
- Tayta mamay (Ayacucho^{ad}, Δ^x)

- (13) Ana chaka kayllanta chimpan.

Ana	chaka	kaylla	-n	-ta	chimpa	-n.
N.	N. 'puente'	ADV. 'cerca'	'su'	ACUS.	V. 'atravesar'	3P.S

= Ana atraviesa cerca del puente.

Formalización:

Destinativo exesivo

- $\Sigma^x(\text{Ana, } \Delta) \rightarrow \Sigma^{ad}(\text{Ana, chaka})$
- Ana (Δ^x , chaka^{ad})

- (14) Sipas llaqtamanta hamun

Sipas	llaqta	-manta	hamu	-n.
N. 'señorita'	N. 'pueblo'	ABL. 'de, desde'	V. 'venir'	-SUF V.3P.S

Significado literal: La señorita desde el pueblo viene.

=La señorita viene del pueblo.

Formalización:

Original inesivo

- $\Sigma^{in}(\text{Sipas, llaqta}) \rightarrow \Sigma^x(\text{Sipas, } \Delta^x)$
- Sipas (llaqtaⁱⁿ, Δ^x)

(15) Juan yachay wasimanmi kallpan.

Juan yachay wasi -man -(mi) kallpa -n
N. V. 'estudiar' N. 'casa' ABL. VAL. V. 'correr' 3P.S.

=Juan corre hacia la escuela.

Formalización:

Destinativo inesivo

- Σ^x (Juan, Δ) \rightarrow Σ^{in} (Juan, yachay wasi)
- Juan (Δ^x , yachay wasi in)

(16) Paykuna hamparaman siqakunku.

Paykuna hampara -man siqa -ku -nku.
PRON.3P.PL N. 'mesa' -ILAT 'a, hacia' V. 'subir' REFL. SUF V.3P.PL
Significado literal: Ellos hacia la mesa se suben.

=Ellos se suben a la mesa.

Formalización:

Destinativo inesivo

- Σ^x (Paykuna, Δ) \rightarrow Σ^{in} (Paykuna, hampara)
- Paykuna (Δ^x , hampara in)

(17) Qam wasiykama purinki.

Qam wasi -y -kama puri -nki.
PRON 1P. N. 'casa' POS.1P. LIM. V. 'caminar' 2P.S.

= Tú caminas hasta mi casa.

Formalización:

Destinativo inesivo

- Σ^x (Qam, Δ) \rightarrow Σ^{in} (Qam, wasi)
- Qam (Δ^x , wasi)

- (18) Ñuqa Punokama richkani.
Ñuqa Puno -kama ri -chka -ni.
PRON.1P. N. LIM. V.'ir' SUF.PROG. 1.P.S.
= Estoy yendo hasta Puno.

Formalización:

Destinativo inesivo

- $\Sigma^x (\text{Ñuqa}, \Delta) \rightarrow \Sigma^{in} (\text{Ñuqa}, \text{Puno})$
- $\text{Ñuqa} (\Delta^x, \text{Puno}^{in})$

De acuerdo con las dieciocho oraciones propuestas, se agruparán los rasgos hallados según algunos verbos de movimiento en distintas oraciones.

- c. **Siqay:** En la oración N.º 16, el sufijo *-man* indica la direccionalidad del trayector *paykuna*, además modificando el Fondo, de acuerdo a los términos empleados por Talmy. En cambio, en la oración N.º 3, nos indica una acción del tipo agente-paciente, además el morfema *-man* indica una heterolocomoción destinativa.
- d. **Uray:** En el caso de la oración N.º 9 *Qamkuna urqu-nta uraykamu-nki-chik* 'Ustedes bajan por el cerro', se observa que el verbo «uray» presenta una trayectoria de un punto X a un punto Y. En esta oración no está explícito los puntos de origen y destino, pero sí la vía. Con respecto al acusativo *-nta*, que en esta oración se traduce como la preposición 'por', cumple una función de extensión de trayectoria similar al español 'caminar por el parque'.
- e. **Hamuy:** En las oraciones N.º 11 y 14 presentan el sufijo direccional *-manta* y notamos que presenta el sema de [\pm lejano]. En ambas oraciones, el verbo *hamuy* alcanza un destino, es decir, el hablante señala su ubicación y la llegada al lugar, aunque en estas oraciones no menciona el punto de origen.
- f. **Llusi:** En la oración N.º 8, el desplazamiento marcado por el sufijo *-manta* modifica al fondo *wasi* debido a la ausencia de la trayectoria *lluqsin*. Morimoto define al verbo *salir* como aquel que indica

un desplazamiento que implica la superación de un límite (citado en Pérez, 2008). El sujeto de esta oración *Rosa* se desplaza en el interior del objeto *wasi*.

- g. **Chimpay:** En la oración N.º 10, el sufijo *-man* marcaría el tránsito. Además, el verbo *chimpay* señala el desplazamiento del objeto 1 *mayu* al objeto 2 *chakra* (meta).

- (10) Albirtu mayumanta [Trayectoria] chakraman chimparqan.
 (figura) (OX1) (OX2) (evento)
 Alberto río chacra cruzar

4.1 Resultados y discusión

A partir de las oraciones revisadas con verbos de desplazamiento pertenecientes al quechua chanka, se observa que los marcadores de esta lengua son netamente morfológicos, además se caracterizan por su semanticidad en cuanto a la trayectoria, lo cual está presente de manera subyacente en el hablante. De acuerdo con la formalización elaborada, se agrupó en la Tabla 5 las oraciones según el tipo de desplazamiento.

Tabla 5. Clasificación según el tipo de desplazamiento

Original inesivo	Rosa wasimanta llusqin. Sipas llaqtamanta hamun.
Original exesivo	Ñuqa chay chirumanta lastapa chayarqani. Dansaqkuna kayllamanta Ancashpa hamurqanku.
Destinativo inesivo	Juan raymiman chayarqan. Runa pata patata qatanaman siqarqan. Yanunaman richkani. Yachachiq salunman yaykurqan. Qamkuna urqunta uraykamunkichik. Juan yachay wasimanmi kallpan. Paykuna hamparaman siqakunku.
Destinativo exesivo	Waway (churiy) Piuraman kunan pawan. Tayta mamay Ayacuchoa kayllanman purirqanku. Ana chaka kayllanta chimpan.
Original-destinativo	Maria Qosqomanta Limaman rin. Albirtu mayumanta chakraman chimparqan.

Por otro lado, este análisis contrastó el corpus con las propuestas de los autores mencionados. Uno de ellos es Aske quien propone la clasificación de trayectorias télicas y atélicas. A continuación, en la Tabla 6 clasificamos algunas oraciones.

Tabla 6. Clasificación del corpus según la propuesta de Aske

Trayectorias télicas	Trayectoria de destino: [a ([Objeto/ Ubicación])]	1. Juan raymiman chayarqan. 4. Yanunaman richkani. 6. Yachachiq salunman yaykurqan 7. Waway (churiy) Piuraman kunan pawan. 15. Juan yachay wasiman(mi) kallpan. 16. Paykuna hamparaman siqakunku.
	Trayectoria de origen: [de ([Objeto/ Ubicación])]	8. Rosa wasimanta llusqin. 14. Sipas llaqtamanta hamun.
Trayectorias atélicas	Trayectoria de tránsito: [vía ([Objeto/ Ubicación])]	5. Maria Qosqomanta Limaman rin. 10. Albirtu mayumanta chakraman chimpurqan.
	Trayectoria de extensión: [por ([Objeto/ Ubicación])]	9. Qamkuna urqunta uraykamunkichik.
	Trayectoria extensiva con límite final: [hasta ([Objeto/ Ubicación])]	17. Qam wasiykama purinki. 18. Ñuqa Punokama richkani.
	Trayectoria extensiva con límite inicial: [desde ([Objeto/ Ubicación])]	2. Ñuqa chay chirumanta lastapa chayarqani. 12. Dansaqkuna kayllamanta Ancashpa hamurqanku.

La clasificación de Aske considera las preposiciones como aquellos que señalan si la construcción oracional es télica o atélica, lo cual objetamos. Una de las razones es porque la oración con sufijo *-kama* es clasificada como una trayectoria extensiva con límite final del tipo de trayectoria atélica. Se sabe que es el morfema *-kama* señala un límite, lo que significa la existencia de un punto final «P₁→P₂». Objetivamente, este sufijo indica un límite espacial-temporal y un determinado fin, en consecuencia, no debería pertenecer a la trayectoria atélica. De esta manera, estamos a favor de la discrepancia de Cuartero, quien indica lo siguiente:

Un aspecto del análisis que, sin embargo, no parece muy convincente es atribuir carácter atélico al menos a las indicaciones con *hasta*, ya que esta postura obliga al autor a aceptar que el enunciado «*Juan caminó hasta la cima* (**en dos horas*)» ha de ser forzosamente atélico (cuando no lo es: **Juan caminó hasta la cima durante dos horas*), y a continuación a dar explicaciones un tanto confusas: «*hasta*, ‘up to’, ‘until’, for instance, contrary to what one might have thought, is not telic and doesn’t predicate a final location of the Figure, that is, the final location is not asserted [cursiva mía], though it certainly may be implied» (2006,p.18).

Aunque, se debe tener en cuenta que Aske concibe el término «telicidad» como una «propiedad aspectual de los eventos que [implican] un determinado estado resultativo» (Morimoto, citado en Luo, 2006, p. 35). Es decir, «el concepto ‘telicidad’ se distingue claramente del de ‘delimitación’, porque una Trayectoria espacialmente delimitada no es necesariamente télica» (Luo, 2006, p. 35).

Otra de las clasificaciones que se tomó en cuenta es la de Morimoto.

Tabla 7. Clasificación según Morimoto

	Presencia de desplazamiento	Trayectoria	Manera de moverse
I. vvDD	5. Maria Qosqomanta Limaman rin. 10. Albirtu mayumanta chakraman chimparqan.	Determinada	No
IIa. VMMS-E	4. Yanunaman richkani. 11. Dansaqkuna kayllamanta Ancashpa hamurqanku. 15. Sipas llaqtamanta hamun. 17. Qam wasiy-kama pur 18. Ñuqa Punokama richkani	Indeterminada	Sí
IIb. VMMS-I	No hay desplazamiento espacial	Ausente	sí

De acuerdo con la clasificación de Morimoto, nuestro corpus solo presenta verbos de clase vvDD determinada y de clase VMMS-E como verbos *kallpay* ‘correr’ y *puriy* ‘caminar’. En el caso de los VMMS-I, se sugiere continuar con la investigación.

La Tabla 8 representa la clasificación de los verbos según Cuartero, sin embargo, discrepamos, pues todos los verbos del quechua chanka son regulares. Por esta razón, el desplazamiento del sujeto tendría que dividirse en «transitivos» y «transitivos con objeto no afectado».

Tabla 8. Clasificación de los verbos según Cuartero (2006)

Movimiento		
Desplazamiento		
Del cd	Del suj	
Transitivos con objeto afectado	Intransitivos (Transitivos)	Transitivos con objeto no afectado
Siqay	Chayay, kallpay, riy, hamuy, llusiy, puriy, yaikuy	Riy, paway

En la Tabla 9 se resume los verbos utilizados en relación a los rasgos que presentan.

Tabla 9. Rasgos semánticos de los verbos de movimiento

Verbos	Rasgos
Chayay = llegar	[proceso] [dinamismo] [movimiento]
Siqay = subir	[proceso] [dinamismo] [movimiento] [verticalidad] [tránsito] [hacia arriba]
Riy = ir	[proceso] [dinamismo] [movimiento] [horizontalidad]
Yaykuy = entrar	[proceso] [dinamismo] [movimiento] [horizontalidad] [tránsito] [interno]
Paway = volar	[proceso] [dinamismo] [movimiento] [tránsito] [aire]
Llusiy = Salir	[proceso] [dinamismo] [movimiento] [horizontalidad] [tránsito] [hacia fuera]
Uray = bajar	[proceso] [dinamismo] [movimiento] [verticalidad] [tránsito] [hacia abajo]

Verbos	Rasgos
Chimpay = cruzar	[proceso] [dinamismo] [movimiento] [verticalidad] [tránsito]
Hamuy = venir	[proceso] [dinamismo] [movimiento] [verticalidad] [tránsito] [persona]
Puriy = caminar	[proceso] [dinamismo] [movimiento] [verticalidad] [tránsito] [hacia delante]
Chimpay = atravesar	[proceso] [dinamismo] [movimiento] [verticalidad] [tránsito]
Kallpay = correr	[proceso] [dinamismo] [movimiento] [horizontalidad] [tránsito] [hacia adelante] [rapidez]

La Tabla 10 representa cuatro sufijos importantes para las oraciones que expresan desplazamiento.

En nuestro corpus, generalmente el sufijo *-man* expresa el tipo de desplazamiento destinativo inesivo.

En el caso del sufijo *-manta* expresa el tipo de desplazamiento original inesivo y original exesivo.

El sufijo *-kama* expresa el tipo de desplazamiento destinativo inesivo.

El sufijo *-ta* expresa el tipo de desplazamiento destinativo inesivo y destinativo excesivo.

En oraciones de tipo de desplazamiento original-destinativo emplean los sufijos *-man* y *-manta*.

Tabla 10. Clasificación de los sufijos según su función (Zariquiey y Córdova, 2008)

Sufijos			
-Man	-Manta	-Kama	-Ta
Marca al objeto directo de un verbo ditransitivo o la dirección inexacta de un verbo de movimiento. Equivalente a las preposiciones <i>a, hacia</i> del castellano.	Indica el origen o punto de partida. En castellano equivale a las preposiciones <i>desde, de, del</i> .	Expresa límite en el tiempo y en el espacio .	Indica el objeto directo de la oración o el punto de llegada de un verbo de movimiento, como 'ir'.

Finalmente, algunas características importantes de los verbos de movimiento es la diferencia entre verbos de dirección y verbos de desplazamientos propuesto por Lamiroy, también el carácter télico inherente de los verbos de desplazamiento y la implicancia de una localización, enfoque de Cifuentes y Llapis. Con respecto a la propuesta de Jackendoff sobre los verbos de desplazamiento o también sintetizado en su regla *Adjunct-GO*, al parecer los verbos contienen rasgos subyacentes del verbo 'ir', lo que correspondería a una función eventiva. Por otro lado, los estudios de Talmy deja cabos sueltos en relación a algunos verbos, consideramos que la presencia de un trayector, un trayecto y un locus corresponde a conceptos semánticos válidos para el corpus analizado.

Juan	yachay wasi	-man-(mi)	kallpa-n
(Figura)	(Fondo/Locus)	(Determinada)	(Trayectoria)

5. Conclusiones

A partir del corpus analizado se logra extrapolar la estrecha relación semántica-sintaxis en la lengua quechua chanka. Los sufijos marcadores de caso *-manta*, *-kama*, *-man* y *-ta* son añadidos a los verbos de movimiento y expresan el punto de partida y el punto de llegada, es decir, el tipo de desplazamiento sea original o destinativo.

Los sufijos *-man*, *-manta* y *-kama* son más económicos lingüísticamente, en el sentido de que los quechuahablantes prefieren los sufijos de lugar ya mencionados, que el sufijo *-ta* de acuerdo a las oraciones revisadas.

Por otro lado, se recusa la propuesta de Aske en cuanto a su término «telicidad», por considerar a la preposición «hasta» parte de la trayectoria atélica, por ejemplo, la oración N° 19.

El análisis de Talmy se ajusta a nuestro corpus en cuanto a los términos figura, trayectoria y fondo, aunque debe verificarse la selectividad de Talmy con respecto a algunos verbos aplicados al corpus utilizado.

Los verbos propuestos para este estudio presentan los rasgos de [+proceso], [+dinamismo], [+movimiento], [+desplazamiento]. Los verbos como *siqay* 'subir' y *uray* 'bajar' presentan los rasgos de [+verticalidad] y verbos como *yaykuy* 'entrar' y *lluqsy* 'salir' presentan el rasgo de [+horizontalidad], es decir, el desplazamiento de un punto A a un punto B, lo cual sería antagónico al rasgo [+verticalidad] de los verbos *siqay* y *uray*.

Finalmente, para señalar en el quechua los tipos de localizaciones exesivas, se recurre al uso de adverbios como *chiru* ‘lado’ y *kaylla* ‘cerca’. Estos adverbios son colocados a la izquierda de los sufijos que indican el punto de origen y el punto de llegada.

Agradecimientos

Los autores agradecen los alcances brindados por el lingüista Walter Chalco Arangoitia, profesor del curso de lengua originaria en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. También es oportuno señalar un agradecimiento a la profesora Verónica Lazo por sus observaciones y revisiones para la confección del presente manuscrito.

Financiamiento

La investigación se realizó sin financiamiento.

Conflicto de intereses

Los autores no presentan conflicto de interés.

Referencias bibliográficas

- Chuquimamani, N. (2005). *Yachakuqkunapa Simi Qullqa-Qusqu Qullaw Qhichwa Simipi*. Ministerio de Educación
- Cartero, J. (2006). ¿Cuántas clases de verbos de desplazamiento se distinguen en español?
- Ibarretxe, I., y Valenzuela, J. (2012). Lingüística Cognitiva: origen, principios y tendencias. *Lingüística cognitiva*, 13, 38.
- Jackendoff, R. (1992). *Estructuras semánticas* (Vol. 18). Prensa del MIT.
- Luo, Y. (2016). *Verbos de desplazamiento en español y en chino: Un análisis subléxico de su significado y sus extensiones semánticas* [Tesis doctoral].
- Moreno, J. C. (2003). *Semántica y gramática: sucesos, papeles semánticos y relaciones sintácticas*. A. Machado.
- Pérez Ríos, J. A. (2008). *Análisis morfológico-semántico de los verbos de desplazamiento en taushiro, una lengua en extinción* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
- Pires, R. (2001). *Semântica Formal. Uma Breve Introdução*. Campinas: Mercado de Letras.
- Valenzuela, J., Ibarretxe, I., y Hilferty, J. (2012). La semántica cognitiva. *Lingüística cognitiva, dirs. I*.
- Zariquiey, R., y Córdova, G. (2008). *Qayna, kunan, paqarin. Una introducción práctica al quechua chanca*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Estudios Generales Letras.

Trayectoria académica de los autores

Mery Eli Ascencio Huaccho es estudiante de la Escuela Profesional de Lingüística de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Actualmente, cursa el octavo ciclo y sus intereses se orientan a la dialectología quechua, semántica, lexicología y lexicografía.

Raquel Herlinda Román Barrera estudia Lingüística en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Actualmente, cursa el octavo ciclo y sus intereses se orientan al análisis del discurso, la semántica y la sociolingüística.