

Emojis y cortesía: el caso del WhatsApp¹

Emojis and Courtesy: the WhatsApp Case

Jorge Armando Gutierrez Jimenez

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú

jorge.gutierrez1@unmsm.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-0963-5507>

Resumen

En el siguiente trabajo se estudia el emoji como distintivo de la cortesía en los mensajes emitidos por un grupo de WhatsApp. Durante el estudio participaron 20 integrantes de un grupo privado de WhatsApp llamado Parceros, que oscilan con edades de 25 a 50 años, conformado por hombres y mujeres. Se analizaron enunciados difundidos por chat en orden aleatorio, y se tuvo en cuenta los distintos tipos de cortesía basados en la categorización que hace Bernal (2007). La investigación se hizo bajo el método cualitativo y aborda el carácter discursivo. La investigación concluye que el emoji es utilizado de manera dinámica entre los participantes, que connota desde lo emocional hasta actividades relacionadas con la cortesía.

Palabras clave: emoji, WhatsApp, comunicación digital, cortesía

Abstract

The following work studies the emoji as a distinctive of politeness in messages issued by a WhatsApp group. During the study, 20 members of a private WhatsApp group called Parceros participated, ranging in age from 25 to 50 years old, made up of men and women, statements broadcast by chat were taken in random order, and the different types of politeness based on the categorization made by Bernal (2007) were also taken into account. The research was done under the qualitative method and discursive character. The research concludes that the emoji is used in a dynamic way among the participants, connoting from the emotional, to activities related to politeness.

Keywords: emoji, WhatsApp, digital communication, politeness

Recibido: 15-01-2021

Aprobado: 12-02-2021

Publicado: 15-07-2021

¹ Este artículo forma parte de la tesis de maestría que se presentó en la Unidad de Posgrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM).

1. Introducción

Las maneras de comunicarse hoy en día a través de aplicativos son de gran interés para los estudiosos del lenguaje: López (2010) denomina la cibercultura como la unión entre imagen (meme, foto, emoji, vídeo), tejido de palabras (texto) y lenguaje oral (mensajes de voz), donde se modifica o se contribuye al intercambio comunicacional, creándose nuevas formas de identidad. Muchos jóvenes que usan este tipo de comunicación son llamados «*millennials*», la generación nacida entre 1982 y 2002, según Pinder y Groscurt (2009). Los *millennials* se caracterizan, comúnmente, por tener como método de contacto la mensajería de texto y mensajería instantánea, además de los teléfonos inteligentes (Nicholas y Lewis, 2008). Cabe resaltar que no solo los *millennials* utilizan los móviles, sino también adultos de generaciones anteriores.

Existen discusiones frente al uso de emojis en la era digital, debates sobre estos signos como parte de expresión textual o como refuerzo al mensaje que desea brindar el ciberhablante (Vela Delfa, 2020). Al respecto, Sampietro (2016) hace alusión al emoji y lo denomina caritas. Desde el punto de vista semiótico, los emojis son analizados como unidades con modalidades diversas; su surgimiento parte de juegos que se utilizaban en los años 80 y después tomaron auge en la comunicación por internet (foros, correos digitales). Estos comenzaron como dinámicas que se hacían con los signos de puntuación cuya denominación fueron emoticonos; luego, su uso pasó a las herramientas tecnológicas (tabletas, ordenador y teléfono móvil). Los emojis, junto con los aparatos tecnológicos, han tenido su evolución: han pasado de ser emoticonos a imágenes prediseñadas a color, generalmente amarillo, que vienen por defecto en los aplicativos. Gracias a Unicode, la empresa que se encarga de difundirlos, existen figuras que representan animales, señales de tránsito, alimentos, gestos, emociones etc. Además, la empresa se encarga de actualizarlos para que tengan visualización y difusión en los diferentes sistemas operativos.

Numerosos trabajos se han realizado sobre el uso de los emojis. Dresner y Herring (2010) destacan la cualidad sobre la compensación que existe entre los emojis y el texto, como simulacro de una conversación cara a cara debido a la amplia gama de imágenes donde una mayoría representan gestualidad. Por lo tanto, su estudio ubica estas interacciones en contextos lingüísticos, donde el emoji no solo emite mensajes de índole emocional, sino de significado pragmático,

es decir, que no se ve como algo extralingüístico, sino como elementos que se conectan al texto, como se ve en (1).

- (1)
- Student: just wanted to let you know that [jason] found me a place to stay at AoIR, so it looks like I'll be going 😊
- [...]
- Professor: I wish I could be at AoIR.
- Professor: 😞

(Dresner y Herring, 2010, p. 8)

Existen otras investigaciones que analizan los emojis desde el punto de vista pragmático, específicamente en la cortesía. Así, Yus (2014), al establecer el paralelo entre emojis en cadenas de chat con los gestos que se expresan durante una conversación, deduce que el hablante, en el momento de enviar una carita, lo hace con intencionalidad por medio del mensaje a través de su móvil; mientras que, dentro del plano normal, toma de ejemplo a una persona que se sonroja cuando le comentan algo.

De acuerdo con las denominaciones anteriores, la pregunta planteada es la siguiente: ¿cómo se entienden los emojis emitidos por el grupo de WhatsApp llamado Parceros en el marco de la cortesía según Bernal? Este trabajo observa el fenómeno de los emojis en el aplicativo WhatsApp, dentro de los estudios pragmáticos, específicamente con los conceptos de cortesía elaborados por Bernal (2007), porque configura la imagen y la comunicación como espacio interactivo, además de ofrecer dinamismo en la forma de interacción en los mensajes a través de la aplicación. Por tal razón, el objetivo para esta investigación es analizar el uso de los emojis en el aplicativo WhatsApp partiendo de los conceptos de la cortesía según Bernal.

Este artículo contiene el siguiente orden: en primera instancia, se realizará el marco conceptual; como segundo punto, se expondrá el marco metodológico; luego, se pondrá una serie de plantillas que sitúan a los emojis en forma de enunciados emitidos por el aplicativo WhatsApp para hacer el análisis y, por último, se enuncian las conclusiones.

2. WhatsApp, emojis y cortesía: un marco conceptual

El WhatsApp es una aplicación que permite enviar mensajes de manera instantánea a través de Internet y en tiempo real. Cabe decir que es uno de los aplicativos más utilizados en la actualidad en los teléfonos móviles (Gómez, 2017, p. 52). Cremades et al. (2016) plantean que el aplicativo WhatsApp ha modificado la comunicación escrita debido a la amplia variedad icónica y audiovisual que tiene, y esto contribuye a un enriquecimiento del lenguaje, ya que ofrece amplio dinamismo en la comunicación interactiva.

Por otro lado, tras un compendio amplio sobre los emojis, Parrado y Estrada (2021) definen que este se crea en Japón en los años 90 para uso de telecomunicaciones en empresas de celulares, desde allí viene su auge. Actualmente, se cuestionan estos caracteres icónicos ante medios académicos; sin embargo, Evans (2017) lo precisa como un cúmulo de imágenes dinámicas que revolucionan la comunicación escrita y una de sus funciones es sustituir la gestualidad cara a cara que se da en una conversación; asimismo, permite la fluidez en la interacción con el fin de expresar emociones.

Gofman (1967) sostiene que los hablantes, durante el diálogo cara a cara, proyectan una imagen de sí mismos que expresan valores característicos como el respeto y que va más allá de la expresión verbal, es decir, que la socialización también tiene sentido cuando existen asuntos no verbales en las formas de interacción entre las personas. En lo que concierne a la lingüística, Sampietro (2016) conceptualiza la imagen positiva y la negativa, donde una consiste en el deseo de ser aprobado por los demás, mientras que la imagen negativa es una expresión que aporta rasgos que caracterizan al individuo como el deseo de libertad, autonomía y no ser dominado.

Bravo (2008, p. 577) designa imagen social como algo que engloba sentimiento, pero se minimiza en la actuación entre las personas. Debido a lo anterior, realiza una definición sobre lo que nombra «compromiso de imagen», el cual consiste en que el hablante utiliza una imagen propia al receptor o a un público en algún contexto donde se realice el habla. Bravo (2003) tiene en cuenta que los ejercicios de cortesía están inscritos en las imágenes, pero no todas las actividades de imágenes tienen relación con la cortesía. Para tal efecto, la cortesía es un sello para obtener aceptabilidad entre los interlocutores.

Escandell (1996) denomina la cortesía como parte de la buena relación entre interlocutores que, a su vez, conviven en una comunidad. Es un atenuante y sirve

para darle un giro o mitigar conversaciones destinadas al conflicto; sin embargo, hace hincapié en que parte de un artificio que funciona como estrategia en las relaciones sociales.

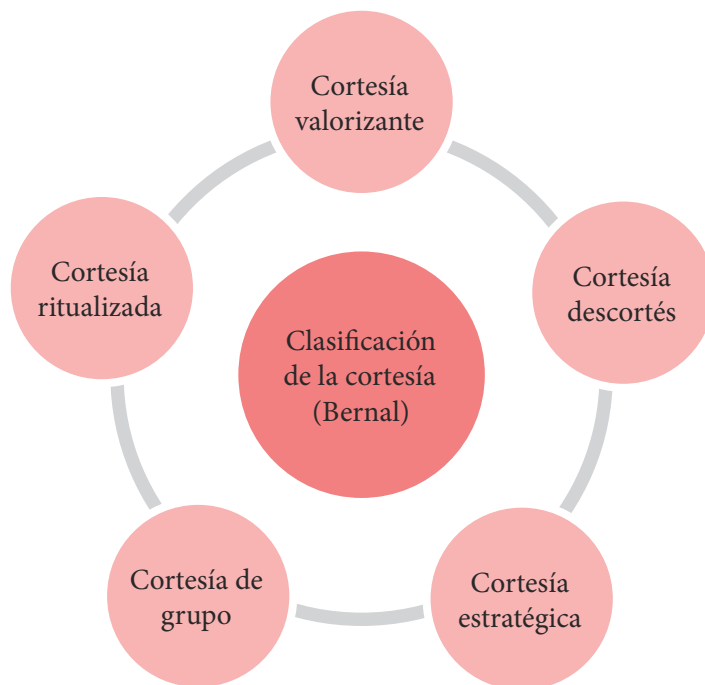
De acuerdo con lo anterior, el constructo fundamental de este trabajo se da a través de la categorización sociopragmática basada en la clasificación de la cortesía que hace Bernal (2007). En este estudio, se realiza todo un compendio de información basada en la imagen y su relación con la cortesía, partiendo de estudios pragmáticos concernientes a la lingüística y que son relevantes con el fin de clasificar la cortesía dentro de la siguiente situación comunicativa:

- Cortesía de grupo: tiene como finalidad generar lazos afectivos y solidarios entre los miembros del grupo.
- Cortesía ritual: se genera a partir de situaciones cuya finalidad son los halagos que se hacen entre los miembros del grupo; bien sea por invitaciones a reuniones festivas o cenas, el colectivo intenta quedar bien con el anfitrión a través de la imagen.
- Cortesía valorizante: se presenta con el fin de resaltar una cualidad o mérito del interlocutor.
- Actividad descortés-descortesía: se relacionan con significados negativos cuando uno de los interlocutores se ve afectado por pérdida de su imagen.
- Cortesía estratégica: existe cuando se brinda confiabilidad entre los interlocutores, partiendo del acto de saludar de manera fija principalmente en las mañanas.

(Bernal, 2007, p. 110-169)

En la siguiente figura, se tendrá una representación gráfica con relación a la clasificación de la cortesía que realiza Bernal, puesto que la finalidad del trabajo es introducir esta teoría que tiene relación con la imagen para analizar los enunciados emitidos por el aplicativo WhatsApp y que se corresponden con los emojis. Cabe aclarar que estos códigos iconográficos se mezclan de manera directa con el texto, lo cual enriquece el trabajo y le brinda dinamismo.

Figura 1. Clasificación de la cortesía



Nota. Elaboración realizada sobre la cortesía según Bernal (2007).

Por tal razón, es interesante, desde el punto de vista comunicativo, observar el fenómeno de la cortesía caracterizado en un emoji, ya que el chat grupal cumple con funciones específicas que rigen ciertas comunidades. Cada hablante cumple unas características como lo son el sexo, edad, nivel académico, incluso en términos de la cortesía. Los individuos encuentran la forma de pertenecer a un grupo de acuerdo con intereses y temas con los cuales se tenga afinidad o, en caso contrario, llegar a acuerdos. El estudio de la cortesía es pertinente para la realización de este trabajo porque resalta la importancia de la interacción con otras personas desde el punto de vista de relación social, partiendo de normas que contienen carácter verbal o no verbal, aportando efectos positivos en la comunicación a nivel interpersonal.

3. Metodología de la investigación

Este trabajo se realizó a través del método cualitativo que proponen Collado y Baptista (2014) al afirmar que la recolección de datos parte de conocer los puntos de vista de los participantes, sus emociones, significados y aspectos subjetivos que tienen al momento de la interacción los individuos, grupos y colectivos.

Para este estudio se extrajo datos del corpus de un grupo de chat de WhatsApp llamado «parceros» integrado por 20 personas, entre varones y mujeres con edades entre 25 y 50 años, de nacionalidad colombiana. Se trata de profesionales en las ramas de Educación y Derecho, son de clase media con niveles socioeconómicos estables, lo cual les permitió estar conectados de manera constante y con participación activa en la plataforma. El grupo se conformó desde el 2015 y actualmente sigue activo. Cabe aclarar que los enunciados sacados para la investigación fueron de conversaciones realizadas entre julio y agosto del 2020. Por otro lado, el aplicativo WhatsApp cuenta con distintas modalidades que permiten descargar la información en un banco de datos que automáticamente pasan al sistema nube de Google Drive, allí se seleccionó el corpus correspondiente para la investigación y se descargaron mensajes que dieron lectura a 1500 enunciados. En el levantamiento de datos, con el fin de ser aplicado para el siguiente análisis, se tuvo en cuenta que cada mensaje se registre tal como se encuentra en el chat grupal, bien sea en signos de puntuación como a nivel ortográfico y uso de emojis. Otro motivo es que, en el momento de plasmar las imágenes, unas aparecieron coloridas y otras en blanco y negro.

Asimismo, en el recojo de datos, se llevó a cabo el trabajo con respecto a los turnos discursivos que realiza Briz y el grupo Val.Es.Co (2014), donde se define el discurso como el conjunto alternante de turnos de habla ocupados por distintos hablantes. Existe la distinción entre turno e intervención que puede ser óptima para la descripción de la conversación donde se distingue lo estructural-interactivo como la función dialogal mínima que se forma por el intercambio en el plano estructural, y por la alternancia de turnos en el plano social. El grupo Val.Es.Co (2014) dividen las intervenciones grupales en verbales y no verbales, donde se afianza lo lingüístico y paralingüístico.

El siguiente ejemplo sirve de muestra para el análisis de los turnos:

(2)

A: sí/ echa// este tronco lo mandamos a tomar por culo
D: [(RISAS)]
C: [(RISAS)]

(Grupo Val.Es.Co, 2014, p.12)

Como se observa en D y C existe un comportamiento no verbal, pero esto se da mediante A que es verbal; por lo tanto, en la dinámica conversacional ambas son válidas de acuerdo con las interacciones discursivas. Este ejercicio metodológico fue acorde para analizar el corpus de los discursos emitidos por WhatsApp. En el análisis de esta investigación, se presentan primero las interacciones donde se muestran el uso de emoticonos y luego se explican las situaciones en que se produjeron.

4. Análisis

4.1 Emoticonos y cortesía valorizante

Los actos corteses de índole valorizante contribuyen al refuerzo de la imagen del otro. Estos son frecuentes cuando hay familiaridad entre los hablantes y dan muestra de halago y agradecimiento (Bernal, 2007, p.127).

(3)

Hablante 1: (meme o imagen de paisaje)
Hablante 2: (meme con mensaje positivo)
Hablante 3: Que belleza!!
Hablante 3: 👍👍
Hablante 4: Bravo mi alcaldesa 👍👍
Hablante 4: 🎉🎉🎉🎉 viva! Jajaja
Hablante 5: 🙌🙌🙌❤️❤️

Situación:

En la sesión A comienzan los primeros enunciados del día, con los hablantes 1 y 2 enviando mensajes motivacionales; luego, la hablante 3 realiza la interjección

«Qué belleza!!» y la acompaña con el emoji del pulgar hacia arriba. Esta última figura refuerza un mensaje positivo. En el turno 4, el emoji aparece acompañado por la expresión «bravo mi alcaldesa» que implica felicitación; lo particular de esto es que el color oscuro demarca la identidad del hablante. En el siguiente enunciado, el hablante 4 pone de entrada a un emoji que indica pirotecnia y connota celebración, luego la interjección «viva!» y lo refuerza con la risa para dar a entender que la persona a la que va dirigido el mensaje no es alcaldesa, pero aspira a serlo. Por último, el turno 5 pone en repetidas veces imágenes de aplauso junto con corazones. La sesión termina con emojis sin uso verbal.

Lo anterior contiene funciones que se brindan en entornos grupales donde hay confianza, los halagos son un acto cortés porque van dirigidos hacia un interlocutor. Bernal también constituye lo que Sampietro (2016) nombra «secuencia de cierre», que consiste en replicar la imagen de afecto para terminar la conversación.

4.2 Actividad aparentemente descortés

En el siguiente apartado, se observó el uso de expresiones que aparentan ser de carga negativa, pero se vuelven positivas por la confianza que existe en el grupo. En la descortesía aparente se emplean mensajes que fingen ser negativos, pero su intención es afianzar el grado de amistad o familiaridad entre los hablantes (Bernal, 2007, p. 136).

(4)

Hablante 1: (imagen de chiste)

Hablante 2: buenos días

Hablante 3: magia natural y radiante 😊😄

Hablante 2: que fufis ardiente jajajaja

Hablante 3: 😊😄😄

Hablante 3: 😊😄

Hablante 3: 😊😄

Situación:

La sesión B comienza con el hablante 1 que pone un meme o imagen que contiene un chiste, el turno 2 realiza un saludo de buenos días como apertura a la interacción, luego el hablante 3, enfatizando el chiste, escribe la expresión «magia natural y radiante», además de saludar de manera implícita y prosigue con un emoji de sonrisa e intensidad de risa para expresar el cumplido del hablante 1. Vuelve a participar el turno 2 con una expresión coloquial en diminutivo, donde, según el contexto, puede ser un vulgarismo que es «fufis (prostituta) ardiente» y lo atenúa con risas. Este enunciado va dirigido al hablante 3; sin embargo, en los siguientes apartados el mismo participante pone tres emojis con sudoración que indican vergüenza, los sigue dos emojis con la lengua afuera que pueden connotar broma y, por último, el de la risa intensa como actividad de cierre.

Alarcón (2008) muestra la teoría de Searle sobre actos ilocucionarios en aspectos «convencionales e intencionales» y su relación, básicamente, establece un puente entre el significado que manifiesta una persona para comunicarse y el uso que esta realiza partiendo de las reglas establecidas por la lengua. Debido a lo anterior, en la descortesía aparente, un término fuerte o malsonante se interpreta como un mensaje lúdico debido a que el significado peyorativo desaparece.

4.3 Actividad de cortesía estratégica

Durante la sesión C, los ciberhablantes comienzan la conversación con un ‘buenos días’ como entrada, lo cual demarca acto de saludo. Bernal (2007) resalta la estrategia cortés como una apariencia para lograr fines distintos. En este caso, el saludo, si bien es un acto formal, puede ser utilizado como mecanismo de presencia para realizar apertura durante el diálogo. Otro asunto importante de la cortesía estratégica es que permite al hablante autocriticarse y, a la vez, recibir de los interlocutores negación de esa crítica mediante imágenes positivas (Bernal, 2007, p.113).

(5)

Hablante 1: Buenos días

Hablante 1: Que rico sancocho trifásico en leña 😊😊

Hablante 2: Que antojos los de nuestra señora alcaldesa

Hablante 1: cómo así que antojo

Hablante 3: por lo del sancocho

Hablante 1: aaaaa

- Hablante 3: 😂😂😂
Hablante 1: trabajo, estudio, campaña y embarazo
Hablante 1: jummm morí!
Hablante 3: 😬😬😬 madre mía!
Hablante 3: super woman 🌟🌟🌟🌟
Hablante 4: cuando se hace dieta, se queda en embarazo más rápido
Hablante 4: 😬😬
Hablante 2: Ella es capaz
Hablante 2: 😘

Situación:

En la sesión C, la participante 1 inicia con el saludo y luego pasa al enunciado «qué rico sancocho trifásico en leña» y le pone dos emojis de risa intensa. Cabe resaltar que este es un plato típico de la zona donde pertenecen los hablantes y la palabra ‘trifásico’ quiere decir que esta comida es buena si lleva tres tipos de carne de distinto animal. La intención de nombrar este plato estriba en generar interacción con el resto del grupo. Efectivamente, el comentario se presta para bromas, continúa la conversación con el siguiente hablante que menciona «antojos de nuestra alcaldesa», donde utiliza el sustantivo como broma, ya que la concursante se encuentra en campañas políticas.

Durante esta sesión se cumple lo dicho por Yus (2010) al mencionar que es propio de los ciberhablantes realizar bromas con elementos que los identifican, de alargar letras como en el caso de «aaaaaa», para indicar que se entendió el mensaje. Por otro lado, la participante 3 enfatiza tres caritas que refuerzan la charla y continúa el turno 1 con su autocrítica por lo dicho «trabajo, estudio, campaña y embarazo» y le agrega «jummm morí». En un enunciado, resalta sus funciones, pero en el siguiente utiliza, como refuerzo, la onomatopeya ‘jummm’ para representar una queja y culmina con el verbo en primera persona. Se utiliza la cortesía estratégica porque el resto de hablantes enfatizan la broma, utilizando palabras en español e inglés como «*super woman*» y lo refuerzan con varios emojis de pirotecnia. Cabe decir que esta imagen pierde la connotación de festividad y pasa a significar fuerza o energía. Finalmente, el hablante 2 utiliza como cierre de tema el emoji del beso para indicar que la broma finaliza de la mejor manera.

4.4 Cortesía de grupo

En este apartado se focalizan temas de importancia para el grupo como invitación a actividades conjuntas, protección de comentarios de terceros, alejarse de discusiones negativas, juega el papel de lo informal basado en la confianza y protección de los ciberhablantes (Bernal, 2007, p. 135).

(6)

Hablante 1: Vamos para el Málaga

Hablante 2: esperemos haber si se animan

Hablante 3: con tanta lora que dieron 😞😞😞😞😞

Hablante 2: 🤐

Hablante 3: jajaja 😄😄

Hablante 1: 🙏🙏🙏

Hablante 5: 🤝

Situación:

La sesión D comienza con la invitación de la participante 1 a un lugar de la zona para reunirse con el grupo. La hablante 2 menciona «esperemos haber si se animan» como un cumplido al pedido anterior (Plasencia y Arevalo, 2020). La concursante 3 envía una expresión coloquial y lo enfatiza con emojis mirando hacia arriba, que contienen carga negativa, significa estar molesto, ya que el resto de concursantes no prestan atención a la invitación de 1. En vista de lo sucedido, la hablante 2 pone un emoji con un cierre en la boca que representa silencio, con el fin de no intervenir en el altercado; sin embargo, el emisor 3, para mantener el cuidado del grupo, manifiesta en el enunciado risas acompañadas de dos emojis con la lengua afuera que indican broma, pero la hablante 1 manda tres emojis con rostros que significan lo molesta que está al ver que su invitación no se culminó de la manera esperada. La conversación se cierra con un emoji que da la mano e indica paz, enviado por el participante 5. Cabe señalar que, durante esta sesión, se quería dar más dinamismo y efectividad por la rauda transmisión que caracteriza al emoji.

4.5 Cortesía ritualizada

Desde la perspectiva de la cortesía ritual, se encuentran las peticiones como recurso comunicativo, por ejemplo el uso de la expresión «por favor» (Hernández,

2002). Sin embargo, es importante indicar que también funciona como una serie de rechazos antes de producirse la aceptación. La cortesía ritualizada incluye invitaciones a eventos en grupo, uso de la comunicación formal e informal, rol de comportamientos y uso de comidas. Estas expresiones están enmarcadas dentro de un contexto sociocultural (Bernal, 2007, p. 144).

(7)

Hablante 1: parcera feliz cumpleaños, un abrazo gigante y los mejores deseos, felicidad amor prosperidad salud y mucha mucha vida para que sigas alcanzando metas y realizando sueños. Te quiero mucho 🍷🍰🍷🍷🍷🍷🍷🍷🍷🍷
🍷🍷🍷🍷🍷🍷

Hablante 2: Muchísimas Gracias 😊😊😊😊

Hablante 3: te invito a comer empanadas en la calle jeje

Hablante 4: En la noche nos vemos

Hablante 2: Gracias a todos

Hablante 2: 🍷🍷🍷🍷🍷

Hablante 2: 🙌🙌😊😊😊🙏

Hablante 5: Cuántos van a tomar ron y cuántos gusto?

Hablante 6: 🍷🍷 con ron 🍷🍷

Hablante 7: Yo no tengo 🍷🍷

Hablante 5: yo tengo

Situación:

Durante la sesión E, los participantes convocan a una fiesta para una persona del grupo por su cumpleaños. En este apartado, la concursante 1 comienza con un mensaje para su amiga bastante emotivo y lo refuerza con emojis acordes con la situación. Tales figuras simbolizan amor, la torta, las copas, los regalos, los conos y los globos significan festividad. La hablante 2 dice «muchísimas gracias» y termina el enunciado con cuatro emojis sonrientes, la combinación del superlativo con las figuras enfatizan afecto, confianza y amistad. El ritual comienza con la invitación que le hace el hablante 3 a comer empanadas (es propio como motivo de celebración en el contexto colombiano, hacer reuniones comiendo este tipo de alimento). El concursante 4 escribe «en la noche nos vemos», por lo que se va configurando la reunión. La hablante 2, que es la del cumpleaños, replica un «allá

nos vemos» y a modo de aceptar el cumplido envía emojis de mono, torta, cerveza y vino. Nótese que la primera imagen es la de un animal que, al ser combinada con los demás elementos, connota festiva ebriedad.

Watts (2003) se refiere a la cortesía clasificatoria como aquel recurso que utilizan los hablantes de cada región para organizar algún tipo de eventualidad, puntualizando o acordando lugares de encuentro de acuerdo con códigos que utiliza el grupo. Se enfatiza que lo que puede ser cortés en un contexto puede ser descortés en otro.

La concursante 5 continúa la secuencia mediante la pregunta «Cuántos van a tomar ron y cuantos gasto?». En la expresión «cuantos gasto?», se interpreta como una forma de apertura donde la participante comprará licor, lo que connota invitación, este enunciado amplía el panorama en el resto de participantes, puesto que el hablante 6 envía dos emojis con rostros alzando la mano que significan yo; luego, escribe «con ron» y finaliza con figuras de músculos que indican fuerza. El concursante utilizó emojis de apertura y cierre en su enunciado. Por otro lado, la participante 7 pone en riesgo el ritual al escribir «yo no tengo» y lo refuerza con dos emojis de lágrimas, indicando tristeza por no poder asistir y el concursante 5 realiza su cierre enunciando «yo tengo» con el fin de que la concursante 7 asista al evento.

5. Conclusiones

Los análisis anteriores indican que los emojis en el grupo de WhatsApp Parceros se configuran con el texto escrito para volver dinámica la conversación por chat. La utilización de imágenes que realiza el grupo de WhatsApp refuerza el mensaje, obedeciendo a las actividades de cortesía planteadas por Bernal (2007). Además, de acuerdo con el análisis, los datos muestran varios fenómenos importantes que conciernen al uso de los emojis: uno sería que estos no solo existen en salas de chat en línea, sino en las redes sociales como lo señala Sampietro (2016) en su estudio sobre el uso del pulgar arriba en Facebook. Otro asunto que se deduce es que, al utilizar los emojis, los hablantes no solo indican emocionalidad o afecto como en su momento se pensaba, sino que empieza a ser parte del enunciado que reemplaza la imagen propuesta por Gofman (1967). Es así, como estas figuras se vuelven elementos extralingüísticos que cumplen un papel similar al pictograma, pero que va unida al texto o cadena de mensajes a distancia, sin estar en contacto cara a cara entre hablantes. Lo que se observa es que el uso de los emojis en el

grupo cumple con actividades de apertura y cierre en la conversación; también, brinda soluciones a conflictos, expresa emotividad, lo utilizan para invitaciones a reuniones, reforzar pedidos y rechazos que hacen los hablantes. Otro punto que se da a conocer es que, a través del chat o mensajería instantánea, los hablantes fusionan la lengua oral con la escrita, es así como los coloquialismos toman relevancia para entender lo que transmiten los hablantes por WhatsApp.

A modo de conclusión, el uso de emojis en los mensajes por WhatsApp les brinda a los ciberhablantes formas lúdicas con las cuales se pueden comunicar, aportes con funciones que demarcan identidad mediante amplias gamas de caritas que se van actualizando. Estos símbolos no son, necesariamente, productos de una involución escritural, sino, por el contrario, con relación a lo mencionado por Placencia y Padilla (2020), los emojis contribuyen a hacer de la comunicación digital un encuentro cercano y colorido con los otros. Por ende, es importante seguir rastreando y haciendo investigaciones relacionadas no solo con la mensajería instantánea, sino con las distintas redes sociales, ya que vivimos en medio del auge tecnológico. Asimismo, es fundamental estar al tanto de las actualizaciones de los emojis con el fin de estudiar a profundidad sobre las formas de empleo de estas figuras utilizadas frecuentemente por los ciberhablantes.

Referencias bibliográficas

- Alarcon, M. (2008). Austin y Searle: la relación entre verbos y actos ilocucionarios. *Literatura y Lingüística*, 19, 235-250. <http://dx.doi.org/10.4067/S0716-58112008000100013>
- Bernal, M. (2007). *Categorización sociopragmática de la cortesía y la descortesía. Un estudio de la conversación coloquial española* [Tesis doctoral, Universidad de Estocolmo]. Asociación Internacional para los Estudios de la Comunicación en Español. <https://doi.org/10.17710/tym-bernal2007>
- Bravo, D. (2003). *Actividades de cortesía, imagen social y contextos socioculturales: Una introducción*. ResearchGate. <https://www.researchgate.net/publication/337544532>
- Bravo, D. (2008). Las implicaciones del estudio de la cortesía en contextos del español. una discusión. *International Pragmatics Association*, 18(4), 577-603. <https://bit.ly/3ivieaQ>

- Collado, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Cremades, R., Maqueda E. y Onieva, J. (2016). Posibilidades didácticas de la escritura digital ubicua en la aplicación WhatsApp Messenger. *Revista Letral*, 16, 106-120. <https://doi.org/10.30827/rl.voi16.4932>
- Dresner, E. y Herring, S. (2010). Functions of the Non-Verbal in CMC: Emoticons and Illocutionary Force. *Communication Theory*, 20, 249-268. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.2010.01362.x>
- Escandell, M. (1996). *Introducción a la pragmática*. Ariel.
- Evans, N. (2017). *The Emoji Code: The linguistics Behind smiley faces and scaredy cats*. Picador.
- Gofman, E. (1967). On face work, An analysis of ritual elements in social interaction. *Diary Psychiatry Interpersonal and Biological Processes*, 702, 5-45. <https://doi.org/10.1080/00332747.1955.11023008>
- Grupo Val.Es.Co. (2014). Las unidades del discurso oral. *Estudios de Lingüística del Español*, 35, 13-73. <https://infoling.org/elies/35/pdfs-word/elies35-2.pdf>
- Gómez, M. (2017). Utilización de WhatsApp para la Comunicación en Titulados Superiores. *REICE, Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(4), 51-65. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55154073003>
- Hernández, N. (2002). *La cortesía en la conversación española de familiares y amigos, la búsqueda del equilibrio entre la imagen del hablante y la imagen del destinatario* [Tesis doctoral, Aalborg Universitet]. Programa EDICE. <http://edice.org/descargas/Tesis%20Hernandez-Flores%202002.pdf>
- López, G. (2010). *Apuntes sobre la cibercultura y la alfabetización digital posmoderna*. Atlantic International University; Universidad Santiago de Cali; Universidad Sanbuenaventura - Cali. <http://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/689>
- Nicholas, A. y Lewis, J. (2008). Millennial Attitudes Toward Books and E-Books. *Faculty and Staff - Articles & Papers*, 26. http://escholar.salve.edu/fac_staff_pub/26
- Parrado, M. y Estrada, J. (2021). Emoji y expresión escrita: posibilidades de aplicación y desarrollo en lenguas materna y extranjera. *Educação & Formação*, 6, 1-19. <https://doi.org/10.25053/redufor.v6i1.3528>
- Pinder, T. y Groscurth, C. (2009). Principles for teaching the millennial generation: innovative practices of u-m faculty. *CRLT Occasional Papers*, 26. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.517.7407&rep=rep1&type=pdf>

- Placencia, M. y Padilla, X. (2020). *Guía práctica de pragmática del español*. Routledge.
- Sampietro, A. (2016). *Emoticonos y emojis: análisis de su historia, difusión y uso en la comunicación digital actual* [Tesis doctoral, Universidad de Valencia]. Roderic. <http://hdl.handle.net/10550/53873>
- Sampietro, A. (2016). Emoticonos y multimodalidad. El uso del pulgar hacia arriba en WhatsApp. *Revista de Ciencias Sociales*, 69, 271-295. <http://apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/asampietro.pdf>
- Vela Delfa, C. (2020). Una aproximación semiótica al estudio de los emojis. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 84, 153-165. <https://doi.org/10.5209/clac.69723>
- Watts, R. (2003). *Politeness*. Cambridge University. <https://assets.cambridge.org/9780521790857/sample/9780521790857ws.pdf>
- Yus, F. (2010). *Ciberpragmática 2.0: Nuevos usos del lenguaje*. Ariel. <https://personal.ua.es/francisco.yus/site/ciber2.pdf>
- Yus, F. (2014). Not all emoticons are created equal. *Linguagem em (Dis)curso*, 14(3), 511-529. <http://dx.doi.org/10.1590/1982-4017-140304-0414>

Trayectoria académica del autor

Jorge Armando Gutierrez Jimenez, licenciado en Lengua y Literatura de la Universidad Tecnológico de Antioquia, Medellín (Colombia), docente de cátedra, participó en el proyecto Unidiversos realizando actividades concernientes a la diversidad con estudiantes de distintos sectores en Colombia. Actualmente está finalizando la maestría en lingüística en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, bajo el trabajo investigativo que concierne a escrituras digitales en aplicativos como WhatsApp desde los niveles pragmático y semántico.