

**LA PROBLEMÁTICA DE LOS ADULTOS PROFESIONALES
EN EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS**

**THE PROBLEM OF PROFESSIONAL ADULTS IN
LEARNING THE ENGLISH LANGUAGE**

**O PROBLEMA DOS ADULTOS PROFISSIONAIS NA
APRENDIZAGEM DA LÍNGUA INGLESA**

Marino Alfredo López Soto**

Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú
marinoeduphd@gmail.com
ORCID: 0000-0002-3501-765X

Recibido: 02/11/22

Aprobado: 22/11/22

* Profesor de Inglés /Traductor para Afast-English. Intérprete para Globo Language Services, Certificado como Intérprete de Inglés- Español otorgado por Network Omni – Estados Unidos. Bachiller y Licenciado en Educación en la especialidad de Inglés-Español otorgado por la Universidad Mayor de San Marcos. Graduado en Maestría de Docencia Universitaria y Doctorado en Educación ambos en la Universidad Mayor de San Marcos. Además, tiene el Certificado Internacional de Ingles del nivel más avanzado de la Universidad de Michigan – Estados Unidos.

Resumen

Para los fines de esta investigación científica, en este caso cuasi experimental, el método comunicativo o CLT fue utilizado, con el fin de lograr que los alumnos del grupo experimental puedan incrementar significativamente el nivel de conversación en inglés. Al final del estudio, otras áreas del inglés también mejoraron, tales como: lectura, escritura, gramática y vocabulario. En lo referente a la población, se dividió en dos grupos: control y experimental. Cada grupo estuvo conformado de 10 alumnos, los integrantes de ambos grupos tenían, originalmente, un nivel de inglés de pre-alfabetización ('pre-literacy', en inglés), es decir que sus niveles eran inferior a básico; además es importante mencionar, que todos los participantes fueron adultos profesionales de postgrado de maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo - UNASAM, Huaraz-2018. Es primordial enfatizar que los alumnos del grupo experimental priorizan la comunicación de forma oral, es decir habla, y a la vez el de comprender, es decir escucha, para así poder interactuar con profesionales extranjeros los cuales utilizan estas dos **habilidades del inglés** en sus centros de trabajo. Por otro lado, el grupo de control necesita lograr aprobar el examen de suficiencia de inglés de su universidad para poder graduarse.

Tomando en cuenta las razones mencionadas líneas arriba, se logró diseñar un programa de 16 sesiones, el cual fue utilizado para lograr el objetivo esperado; es decir, aprender el idioma inglés básico para al final lograr una diferencia significativa en: habla y escucha en el grupo experimental. Finalmente, el resultado fue exitoso, el estudio logro el objetivo de acuerdo a la hipótesis planteada.

Palabras claves: Método comunicativo, significativamente, habilidades del inglés, habla, escucha, lectura, escritura, vocabulario, gramática.

Abstract

Communicative Approach was used for this Scientific Investigation, which was quasi experimental, in order to achieve, in a meaningful way, the level of Conversation in English from the students from the Experimental Group, and, at the end of the research, other areas in English were improved too, such as: Reading, Writing, Grammar, and Vocabulary.

In regards to the population, there were two groups: Control and Experimental. Each group was comprised of 10 students. Both groups had a pre-literacy level of English that means below Basic level, also, it is important to highlight, all of them were Adult Professionals from Post-grade of Master in Management of Projects and Social Programs Cycle III 2018-

I - Santiago Antunez de Mayolo University – UNASAM, Huaraz-2018. It is important to mention that students from the Experimental group need to **Communicate in English**, that is, Speaking, and at the same time **Understand**, that is, Listening, so they can interact with English-speaking people at work by using these two English skills. On the other hand, students from the Control group require English in order to pass their English exam in order to graduate at their University.

Due to the reasons indicated lines above, the Program was comprised of 16 sessions which were used in order to achieve the objective, in other words, to learn Basic English, so at the end of the course, being able to achieve, in a meaningful way, Speaking and Listening in the Experimental Group. Finally, the result was successful; the aim was achieved as indicated in the Hypothesis.

Keywords: Communicative Approach, meaningful, english skills, speaking, listening, reading, writing, vocabulary, grammar.

Resumo

Para os fins desta Pesquisa Científica, neste caso quase experimental, foi utilizado o Método Comunicativo ou CLT, a fim de garantir que os Alunos do grupo Experimental possam aumentar significativamente o nível de Conversação em Inglês, ao final do estudo, outras áreas do inglês também melhoraram, como: Leitura, Escrita, Gramática e Vocabulário. Em relação à população, esta foi dividida em dois grupos: Controle e Experimental. Cada grupo era composto por 10 alunos, os integrantes de ambos os grupos originalmente possuíam um nível de pré-alfabetização de inglês ('pré-alfabetização', em inglês), ou seja, seus níveis eram inferiores ao Básico, também é importante mencionar, que todos os participantes eram Adultos Profissionais Pós-graduados do Mestrado em Gestão de Projetos e Programas Sociais Ciclo III 2018-I da Universidade Nacional Santiago Antúñez de Mayolo - UNASAM, Huaraz-2018. É fundamental ressaltar que os alunos do Grupo Experimental priorizam a Comunicação Oral, ou seja, a Fala, e ao mesmo tempo o Entendimento, ou seja, a Escuta, para poder interagir com profissionais estrangeiros que utilizam essas duas habilidades do inglês em seus centros de ensino. Por outro lado, o Grupo de Controle precisa passar no teste de proficiência em inglês em sua universidade para se formar.

Tendo em conta as razões acima referidas, foi possível conceber um programa de 16 sessões que foi utilizado para atingir o objetivo esperado, ou seja, Aprender a Língua Inglesa Básica para que no final fizesse uma diferença significativa em: Falar e Escuta no grupo experimental. Por fim, o resultado foi bem sucedido, o estudo atingiu o objetivo de acordo com a Hipótese proposta.

Palavras-chaves: Método comunicativo, significativamente, habilidades em inglês, halar, ouvir, ler, escrever, vocabulário, gramática.

Introducción

Gracias a la globalización, el idioma inglés se ha convertido en *lingua franca*. Es así que hoy en día el inglés no solo es importante al realizar viajes, sino también es indispensable para lograr el desarrollo profesional en muchas especialidades, y es por eso que este idioma es valioso como una herramienta de comunicación. Con respecto a esto, Oviedo & Mena (2021, pp. 7-8) confirman lo indicado acerca de la globalización, basándose en Chávez (2017), “el proceso de globalización ha influenciado todos los aspectos de la sociedad en el mundo”. Y también hacen referencia a *lingua franca*, indicando que el inglés es así considerado hoy en día, debido a que está presente en la mayoría de la literatura y materiales audiovisuales en todo el mundo. Es así que la parte *comunicativa* en inglés empezó a tener relevancia en el aprendizaje de este idioma, pero, desafortunadamente, en nuestro país, se le da más importancia al aprendizaje de gramática, y esta situación dificulta el desarrollo de la parte comunicativa, que en realidad, es lo que se requiere, sobre todo en el plano laboral o profesional. Tomando como base esta razón primordial, considero que un método práctico para personas profesionales adultas, que trabajan en empresas, es el método comunicativo (“communicative approach”, en inglés). Este método permite que los adultos aprendan el inglés de forma práctica de tal forma que puedan comunicarse en tiempo corto, no necesitan dominar extensivamente el inglés, solo aprender a comunicarse; habilidad que les servirá para realizar, entre otras actividades, transacciones de negocios. Este método facilitara que los profesionales, que no tienen base en inglés, aprendan de forma sencilla dicho idioma para que así puedan entablar comunicación o conversación que les permitirá lograr sus objetivos laborales. Tiene la particularidad de priorizar la comunicación como un medio y como objetivo principal en educación,

y como método de enseñanza multilingüe e internacional (Noor, Shahid, Ahmed & Ahmad, 2021, p. 259). Por otro lado, Harmer (2012, p. 85), indica que el método comunicativo prioriza el contenido en vez de la forma; es decir, se concentra en la forma exitosa de los alumnos en comunicarse; en otras palabras, se enfoca en la comunicación en vez de la práctica de una estructura gramatical. Por lo tanto, la gramática no se aprende en base a reglas o de forma memorística, sino, de forma inductiva; es decir, presentando ejemplos se logrará comprender el significado, y así también, el vocabulario se aprende de la misma forma. En otras palabras, el método comunicativo abarca todas las áreas, pero enfocadas de forma comunicativa, tanto así que la gramática también se pone en práctica pero de forma integrada, no de solo reglas. Es decir, de acuerdo a Savignon (1987, p. 235), se combina de forma exitosa la parte lingüística, sociolingüística y reglas de conversación en las interacciones comunicativas. En otras palabras, de forma holística.

Sin embargo, por motivos de este estudio y por lo corto del curso, se enfocó en la conversación (escucha y habla). Es así que Liao (2000) propone el siguiente lineamiento para ayudar a los profesores al momento de desarrollar el Método CLT: “La enseñanza debe empezar con la Escucha (“Listening” en inglés) y el Habla (“Speaking” en inglés)”. De acuerdo a Belchamber (2007) la importancia del método comunicativo es que “las lecciones están más enfocados en los alumnos, esto no significa que no estén estructurados. El Profesor tiene un rol importante en el proceso, el cual es de preparar las actividades para que así la Comunicación realmente ocurra”.

El mismo Harmer (2007, p. 123), señala que las actividades del habla están diseñadas para promover mejor la forma del habla, en vez de que los alumnos se enfoquen en la construcción de un lenguaje específico, donde existe una tarea para realizar y en el cual el habla es una forma de completarlo. Asimismo, Richards (2006), señala “que la enseñanza del Lenguaje Comunicativo se pone como meta la enseñanza de la *Competen-*

cia Comunicativa”. La *competencia comunicativa* viene a ser la capacidad de lograr que los alumnos puedan interactuar con otras personas con el fin de que tenga significado esta interacción (Savignon, 2007, p. 209). Además, Richards (2006), indica que la importancia es que “se desarrolla la fluidez en el uso del lenguaje. La fluidez es el uso del lenguaje de forma natural el cual ocurre cuando el hablante se compenetra en *interacción significativa* y mantiene comunicación comprensible y continua a pesar de las limitaciones de su competencia comunicativa”. Y esto tiene sentido, ya que de acuerdo a Tórrez, N. M. (2021, p. 71) gracias a la *interacción* entre los alumnos hace posible que la *negociación de significado* tenga éxito, lo cual es fundamental para que finalmente suceda una *comunicación real* entre ellos. También es importante la contribución de Lightbown & Spada (2017, p. 94) quienes señalan, que para que la comunicación tenga resultados es importante la *motivación* en el aprendizaje de un segundo idioma pero a la vez consideran que es un fenómeno complejo. Para eso, para que los alumnos logren percibir el valor comunicativo y así motivarse para dominarlo, ellos necesitan de estar involucrados en diversas situaciones sociales o de tener como meta el cumplir sus ambiciones profesionales (Lightbown & Spada, 2017, p. 94).

Por otro lado, es importante resaltar que de acuerdo a Malone (2021) “los Adultos tienen un vocabulario mucho más grande, y piensan y se comunican en forma más compleja que los niños, esto significa que se necesita más tiempo para adquirir la capacidad de comunicarse de manera efectiva en un segundo idioma”, en este caso el inglés. Es por eso que los adultos necesitan aprender el inglés utilizando un método práctico y en menos tiempo, y ese es el método comunicativo. Así mismo, de acuerdo al mismo artículo de Malone (2021), “existen diferencias en la forma en que un cerebro adulto procesa un Idioma extranjero, en comparación con el cerebro de un niño”, se indica que el Dr. Paul Thomson, de UCLA, ejecutó un experimento en el cual utilizó imágenes de resonancia magnética y tecnología

de animación, es así que pudo observar las partes del cerebro que los niños y adultos utilizan al momento de aprender un idioma no-nativo. Logró descubrir que los niños utilizan un área del cerebro que se llama área motora profunda. Esta parte del cerebro tiene como fin la función de los procesos que no son conscientemente pensados, es decir: vestirse o cepillarse los dientes. Es otras palabras, para los niños el procesar un segundo idioma es como una segunda naturaleza; en cambio, para los adultos es crear más conciencia acerca del lenguaje en vez de ser más intuitivos. Es por eso que enfatizar que la comunicación de forma práctica es fundamental para que los adultos aprendan un segundo idioma, de otro modo, el aprendizaje se convertirá en muy extenso y difícil. Es por eso que se utilizó el método comunicativo para este estudio, ya que este método se enfoca en desarrollar la *competencia comunicativa* (Takal, Ibrahim & Jamal, 2021, p. 1434).

Tomando como base lo indicado líneas arriba, se ha priorizado a la conversación, es decir, habla y escucha, para lograr el objetivo, de forma rápida y práctica, de los profesionales, debido a que estas dos habilidades son relevantes. Se logró el objetivo, entre otros, gracias a las 16 sesiones. Pero, por otro lado, también se logró mejorar las otras áreas del inglés como: escritura, lectura, gramática y vocabulario.

Para concluir, el método en mención, permitió que los alumnos puedan interactuar de forma sencilla y así utilizarlo principalmente en sus centros laborales.

Es importante mencionar que el estudio de este artículo es extraído de la tesis de maestría de López (2019).

Metodología

Este trabajo de investigación viene a ser cuasi-experimental, multi-variable; el ambiente se realizó en el campo, y las fuentes de datos fueron primarias. Para la investigación presente, la unidad de análisis fueron adultos profesionales de postgrado,

en el grupo experimental: quienes requieren del aprendizaje inglés por razones de trabajo, y el grupo de control, alumnos que requieren de dicho idioma por razones de estudio.

Se ha tomado en cuenta para esta investigación dos variables: dependiente (aprendizaje del idioma inglés en adultos profesionales), e independiente (método del “communicative approach”).

Es decir, debido a que es cuasi-experimental, hubo dos (2) grupos: experimental (se aplicó el método comunicativo o “communicative approach”, en inglés), y el de control (método tradicional). Al inicio del estudio, los alumnos (10 en cada grupo) rindieron un examen pre-test para verificar el nivel de inglés de ambos grupos (ambos grupos tuvieron el mismo nivel de inglés), y es así que al final del estudio rindieron el post-test (idéntico al pre-test), el cual determinó que los alumnos del grupo experimental mejoraran significativamente en las áreas de habla y escucha.

En conclusión, se comprobó que el estudio tuvo resultados positivos de acuerdo a las hipótesis planteadas.

La población examinada lo conformaron adultos profesionales de postgrado de la Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo - UNASAM, en el grupo experimental: los alumnos laboran en empresas importantes del país, los cuales requieren aprender el inglés por razones de trabajo, debido a que tienen que entablar comunicación con ejecutivos que utilizan el inglés como idioma de comunicación para sus fines comerciales, para ello se utilizara el método comunicativo. Y en el grupo de control: requieren de dicho idioma por razones de estudio, para lograr aprobar el examen de suficiencia, y es así, que se utilizara el método tradicional. En ambos grupos, el género de los alumnos es masculino y femenino, y todos ellos no han tenido base en el idioma inglés (‘pre-literacy’, en inglés).

Las técnicas de recolección de datos se realizaron a través de observaciones de clases, además los participantes fueron evaluados al inicio del programa (pre-test), y al final del curso (post-test). El curso o programa fue rápido e intensivo para el logro del objetivo que fue principalmente el incremento de su comunicación o conversación; es decir, las áreas de habla y escucha, en el grupo experimental.

Para analizar e interpretar la información pertinente se utilizó la observación de clases, asimismo, como se indicó anteriormente, con evaluaciones de pre-test (al inicio del curso), y post-test (al final del curso).

En la Variable independiente: Método del “Communicative Approach”, tenemos las dimensiones y sus respectivos indicadores (en paréntesis): Competencias del método (sociolingüística, gramatical, comunicativa, estratégica), rol del profesor (presentar lenguaje autentico en contexto real, presentar lenguaje significativo en contexto real, promover la comunicación), rol del alumno (interdependencia positiva, responsabilidad individual, promoción de la interacción, habilidades sociales, trabajo en equipo), evaluación (oral, audio-escrita, escrita, lectura) materiales (libros, separatas, audio), evaluación (oral, audio, escrita, lectura), y materiales (basados en textos, basados en tareas, realia).

En el caso de la Variable dependiente: aprendizaje del idioma inglés en adultos profesionales, las dimensiones y sus indicadores (en paréntesis): comprensión - incremento (auditiva, lectora), producción - incremento (verbal, escrita).

A través de las observaciones (en los cuales se evaluará el desempeño en: habla, lectura, gramática, escritura, escucha en inglés del alumno), para ello se determinara si el alumno está progresando con respecto al objetivo de la Investigación. Referente a la calificación, esta fue de 0 a 100, siendo 80 el mínimo aprobatorio.

Finalmente, una vez que obtenido los resultados de las evaluaciones del pre-test y post-test se determinó la efectividad del método “communicative approach” en los alumnos adultos profesionales del grupo experimental, los cuales requieren del idioma inglés por razones laborales para poder lograr incrementar significativamente Conversación en inglés, es decir: Speaking & Listening (en inglés).

Resultados

Tal como se indicó anteriormente, para poder confirmar la efectividad del método utilizado para este estudio (‘communicative approach’), las áreas de speaking y listening se han priorizado. Esto porque estas dos áreas representan la meta del estudio, en el cual el grupo experimental debe lograr un incremento significativo con respecto al grupo de control en dichas áreas.

En el gráfico 1 y gráfico 2 se puede observar que, en el resultado del puntaje del pre-test, los estudiantes han demostrado que se encuentran en las mismas condiciones en cuanto a speaking y listening. Para esto se ha comparado los promedios de los puntajes obtenidos en ambos grupos independientes o secciones. El grupo experimental es el grupo 01, y el grupo de control es el grupo 02.

Gráfico N.º 1

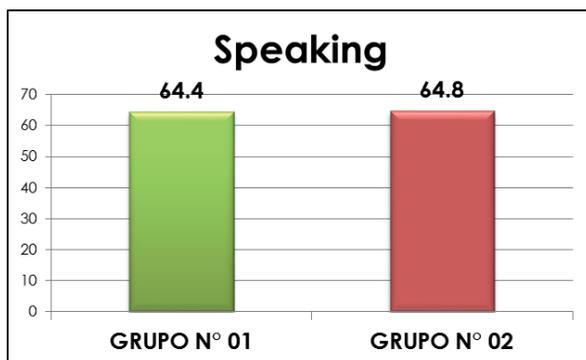
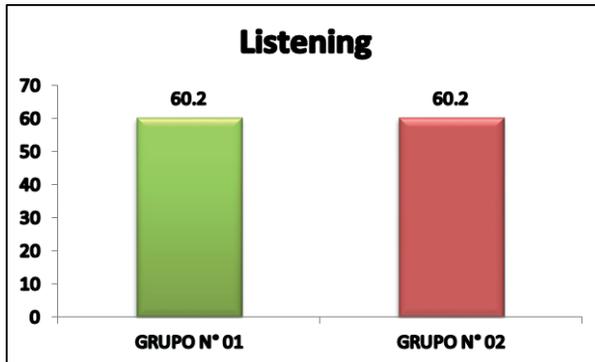


Gráfico N.º 2



Después de concluido el proceso de enseñanza-aprendizaje se obtuvieron los siguientes resultados del post-test, en donde se evidencia con claridad que tanto en el speaking y listening se reportaron un mayor promedio en la calificación de las áreas referidas.

Gráfico N.º 3

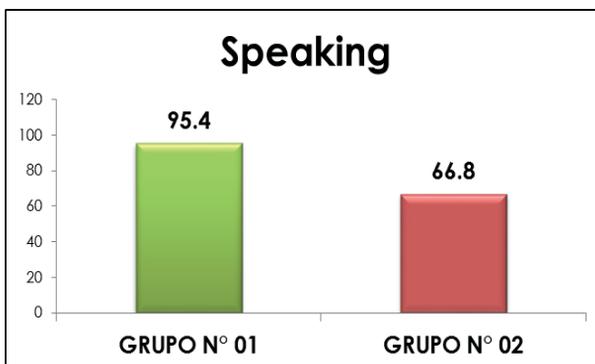
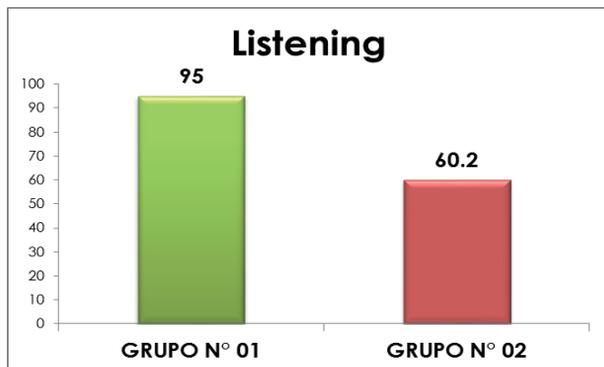


Gráfico N.º 4

En estas dos áreas (speaking & listening) se utilizó un análisis inferencial (prueba de hipótesis estadística).

Los puntajes representan variable cuantitativa por lo tanto la metodología estadística requiere que se compruebe en primer lugar si se distribuyen de manera normal.

Otros Resultados

En las demás áreas del inglés se empleó un análisis descriptivo. Al igual que en speaking & listening, en estas áreas también en el pre-test se obtuvieron como resultado que ambos grupos tenían resultados casi similares, esto indicaba que ambos grupos se encontraban en el mismo nivel de inglés.

Sin embargo, después de obtener los resultados del post-test, al final del curso, los resultados generales variaron, pero hay que resaltar que el grupo experimental mejoró en el post-test en comparación al resultado que obtuvo dicho grupo en el pre-test.

Es importante recalcar que el objetivo primordial de esta investigación son las áreas de speaking y listening, esto es de-

bido a que los participantes del grupo experimental requerían de mejorar notablemente estas dos áreas en particular. Y como se indica en esta investigación, con el método comunicativo se mejora estas áreas al principio de utilizar dicho método.

Por lo tanto, se llega a la conclusión de que el objetivo de la investigación fue un éxito, ya que como se indicó líneas arriba, en el grupo experimental, todas la áreas mejoraron su nivel de inglés en el post-test con respecto al pre-test; sin embargo, el speaking & listening fueron los que mejoraron notablemente en el post-test.

Discusión de los Resultados

Como se pudo observar en el sub-capítulo anterior, la presente investigación fue un éxito. En esta investigación se utilizó dos instrumentos de medición: pre-test y post-test. Hubo dos grupos: experimental (método comunicativo) y control (método tradicional).

Luego del pre-test, los resultados fueron que ambos grupos tenían puntajes muy similares en todas la áreas del inglés: speaking, listening, reading, writing, grammar, & vocabulary. Es decir, todos los alumnos de ambos grupos tenían un nivel de inglés de pre-alfabetización (pre-literacy, en inglés), es decir sus niveles eran menos que básico.

Como se recuerda, el propósito principal de esta investigación es de lograr que los alumnos del grupo experimental después de emplearse el método comunicativo logren mejorar notoriamente sus niveles de habla y escucha. Los cuales se logran al comienzo del método comunicativo.

Al final del curso, que fueron 16 sesiones, se les evaluaron a todos los alumnos utilizando el post-test, el cual fue el mismo examen del pre-test. Los resultados fueron sorprendentes ya que se logró que el speaking & listening en el grupo experimental logren un incremento notorio con respecto al grupo de

control, y con eso se comprobó que el método comunicativo fue la herramienta propicia para lograr el objetivo del estudio de investigación.

Finalmente, debido a que a pesar de que el curso fue corto, solo 16 sesiones, se logró mejorar significativamente las áreas del speaking & listening en el grupo experimental en comparación al grupo de control, el cual fue el objetivo del presente estudio. Esto se logró debido a la fortaleza del método comunicativo en priorizar la conversación o diálogo, que es parte de la *competencia comunicativa*, de los participantes. Para lograr el objetivo, es importante que los profesores de inglés o de idiomas estén conscientes de utilizar los principios que se toman en cuenta en el método comunicativo, es así que de acuerdo a un estudio, realizado en una universidad, liderado por Alghamdi (2021, p. 179), se concluyó que algunos profesores, en dicho estudio, utilizaron los principios de CLT, mientras que otros el método tradicional pensando que la gramática no se podía utilizar en CLT. Esto es el mal concepto que muchas veces tienen algunos educadores en lo referente al CLT pensando que no es un método holístico. Como ya se indicó con anterioridad, en el estudio actual se priorizó más la parte que involucra a la escucha y el habla y para ello se diseñaron sesiones que involucraron, sobre todo, estas dos habilidades del inglés, para así lograr el objetivo del estudio.

Conclusiones

Luego de aplicar el método comunicativo en el grupo experimental, se pudo comprobar que el método en mención logró el objetivo de la presente investigación. En otras palabras, los alumnos de dicho grupo pudieron incrementar significativamente su inglés en las áreas de habla y escucha, estas dos áreas les permitirá entablar comunicación oral y comprender lo que escuchan con profesionales de otros países debido a que

requerían de dichas habilidades para así realizar operaciones de negocios.

Asimismo, dichos alumnos del grupo experimental también tuvieron mejora en las otras áreas del inglés: escritura, lectura, vocabulario, gramática.

El resultado general fue que su nivel inglés fue mejor en todas las áreas, este resultado les permitirá tener más confianza en sí mismos al momento de utilizar el idioma inglés.

Como se mencionó al comienzo de esta investigación, debido a la globalización, cada vez más personas, sobre todo profesionales, necesitan aprender el inglés para poder desenvolverse en sus centros de trabajo, y el método comunicativo es la forma práctica y sencilla de poder lograr dicho objetivo en corto tiempo, este método enfatiza el significado en vez de la forma o reglas gramaticales.

Como educadores tenemos un gran reto delante de nosotros de lograr que cada vez más profesionales aprendan el inglés de forma práctica sin que requiera mucho tiempo para lograrlo, así les permitirá desempeñarse mejor, por ejemplo, en sus centros laborales.

Referencias bibliográficas

- Alghamdi, A. (2021). The Impact of EFL Teachers' Pedagogical Beliefs and Practices: Communicative Language Teaching in a Saudi University Context. *English Language Teaching*, 14(12), 171-182. <https://doi.org/10.5539/elt.v14n12p171>.
- Belchamber, R. (2007). *The Advantages of Communicative Language Teaching*. Recuperado de: <http://iteslj.org/Articles/Belchamber-CLT.html>
- Harmer, J. (2007). *How to Teach English: an introduction to the practice of English language teaching*. Longman.
- Harmer, J. (2012). *Teacher Knowledge Core Concepts in English Language Teaching*. Pearson.

- Liao, X. Q. (2000). How Communicative Language Teaching Became Acceptable in Secondary Schools in China. *The Internet TESL Journal*, 6(10). <http://iteslj.org/Articles/Liao-CLTinChina.html>.
- Lightbown, P. & Spada, N. (2017). *How Languages are Learned - Fourth Edition*. Oxford: Oxford University Press.
- López, M. (2019). *La Aplicación del Método “Communicative Approach” y su Influencia en el Aprendizaje del Idioma Inglés en Adultos Profesionales - Postgrado Maestría en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales Ciclo III 2018-I Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo- UNASAM, Huaraz-2018*. (Tesis para optar por el grado de Magister en Docencia Universitaria), Universidad Mayor de San Marcos (UNMSM). Facultad de Educación, Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/16382>.
- Malone, J. (2021). *Aprendizaje de un Segundo Idioma: Niños Pequeños vs. Adultos*. Recuperado de: <https://www.geniolandia.com/13068821/aprendizaje-de-un-segundo-idioma-ninos-pequenos-vs-adultos>.
- Noor, A., Shahid, A., Ahmed, S. & Ahmad, M. (2021). *An Evaluation of Communicative Language Teaching in Pakistan: A Study of Undergraduate English Learners of Pakistan*. *Pakistan Journal of Humanities and Social Sciences*, 9(3), 259-264. <https://doi.org/10.52131/pjhss.2021.0903.0139>.
- Oviedo, N. G. & Mena, J. I. (2021). Communicative language teaching approach in the development of speaking skill. *Ciencia Digital*, 5(4), 6-26. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v5i4.1865>.
- Richards, J. C. (2006). *Communicative Language Teaching Today*. Cambridge.
- Savignon, S. J. (1987). Communicative Language Teaching. *Theory into Practice*, 26(4), 235-242. <https://doi.org/10.1080/00405848709543281>.
- Savignon, S. J. (2007). Beyond Communicative Language Teaching: What's Ahead?. *Journal of Pragmatics*, 39(1), 207-220. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2006.09.004>.

- Takal, G. M., Ibrahim, N. M. & Jamal, M. (2021). Communicative Language Teaching in Public Universities in Afghanistan: Perceptions and Challenges. *Theory and Practice in Language Studies*, 11(11), 1434-1444. <https://doi.org/10.17507/tpls.1111.11>.Tórrez, N. M. (2021). Towards a Framework for Characterizing Communication-Oriented ELT Textbooks. *Nordic Journal of Language Teaching and Learning*, 9(2), 66-88. <https://doi.org/10.46364/njltl.v9i2.903>.

