

ACTAS DEL II COLOQUIO NACIONAL DE ESTUDIANTES DE FILOSOFÍA. Lima, 1999, Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 224 PP.

Después de más de dos años (agosto de 1997) y con gran esfuerzo, se han publicado estos invaluable documentos para comprender - desde una óptica juvenil- la situación actual del filosofar en el Perú. El texto se inicia con una ponencia de Martín Oyata (PUC), *Vaguedad semántica y cambio conceptual*, en donde se considera la primera como contextos ambiguos de uso de términos y la segunda como resultado de nuevos usos introducidos al aclararlos. Continúa con un texto de Francisco Miro Quesada W. (UNMSM), *-Problema de la ciencia en Latinoamérica-* que intenta encontrar las causas de nuestra pobreza en producción científica. En *¿Qué se hace en filosofía hoy?*, Hernest Flores (UNSA) arguye que todo el quehacer actual no es sino la continuación de el del siglo XIX, a la vez que critica su desarraigo. *La filosofía ha muerto, larga vida a la filosofía*, de Víctor Céspedes (UNMSM), propone cambiar la concepción tradicional de ella como doctrina de la Verdad, por la de una actividad reflexiva crítica. También contiene textos de algunos profesores invitados al evento como el de José Carlos Ballón, quien realiza en *Orígenes históricos del discurso filosófico peruano*, un análisis de la obra de José de Acosta (s.XVI), cuyos presupuestos identifica con el naturalismo, corriente que inspiró, y seguiría inspirando, según el autor, nuestro filosofar, siendo causa de muchas de nuestras aporías y entrapamientos. *El tópico naturalista en la cultura peruana*, comentario de Pablo Carreño (PUC) al trabajo del profesor Ballón, se muestra en general de acuerdo con las tesis de éste, si bien realiza algunas precisiones. *Sobre la periodización en la historia en la filosofía en el Perú*, de Alfredo Quiroz, analiza dos periodizaciones (Salazar y Sobrevilla) concluyendo en algunos reparos a su parcialidad y nominalidad y propone una, más total y realista. El profesor Juan Abugattás, argumenta en *La cuestión de la autenticidad en la filosofía actual*, que ésta deberá girar, luego del fracaso de la moder-

nidad y la crisis actual, en la elaboración de un nuevo pensar que, ahora sí, debe ser verdaderamente universal y útil. En su *Comentario al profesor Abugattás*, Martín Oyata sostiene que esta pretensión de universalidad -por querer imponer una forma de vida a las otras- ha sido más bien la causa de este fracaso. Jubino Yauri (UNMSM), presenta en *Marx y la ontología del sujeto*, algunas consideraciones peculiares a la ontología marxista, a la que describe como social-historicista, y sus consecuencias para una ontología del hombre. En *Ideología del desarrollo*, el profesor Zenón Depaz, sostiene que es justamente la fe en éste -que se apoya en el proyecto moderno- la que nos ha llevado a la actual crisis que, paradójicamente, tratamos de capear recurriendo a él. Miguel Giusti, profesor de la PUC, afirma en *La cultura de la autenticidad: entre el narcisismo y el fundamentalismo*, que ésta, inicialmente ha sido entendida o como un individualismo o como un comunitarismo, luego de analizarlos y criticarlos, culmina proponiendo una tercera manera de entenderla: ligada a los problemas propios de la comunidad. En su comentario al profesor Giusti, Augusto del Valle (UNMSM) -*Los grifos de Giusti*- critica a éste, sosteniendo que sólo ha ubicado las coordenadas conceptuales mas no las culturales, debido a que ha considerado únicamente el nivel retórico-discursivo y no el vivencial, en el que ésta invocación a ser auténticos se apoya. Roberto Katayama (UNMSM) intenta en su artículo *El amor platónico*, un esclarecimiento de los presupuestos ontológicos, gnoseológicos, antropológicos y políticos de dicha noción en Platón. *El concepto de Psiché*, de Cristian Caballero (UNMSM), realiza una exégesis histórica del tema en los griegos, desde Homero a Sócrates. Finalmente, el profesor Fernando Muñoz, propone un acercamiento conceptual, desde la experiencia contemporánea con los enteógenos, a la experiencia griega antigua del “orden” y el “caos”. (**Roberto Katayama**).