

MARÍA MENDOZA MICHILOT

**CUANDO LOS TRASCENDIDOS SE
CONVIERTEN EN NOTICIA ***

Resumen:

El uso de las fuentes de información es indesligable del quehacer periodístico, porque acredita la veracidad de los contenidos, a través de la identificación y atribución de los protagonistas de las noticias. Este trabajo analiza precisamente coberturas informativas que no respetaron valores periodísticos fundamentales, como el de la veracidad, incurriendo en desinformación, con las consecuencias que ello acarrea en el lector.

Palabras clave:

Periodismo, noticia, fuentes de información, trascendidos y denuncia.

Todo periodista sabe que las fuentes de información son la base de la noticia. Más allá de la profundidad de los productos informativos, ningún trabajo periodístico serio, orientado a difundir hechos de interés público y de relevancia social, puede eludir la atribución a personas (fuentes personales), instituciones (fuentes institucionales), documentos, archivos, libros y revistas (fuentes documentales) o a cualquier otro medio o depósito que contenga apuntes utilizables

* Este análisis forma parte de la investigación desarrollada por Sonia Luz Carrillo titulada: "Interacción entre medios y audiencias. Análisis del concepto veracidad en informaciones periodísticas". Lima: Facultad de Letras de la UNMSM, 2002.

en la construcción de la noticia. Y es que “el nexo entre acontecimiento-fuente-noticia es central en la construcción de la realidad periodística”.¹

Incluso en el periodismo de investigación, en el que las fuentes cobran particular importancia² y el acceso a ellas es a veces sumamente complicado, es necesario incluir no solo la versión de las fuentes accesibles y aquellas que denuncian, sino también la llamada visión de contraste,³ en otras palabras, la otra parte de la historia.

En nuestro medio, esta práctica parece estar cayendo en desuso, por decir lo menos, a pesar de que todos consideran que ahora sí hay mayor acceso a las fuentes e incluso normas que propician la transparencia de la información pública.

¿Qué sucede? Varias cosas. En primer lugar, creemos que cierta prensa está cayendo en la irresponsabilidad de denunciar por denunciar, lo que los académicos venezolanos llaman la ‘denunciología’, es decir, el trabajo de “poner la grabadora en boca de quien más grita y más acusa, no importa lo que grite y a quien acuse. Lo importante es hacer eco”.⁴

En este sentido, el trascendido se suma a ciertas prácticas poco profesionales y éticas como aquella de ‘vender’ historias en primera páginas, sensacionales en sí mismas, pero que carecen de fundamento informativo cuando el lector revisa las notas ampliatorias dentro de los diarios.

En tercer lugar, encontramos que muchas noticias son construidas especialmente para generar solo el escándalo. Como señala Miquel Rodrigo Alsina,⁵ ello es posible cuando el periodista reproduce acontecimientos de rutina que sin embargo remiten a hechos no

¹ Rodrigo Alsina, Miquel. *La construcción de la noticia*. España: Paidós, 1996.

² *Ibidem*.

³ Reyes, Gerardo. *Periodismo de Investigación*. México: Trillas, 1996.

⁴ *Ibidem*.

⁵ Rodrigo Alsina, Miquel. *Op.cit.*

promovidos por la fuente exactamente, sino por la prensa para intencionalmente generar algunos efectos.

Sin duda, los periodistas responden a una agenda informativa según la cual se enfoca el hecho noticioso de acuerdo a la línea editorial de los medios. No obstante, ante una noticia excepcional, el periodista “debe recontextualizar lo más rápidamente posible y debe descubrir el valor político y cultural del mismo”. Y es que el tratamiento de la fuente periodística “no consiste tanto en la capacidad de comprender y seleccionar el hecho sensacional, sino en la competencia contextualizante del mismo hecho”.⁶ En este aspecto, en lo limitado de la contextualización de los hechos que hace cierta prensa local, radica en nuestra opinión otro problema.

Otro elemento tan importante como poner las cosas en contexto, es abundar en el mayor número de fuentes que doten al texto del mayor número de perspectivas y puntos de vista. Esto a veces es difícil de lograr, por falta de tiempo y de iniciativa de los periodistas. Estudios realizados por la Pontificia Universidad Católica de Chile⁷ señalan que ciertos medios utilizan solo una fuente en la mayor parte de informaciones cotidianas. Aun así, en la tendencia interpretativa que predomina en la prensa, la exigencia es incluir todas las voces y no solo aquellas que son oposición o más escandalosas. Igualmente, el sistema político no puede ser la única fuente del periodismo, ya que por este camino la información puede politizarse o adquirir cierto tufillo oficialista. Pero si su versión es inevitable debe ser citada y no postergarse con la única meta de hacer más sensacional la información.

Alsina señala que la relación entre las fuentes de información y la profesionalidad periodística debe ser descrita en forma ambivalente, en términos de las teorías de sistemas. Es una relación entre un

⁶ Ibidem.

⁷ Escuela de Periodismo de la Universidad Católica de Chile. Vap: un sistema métrico de la calidad periodística. Chile: Universidad Católica de Chile. <http://www.per.puc.cl/>

sistema (la empresa periodística) y el ambiente (la realidad de los acontecimientos). Lo cual puede llevarnos a concluir que el acceso a ciertas fuentes oficiales puede representar un proceso engorroso sobre todo para ciertos medios que mantienen relaciones conflictivas con el poder. En la década fujimorista, la prensa independiente tuvo que enfrentar innumerables obstáculos para acceder a la información oficial.

Es más, como indica Alsina, “Las fuentes representan los confines mutables, en ocasiones inestables, que regulan el equilibrio entre los dos ámbitos. La fuente sería el marco con la función de recurso y restricción al mismo tiempo a la cual el periodista recurre con diversas intencionalidades para concretar su competencia contextualizadora del acontecimiento noticia. El nexo entre fuente y periodista es interactivo y reflexivo, está sujeto a negociación ideológica, lingüística y sobre todo a las influencias exteriores al campo informativo”.

Pero más allá de esas limitaciones, de uno y otro lado, nada justifica entregar a los lectores productos que carecen de veracidad o que dan a conocer solo verdades a medias, que en la primera ocasión son desmentidos por los actores de la información, a pesar de que sirven efectivamente para llenar páginas o vender periódicos.

En el trabajo de campo⁸ realizado para efectos de este análisis –que incluyó el seguimiento informativo de seis noticias difundidas en diversos medios de prensa–, se ha podido comprobar que las relaciones entre la fuente y el periodista son diversas. Aplicando el modelo de Alsina podría decirse que:

1. En ciertos casos, hay una total independencia entre fuente y periodista, es decir, distanciamiento entre el que produce la noticia y el que informa sobre la misma.

* Ver análisis de coberturas informativas.

2. También se comprobó que si bien la fuente y el periodista tienen objetivos comunes –dar a conocer noticias– no cooperan necesariamente en el esclarecimiento de asuntos que son de interés público. Esto no es novedad, lo que llama la atención es cierta tendencia del periodismo para publicar historias que no incluyen la versión de contraste.
3. Finalmente, en muy pocos casos, es la fuente la que hace la noticia. En este sentido, se nota, que el producto noticioso final responde básicamente al trabajo de producción o al quehacer de los llamados *gatekeepers* (guardabarreras) o editores.

Así, si bien en la producción de la noticia la meta no es dar una información según los valores profesionales, sino respetar los hechos, las versiones y el contexto, lo que prevalece es dar información construida de acuerdo a lo que al periódico le parece correcto. Evidentemente, no hay intención de mantener buenas y productivas relaciones con las fuentes, sobre todo con las institucionalizadas; peor aún, tampoco hay temor a ser desmentidos o aclarados.

Como señala Alsina, “Las fuentes que aparecen en los discursos informativos son importantes porque son las que se institucionalizan socialmente. Incluso cabría apuntar que son elementos esenciales para el estatuto veridictorio de estos discursos”. En otras palabras, son estas fuentes las que dan fundamento y solidez al texto informativo y, al mismo tiempo, las que ratifican la validez y credibilidad de la noticia.

Por ello, si bien el trabajo periodístico no se orienta precisamente a dar a conocer únicamente lo que las fuentes institucionalizadas quieren decir, resulta irresponsable desconocer su punto de vista más aún cuando tienen un papel decisivo en los hechos que las involucran.

¿Fuente o informante?

Como hemos señalado, conseguir que ciertas fuentes proporcionen información a la prensa puede representar un trabajo complicado, que implica vencer negativas, y cuando no se consiguen incluso acrean la postergación de la publicación de reportajes y otros productos informativos por falta de datos. “Más vale perder una primicia, que dar una noticia falsa”, suele decir el director de *El Comercio*, Alejandro Miró Quesada Garland.

Pero “El desarrollo de las nuevas tecnologías de la información ofrece actualmente al periodismo nuevas y valiosas fuentes, como los innumerables bancos de datos que aparecen en el Internet, depósitos electrónicos sobre variedad de temas y asuntos, o la recopilación de información que el periodista puede realizar para confeccionar listados estadísticos o banco de datos propios...”⁹

Por ejemplo, en el análisis de los reportajes realizado se comprobó que muchos respondieron a proyectos de investigación, campo que no se puede desarrollar de manera responsable y en forma ética sin la existencia de fuentes. En la práctica, sin embargo, se verificó que las fuentes no solo fueron escasas sino también limitado el cruce de datos lo cual puede llevar a cometer graves deficiencias, tergiversaciones y distorsiones, queremos creer, por falta de rigor.

También se pudo verificar que hay fallas en la jerarquización de las fuentes, fundamentalmente porque se concede demasiado peso a los rumores. Así, el informante o ‘datero’ sustituye a la fuente informativa, a pesar de que la diferencia entre uno y otra es clara: “El informador es el que mantiene una relación ocasional con el periodista. Se limita a suministrarle unos datos concretos en un momento determinado. La principal diferencia es que el contacto con el informador es unilateral. Por el contrario, una fuente informativa

⁹ Infoprensa.net. Curso de Periodismo de Investigación. Argentina: Infoprensa.net. <http://www.per.puc.cl/>

mantiene una relación habitual con el periodista y entre ambos se mantiene un proceso informativo bidireccional”.¹⁰

Por ello, como puede imaginarse, la atribución de fuentes es sobre todo de tipo reservado. La atribución directa funciona en el caso de fuentes que aparecen como denunciantes de los hechos. Asimismo, al parecer, hay cierto abuso del *off de record*, lo cual es preocupante tratándose, en la mayoría de las situaciones, de asuntos delicados que bien podrían merecer un mayor cruce de datos para evitar el uso constante de verbos en condicional y, sobre todo, la presentación de contenidos y afirmaciones que luego son desmentidos por falsos e inexactos.

Una cuestión de ética

Como señala Pepe Rodríguez¹¹ “Pocas cosas resultan tan anheladas para un periodista, investigador o no, como llegar a encontrar una buena fuente que le facilite el trabajo que tiene entre manos. Sin una o muchas buenas fuentes –y se nos permitirá el paralelismo fácil–, la actividad periodística languidece hasta researse y morir de sed noticiosa”.

Para este académico mexicano, el periodista debe buscar las fuentes que “de un modo voluntario y activo facilite algún tipo de información... Para tal consideración no tendrá importancia, más que a efectos de clasificación, que el trasvase de información sea puntal o continuado en el tiempo y variado en los sujetos, que sea realizado de forma confidencial (con datos no atribuibles al emisor) o pública (con datos atribuibles al emisor) o que sea una persona privada o que represente cualquier tipo de colectivo o institución...”.

En otras palabras, sobre todo para temas profundos y delicados, lo más probable es que las fuentes prefieran la reserva a la

¹⁰ Ibidem.

¹¹ Rodríguez, Pepe. *Periodismo de Investigación: Técnicas y estrategias*. España: Paidós, 1994.

hora de dar declaraciones o se limiten a brindar la información bajo el compromiso del *off the record*. En realidad, eso es lo más frecuente, sobre todo en el periodismo de investigación.

Mas el mérito del periodista es hallar, con pericia e iniciativa, la manera de mostrar esa información sin recurrir al informante sino a otras fuentes que ayuden a confirmar la validez de los datos, consentir la atribución o en su defecto contribuir al proceso deductivo e interpretativo periodístico. Recurrir simplemente al trascendido es lo más sencillo y lo menos ético. Tan cuestionable es que un periodista pretenda forzar a su fuente a dar información, como conformarse con publicar datos que no han sido confirmados.

Subyace, sin duda en este tema, un problema ético de fondo, que compromete al periodista con su forma de ejercer la profesión y con la utilización de determinadas metodologías, criticables o no, de investigación. Como dice Rodríguez: “Nadie más eficaz que uno mismo para marcarse límites profesionales éticos”.

TRABAJO DE CAMPO

Análisis de coberturas informativas

Este análisis incluye la evaluación de seis coberturas informativas publicadas en varios medios de prensa. El criterio fundamental para construir la muestra fue, de un lado, la importancia de la noticia (relevancia social, repercusión y la prominencia de sus actores), y del otro, la ostensible falta de fuentes en número suficiente para brindar una cobertura completa. En la mayoría de estos casos, la información demostró falta de veracidad o acarreó desmentidos.

Más allá del tratamiento informativo, del análisis del contexto en que se produjo la noticia y su confrontación con otros contenidos periodísticos, hay un análisis pendiente que evalúe las líneas editoriales de los medios que con mayor frecuencia incurren en un irresponsable manejo de la información y en un cuestionable quehacer que linda con la manipulación y la desinformación.

Como puede observarse, en cada caso, se incluye la fecha o el período en que se realizó la cobertura noticiosa, el contexto en que se difundió, el análisis –en algunos casos y cuando fue necesario comparativo– de las noticias propiamente dichas y, finalmente, las conclusiones.

a. La supuesta separación marital de la pareja Toledo-Karp
Cobertura: 4-11 de agosto del 2002

Contexto: La primera dama Eliane Karp se ha convertido, por decirlo de alguna manera, en uno de los personajes más socorridos de la prensa. Sin duda, el hecho de ser la esposa del presidente de la República otorga al personaje criterios de prominencia informativa, uno de los valores noticiosos que debe rescatar el periodismo. Sin embargo, también es claro que las declaraciones de la señora Karp, muchas veces controvertidas por lo que dice y por los temas que toca, la han convertido también en objeto de seguimiento informativo.

No obstante, de acuerdo al análisis realizado, hay coberturas informativas sobre la primera dama cuestionables no solo por la falta de rigor en la investigación periodística realizada, sino por una evidente intencionalidad en criticar sin mayores fundamentos lo que hace o dice. Nos interesa aquí ocuparnos en esta ocasión del primer aspecto y, más puntualmente, sobre la utilización de fuentes que sustentan la información. En este caso, el tema se refiere a la supuesta separación marital de la pareja Toledo-Karp, dada a conocer en el período que se indica. Cabe señalar que por esos días, en mensaje a la nación, el presidente Toledo hizo una autocrítica pública que le valió un pequeño aumento en las encuestas semanales del 2 de agosto. Además el mandatario puso en marcha los programas Techo Propio y Paga con Trabajo, así como del bono del buen pagador para el programa Mivivienda. Las mismas encuestas seña-

laron que 59,9% consideró que falta mucho para salir de la crisis y dieron a Eliane Karp un índice de aprobación de 28,6% contra 58,9% de desaprobación. Hay que indicar además que esta cobertura fue previa a la denuncia que más tarde (9 de agosto) hizo el diario La Razón sobre el pago que recibía la primera dama como ex funcionaria del Banco Wiese.

4.08.2002.- El diario *Correo* rescata información conocida sobre la vida de Eliane Karp, difundida durante la campaña electoral del 2000 y 2001. Pero también, citando fuentes anónimas, informa que la esposa del presidente habría abandonado Palacio de Gobierno sin rumbo conocido. Sólo fundamenta la información a través de una fuente: un desconocido psicólogo, Juan Carlos Limo Vélez, quien declara que está realizando una investigación sobre la pareja. La información aparece en primera página.

4.08.2002.- *Expreso* da cuenta de la misma información y atribuye los datos a la misma fuentes. En ambos casos, no se da a conocer la versión oficial.

5.08.2002.- El diario *La Razón* brinda la misma información en su primera página, en una cobertura amplia que aparece también en las páginas interiores 2, 3 y 4. En este caso anota que el mencionado biógrafo ha confirmado la separación de Toledo-Karp, producto de desavenencias en torno al reconocimiento de la paternidad de Zará Toledo.

Como fuente de contraste, presenta a voceros del despacho de la primera dama –que no identifica– y que confirman que Eliane Karp ha salido del país y que se encontraba en Europa con su hija Chantal. Sin embargo, el diario pone en duda la versión. ¿La razón? Asegura que

los periodistas llamaron al colegio de la hija del presidente y allí se les informó que el período vacacional había terminado.

De nada valieron en esta cobertura las declaraciones del asesor presidencial Guillermo Gonzales Arica, quien negó los rumores de una separación; del entonces presidente del Congreso, Carlos Ferrero, quien sostuvo que las desavenencias eran un rumor, ni del presidente del Consejo de Ministros, Luis Solari, quien se negó a abordar el tema por considerarlo de interés privado.

5.08.2002.- *El Comercio* informa en su sección Sin Confirmar que ante el rumor de que Eliane Karp estaba en Europa, “fuentes allegadas a la pareja presidencial negaron que hubiera una ruptura. Confirmaron que la esposa del mandatario se encuentra en París (Francia), en compañía de su hija Chantal, en lo que sería una especie de vacaciones de dos semanas para tratar asuntos personales. Solo a través del cruce de fuentes y datos se pudo obtener una versión sobre el tema, lo que dejaría en evidencia también que cuando se trata de la pareja presidencial nadie quiere asumir la función de vocero”.

6.08.2002.- El diario *La Razón* vuelve sobre el tema. Esta vez –primera página y páginas interiores (2 y 3)– incluye por primera vez la versión oficial del vocero presidencial Carlos Urrutia quien señala textualmente: “No sé nada del viaje de la primera dama, pero ese no es un tema importante. Somos periodistas y entre nosotros no nos vamos a leer las manos... Esos son solo rumores, la prensa en el Perú tiene que estar en los temas centrales, como la ley de preferencias arancelarias o la generación de puestos de trabajo”.

En esta edición se vuelve a incluir declaraciones de Carlos Ferrero, quien señala esta vez que se trata de un asunto familiar,

y de Solari, quien declara que la pareja presidencial vive una intensa relación amorosa. El presidente Alejandro Toledo también es consultado por la prensa, pero se niega a hacer declaraciones al respecto.

Tal cobertura informativa obliga a la Oficina de Prensa de Palacio de Gobierno a emitir un comunicado, en el que se precisa que la primera dama y su hija están de vacaciones y que la primera regresa la próxima semana.

6.08.2002.- *El Comercio* informa en su sección Sin Confirmar que el presidente Toledo viajó a Punta Sal acompañado de sus amigos, los empresarios Adam Pollack y Joseph Maiman, y que “Eliane Karp y su hija Chantal estaban en la lista inicial de pasajeros que abordarían el avión presidencial que partió el viernes a Tumbes, donde el presidente pasó el fin de semana”. También en nota informativa recoge las declaraciones de Solari, dadas a RadioProgramas, quien calificó como un “chismorro terrible” las versiones que señalan que ha viajado fuera del país presuntamente por desavenencias con el jefe del Estado. Sin embargo, también incluye fuentes que no identifica que aseguran que Karp viajó con su hija que estaba de vacaciones y que hubo discusión porque la primera dama “se enteró de que los abogados del presidente estaban buscando un acercamiento con Zaráf y su madre Lucrecia Orozco”. Finalmente se comentó que “El despacho de la primera dama forma parte del organigrama de Palacio de Gobierno –con recursos y personal asignado– y por lo tanto Karp, como cualquier funcionario público o encargado a asuntos relacionados con el funcionamiento del Estado, debe dar cuenta de los viajes que realice al exterior”.

7.08.2002.- El diario *La Razón*, al parecer, no creyó en las declaraciones oficiales. En esta edición –primera página y páginas interiores (2 y 3)– cita como única fuente a otro desconocido, el cosmobiólogo

Carlos Espinoza, “estudioso de la influencia de los astros” (sic), que asegura haber revisado la carta astral de Toledo. El diario informa al respecto: “No pudo confirmar si estaban divorciándose, pero si separados físicamente”.

11.08.2002.- El Comercio reproduce un cable de la agenda AFP en que se informa que “La primera dama del Perú, Eliane Karp, y su hija Chantal permanecieron durante cinco días “en un viaje secreto” en Isla de Pascua, la lejana posesión chilena en medio del Océano Pacífico, informó ayer el diario *Las Últimas Noticias*. “Mientras en el Perú se decía que había huido de su marido (el presidente Alejandro Toledo), ella disfrutaba de paseos y degustaba la comida polinésica”, comentó el periódico de Santiago. Agregó que durante los cinco días que permaneció en Isla de Pascua, a unos 3.000 kilómetros al oeste de la costa chilena, Eliane Karp se vio silenciosa y muy tranquila. “Es una persona muy tranquila, muy sencilla”, dijo alguien que atendió en Rapa Nui a la antropóloga y economista de 48 años durante su estadía en la isla entre el 31 de julio y el 4 de agosto. El matutino indicó que una supuesta ruptura matrimonial con el presidente Toledo y su desaparición detonaron toda clase de conjeturas en la prensa peruana. “La señora Toledo no se veía mal de ánimo, ni llorando ni nada así. Es una persona muy tranquila, muy sencilla. Aquí en la isla nadie se preocupa por lo que hace el resto de la gente, así que nadie la persiguió ni le pidió autógrafos. Pasó inadvertida y la ayudó el que hubiera grupos de turistas europeos”, comentaron al diario algunas personas que la vieron en el hotel. El periódico informó que la noche del 4 de agosto la primera dama del Perú y su hija abordaron un avión rumbo a Tahití, donde iban a pasar otros días de descanso”.

Conclusiones:

1. El día del supuesto ‘destape’ no hubo fuentes de contraste.
2. No preocupa que diarios de oposición no crean en las versiones

oficiales, lo que llama la atención es que las fuentes usadas para confrontarlas carezcan de representatividad.

3. Preocupa que estas fuentes –obviamente con información equivocada– no hayan sido después desmentidas por los medios.
4. Preocupa que un tema de interés privado y evidentemente ‘inflado’ merezca tan amplia cobertura, incluso en primera página, y durante un período bastante extenso.

b. Incremento del precio del azúcar que se comprobó

Cobertura: 28 de setiembre del 2002

Contexto: El entonces ministro de Agricultura, Álvaro Quijandría dijo en entrevista con El Comercio (27.9.2002) que los productores del azúcar podrían subir el precio hasta 3,60 soles por kilo. Explicó que durante el último año, el precio bajó de tres soles a un promedio de dos soles el kilo. Para revertir esa situación, al Gobierno pretendía elevar de 40% a 100% los impuestos que gravarán el azúcar importada durante un período año. Así se intentaría recuperar el precio del azúcar nacional, que podría aumentar. Reconoció que eso afectaría el bolsillo de los consumidores, pero aseguró que la medida facilitaría la venta de la producción nacional.

28.09.2002.- El diario *La Razón* presenta el siguiente titular en primera página: “Amarga noticia: Azúcar sube al doble”. Si bien se incluye (página interior 10) declaraciones de tres representantes de la Asociación Peruana de Consumidores (Aspec), estos no ratifican que subió el precio, sino que demandan al Gobierno mayor apoyo para los consumidores. También aparecen versiones de los productores los que, sin embargo, aseguran que no habrá incremento. Representantes del sector agrario añaden incluso que la medida es para proteger a la industria local.

Conclusiones:

1. Preocupa que se afirme que hubo un incremento, sin haber confirmado que efectivamente se produjo en los mercados.
2. Llama la atención que el titular de primera página no tenga correlato con la información que aparece en las páginas interiores.

c. Una cuestión de acoso

Cobertura: 10-12 de octubre del 2002

Contexto: El país fue testigo de la celebración por el Día de Padre en el Pronaa. Se cuestionó que dicha organización, con funciones asistencialistas, gaste recursos en un almuerzo-cena para la cual se contrató a conocidas vedettes. Como resultado del escándalo, el entonces jefe del Pronaa, Modesto Julca presentó su carta de renuncia para que se hicieran las investigaciones correspondientes. Ese caso fue objeto de muchas lecturas. Se habló de una movida partidaria montada especialmente por algunos congresistas –puntualmente Wilmer Rengifo del propio Perú Posible– para desacreditar a Julca. Sin embargo, el caso dio un vuelco el día en que se presentó en el Congreso, la ex funcionara Rosario Rivas, encargada de la contratación de las vedettes para la celebración del día del padre.

10.10.2002.- La Razón informó en su primera página: “Masivo acoso sexual en el Pronaa”. En la nota interior (página 3) se incluyen declaraciones de Rosa Rivas en el Congreso, que si bien denunció que había sido acosada no dijo exactamente que esta práctica se aplicaba a todo el personal del Pronaa. Este párrafo señala de alguna manera la postura de este diario de oposición en este y otros temas: “Cuando todos pensaban que el caso Pronaa, es decir, el escándalo de las vedettes en la fiesta del día del padre comenzaba a calmarse, luego de humillar por toda una semana al Gobierno, la última revelación de la ex

jefa de personal de esa institución Rosa Rivas, acerca de que tuvo que renunciar a su cargo para evitar el constante acoso sexual por parte del ex presidente de esa entidad, Modesto Julca, agravó el problema y desequilibró al oficialismo que esta tras la cabeza del congresista Wilmer Rengifo”.

En esta cobertura no se incluyó declaración de Julca a pesar de que el funcionario dio declaraciones a otros medios, que sí publicaron sus descargos.

10.10.2002.- Fue el caso de *El Comercio*. Su titular de primera plana fue: “Acusan de acoso sexual a ex jefe del Pronaa”. También se indica que Julca “rechazó esa denuncia y negó haber tenido actitudes que atenten contra el honor de una dama. Rivas dispuesta a confrontarse con Julca”.

La República y *Correo* también presentaron las dos partes de la historia.

10.10.2002.- Resulta interesante lo que señalaron sobre este caso diarios populares como *Ajá* y *El Chino*, por lo incompleto y tergiversador de sus contenidos.

El primero presentó el siguiente titular: “Jefe Pronaa era rey del paleteo. Ex empleada declaró: Me tocó y me dijo ay que rico...”. Versión errada. Rosa Rivas solo dijo que Julca la tocó.

En cuanto a *El Chino* publicó: “Julca acosó a hija de ex ministro... Agraviada no teme a ex jefe del Pronaa y pide confrontación inmediata”. Sin mayor detalle de fuentes, se hace referencia al ex diputado aprista Carlos Rivas Dávila, ex ministro del MEF durante el gobierno de Alan García. Como veremos más adelante esta versión fue falsa.

12.10.2002.- En *Correo*, el presidente de la Comisión de Fiscalización del Congreso, el aprista Mauricio Mulder negó que Rivas sea hija de Rivas Dávila. Mulder declaró: “La persona que ha hecho esa denuncia está mintiendo. Hemos hablado con el señor Rivas Dávila y nos ha dicho que no es su hija ni tampoco un familiar”.

Conclusiones:

1. Llama la atención las generalizaciones en que se incurrió sobre todo en la cobertura de la noticia detonante.
2. Se ratifica la distorsión que de la información suele hacer la llamada prensa popular o chicha, al punto de presentar datos equivocados y sin fuentes.

d. La primera víctima en la Vía Expresa Javier Prado

Cobertura: 13 de octubre del 2002

Contexto: A poco de ser inaugurada la vía expresa de Javier Prado, se produjo el 17 de agosto un accidente trágico. El auto que conducía Rodrigo Fernández Majluf chocó aparatosamente con el que manejaba Konstantinos Tsoumas, quien murió instantáneamente. Diarios como El Comercio (18.08.2002) informaron que Fernández no fue detenido porque el dosaje étílico reveló que no había consumido alcohol y que la comisaría de San Borja señaló que el exceso de velocidad habría sido la causa del fatal accidente.

13.10.2002.- El diario *Correo* recupera la noticia un mes y ocho días después del accidente para informar en primera página que: “Chofer que causó la muerte de mi hijo salió de la casa de Raúl Diez Canseco”. Las notas interiores –en la página central– precisan que Fernández Majluf estuvo horas antes del accidente en una fiesta que

se ofreció en la casa de un familiar del vicepresidente de la República, Raúl Diez Canseco. La fuente de esta información es el padre de la víctima Elías Tsoumas quien cuestiona el informe sobre el estado de ebriedad de Fernández. Aduce para ello que el médico que lo atendió no trabaja en la clínica San Felipe y que el director de ese establecimiento Carlos Vallejo es cuñado de Sergio Fernández, padre del supuesto culpable de la muerte de su hijo. Si bien el diario señala que el parte policial no acusa al supuesto victimario, sí recuerda que Vallejo fue médico de cabecera de Fernando Belaunde Terry y amigo de la familia Diez Canseco.

Conclusiones:

1. El informe no se atreve a acusar al vicepresidente Raúl Diez Canseco de haber alterado las pruebas que señalarían la culpabilidad de Rodrigo Fernández, porque no había indicios suficientes.
2. Pero si llama la atención el despliegue –fue la noticia del día de *Correo*– dado a un hecho en ese momento, pues, si bien se trató de un hecho de importancia para la familia del afectado, había sucedido hacía un mes. ¿Era necesario colocar la noticia como tema del día? Pero lo peor radica en que se resucitó el caso para solo dar trascendidos que no fueron ratificados con la otra parte involucrada. Esto es, la familia Diez Canseco que tal vez pudo señalar si el joven Fernández había estado en su casa y libando la noche del accidente.

e. Caso Zará Toledo: Gran desenlace

Cobertura: 17-21 de octubre del 2002

Contexto: La vida de Zará Toledo fue, como el caso de Eliane Karp, otro tema socorrido en la prensa local. Desde que la existencia de esta jovencita se convirtió, en el denigrante programa televisivo de Lauro Bozzo, en un asunto de interés público durante la campaña electoral del 2000, el caso ha sido objeto de

muchas coberturas que paulatinamente transformaron el problema de fondo en una telenovela.

Y, como todo culebrón, los personajes de esta historia fueron estereotipados al punto de pretender que Zarái sea de la noche a la mañana un líder de opinión. Recuérdese las consultas que cierta prensa hizo a esta adolescente para que evaluara la calidad de los mensajes a la nación del presidente Toledo. Por ello, como mostró una caricatura de Alfredo en La República, muchos lamentaron que la definición de la paternidad de Zarái se resolviera a mediados de octubre. Cierta prensa no estuvo dispuesta a sepultar de un día para otro la historia y a los actores de un problema del ámbito privado que fue trasladado a la esfera de lo público.

17.10.2002.- En su primera página, con información ampliatoria en las páginas 2 y 3, el diario *Correo* informó que el presidente Toledo estaba buscando un mediador para llegar a una conciliación con Zarái y su madre. Las notas informaban que el gabinete en pleno y algunos congresistas le habrían pedido actuar en ese sentido –dato alcanzado por parlamentarios de Perú Posible que no quisieron identificarse– y que Toledo ofrecería una beca en España a Zarái. Se hablaba de la intermediación de un religioso en la solución del conflicto, sin identificarlo, y también que Eliane Karp y Chantal habrían mostrado flexibilidad en torno a la decisión del mandatario. La información también se refería al vocal José Silva Vallejo, al presentar tres cuestionamientos de congresistas de la oposición sobre la labor de conciliación desarrollada por el mencionado magistrado, y un dato adicional –sin fuente– que precisaba que el vocal no solo visitó al presidente en su casa de Camacho, sino también en Palacio de Gobierno.

Parte de esta información se confirmaría al día siguiente, pero gran parte también nunca se ratificó y hasta fue desmentida por los

involucrados, probablemente porque, en general, como todo trascendido, no hubo fuentes reconocibles.

18.10.2002.- *El Comercio* recoge declaraciones de la madre de Zaráf, Lucrecia Orozco, quien confirma desde Piura que “la noche del último miércoles se produjo un acercamiento entre personas allegadas al presidente Alejandro Toledo (no confirmó quienes, pero trascendió que se trataría de la defensa del mandatario) y su abogado José Neyra Arismendiz...”. Desmintió que el presidente envió emisarios a Piura y la versión del diario *Correo*, “según la cual el mandatario ofrecería a la adolescente una beca de estudios en España”. También negó que “algún representante de la Iglesia se haya comunicado con ella o con su abogado para tratar de mediar en el caso”.

19.10.2002.- *El Comercio* presenta en primera página el siguiente titular: “He ganado una hija inteligente y hermosa, afirmó el presidente. La relación futura depende de él, manifestó la niña. Parroquia de Fátima fue el escenario. Bambarén el anfitrión”.

Las notas interiores –toda la página 2– detallan el mensaje que ofreció el presidente a la nación para explicar su decisión, un especialista en derecho de familia –Yuri Vega Mere– explica los alcances del reconocimiento de la paternidad y una crónica sobre Toledo en la procesión del Señor de los Milagros, luego del encuentro con Zaráf. Cabe mencionar que en esta nota las fuentes son reconocibles: el propio mandatario, la observación de la periodista Cecilia Rosales que brinda testimonio sobre la procesión y un cable de la agencia France Press que da conocer las expresiones de Zaráf.

Respecto al encuentro, se recurre a fuentes no identificadas, como lo evidencian los siguientes párrafos:

“Hay un aspecto que una fuente confiable enfatizó y se refiere a que en realidad lo que se busca es crear una relación paterno-filial auténtica...”.

“La fuente también pidió meditar en torno a que, más allá de la curiosidad natural que el caso despierta, se trata de un tema familiar que debe construirse en privacidad”.

“En la tarde se recibió una llamada de una persona del entorno de Eliane Karp alertando sobre la falsedad de un rumor que circulaba en el sentido de que la esposa del presidente estaría por abandonar el país. No ha salido del país y no piensa hacerlo, aseguró la fuente y comentó que la primera dama cumplió ayer sus actividades con normalidad. Explicó que no había acompañado al mandatario durante el saludo al Señor de los Milagros en la Plaza de Armas porque el día anterior despachó hasta muy tarde en su oficina”.

19.10.2002.- Como la mayoría de medios, *La Razón* dio cuenta en primera plana que el presidente Toledo había llegado a una conciliación con Zaráf, por la cual el mandatario reconocería a la menor, entre otros acuerdos. Dedicó al tema la primera página y cinco interiores (páginas 2, 3, 4, 5 y 7).

A diferencia de otros medios, sin embargo, colocó un titular de primera página interpretativo que, como veremos, no guardó relación con la información que apareció al interior del periódico. El titular en mención rezaba: “Después de 14 años. Buenas noches, Zaráf. Buenos días, corrupción”.

Más allá de la noticia, del propio mensaje a la nación dado por el mandatario en la víspera, la cobertura recogió reacciones sobre el hecho de los amigos y los enemigos del presidente: desde Alan García y Carlos Ferrero, hasta Álvaro Vargas Llosa y Fernando Olivera. También desmintió a *Correo* en el tema de la beca a España, incorporando declaraciones de Lucrecia Orozco en el sentido de

que no habría tal beca. Cita al vicepresidente del Consejo Nacional de la Magistratura, Luis Flores, quien refirió que el acuerdo de conciliación no detiene la investigación al vocal José Silva Vallejo; e incluyó información de la Sala Civil Penal, sobre la anulación del proceso de filiación de ADN. Proyectándose al futuro, señaló que la menor heredaría los bienes de Toledo, deducción del abogado Javier Valle Riestra.

Pero no hubo más que ‘fuentes anónimas’ cuando el diario reconstruye los entretelones del encuentro del presidente con Zarái. También especuló en torno a las oraciones que hizo el mandatario el día 18 de octubre, después de la conciliación y durante la procesión del Señor de Milagros, cuando las andas pasaron por la puerta de Palacio de Gobierno. Se escribió: “Arrodillado, (Toledo) pidió perdón al Señor de los Milagros”.

21-10-2002.- *Correo* informa en su primera página, con ampliación en la página 3, del ‘gran mitin’ que se realizó en Piura en honor de Zarái Toledo. En la foto de la primera se ve a la adolescente y familiares en un tabladillo, al pie del cual se aglutinan muchas personas provistas en carteles. A simple vista, hubo mucha gente, aunque el diario no precisa cuántas personas asistieron en realidad. La información incluye declaraciones de Zarái sobre su nueva situación.

22.10.2002.- *El Comercio* publica la misma información bajo el siguiente titular: “Escasa fue asistencia al mitin de Zarái”. La nota incluye una foto panorámica en la que efectivamente se comprueba que esta reunión solo aglutinó a unas cien personas en el mejor de los casos. A continuación el texto: “Escasa fue asistencia al mitin de Zarái

Piura. “Gran mitin”, así fue denominada por algunos medios de comunicación la actividad que el último domingo por la noche hizo el

movimiento Zaráf Dignidad en el óvalo Grau de esta ciudad. Sin embargo, y en honor a la verdad, la reunión convocó a unas cien personas, entre ellas unos treinta periodistas. Los más entusiastas impulsores fueron los hombres de televisión, ávidos de explotar al máximo el caso, pero al ver que la convocatoria no había funcionado dieron la orden: “Tomas cerradas”, “que la gente grite fuerte”. Al final Zaráf dio su discurso y luego, con gesto molesto y cansado de tantas entrevistas, se retiró. Ayer, tanto en su colegio como en su casa se notaba la presencia del personal de seguridad encargado de cuidar a la hija del presidente Toledo”.

Conclusiones:

- a. No solo proliferó el transcendido, como sustento de la información, sino informaciones falsas que luego, obviamente fueron desmentidas por los mismos actores de los hechos.
- b. Se confirma una tendencia en cierta prensa de usar los trascendidos y las mentiras: se usa la primera página para anunciar hechos que no tienen un sustento informativo en las páginas interiores. En otras palabras, se engaña al lector al ‘venderle’ una información que en realidad no existe.

- f. Ecuador incumple acuerdo de paz. De cuervos y pirañas
Cobertura: 28 de octubre al 2 de noviembre del 2002

Contexto.- El ministro de Defensa, Aurelio Loret de Mola se presentó en el Congreso para solicitar mayor recursos. Para ello explicó el Resumen Ejecutivo del Proyecto de Presupuesto de Defensa, en el que se fundamentaba que el sector carecía de fondos y, en un párrafo, que Ecuador no acepta el cien por ciento del acuerdo de paz con el Perú, que mantiene una política de rechazo y que no había variado su disposición en la frontera, que realizaba permanentemente entrenamiento, instrucción, renovación y mantenimiento

de material bélico. Según el Gobierno esta cobertura informativa pudo generar un conflicto con el vecino país.

28.10.2002.- *Correo* resalta en su primera página la postura ecuatoriana, detalle contenido en un párrafo del informe, bajo el siguiente título: “Ecuador incumple acuerdo de paz”. En las páginas interiores (2 y 3) analiza el Resumen Ejecutivo del Proyecto de Presupuesto de Defensa e incluye declaraciones del presidente de la Comisión de Defensa del Congreso, Gilberto Díaz de Perú Posible, y del congresista Rafael Aita de Unidad Nacional. El primero declara que pediría al ministro mayor precisión sobre el párrafo relacionado con los compromisos del Ecuador, el segundo pone énfasis en el peligro que se cierne sobre el país. No incluyó la versión de Loret de Mola ni del Ministerio de Defensa.

29.10.2002.- *Correo* reproduce, en primera página, la versión oficial propalada a través de una radio local. El ministro Loret de Mola informa que no hay indicios de que Ecuador incumpla los acuerdos de paz y que el párrafo en mención es un texto que erróneamente se incluyó en el documento. Más allá de la aclaración, *Correo* incluye declaraciones de personalidades, como el ex ministro aprista Germán Parra, quien pone en duda la versión oficial. Es más, añade que Ecuador “tradicionalmente nunca cumplió ningún pacto”, lo cual no era exacto. En esta cobertura *Correo* se traslada a la frontera sur e incluye una nota sin fuentes en que se informa que El Chinchorro también podría correr el riesgo de perderse. Y pregunta: “¿También es error perder el Chinchorro?”. Además se incluye un conjunto de testimonios con personajes de la oposición, los cuales dicen de todo: “Este error pudo comprometer relaciones” (Gonzales Posada), “El Perú carece de política exterior” (embajador Benavides Correa), “Loret de Mola debe ir al Congreso” (Comisión de Defensa del Congreso), “Existe la sensación de

que Ecuador no cumple... Las fronteras están descuidadas” (Frente Patriótico de Loreto).

1.11.2002.- *El Comercio* da cuenta de la reunión que sostuvo el Consejo de la Prensa Peruana con el ministro Loret de Mola, a propósito de una nueva Mesa de Diálogo con las Fuerzas Armadas para establecer una relación fluida, clara y responsable entre los periodistas y militares. El encuentro fue el corolario de una serie de reuniones que se realizaron en provincias. En esa cita, el ministro expresó en este contexto de diálogo –en que las partes expusieron sus quejas– que el nivel profesional de los periodistas no era óptimo. “Generalmente no conocen lo que están preguntando, están necesitando una urgente dosis de ‘ubicafina’ y tienen mala leche”, dijo. Otra de las frases célebres de Loret de Mola fue que los periodistas se acercan a preguntar como pirañas y que un periodista del diario *Correo* que lo buscó parecía un cuervo”.

1.11.2002.- *Correo* señala en primera página: “El ministro de Defensa arremete contra la prensa”. Recoge declaraciones de los congresistas Waisman (PP) pero sobre todo del aprista Velásquez Quesquén quien pide la cabeza de Loret de Mola por el incidente del párrafo. Lo extraño es que cuando se revisa el texto interior (páginas 2 y 3) dichas declaraciones aparecen minimizadas. Más bien se levanta las expresiones del ministro de Defensa cuando calificó a los periodistas de “cuervos y pirañas”. Lo que no se dice, como veremos más adelante, es que se sacó de contexto dichas declaraciones.

1.11.2002.- *La Razón* informa por su parte en primera página y en la página 3: “Tras palos, insultos. Loret de Mola: Periodistas parecen cuervos y pirañas. Pierde los papeles por negociado con helicópte-

ros”. Como se ve información totalmente equivocada y nuevamente fuera de contexto.

2.11.2002.- *Correo* señala en la primera página, así como en tres interiores (2, 3 y 4) que Loret de Mola ha generado una crisis política en el Gobierno. Dicha deducción se basa en las declaraciones del presidente Toledo, quien lamentó las expresiones de su ministro, de Solari –“Loret de Mola se ha extralimitado”– y de Carlos Ferrero Costa, quien declaró que no compartía dichas expresiones. Para alentar el debate, se incluyeron también otras declaraciones de políticos –todos de la oposición– y de periodistas que en común critican a Loret de Mola. Se incluyen dos declaraciones a favor del ministro del historiador Juan Ossio y del artista Fernando de Szyszlo, quienes piden que se tome dichas declaraciones en su contexto, porque “el ministro habló medio en broma, medio en serio”.

3.11.2002.- *El Comercio* pone las cosas en su real dimensión en su Buenos Días de primera página: “De cuervos y pirañas o cómo salirse de contexto.

El conversatorio del pasado jueves entre la prensa y las Fuerzas Armadas debió acabar en un amigable empate.

La cita se había preparado desde hacía meses, incluso, se habían realizado reuniones en distintas provincias con la presencia de los comandantes militares de las zonas. Todo iba sobre ruedas para la reunión cumbre entre los dirigentes del Consejo de la Prensa Peruana y los ministros del Interior y de Defensa, secundados por sus tres comandantes generales en persona. Todo un acontecimiento, toda una oportunidad para estrechar vínculos luego de la tormentosa época del fujimontesinismo en que nuestras relaciones fueron nulas o francamen-

te agresivas. Ello, por supuesto, implicaba decirnos las cosas claras y hacer las respectivas catarsis. Y así se hizo, por ambos lados.

Pero había más: estaba también en la agenda reafirmar los puntos coincidentes entre el Consejo de la Prensa y las Fuerzas Armadas respecto del crucial tema del acceso a la información pública en temas de seguridad nacional.

Todo esto estaba en juego... y todo ello se discutió. ¿Pero, se enteró de ello la ciudadanía? No... o casi no. Con muy pocas excepciones los medios se fueron por la tangente y lo adjetivo pasó a ser, equivocadamente, lo fundamental. *El Comercio*, si bien más amplio en su información, debe también hacer un 'mea culpa'.

Vea usted. Dentro de la franca discusión para la que habíamos ido preparados, el ministro Loret de Mola comparó la forma incisiva como era preguntado por un periodista con la de un cuervo. Ello fue incluso llevado a la broma por uno de los asistentes que le dijo que mejor hubiese usado el término gavilán. Pero nada, gran parte del periodismo haciendo gala de la más pura hipersensibilidad –que le criticamos a los demás– se sintió ofendido, hizo mal espíritu de cuerpo y de ahí para adelante la información, en la mayoría de medios, fue sacada de contexto y se centró en lo adjetivo: 'cuervo', 'piraña', etc. ¿Consecuencia? Muy poca gente se enteró de lo fundamental: lo discutido en la reunión y sus resultados.

No decimos que el término usado por el ministro fuese acertado y menos que la prensa debió de dejar de informar sobre lo accesorio, tampoco que el periodismo tenga que atenuar su derecho y deber de criticar al Gobierno cuando hace mal –y todo ello que quede bien claro–. Pero donde se falló fue en que se dejó de informar del fondo del tema, lo que para un comunicador es inadmisibile. Y no es la primera vez.

Por ello, todo lo sucedido debe llevarnos a los medios a una reflexión: ¿No nos estaremos dejando llevar cada vez más –como en

este caso— por la espectacularidad de los hechos adjetivos y dejando de lado los aspectos realmente importantes?

Si el periodismo le exige a los gobernantes aceptar críticas, credibilidad, moderación, reconocer errores y tantos otros atributos, ¿no es coherente que empecemos por nosotros? Nuestro público —los ciudadanos— es el que debe responder a estas preguntas. Y ojalá que la respuesta no sea que de la conversación entre las Fuerzas Armadas y la prensa quien salió ganando... haya sido otro”.

Conclusiones:

1. Como declaró el director de *Caretas* y presidente del Consejo de la Prensa Peruana, Enrique Zileri, el Ministerio de Defensa no debió cometer el error señalado, pero también *Correo* debió tomar en consideración la versión oficial para contrastar, más aun tratándose de un tema tan delicado.
2. Este caso también confirma los riesgos de sacar de contexto las declaraciones de los personajes. Lo dicho por Loret de Mola se justifica en el desarrollo de la conversación que tuvo con los directores de los medios más importantes del país, cita en que ambas partes se sinceraron y conversaron sobre los problemas que dificultan una comunicación más fluida de periodistas y militares.