MARINO BUENO LAGUNA

DIOS Y EL MAL

En el Teeteto (176) se entabla el presente diálogo entre Sócrates y Teodoro.

- -Teodoro.- "Si pudieras convencer a todos, Sócrates, como me has convencido a mí, habría más paz y menos males en el mundo".
- -Sócrates.- "Los males, Teodoro, nunca pueden ser eliminados, porque el bien debe tener siempre su contrario".

 "Ni puede hallarse (el mal) en lugar alguno del mundo divino".
 - "Deben (los males) rondar necesariamente en esta tierra y en torno de nuestra naturaleza mortal".

Con estas sencillas palabras Sócrates nos enseñó algo que es tan importante hoy en día como lo fue hace 2,400 años. El hombre se pregunta ¿Por qué hay tanto sufrimiento en el mundo?

Hoy después de más de 24 siglos, algunos hombres, se plantean nuevamente este problema. Es que en el campo cristiano el problema tiene otro matiz. Se dice que Dios es todopoderoso (pantokrator) y que también Dios es bueno y que nos ama, sin embargo, vemos que hay injusticias, enfermedades, hambre, guerras, campos de concentración, explotación, etc.

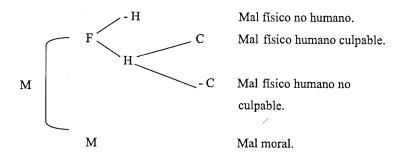
Si un padre *sabe* que su hijo sufre y *puede* aliviarlo o hacer que no sufra y *no lo hace*, entonces podemos decir que ese padre es moralmente malo. Pues es malo no sólo causar el sufrimiento ajeno sino también permitir que continúe sabiendo que existe y pudiendo eliminarlo. Ahora bien, se dice que Dios lo sabe todo, sabe que sufrimos. Además Dios es todopoderoso. Puede eliminar el sufrimiento y no lo hace.

Si esto es así, entonces, Dios tiene propiedades contradictorias: a) es malo (sabe que sufrimos, puede evitarlo y no lo hace) b) es bueno (la bondad es un atributo de Dios). "Ni puede hallarse (el mal) en lugar alguno del mundo divino". (Sócrates)

Un ser que tiene propiedades inconsistentes no existe. Luego Dios no existe. – D La formulación lógica del razonamiento es el siguiente:

Antes de proseguir será bueno señalar los varios tipos o clases de males que existen.

- 1. *Mal físico causado por la Naturaleza*.- Terremotos, sequías, inundaciones, etc.
- 2. *Mal físico humano culpable*.- Ej. Un asesinato. La culpa se define tradicionalmente como un acto realizado por un agente bajo dos condiciones:
 - 2.1. Conocimiento (sabe que el acto es malo).
 - 2.2 Libertad (consiente libremente en el acto).
- 3. Mal físico humano no culpable cuando falta, al menos, una condición.- Muchos hombres causan involuntariamente dolor físico a otros hombres. Ej. Un atropello involuntario, un choque.
- 4. *Mal moral.* No se hace daño físico, pero sí daño moral. Ej. Una calumnia. Tenemos este esquema:



El mal físico humano, culpable o no culpable, y el mal moral se explican por la *libertad humana*. El cristianismo sostiene que Dios ha creado al hombre *racional* y *libre*. Se puede decir que frente a la libertad humana Dios ha querido hacerse impotente. Dios no puede hacer que los agentes humanos sólo escojan lo bueno, porque ya no serían libres. O sea que la libertad del hombre limita la omnipotencia de Dios.

Es posible que Dios no pueda actualizar un mundo que contenga el bien sin actualizar un mundo que contenga el mal.

El problema es el mal físico causado por la naturaleza. ¿Por qué tiene que haber sequía, terremotos, nacimiento de niños deformes, etc.?

La respuesta la tenemos también en el Teeteto (152 C). Sócrates dice:

"En realidad todas aquellas cosas que acostumbramos decir que "son", están en proceso de devenir, como resultado del cambio, del movimiento y de la mezcla mutua".

El cambio es a veces doloroso, pero el cambio es bueno. "O sea que el movimiento es bueno tanto para el alma como para el cuerpo y la inmovilidad es mala" (153 C).

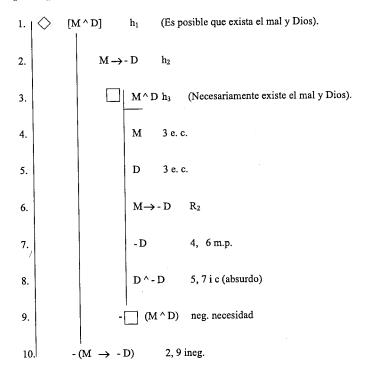
La Ciencia nos dice que el universo actual es el resultado de un proceso evolutivo. Si el conjunto de las leyes naturales está vigente, entonces hay sufrimiento.

Los terremotos, las inundaciones, los volcanes, las sequías, etc., etc. son propiedades de un mundo que está en evolución. Si Dios ha creado el mundo, ha creado un mundo que evoluciona, que se transforma. Entonces necesariamente debe existir el dolor. "Los males deben rondar necesariamente en esta tierra y en torno de nuestra naturaleza mortal", nos dice Sócrates.

Entonces debe estar equivocada la proposición $M \rightarrow -D$ (Existe el mal entonces no existe Dios).

Es posible demostrar la falsedad de esta proposición mediante la deducción lógica.

He aquí la prueba.



El simbolismo

He aquí una lista de los símbolos empleados:

♦ : es posible

☐ : es necesario

M: Mal D: Dios

→ : si entonces

Aquí las abreviaturas de las reglas:

ec: eliminación de la conjunción.

h: hipótesis (premisa).

ic: introducción de la conjunción.

ineg: introducción de la negación.

mp: modus ponens.