

MARINO BUENO LAGUNA

## *VISIÓN ESTÉTICA DE CORPUS BARGA*

---

### *Resumen*

Corpus Barga, fue Director de la Escuela de Periodismo de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos desde 1948 hasta 1969, año en que se jubiló. Fue periodista, literato y pensador. Se expone algunas de sus ideas sobre estética y sobre la belleza de la mujer.

### *Palabras clave*

Corpus Barga; Pensamiento estético.

---

Nació en Madrid el 9 de Junio de 1887. Su nombre completo es Andrés, Rafael, Cayetano, Corpus, García de la Barga y Gómez de la Serna. Murió en Lima el 8 de agosto de 1975 a los 88 años de edad. Fue periodista, literato, pensador. Para Winston Orrillo y para Miguel Oviedo fue el más grande periodista del Perú de su época. Entrevistó a Musolini y a Hitler. Fue reportero de guerra. Se cuenta de él que en la segunda guerra mundial el gran fotógrafo de la revista Life, Frank Kappa, convino con las autoridades militares en ser el primero que fotografiara el desembarco en Normandía. Quería tomar la primera foto al primer soldado que pusiese los pies en Normandía. Efectivamente, Frank Kappa al abrirse la compuerta de la primera lancha que tocaba la playa saltó al mar y entonces la luz de un flash le advirtió que otro fotógrafo se le había adelantado. Era Corpus Barga

Fue Director de la Escuela de periodismo de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos desde 1948 hasta 1967 año en que se jubiló. Trabajó en San Marcos más de 20 años. Dejó en todos los que le han conocido gratos e imborrables recuerdos. La Facultad de Letras, dirigida por nuestro actual Decano el Dr. Marco Martos Carrera ha organizado este congreso para rendir un justo homenaje al Director que tanto hizo por la Escuela de Periodismo de San Marcos.

### *Visión estética de Corpus Barga*

Baumgarten fue el primero en emplear el término Estética en el sentido de tratado de lo bello y filosofía del arte. El juicio estético es un juicio de valor. El juicio estético no obedece una regla, se basa en un sentimiento. Si bien todos los juicios sobre lo bello son subjetivos pues se basan en un sentimiento, este puede ser un sentimiento compartido. En este sentido trataremos muy someramente los juicios de Corpus Barga sobre las obras de arte y sobre la belleza de la mujer.

En un artículo titulado “Los tiempos modernos de Chaplin no son tan modernos” publicado en el diario “El Nacional” de Bogotá el 12 de septiembre de 1955, rescatado y publicado en una antología “Fuegos fugitivos” por Marcel Velázquez Castro Corpus Barga escribe sobre el arte:

*“No quiero suscitar la indignación del lector si digo que el arte no es inmortal. La inmortalidad del arte es una de las creencias más antiguas y que, por lo tanto, produce más rabia cuando alguien intenta desarraigársela a uno. Las obras de arte ¿no son eternas?”*

En este párrafo Corpus Barga sigue una definición fuerte de eternidad que dice: “De la esencia eterna solamente podemos decir que es”. En efecto, lo que es inmóvil no puede llegar a ser más joven

ni más viejo. De la eternidad se dice que es siempre, pero es menester destacar más el *es* que el *siempre*. Boecio nos da una definición de eternidad: *Interminabilis vitae tota simul et perfecta possessio*.

La eternidad es la posesión entera, simultánea y perfecta de una vida interminable.

Sin embargo hay filósofos como Plotino que nos hablan de una mayor o menor eternidad que tienen los seres. Para ellos la eternidad no aparece separada del tiempo ni del devenir. Nos hablan de una eternidad espiritual, de una eternidad moviente, que tiene pasado presente y futuro. Corpus Barga también escribe en el mismo artículo citado sobre esta otra concepción de eternidad.

*“Las obras maestras son eternas porque, precisamente, pierden el principio en que se asienta su eternidad: la fijeza; es decir porque varían. Todas las obras maestras de cualquier arte son andantes con variaciones. En castellano tenemos el ejemplo más evidente: ¿quién podrá sostener que leemos hoy el Quijote como lo escribió Cervantes? Las obras de arte son maestras cuando tienen en sí la riqueza requerida para que saquen de ellas todas las variaciones que puedan las generaciones sucesivas de lectores, auditores, espectadores o contempladores.*

*Desde luego mientras haya hombres y escritura, la Odisea será un libro divertido. Pero, lo que nos divierte hoy de la Odisea, ¿es lo mismo que divertía a los griegos? Parece más que dudoso, por no decir, con suficiencia, no, no es cierto”*

Marco Martos en el último número de la revista Letras escribe:

*“El tiempo de las obras no es el tiempo definido por la escritura, sino por el tiempo indefinido de la lectura y de la memoria. La teoría literaria vigente pone el acento no tanto en el texto, sino en la manera cómo se lee e interpreta un escrito”.*

Y Corpus Barga añade "...lo suscitado en las obras de arte es un latido no una epifanía, no está en la obra más que en el espectador, lector, auditor o contemplador. En las obras de arte el fenómeno artístico se halla para todos los que son capaces de experimentarlo. El arte no es eterno, es fugaz". Nosotros añadimos: es fugazmente eterno. *"La fugacidad del arte cinematográfico puede ser considerada como una de sus modernidades"*. Añade Corpus Barga

### ***La belleza de la mujer***

Platón en el Fedro dice: mientras no hay en la tierra imágenes visibles de la sabiduría, hay, en cambio, imágenes visibles de la Belleza. La verdad no reluce en las cosas terrenales, en tanto que la Belleza brilla en ella. La belleza atrae al que la ve, a tal atracción la llama Eros, el Dios griego del Deseo. Belleza implica armonía, simetría, proporción, orden. Stendhal decía: la belleza es una promesa de felicidad. Pero es una promesa que no es necesario cumplir. En el caso de la belleza de la mujer la promesa de felicidad que ofrece es irresistible, en comparación de la cual palidecen, todos los demás tipos de felicidad. El amor entre el hombre y la mujer no nace del pensamiento o de la voluntad, sino que en cierto sentido se impone al ser humano. Los griegos y otras culturas consideraron al Eros como un arrebato, una "locura divina". Virgilio decía: *Omnia vincit amor*. El amor todo lo vence. Corpus Barga desvía la discusión de lo erótico a lo estético. Ya en 1924 en un artículo escrito en La Revista de Occidente N° 9 preguntaba: "¿Cuál es la Venus de usted?" ¿Es acaso la belleza faraónica del antiguo Egipto o prefiere usted la Venus de Médicis o sigue pensando en la Venus de Milo? En realidad lo que Corpus Barga pregunta es "¿Cuál es para usted el patrón de la belleza?" Corpus sostiene que la moda ha convertido al patrón de belleza único y autoritario en algo pasado de moda; lo ha reemplazado con múltiples modelos, con la proliferación de formas nuevas. Tenemos en los escaparates muchísimas

formas. En un artículo titulado: "La fealdad y el arte" que apareció en el diario El expreso, el 31 de enero de 1962 Corpus Barga se refiere a la belleza de la mujer en estos términos:

*"Las revistas ilustradas y las películas no son pecaminosas porque presenten a las vedettes más o menos desnudas, picarescas e incitantes, sino porque dan una idea falsa de cómo es naturalmente la mujer.*

*El adolescente no puede menos de sentir una decepción más chocante cuando conoce como hombre a una mujer de carne y hueso. La mayoría de los adolescentes son ciegos ante la mujer, están cegados por la idea de la belleza femenina sellada en el cine o en el museo y sienten la gran decepción la primera vez que conocen a la mujer realmente.*

*Los hombres normales, sanos, viriles suelen encontrar fea a la mujer cuando la conocen físicamente por completo. No sé si a las mujeres les pasa lo mismo con el hombre".*

Qué comentarios podemos hacer. Yo sólo les puedo decir que he visto mujeres más hermosas, más incitantes, más picarescas en la vida real que algunas mujeres que aparecen en las revista. Definitivamente hay mejores que las que aparecen en las revistas y en la televisión.

Finalmente Corpus Barga sostiene que los hombres somos más guapos que las mujeres.

*"En su relación con el hombre, la mujer tiene, además, en contra su inferioridad. Evidentemente en la especie humana la hembra no es el prototipo de la belleza, como tampoco lo es en ninguna de las especies de animales mayores; en la raza caballar, el prototipo es el caballo, no la yegua, en el ganado vacuno, el toro, no la vaca, en las mismas aves de corral, es el gallo el que luce la cresta no la gallina".*

Pero entonces, para Corpus Barga ¿Hay o no hay una belleza femenina? La respuesta es afirmativa. Para Corpus Barga hay

una belleza femenina. Escuchemos lo que nos dice: la belleza de la mujer para el hombre de verdad, no se halla en semejantes representaciones, sino al contrario, en su recato, en su misterio.

Para Corpus Barga reducir la belleza femenina sólo al aspecto físico es en realidad degradarla ya que su belleza física no es la expresión viva de la totalidad de su ser.