

EL ESPECTRO DE FUCIK PARA UN SISTEMA ACOPLADO CON SOLUCIONES QUE NO CAMBIAN DE SIGNO

*Santiago César Rojas Romero*¹

Resumen: En este trabajo se estudia el espectro de Fucik para el siguiente sistema de ecuaciones diferenciales ordinarias de segundo orden

$$\begin{cases} -u'' = \lambda^+ v^+ - \lambda^- v^- & \text{en } \langle 0, 1 \rangle, \\ -v'' = \lambda^+ u^+ - \mu^- u^- & \text{en } \langle 0, 1 \rangle, \\ Bu = Bv = 0 & \text{en } \{0, 1\}, \end{cases}$$

donde $Bu = 0$ representa las condiciones de frontera tipo Dirichlet o tipo Newmann. Se estudia el caso en que las soluciones no triviales (u, v) del problema, conservan su signo en todo el intervalo $\langle 0, 1 \rangle$ y se obtiene como resultado que para el problema tipo Dirichlet, el espectro de Fucik está formado por la unión de un plano y un cilindro hiperbólico, mientras que para el problema tipo Newmann el espectro está formado por los planos cartesianos.

Palabras clave: Espectro de Fucik, sistema acoplado, superficies de Fucik.

THE FUCIK SPECTRUM FOR A COUPLED SYSTEM WITH NO CHANGING SIGN SOLUTIONS

Abstract: In this work we study the Fucik spectrum for the following system of second order ordinary differential equations

$$\begin{cases} -u'' = \lambda^+ v^+ - \lambda^- v^- & \text{in } \langle 0, 1 \rangle, \\ -v'' = \lambda^+ u^+ - \mu^- u^- & \text{in } \langle 0, 1 \rangle, \\ Bu = Bv = 0 & \text{on } \{0, 1\}, \end{cases}$$

where $Bu = 0$ represents the Dirichlet or Newmann type boundary conditions. We study the case in which the nontrivial solutions (u, v) of the problem, keep their sign in the whole interval $\langle 0, 1 \rangle$ and we prove: the Fucik spectrum for the Dirichlet problem is the union of a plane with an hyperbolic cylinder, while for the Newmann problem, the Fucik spectrum is formed by the cartesian planes.

Key Words: Fucik spectrum, coupled system, Fucik surfaces.

1. Introducción

El Espectro de Fucik para el sistema de ecuaciones diferenciales ordinarias de segundo orden

$$\begin{cases} -u'' = \lambda^+ v^+ - \lambda^- v^- & \text{en } \langle 0, 1 \rangle, \\ -v'' = \lambda^+ u^+ - \mu^- u^- & \text{en } \langle 0, 1 \rangle, \\ Bu = Bv = 0 & \text{en } \{0, 1\}, \end{cases} \quad (1)$$

¹UNMSM, Fac. de Ciencias Matemáticas, e-mail: srojasr@unmsm.edu.pe

donde $Bu = 0$ representa las condiciones de frontera tipo Dirichlet o tipo Neumann, es el conjunto

$$\widehat{\Sigma} = \{ (\lambda^+, \lambda^-, \mu^-) \in \mathbb{R}^3 \mid \lambda^\pm, \mu^- \geq 0 \text{ y (1) tiene soluciones no triviales} \}.$$

El estudio de este espectro fue motivado por uno de los problemas formulados por Fucik [4] el cual plantea describir el conjunto de todos los pares (a, b) tales que el problema de valor frontera de cuarto orden

$$\begin{cases} u^{(iv)} = a u^+ - b u^- & \text{en } \langle 0, \pi \rangle, \\ u(0) = u''(0) = u(\pi) = u''(\pi) = 0 \end{cases}$$

tiene una solución no trivial. El problema resulta equivalente a (1) con $\lambda^+ = \mu^-$.

La noción de espectro de Fucik fue introducida en los trabajos de Fucik [3] y Dancer [2] para el operador $-\frac{d^2}{dx^2}$, es decir el espectro del caso escalar de (1)

$$\begin{cases} -u'' = \lambda^+ u^+ - \lambda^- u^- & \text{en } \langle 0, 1 \rangle, \\ Bu = 0 & \text{en } \{0, 1\}, \end{cases} \quad (2)$$

el cual en la actualidad está completamente descrito y se conoce explícitamente sus elementos. Inclusive para condiciones de frontera más generales (ver por ejemplo Rojas [7]), se conoce el espectro de Fucik de (2).

Ahora, nuestro objetivo es estudiar el espectro de Fucik de (1) y conocer alguna parte de él.

Escribimos $\widehat{\Sigma} = \widehat{\Sigma}_t \cup \widehat{\Sigma}_{nt}$, donde $\widehat{\Sigma}_t$ denota la parte trivial

$$\widehat{\Sigma}_t = \{ (\lambda^+, \lambda^-, \mu^-) \in \mathbb{R}^3 \mid \lambda^\pm, \mu^- \geq 0 \text{ y (1) tiene soluciones no triviales que no cambian de signo} \} \quad (3)$$

y $\widehat{\Sigma}_{nt}$ denota la parte no trivial

$$\widehat{\Sigma}_{nt} = \{ (\lambda^+, \lambda^-, \mu^-) \in \mathbb{R}^3 \mid \lambda^\pm, \mu^- > 0 \text{ y (1) tiene soluciones no triviales que cambian de signo} \}. \quad (4)$$

En este trabajo damos una descripción completa de $\widehat{\Sigma}_t$. En la sección 2, demostramos que el Espectro de Fucik $\widehat{\Sigma}$ para el sistema acoplado (1.1) es no vacío y tiene algunas propiedades de simetría. En la sección 3, a partir de (1.1) deducimos algunas identidades que utilizaremos en la demostración de nuestro resultado principal. Finalmente, en la sección 4, demostramos el resultado que permite describir $\widehat{\Sigma}_t$ tanto para el caso Dirichlet como para el caso Newmann.

2. Propiedades básicas del Espectro $\widehat{\Sigma}$

Aquí vemos que se verifican las siguientes propiedades:

Lema 2.1. *El espectro de Fucik $\widehat{\Sigma}$; es no vacío.*

Demostración.

Sea λ_k un autovalor de $-\frac{d^2}{dx^2}$ ($\lambda_k = k^2\pi^2$ para el caso Dirichlet, $\lambda_k = (k-1)^2\pi^2$ para el caso Newmann) y ϕ_k su respectiva autofunción. Es decir, se verifica

$$\begin{cases} -\phi_k'' = \lambda_k \phi_k & \text{en } \langle 0, 1 \rangle, \\ B\phi_k = 0 & \text{en } \{0, 1\}, \end{cases}$$

donde $B = 0$ representa las condiciones de frontera tipo Dirichlet o Newmann. Entonces $(u, v) = (\phi_k, \phi_k)$ es solución del problema

$$\begin{cases} -u'' = \lambda_k v & \text{en } \langle 0, 1 \rangle, \\ -v'' = \lambda_k u & \text{en } \langle 0, 1 \rangle, \\ Bu = Bv = 0 & \text{en } \{0, 1\}. \end{cases}$$

Y como $\phi_k = \phi_k^+ - \phi_k^-$, concluimos que $(\lambda_k, \lambda_k, \lambda_k) \in \widehat{\Sigma}$, $\forall k \geq 1$. ■

Ahora vemos que $\widehat{\Sigma}_{nt}$ tiene las siguientes simetrías.

Lema 2.2. Si $(\lambda^+, \lambda^-, \mu^-) \in \widehat{\Sigma}_{nt}$ con las correspondientes soluciones no triviales (u, v) de (1), entonces

1. $(\lambda^+, \mu^-, \lambda^-) \in \widehat{\Sigma}_{nt}$ con correspondientes soluciones no triviales (v, u)
2. $(\sqrt{\lambda^- \mu^-}, \lambda^+ \sqrt{\frac{\mu^-}{\lambda^-}}, \lambda^+ \sqrt{\frac{\lambda^-}{\mu^-}}) \in \widehat{\Sigma}_{nt}$ con correspondientes soluciones no triviales $(-u, -\sqrt{\frac{\lambda^-}{\mu^-}} v)$.

Demostración.

1. Es inmediato de (1).
2. Por hipótesis se tiene que

$$\begin{aligned} -u'' &= \lambda^+ v^+ - \lambda^- v^- && \text{en } \langle 0, 1 \rangle, \\ -v'' &= \lambda^+ u^+ - \mu^- u^- && \text{en } \langle 0, 1 \rangle, \\ Bu = Bv &= 0 && \text{en } \{0, 1\}. \end{aligned}$$

Como $u^+ = (-u)^-$ y $u^- = (-u)^+$, entonces $\forall \delta > 0$ se cumple

$$\begin{aligned} u'' &= \left(\frac{\lambda^-}{\delta}\right)(-\delta v)^+ - \left(\frac{\lambda^+}{\delta}\right)(-\delta v)^- && \text{en } \langle 0, 1 \rangle, \\ (\delta v)'' &= (\delta \mu^-)(-u)^+ - (\delta \lambda^+)(-u)^- && \text{en } \langle 0, 1 \rangle, \\ B(-u) &= B(-\delta v) = 0 && \text{en } \{0, 1\} \end{aligned}$$

y tomando δ tal que $\frac{\lambda^-}{\delta} = \delta \mu^-$ tenemos el resultado. ■

3. Algunas identidades importantes

Aquí obtenemos algunas identidades que usaremos en la siguiente sección para la construcción de $\widehat{\Sigma}_t$. Empezamos multiplicando la primera ecuación de (1.1) por v , la segunda por u e integrando de 0 a 1, para obtener

$$\int_0^1 u'v' dt = \lambda^+ \int_0^1 (v^+)^2 - (\lambda^+ + \lambda^-) \int_0^1 (v^+)(v^-) dt + \lambda^- \int_0^1 (v^-)^2 dt$$

y

$$\int_0^1 u'v' dt = \mu^+ \int_0^1 (u^+)^2 - (\lambda^+ + \mu^-) \int_0^1 (u^+)(u^-) dt + \mu^- \int_0^1 (u^-)^2 dt,$$

pero como $w^+w^- = 0, \forall w$, entonces

$$\begin{aligned} \int_0^1 u'v' dt &= \lambda^+ \int_0^1 (v^+)^2 + \lambda^- \int_0^1 (v^-)^2 dt \\ &= \lambda^+ \int_0^1 (u^+)^2 + \mu^- \int_0^1 (u^-)^2 dt. \end{aligned} \tag{5}$$

Ahora, multiplicando la primera ecuación de (1.1) por u , la segunda por v e integrando de 0 a 1, tenemos

$$\int_0^1 (u')^2 dt = \lambda^+ \int_0^1 (v^+)u dt - \lambda^- \int_0^1 (v^-)u dt \quad y \quad (6)$$

$$\int_0^1 (v')^2 dt = \lambda^+ \int_0^1 (u^+)v dt - \mu^- \int_0^1 (u^-)v dt . \quad (7)$$

Mientras que usando solo la parte positiva de u , obtenemos

$$\int_0^1 (u')(u^+)' dt = \lambda^+ \int_0^1 (v^+)(u^+) dt - \lambda^- \int_0^1 (v^-)(u^+) dt ,$$

de donde

$$\int_0^1 |(u^+)'|^2 dt = \lambda^+ \int_0^1 (v^+)(u^+) dt - \lambda^- \int_0^1 (v^-)(u^+) dt . \quad (8)$$

Pero usando solo la parte negativa de u , obtenemos

$$\int_0^1 (u')(u^-)' dt = \lambda^+ \int_0^1 (v^+)(u^-) dt - \lambda^- \int_0^1 (v^-)(u^-) dt ,$$

y de ahí que

$$\int_0^1 |(u^-)'|^2 dt = -\lambda^+ \int_0^1 (v^+)(u^-) dt + \lambda^- \int_0^1 (v^-)(u^-) dt . \quad (9)$$

Procediendo análogamente, con las partes positiva y negativa de v , obtenemos

$$\int_0^1 |(v^+)'|^2 dt = \lambda^+ \int_0^1 (u^+)(v^+) dt - \mu^- \int_0^1 (u^-)(v^+) dt \quad y \quad (10)$$

$$\int_0^1 |(v^-)'|^2 dt = -\lambda^+ \int_0^1 (u^+)(v^-) dt + \mu^- \int_0^1 (u^-)(v^-) dt . \quad (11)$$

De otro lado, para el problema tipo Neumann, se sabe que la primera autofunción es $\phi_1 = k \neq 0$. Multiplicando las dos ecuaciones de (1.1) por $\phi_1 = k$ e integrando de 0 a 1, obtenemos

$$\begin{aligned} 0 &= \int_0^1 |\phi_1'|^2 dt = \lambda^+ \int_0^1 (v^+)\phi_1 dt - \lambda^- \int_0^1 (v^-)\phi_1 dt \quad y \\ &= \lambda^+ \int_0^1 (u^+)\phi_1 dt - \mu^- \int_0^1 (u^-)\phi_1 dt . \end{aligned}$$

de donde

$$\lambda^+ \int_0^1 v^+ dt = \lambda^- \int_0^1 v^- dt \quad y \quad \lambda^+ \int_0^1 u^+ dt = \mu^- \int_0^1 u^- dt . \quad (12)$$

Sin embargo, para el problema tipo Dirichlet no llegamos a ecuaciones análogas. Más bien, obtenemos otras identidades también muy útiles. Multiplicando ambas ecuaciones en (1.1) por ϕ_1 e integrando de 0 a 1, obtenemos

$$\begin{aligned} \lambda^+ \int_0^1 v^+ \phi_1 dt - \lambda^- \int_0^1 v^- \phi_1 dt &= \int_0^1 u' \phi_1' dt = - \int_0^1 u \phi_1'' dt = \lambda_1 \int_0^1 (u^+ - u^-) \phi_1 dt \\ \lambda^+ \int_0^1 u^+ \phi_1 dt - \mu^- \int_0^1 u^- \phi_1 dt &= \int_0^1 v' \phi_1' dt = - \int_0^1 v \phi_1'' dt = \lambda_1 \int_0^1 (v^+ - v^-) \phi_1 dt . \end{aligned}$$

Sumando y luego restando estas dos últimas ecuaciones, llegamos a

$$\begin{aligned} (\lambda^+ - \lambda_1) \int_0^1 v^+ \phi_1 dt + (\lambda^+ - \lambda_1) \int_0^1 u^+ \phi_1 dt \\ = (\lambda^- - \lambda_1) \int_0^1 v^- \phi_1 dt + (\mu^- - \lambda_1) \int_0^1 u^- \phi_1 dt \end{aligned} \quad (13)$$

y

$$\begin{aligned} (\lambda^+ + \lambda_1) \int_0^1 v^+ \phi_1 dt - (\lambda^+ + \lambda_1) \int_0^1 u^+ \phi_1 dt \\ = (\lambda^- + \lambda_1) \int_0^1 v^- \phi_1 dt - (\mu^- + \lambda_1) \int_0^1 u^- \phi_1 dt \end{aligned} \quad (14)$$

4. Soluciones que no cambian de signo

Aquí se deducen las propiedades de las soluciones no triviales de (1.1) correspondientes a los puntos en $\widehat{\Sigma}_t$. Primero consideramos el caso Dirichlet.

Proposición 4.1. *Sea (u, v) una solución de (1) con condiciones de frontera tipo Dirichlet y coeficientes λ^\pm y μ^- , entonces*

1. *Ambas u y v cambian de signo o ninguna de ellas.*
2. *Si u y v no cambian de signo, entonces ambas son múltiplos no nulos de ϕ_1 y uno de los coeficientes es igual a λ_1 mientras que los otros dos pueden ser cualquier número real. En particular, si normalizamos las autofunciones, tenemos los casos*

$$\begin{aligned} u = v = \phi_1 \quad y \quad \lambda^+ = \lambda_1, \\ u = v = -\phi_1 \quad y \quad \lambda^- = \mu^- = \lambda_1, \end{aligned} \quad (15)$$

Demostración.

1. Supongamos que u no cambia de signo. Sin pérdida de generalidad, supongamos que $u \geq 0$ y $\lambda^+ \geq 0$. De (11) tenemos que $\int_0^1 |(v^-)'|^2 \leq 0$. De ahí que $(v^-)' = 0$, luego $v^- = k$ (constante). De esto se deduce que $v^- = 0$ y por tanto $v \geq 0$ en $[0, 1]$. Entonces v no cambia de signo. Análogamente se demuestra que si $u < 0$ también $v < 0$ en $[0, 1]$.
Ahora supongamos que u cambia de signo, entonces $u^+ \neq 0$ y $u^- \neq 0$.
Si $v \geq 0$, entonces $v^- = 0$ y de (8) y (9) tendríamos $\lambda^+ = 0$, $u^+ = k_1$ y $u^- = k_2$, con lo cual $u = k$ (constante), lo cual es una contradicción pues $u^+ \neq 0$. Lo mismo ocurre si $v \leq 0$. Por tanto, v cambia de signo.
2. Sean u y v que no cambian de signo. Por la parte 1, solo debemos considerar los casos en que u y v tienen el mismo signo.

- Caso $u, v \geq 0$:
Por (6), tenemos que $\lambda^+ > 0$.
Afirmación: $\lambda^+ = \lambda_1$.
En efecto, de (13) tenemos

$$(\lambda^+ - \lambda_1) \underbrace{\left[\int_0^1 v \phi_1 dt + \int_0^1 u \phi_1 dt \right]}_{>0} = 0,$$

y de ahí que $\lambda^+ = \lambda_1$. Luego, el sistema (1) queda como

$$\begin{cases} -u'' = \lambda_1 v & \text{en } \langle 0, 1 \rangle, \\ -v'' = \lambda_1 u & \text{en } \langle 0, 1 \rangle, \\ u(0) = u(1) = 0, \quad v(0) = v(1) = 0, \end{cases}$$

el cual es equivalente a

$$\begin{cases} u^{(iv)} = \lambda_1^2 u & \text{en } \langle 0, 1 \rangle, \\ v^{(iv)} = \lambda_1^2 v & \text{en } \langle 0, 1 \rangle, \\ u(0) = u(1) = u''(0) = u''(1) = 0, \\ v(0) = v(1) = v''(0) = v''(1) = 0, \end{cases}$$

cuya solución general es

$$\begin{aligned} u(t) &= A e^{\sqrt{\lambda_1} t} + B e^{-\sqrt{\lambda_1} t} + C \cos(\sqrt{\lambda_1} t) + D \operatorname{sen}(\sqrt{\lambda_1} t), \\ v(t) &= -A e^{\sqrt{\lambda_1} t} - B e^{-\sqrt{\lambda_1} t} + C \cos(\sqrt{\lambda_1} t) + D \operatorname{sen}(\sqrt{\lambda_1} t). \end{aligned}$$

De ahí por las condiciones de frontera resulta

$$u(t) = v(t) = D \operatorname{sen}(\sqrt{\lambda_1} t),$$

es decir u y v son múltiplos de ϕ_1 . Más aún, normalizando, tenemos que $\lambda^+ = \lambda_1$ y $u = v = \phi_1$.

■ Caso $u, v < 0$:

Por (6) y (7), tenemos que $\lambda^- > 0$ y $\mu^- > 0$.

Afirmación: $\lambda^- = \delta \lambda_1$ y $\mu^- = \frac{1}{\delta} \lambda_1$, para algún $\delta > 0$.

En efecto, como $u = -A_1 \phi_1$, $v = -A_2 \phi_1$, $A_1, A_2 > 0$, de (13) y (14) tenemos

$$\begin{aligned} A_1(\lambda^- - \lambda_1) + A_2(\mu^- - \lambda_1) &= 0, \\ A_1(\lambda^- + \lambda_1) - A_2(\mu^- + \lambda_1) &= 0. \end{aligned}$$

De ahí, sumando y restando estas dos ecuaciones, llegamos a

$$\lambda^- = \frac{A_2}{A_1} \lambda_1 \quad \text{y} \quad \mu^- = \frac{A_1}{A_2} \lambda_1$$

con lo cual se tiene la afirmación.

Así resulta $\lambda^- \mu^- = \lambda_1^2$, $\delta = \sqrt{\frac{\lambda^-}{\mu^-}}$, y el sistema (1) queda como

$$\begin{cases} -u'' = \delta \lambda_1 v & \text{en } \langle 0, 1 \rangle, \\ -v'' = \frac{\lambda_1}{\delta} u & \text{en } \langle 0, 1 \rangle, \\ u(0) = u(1) = 0, \quad v(0) = v(1) = 0. \end{cases}$$

Resolviendo como se hizo en el ítem anterior, obtenemos

$$u = -k \phi_1 \quad \text{y} \quad v = -\frac{k}{\delta} \phi_1, \quad k > 0.$$

Luego $u = \delta v$, es decir $u = \sqrt{\frac{\lambda^-}{\mu^-}} v = -k \phi_1$, $k > 0$. Y normalizando, concluimos que $\lambda^- = \mu^- = \lambda_1$ y $u = v = -\phi_1$. ■

Ahora veremos el resultado correspondiente al caso Neumann.

Proposición 4.2. *Sea (u, v) una solución de (1) con condiciones de frontera tipo Neumann y coeficientes λ^\pm y μ^- , entonces*

1. *Ambas u y v cambian de signo o ninguna de ellas.*
2. *Si u y v no cambian de signo, entonces ambas son múltiplos de ϕ_1 (una de ellas puede ser cero) y uno de los coeficientes es $\lambda_1 = 0$, mientras que los otros pueden ser cualquier número real. Si ambas u y v no son cero, entonces dos de los coeficientes deben ser $\lambda_1 = 0$. En particular, si normalizamos las autofunciones tenemos los siguientes casos*

$$\begin{aligned} u = v = \phi_1 \quad \text{y} \quad \lambda^+ = 0, \\ u = v = -\phi_1 \quad \text{y} \quad \lambda^- = \mu^- = 0, \\ u = \phi_1 \text{ (resp. } u = -\phi_1), v = 0 \quad \text{y} \quad \lambda^+ = 0 \text{ (resp. } \mu^- = 0), \\ u = 0, v = \phi_1 \text{ (resp. } v = -\phi_1) \quad \text{y} \quad \lambda^+ = 0 \text{ (resp. } \lambda^- = 0). \end{aligned} \tag{16}$$

Demostración. Aquí (12) es de gran utilidad, en particular porque de ahí se deduce que λ^+ , λ^- y μ^- tienen el mismo signo.

1. Sea u que no cambia de signo. Supongamos $u \geq 0$, esto es $u^+ = u$ y $u^- = 0$. De (12) tenemos que $\lambda^+ = 0$. Luego, la segunda ecuación de (1) queda $v'' = 0$ y por las condiciones de frontera resulta que v es constante, es decir v no cambia de signo.
2. Sean u y v que no cambian de signo. Consideremos el caso $u, v \geq 0$, esto es $u^+ = u$, $u^- = 0$, $v^+ = v$, $v^- = 0$. De (12) resulta $\lambda^+ = \mu^+ = 0$, con lo cual el sistema (1) queda como

$$\begin{cases} u'' = 0 & \text{en } \langle 0, 1 \rangle, \\ v'' = 0 & \text{en } \langle 0, 1 \rangle, \\ u'(0) = u'(1) = 0, \quad v'(0) = v'(1) = 0 \end{cases}$$

y de ahí que u y v son constantes. Luego, $u = k_1\phi_1$ y $v = k_2\phi_1$ ($\phi_1 = k$ para el caso Neumann). En particular $u = \phi_1$ y $v = \phi_1$.

El caso $u = 0$ nos da $\lambda^+ = 0$ y $v = k_2\phi_1$. En particular, cuando $\lambda^+ = 0$ tenemos $u = 0$ y $v = \phi_1$. Los demás casos se prueban análogamente. ■

Así, hemos demostrado que la parte trivial $\widehat{\Sigma}_t$ tiene la siguiente forma:

- Para el caso Dirichlet

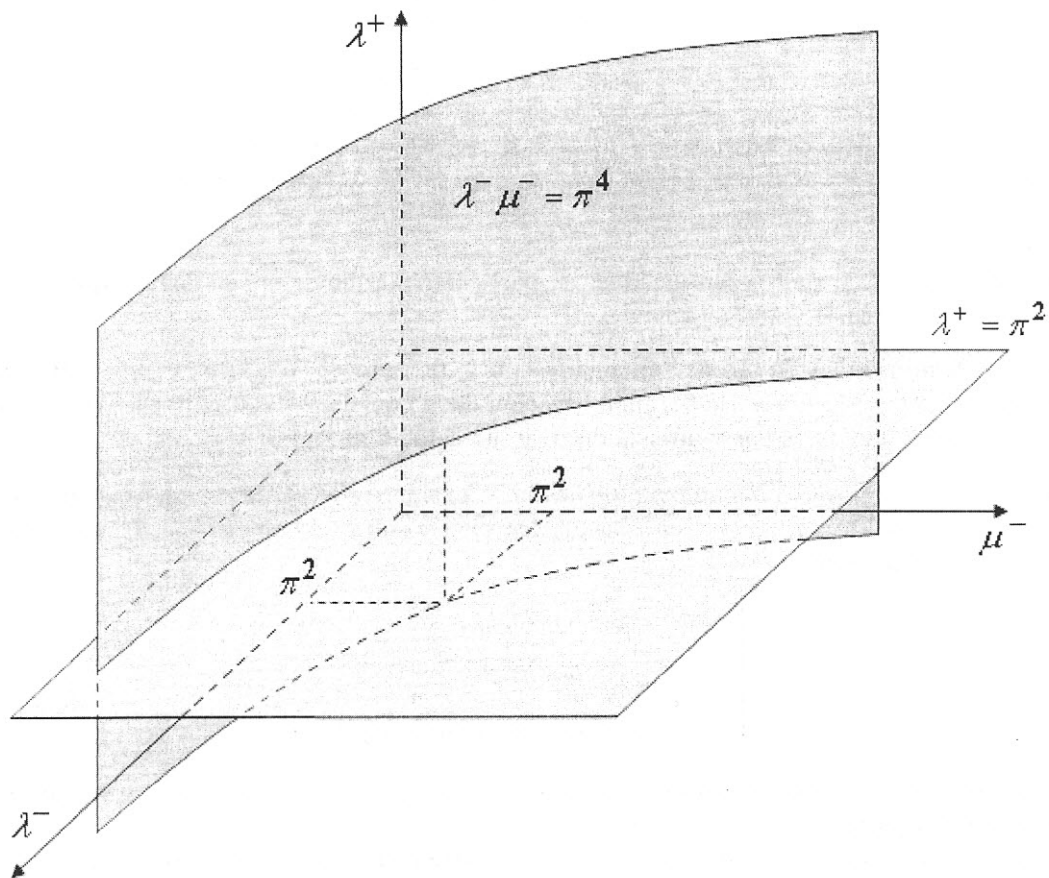
$$\widehat{\Sigma}_t = \{ \lambda^+ = \lambda_1 \} \cup \{ \lambda^-, \mu^- > 0, \lambda^- \mu^- = \lambda_1^2 \}$$

donde el plano $\{ \lambda^+ = \lambda_1 \}$ corresponde a la familia de soluciones $u = v = k\phi_1$, $k > 0$, mientras que la superficie $\{ \lambda^-, \mu^- > 0, \lambda^- \mu^- = \lambda_1^2 \}$ corresponde a la familia $u = \sqrt{\frac{\lambda^-}{\mu^-}} v = -k\phi_1$, $k > 0$.

- Para el caso Neumann

$$\widehat{\Sigma}_t = \{ \lambda^+ = 0 \} \cup \{ \lambda^- = 0 \} \cup \{ \mu^- = 0 \}$$

donde el plano $\{ \lambda^+ = 0 \}$ corresponde a las soluciones $\{ u = k_1\phi_1, v = k_2\phi_1, k_1, k_2 \geq 0 \}$, el plano $\{ \lambda^- = 0 \}$ corresponde a las soluciones $\{ u = 0, v = -\phi_1 \}$ y el plano $\{ \mu^- = 0 \}$ corresponde a las soluciones $\{ u = -\phi_1, v = 0 \}$.

Espectro de Fucik $\widehat{\Sigma}_t$: Caso Dirichlet

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [1] Campos J. y Dancer E. N. **On the resonance set in a fourth-order equation with jumping nonlinearity.** Differential Integral Equations 14(3) (2001), 257-272.
- [2] Dancer E. N. **On the Dirichlet problem for weakly nonlinear elliptic partial differential equations.** Proc. Royal Soc. Edinburgh Sect A(4) (1976/1977), 283-300.
- [3] Fucik S. **Boundary value problem with jumping nonlinearities.** Casopis Pest. Mat 101 (1) (1976), 69-87.
- [4] Fucik S. **Solvability of Nonlinear Equations and Boundary Value Problems.** D. Reidel Publishing Company, Dordrecht, 1980.
- [5] Massa E. **On a variational characterization of the Fucik Spectrum of the Laplacian and a superlinear Sturm-Liouville equation.** Proc. Roy. Soc. Edinburgh Sect A 134(3) (2004), 557-577.
- [6] Massa E. **On the Fucik Spectrum and superlinear elliptic equations.** PhD. Thesis, Università degli Studi di Milano, Italy) (2003).
- [7] Rojas S. **Espectro de Fucik para el problema de valor frontera Sturm-Liouville.** Pesquimat, revista de investigación de la Fac. Ciencias Mat. UNMSM Vol IX, no. 2 , 31-49, 2006.
- [8] Ruf B. **On nonlinear elliptic problems with jumping nonlinearities.** Ann. Mat. Pure Appl. (4) 128 (1981) 133-151.
- [9] Rynne. P. **The Fucik Spectrum of general Sturm-Liouville problems.** Journal of Differential Equations 161 (2000), 87-109.
- [10] Schechter M. **The Fucik Spectrum.** Indiana University Mathematics Journal, Vol. 43 No. 4 (1994), 1139-1157.