

Consideraciones en redacción científica: los resultados, tablas y figuras

Yuri Castro-Rodríguez ^{1,2,a}, Manuel Antonio Mattos-Vela ^{2,b}, Aron Aliaga-Del Castillo ^{3,c}

¹ Universidad Privada Juan Pablo II. Lima, Perú.

² Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Odontología. Lima, Perú.

³ Universidade de São Paulo. Faculdade de Odontologia de Bauru. São Paulo, Brasil.

^a Maestro en Educación.

^b Doctor en Estomatología.

^c Maestro en Ortodoncia.

Correspondencia:

Yuri Castro-Rodríguez

Correo electrónico: yuri.castror@pucp.edu.pe

Jr. Tomás Catari 463, Urb. El Trébol. Dpto. 201. Lima 39, Perú.

Scientific writing considerations: the results, tables and figures

Conflicto de intereses: Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Fuente de financiamiento: Autofinanciado.

Fecha de recepción: 02/08/18

Fecha de aceptación: 29/08/18

Resumen

Los datos obtenidos en un estudio se plasman a través de los resultados en un artículo científico. La presentación de los mismos a través de texto, tablas y figuras permite al lector comprender de forma clara, atractiva y precisa lo encontrado por los investigadores. La sección de resultados es quizás el elemento más importante de un artículo original, de esta dependerá la interpretación, discusión, recomendaciones y conclusiones. En algunas oportunidades las implicancias que tengan los resultados modificarán o no la toma de decisiones en un respectivo campo del conocimiento. Conocer las principales consideraciones al momento de redactar este segmento permitirá a los autores comunicar con mayor precisión los datos encontrados. En la presente nota científica se resumen las principales recomendaciones y guías para redactar y diseñar apropiadamente los resultados, tablas y figuras en un artículo científico.

Palabras clave: Comunicación y divulgación científica; Escritura médica; Odontología; Publicaciones de divulgación científica; Tablas.

Abstract

The data found in a study are reflected through the results section in a scientific paper. Their presentation through text, tables and/or figures allows the reader to understand in a clear, attractive and precise way as found by the researchers. The results section is perhaps the most important element of an original article. The interpretation, discussion, recommendations and conclusions will depend on it. On some occasions the implications that have the results, will change or not decisions in a respective field of knowledge. Knowing the main considerations at the time of writing this segment will allow authors to communicate their findings more accurately. This scientific note summarizes the main recommendations and guidelines to write and design properly the results, tables and figures in a scientific article.

Keywords: Scientific communication and diffusion; Medical writing; Dentistry; Publications for science diffusion; Tables.

Introducción

El desarrollo de líneas de investigación permite encontrar problemas científicos y el planteamiento de soluciones aplicables a la población de estudio.

Las investigaciones científicas y las soluciones que devienen de ella dependen de los resultados que se encuentren en los estudios. Datos que favorezcan la hipótesis de un determinado estudio permitirán plantear acciones/soluciones, datos que desfavorezcan la hipótesis permiten modificar procesos/intervenciones en pro de la búsqueda de una nueva solución.

De esta forma los resultados que se presentan en una investigación cumplen con el papel de ser el núcleo principal de un estudio. En un artículo científico, la sección de "resultados" también se consolida como el elemento más importante ya que refleja lo que el investigador encontró y a partir del cual se realizarán interpretaciones que permitirán consolidar las conclusiones del estudio.

Los artículos científicos, principalmente los artículos originales, deben tener en cuenta que los resultados son el segmento que más valorarán los lectores, sobre todo la comunidad científica que intentará replicar los métodos y encontrar datos similares, mejores o hasta contrarios¹. En muchos géneros discursivos de los artículos referidos al área odontológica se encuentran falencias al momento de redactar un resultado ya sea de forma escrita o al momento de diseñar una tabla o figura; principalmente al momento de combinar los datos de un párrafo con los de una figura².

De esta forma, una buena redacción y presentación de los datos encontrados luego de aplicar los métodos establecidos previamente permite a los investigadores reflejar sus principales resultados atrayendo a los lectores hacia sus líneas de investigación e impactando por el alcance y utilidad de los resultados.

En la presente nota científica se resumen las principales consideraciones a tener en cuenta al momento de redactar la sección de resultados, así como para la presen-

tación de tablas y figuras que acompañan esta sección. La presente nota científica representa la continuación de notas anteriores referidas al título, resumen, introducción y métodos de artículos científicos referidos al área odontológica.

Los resultados

Es la sección de un artículo original que presenta los hallazgos más relevantes que se encontraron al aplicar los métodos descritos por los autores. Debe presentar los datos más representativos del estudio a través de una exposición precisa, clara y sencilla³. Usualmente combina la argumentación textual de lo que se encontró con tablas y figuras que complementen los resultados principales y secundarios (Tabla 1).

Los resultados hacen mención al ¿Qué se encontró?; se trata de seleccionar los hechos y datos más relevantes⁴. Es quizás la sección más importante de un artículo original.

La sección de resultados debe ser tan breve como exacta sea posible (sin dejar de mencionar los resultados no esperados). Una típica estructura incluye: descripción de las unidades de estudio (separarlos por subgrupos importantes), presentación de las respuestas a las preguntas principales (comenzar con resultados primarios, luego los secundarios y luego otros análisis), reportar alguna consideración especial (efectos adversos, efectos beneficiosos)⁶. El diseño de tablas y figuras debe realizarse con mucha cautela siguiendo las directrices de cada revista.

Una buena descripción de los métodos facilitará la redacción de los resultados⁷. Si bien cada revista presenta sus directrices específicas para la redacción y diseño de los segmentos de un artículo original, existen protocolos para la sección de resultados (Tabla 2).

Se recomienda primero decidir cómo se presentarán los resultados (texto, tablas y figuras) y luego realizar un esbozo o esqueleto de esta secuencia; los detalles deben ser expresados en las tablas y figuras mientras que las generalidades en los textos. Es una sección que debe ser

Tabla 1. Características de la redacción de los resultados

Características	
Presentar los datos en una secuencia lógica	Redactar en tiempo pretérito
Utilizar palabras y oraciones simples	Evitar redactar en primera persona [†]
Incluir solo los datos pertinentes del objetivo del estudio [*]	No comparar datos con los antecedentes, esta sección carece de citas bibliográficas
Evitar describir todas las variables y centrarse solo en las principales	Evitar el uso de expresiones verbales que indiquen estimaciones cuantitativas [‡]
Utilizar tablas o figuras que faciliten la comprensión de la información sin duplicar innecesariamente los datos presentados en el texto	En las oraciones, colocar un resultado importante y representativo, los demás datos son suficientes colocarlos en las tablas
Los párrafos deben ser cortos y concisos haciendo que la sección de resultados sea más clara de entender	Las oraciones no deben interpretar ni discutir, solo se debe presentar y describir lo que se encontró ⁵

*Al estudiar la eficacia de dos colutorios en un grupo de pacientes, se deben describir las características sociodemográficas de los pacientes, siempre que estos datos no hayan sido descritos en la sección de métodos.

† Evitar expresiones como "Yo encontré...", "nosotros encontramos..." y preferir el "se encontró..."

‡ Términos como: raro, infrecuente, a menudo, usualmente, etc. son subjetivos y no aportan información. Es más preciso redactar "se encontró un 5% de casos".

Tabla 2. Consideraciones para la redacción de los resultados

Consideración	Ejemplo
Se recomiendan la redacción de los numerales menores a 10 a través de letras. Esta regla no se aplica cuando la palabra que sigue al numeral es una unidad de medida. Cuando se requiera iniciar una oración con un número este debe expresarse con letras ³	“Al estudiar los casos, <u>tres</u> de ellos no presentaron varicela...” “Durante el análisis de <u>3 ml</u> de saliva se encontró que...” “ <u>Catorce</u> implantes no se oseointegraron...”
Cuando se describa resultados estadísticos inferenciales debe expresarse los datos de significancia estadística; de preferencia ser exactos ⁸	“Entre el grupo control y el grupo experimental no se encontró diferencia ($p=0,075$)...”
La letra “p” de la significancia asintótica debe redactarse en cursiva así como utilizar la coma decimal para la lengua española ⁵	“La disminución del nivel de inserción clínica fue de <u>1,25</u> mm entre los grupos ($p=0,035$)...”
Se sugiere que el término “Tabla 1” sea referenciado en paréntesis y no directamente en el texto. No es necesario colocar el término “Tabla N°1”	“La frecuencia de tesis publicadas fue mayor en el área de Ortodoncia (<u>Tabla 1</u>)”
Los valores estadísticos se redactan en paréntesis haciendo que la sección de resultados sea más fácil de leer ⁹	“Se encontró mayor cantidad de bolsas periodontales en los varones (<u>4,5 ± 1,5</u>)...”
Se debe utilizar unidades de medida del Sistema Internacional de Unidades (www.metricl.org)	El peso promedio de los niños fue de <u>23,5 g</u>

vista y entendida de forma clara y rápida; es por esto que primero se debe elaborar las tablas y figuras y luego el texto¹⁰.

Algunos protocolos internacionales presentan elementos a resaltar dentro de los resultados.

La pauta STROBE¹¹ recomienda que la sección de resultados debe presentar: **datos de los participantes**: indicar el número de ellos en cada fase, incluidos, analizados y seguidos. Agregar las razones de la pérdida de participantes en cada fase (esto permite juzgar al lector si la muestra es representativa o no). Considerar el uso de diagramas de flujo (permite reducir información que al ser redactada puede ser muy larga). **Datos descriptivos**: describir datos y características (demográficas, clínicas, sociales); se aconseja que para variables continuas se resume a través de media y desviación estándar; si presenta distribución asimétrica presentarlos como mediana y rango en percentiles (P25 y P75). Si existen grupos se deben presentar de forma comparativa. Las medidas inferenciales como el error estándar y el intervalo de confianza (IC) no deben utilizarse para describir la variabilidad de las características; evitar que en las tablas aparezcan las pruebas de significación. También se debe indicar los participantes que presentaron datos ausentes en cada variable de interés. **Datos de las variables de estudio**: indican el número de eventos resultado o medidas de resumen. Es posible indicar en una misma tabla las medidas de resumen, los datos de estimación y las medidas inferenciales. **Resultados principales**: presentar las estimaciones no ajustadas y si proceden las ajustadas por factores de confusión así como su precisión (IC 95%). Especificar los factores de confusión por los que se ajusta y las razones para incluirlos.

Para ensayos clínicos la redacción de los resultados exige¹²: **diagrama de flujo** de los participantes (número por cada grupo y que fueron analizados para la variable principal, pérdidas y exclusiones para la aleatorización, razones para la exclusión y pérdida), **reclutamiento** (fechas del recluta-

miento y seguimiento, porqué el ensayo clínico finalizó o fue suspendido), **datos basales** (una tabla que muestre los datos sociodemográficos, características clínicas basales de cada grupo), **elementos analizados** (indicar el número de participantes que se incluyeron para el análisis de cada grupo), **resultados y estimación** (para cada resultado primario y secundario, para cada grupo, agregar el tamaño del efecto estimado y su precisión, comúnmente a través de un IC al 95%; para resultados dicotómicos se debe presentar el tamaño del efecto absoluto y relativo), **análisis auxiliares** (incluir los análisis por subgrupos y los datos ajustados distinguiendo los análisis pre especificados de los exploratorios), **daños** (todos los potenciales daños o efectos que pudieron ocurrir en cada grupo).

Para revisiones sistemáticas la sección de resultados debe incluir¹³: **selección de estudios** (número de estudios encontrados, evaluados para elección e incluidos en la revisión, razones para la exclusión en cada etapa, idealmente en un diagrama de flujo), **características de los estudios** (todos los datos extraídos como planificado en la metodología), **riesgo de sesgo dentro de los estudios** (presentar el riesgo de sesgo de cada estudio), **resultados de los estudios individuales** (para todos los resultados considerados se debe incluir los beneficios y daños), **síntesis de resultados** (resultados de cada metaanálisis junto con los intervalos de confianza y medidas de consistencia), **riesgo de sesgo entre los distintos estudios** y finalmente los **análisis estadísticos adicionales** (análisis de sensibilidad, análisis de subgrupos, metarregresión).

Las tablas

Son considerados elementos accesorios, que de manera ordenada, presentan datos del estudio; su significado debe ser comprensible sin la necesidad de una explicación textual. Su finalidad es mejorar la comprensión de los resultados del estudio además de orientar al lector para que obtenga sus propias conclusiones³.

Si bien se utilizan para representar a datos numéricos; las tablas también pueden reflejar aspectos del diseño metodológico, fundamentos de una idea, recomendaciones, características de los grupos de estudio, etc ¹⁴. También se pueden utilizar para citar información de otro estudio; en tal caso deberá ser presentado en la sección de métodos o en la discusión y no en resultados ⁷.

Para las revistas impresas el costo de publicar tablas y figuras es elevado, de tal forma que los editores valorarán con mucho rigor la pertinencia o no de publicar un manuscrito según sus tablas y figuras ¹⁴(Tabla 3).

Las tablas presentan como partes a ³:

1. Número de la tabla y su indicación en el texto: utilizar números arábigos (o romanos, dependiendo de la revista). En el párrafo redactarlo entre paréntesis.
2. Título de la tabla: Debe ser lo suficientemente descriptivo que refleje el contenido del mismo. El uso de la mayúscula es para la primera letra y para los nombres propios.
3. Encabezado de la tabla: ya sean horizontales o verticales; los horizontales a su vez pueden ser principal y secundarios (todos ellos deben presentar una secuencia lógica). En los casos que el encabezado sea un valor de laboratorio debe indicarse cuál es el parámetro de referencia entre paréntesis. Los títulos de los encabezados se redactan en singular. En la parte izquierda van los encabezados verticales que presentan títulos y subtítulos acorde a la presentación de los datos. A veces debajo del encabezado horizontal se pueden utilizar líneas encabalgadas; las líneas verticales no se indican porque son complicadas de insertar en la mayoría de sistemas tipográficos ¹⁴.

4. Cuerpo (contenido de la tabla): datos obtenidos del estudio.
 - Para datos numéricos utilizar la coma decimal (por tratarse de lengua española - algunos países hispanoamericanos aceptan el uso del punto) ¹⁵. Esta debe alinearse con todos los datos. Lo mismo cuando se utiliza el guion.
 - Utilizar el cero como separador decimal para valores menores a 1.
 - Es recomendable utilizar solo un decimal cuando se traten de porcentajes.
 - Es recomendable utilizar dos o tres valores decimales cuando se trate de valores de significancia estadística (dependiendo de la revista) ⁵.
 - Utilizar solo las abreviaturas indispensables; con excepción de las aceptadas internacionalmente.
 - El resto de abreviaturas (no aceptadas internacionalmente) se explican al pie de la tabla o como leyenda.
 - No se utilizan signos de puntuación al finalizar términos o frases dentro del cuerpo; solo utilizar comas cuando se requiera separar nombres expresados secuencialmente ¹⁴.
5. Notas aclaratorias (pie de la tabla): sirven para describir el significado de las abreviaturas, de valores referidos (mediana, promedio), medidas de variación (varianza, error estándar, etc.), significancia, pruebas estadísticas y cualquier otra información que facilite la comprensión del contenido de la tabla. Utilizar símbolos para explicar la información; los

Tabla 3. Consideraciones de las tablas en redacción científica

Consideraciones	
Presentar los resultados de izquierda a derecha para facilitar su lectura ¹⁴	Los datos no deben repetir la información planteada en el texto ¹⁰
Se debe agregar notas a pie de tabla que permitan a los lectores comprender las abreviaturas utilizadas en la tabla	No se recomienda su uso para datos que fácilmente pueden redactarse en un texto ³
Su cantidad suele ser entre 3-5 aunque esto va a depender de las exigencias de la revista	Todas las tablas se enumeran y citan en el texto. Deben enumerarse consecutivamente de acuerdo al orden en que han sido citadas en el texto ⁷
Para el envío de un manuscrito, usualmente las tablas se presentan al final del trabajo en hojas separadas *	La redacción de nombres científicos de especies dentro de una tabla debe respetar la nomenclatura de Linneo ⁷
La separación de las líneas escritas dentro de la tabla se realiza a través de un interlineado doble; aunque esto dependerá de la revista a escoger	No presentar capturas de tablas o fotografías de tablas Para las tablas se utiliza el término "nota a pie de tabla", para las figuras "leyenda"
Cuando se utilicen citas bibliográficas dentro de una tabla, estas deberán seguir el orden consecutivo de los textos y párrafos del manuscrito	Las tablas que han sido tomadas o adaptadas de otras fuentes deben presentar en el pie de tabla, la declaración del propietario que autorice su uso y reproducción ⁷
Se puede utilizar el fondo gris opcionalmente que permita separar la información en tablas extensas ⁵	La información no esencial, valores numéricos de laboratorio, resultados de cálculos sencillos y columnas que no evidencian variaciones deben evitarse ¹⁴
Presentar los datos en texto, una tabla o una figura; no los presente en más de una forma; pueden seleccionarse algunos datos para su discusión en el texto ¹⁴	Las tablas deben leerse, usualmente, de arriba hacia abajo y no transversalmente. No es necesario que los encabezados repitan aspectos metodológicos ¹⁴

*Algunas revistas exigen que sean introducidas como parte del manuscrito; para fines de diagramación es más útil y práctico cuando son colocadas al final del mismo

símbolos pueden variar de acuerdo a la revista (letra del alfabeto o símbolos como *, †, ‡, §), por ello, es importante revisar las instrucciones para los autores que presenta cada revista ⁷. El título de la tabla así como el pie o epígrafe tanto de las tablas como de las figuras es similar al título del artículo; es decir: debe ser conciso y no estar dividido en dos o más oraciones. Si las abreviaturas se repiten entre tablas, es suficiente con indicar: “las abreviaturas se indican en la tabla 1” ¹⁴.

6. Líneas horizontales: se utilizan tres líneas que separan los contenidos de la tabla; se ubican: entre el título y el encabezado horizontal, entre el encabezado

horizontal y el cuerpo de la tabla, entre el cuerpo y las notas al pie de la tabla (Figura 1).

Las figuras

Representaciones gráficas que apoyan los fundamentos del trabajo (métodos) y la descripción de los resultados. Una figura no debe repetir información que ya se indicó en otra tabla ¹⁰ (Tabla 4).

Con el término “figura” se incluye a todo tipo de material ilustrativo diferente a la tabla. Es decir: diagramas, gráficos, fotografías, esquemas, íconos, diseños, radiografías, tomografías, etc ³.

Tabla 1. Frecuencias de las tesis sustentadas por temática, año de sustentación y sexo de los estudiantes

Principal Temática	Año de sustentación					Total de tesis por temática
	2013	2014	2015	2016	2017	
Ciencias Básicas	6	5	3	8	4	26
Ortodoncia	4	11	2	2	4	23
Cariología	4	3	2	2	1	12
Endodoncia	0	0	1	0	1	2
Cirugía BMF	4	3	5	2	1	15
Implantología	1	0	0	0	2	3
Periodoncia	5	2	3	3	1	14
R. Oral	2	1	7	4	6	20
ODP	3	6	6	3	5	23
Educación Dental	0	3	2	8	4	17
Odontología Forense	0	6	2	0	1	9
Imagenología	0	1	2	7	3	16
Medicina Bucal	3	2	2	1	0	6
Total	33	43	37	40	33	186

Fig. de tabla: ODP= Odontopediatría. R. Oral= Rehabilitación Oral. Cirugía BMF= Cirugía Bucomaxilofacial.

Tabla 3. Promedio de citas recibidas de las tesis sustentadas por temática de estudio

Temática	Indice de citación X ± DE	Total de citas
Ciencias Básicas	0.69 ± 1.49	18
Ortodoncia	0.26 ± 0.86	6
Cariología	1.58 ± 1.92	19
Endodoncia	0.4 ± 0.74	6
Cirugía BMF	0	0
Implantología	0	0
Periodoncia	0.71 ± 0.99	10
R. Oral	0.35 ± 0.81	7
ODP	0.47 ± 0.89	11
Educación Dental	0.94 ± 2.43	16
Odontología Forense	1.11 ± 0.33	1
Imagenología	0.06 ± 0.25	1
Medicina Bucal	0.5 ± 1.22	3
Total	0.53 ± 1.26	98

X= Promedio. DE= Desviación estándar. ODP= Odontopediatría. R. Oral= Rehabilitación Oral. Cirugía BMF= Cirugía Bucomaxilofacial.

Figura 1. Componentes y modelos de las tablas en redacción científica

Tabla 4. Consideraciones durante el diseño de las figuras

Consideraciones y ejemplos para el envío de figuras	
Muchas figuras distraerán al lector; se recomienda colocar solo las necesarias considerando las exigencias de la revista	Identificar las figuras dentro del texto como “Figura 1”. Utilizar números arábigos tanto en el texto como debajo de la figura
Deben presentar un formato editable: se recomienda que los archivos presenten una alta resolución, claras y bien contrastadas ⁷	Enviar las figuras digitales en formato TIFF o JPG con una resolución superior a 300 puntos por pulgada; aunque esto depende de las exigencias de la revista
La leyenda al pie de la figura debe indicar los significados de las siglas, flechas, símbolos o letras utilizadas dentro de la ilustración	Considerar que en revistas impresas al imprimir en el papel las figuras perderán el 20% de su nitidez original ¹⁴
En las figuras microscópicas o microfotografías pueden utilizarse flechas para indicar las partes a resaltar	Las fotografías de pacientes deben impedir la identificación del mismo; en caso contrario se debe enviar el permiso del paciente o sus responsables
Una buena sección de métodos y una buena sección de discusión hacen que la sección de resultados sea la más corta ¹⁴	La buena calidad de una figura permitirá que el lector se sienta atraído por los datos al proporcionar una impresión visual rápida ⁹
Si se van a agrupar figuras para hacer un collage las figuras deben guardar relación entre sí, de esta forma conforman una figura compuesta. En estos casos no es necesario prolongar los rótulos de las abscisas para cada figura ¹⁴	Para las microfotografías se recomienda colocar una regla micrométrica directamente sobre la micrografía; no se aconseja colocar como pie o epígrafe la indicación del aumento (X 50 000) puesto que el tamaño puede cambiar durante la impresión ³
Para utilizar las leyendas debe utilizarse los símbolos y rótulos aceptados internacionalmente ¹⁴	Los valores de los ejes pueden reducirse eliminando datos perdidos o vacíos
Si se van a utilizar figuras de otras fuentes debe quedar explícita la autorización del autor (a excepción las de dominio público). La leyenda de la figura debe redactarse como: “Tomada con autorización de: Castro Y. Factores que... Educ Med. 2018;31:66-9” o utilizar el modelo: “Tomado de: Castro y cols. ^{12”}	El porcentaje acumulado tiene sentido en variables ordinales, no para nominales. No es recomendable diseñar figuras en tres dimensiones puesto que el papel será una estructura en dos dimensiones

Si los resultados presentan una tendencia para componer una imagen se recomienda diseñar una figura; pero si los datos son explicativos es mejor utilizar una tabla³.

la leyenda, agregar las tablas estadísticas que arroja un software estadístico, convertir pocos datos en una figura o tabla con tal de impresionar, etc. (Figuras 2 y 3)

Errores comunes al elaborar tablas y figuras

Conclusiones

Al elaborar tablas y figuras, algunos errores pueden surgir, tales como: no agregar una autoexplicación en

Los estudios se sustentan o no sobre la base de los resultados, de esta forma los autores deben exponer todos los

Tabla 1. Condiciones de crecimientos según tipo de microorganismo

Microorganismo	Condiciones de crecimiento	
	Aerobiosis	Anaerobiosis
S. Mutans	-	-
S. Aureus	-	-
E. Faecalis	-	-
S. Oralis	-	-

Uso de líneas verticales
Redacción incorrecta de nombres científicos
Uso de más de tres líneas horizontales

Tabla N°1. Frecuencia de abscesos posoperatorios

Tipo de fármaco	Abscesos posoperatorios	
	Si	No
Amoxicilina	1	24
Amoxicilina + Ac. Clavulámico	0	25
Total	1	49

Uso de la N°
No indica el estadístico de contraste
Espacio innecesario
Espacios en blanco excesivos

Cuadro 1. Frecuencia del edentulismo según estado civil

Tipos de edentulismo	Estado civil					Total
	Soltero	Casado	Divorciado	Conviviente	Viudo	
Parcial	10	10	10	10	10	50
Completo	10	15	5	25	55	105
Total	10	20	25	15	35	105

Encabezado en plural
Datos faltantes
Encabezados no centrados

Tabla 1. Asociación entre la presencia de *Enterococcus faecalis* y abscesos periodontales

<i>Enterococcus faecalis</i>	AP	
	Agudo	Crónico
Si	25	25
No	50	75
Total	75	100

Mal uso del encabezado vertical
Error ortográfico
Siglas sin leyenda

Las tablas y figuras innecesarias debieron ser redactadas en texto

Figura 2. Errores frecuentes al diseñar las tablas en redacción científica

Fig. 1. Porcentaje de casos de periodontitis crónica

Uso de "Fig."
Título de la figura en la parte superior

Figura innecesaria
Efectos innecesarios
Datos faltantes

Figura 4. Representación gráfica e histológica de la fibrina rica en plaquetas pura (P-PRF).

No indicar lo que señala la flecha
Ausencia de indicadores internos de escala

Fig. 1. Porcentaje de casos de periodontitis crónica

No colocar la unidad de medida
Figura innecesaria
Diseñar en sentido antihorario

Figura 1. Protocolo de plasma rico en plaquetas manual clásico (PRP) usando un procedimiento de centrifugación en dos pasos.

Abreviaturas sin leyenda
No colocar la fuente

Figura 3. Errores frecuentes al diseñar las figuras en redacción científica

resultados principales sin importar que alguno contradiga la hipótesis del investigador; esto otorga seriedad y credibilidad al estudio. La combinación de textos, tablas y figuras debe ser apropiada para que los datos encontrados sean comprensibles para el lector, se preferirá una tabla cuando se desee presentar con precisión datos numéricos y sus interrelaciones, las figuras cuando se desee expresar una tendencia o patrones definidos de los datos. Si bien existen múltiples normas ya estandarizadas para redactar los resultados muchas revistas presentan directrices específicas para el diseño de las tablas y las figuras que deben respetarse.

Referencias bibliográficas

- Ghazi-Mirsaeid SJ, Masoudi F. Prevalent errors in writing keywords of dental articles. *Dent Res J (Isfahan)*. 2018;15(3):228-30.
- Layton DM, Clarke M. Research Waste: How Are Dental Survival Articles Indexed and Reported? *Int J Oral Maxillofac Implants*. 2016;31(1):125-32. doi: 10.11607/jomi.4590.
- Aranda TE, Mitru TN, Costa AR. ABC de la redacción y publicación médico-científica. En: Mitru TN. *El título del artículo*. 2da ed. Madrid: Cooperación Cultural Exterior; 2009. p. 61-70.
- Villagran AT, Harris PR. Algunas claves para escribir correctamente un artículo científico. *Rev Chil Pediatr*. 2009; 80(1):70-8.
- Mukherjee A, Lodha R. Writing the Results. *Indian Pediatr*. 2016;53(5):409-15.
- Simera I, Altman DG. Reporting medical research. *Int J Clin Pract*. 2013; 67(8):710-6. doi: 10.1111/ijcp.12168.
- International Committee of Medical Journal Editors. Recommendations for the conduct, reporting, editing, and publication of scholarly work in medical journals (updated december 2017). [Consultado el 10 de mayo 2018]. Disponible en: <http://www.icmje.org/recommendations/>.
- Adams N. Ill communication: what's wrong with the medical literature and how to fix it. *Emerg Med Australas*. 2014;26(5):510-1. doi: 10.1111/1742-6723.12279.
- Maranhão-Filho P. Suggestions for authors of medical articles. *Arq Neuropsiquiatr*. 2017;75(2):114-116. doi: 10.1590/0004-282X20160197.
- Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas. Requisitos de Uniformidad para los manuscritos enviados a revistas biomédicas: escritura y proceso editorial para la publicación de trabajos biomédicos. *Rev Esp Cardiol*. 2004;57(6):538-56.
- Vandenbroucke JP, Von Elm E, Altman DG, Gøtzsche PC, Mulrow C, Pocock SJ et al. Mejorar la comunicación de estudios observacionales en epidemiología (STROBE): explicación y elaboración. *Gac Sanit*. 2009;23(2):158e1-158e28. <http://dx.doi.org/10.1590/S0213-91112009000200015>.
- Moher D, Hopewell S, Schulz KF, Montori V, Gøtzsche PC, Devereaux PJ, et al. CONSORT 2010 explanation and elaboration: updated guidelines for reporting parallel group randomised trials. *Int J Surg*. 2012;10(1):28-55. doi: 10.1016/j.ijssu.2011.10.001.
- Moher D, Liberati A, Tetzlaff J, Altman DG, The PRISMA Group. Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses. *PLoS Med*. 2009;6(7): e1000097. doi:10.1371/journal.pmed1000097
- Day RA. Cómo escribir y publicar trabajos científicos. M. Sáenz. (Trad.). En: Day RA. *Cómo preparar el título*. 3era ed. Washington: Organización Panamericana de la Salud-OPS; 2005. p. 15-7.
- Real Academia Española. Ortografía de la lengua española. [Consultado el 12 de julio 2018]. Disponible en: <http://lema.rae.es/dpd/srv/search?id=V1EqcYbX4D61AWBBrd>

