

# Integrando Clubes de Lectura crítica en la Formación Estomatológica: Fomentando el Pensamiento Crítico Basada en la Evidencia

## Integrating Critical Reading Clubs into Dental Training: Promoting Evidence-Based Critical Thinking

Edwin A. Machiavello<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Facultad de Medicina Humana, Escuela Profesional de Odontología, Huánuco, Perú.

**Correspondencia:**

Edwin Alberto Machiavello Ruiz: [mruizedwinalber@crece.uss.edu.pe](mailto:mruizedwinalber@crece.uss.edu.pe)  
km 5, carretera a Pimentel Chiclayo, Perú  
ORCID: 0000-0002-1919-8921

**Conflicto de intereses:** El autor declara no tener ningún conflicto de interés.

**Fuente de financiamiento:** Autofinanciado.

Recibido: 28/10/23  
Aceptado: 31/10/23  
Publicado: 30/12/23

### Sr Editor.

Un Journal Club o Club de Lectura Crítica (CLC) es un grupo de personas que se reúne periódicamente, para llevar a cabo un análisis crítico de estudios publicados en revistas académicas. Su principal objetivo consiste en evaluar el grado de validación de los artículos científicos, publicados en una determinada área específica, así como su aplicabilidad, fomentando el debate público y el intercambio constructivo de opiniones. Tanto profesores como estudiantes pueden participar en este tipo de club <sup>1</sup>. Está caracterizado por una metodología analítica rigurosa de la evaluación en profundidad de los artículos elegidos, evaluando la metodología utilizada, los resultados obtenidos, las conclusiones alcanzadas y su pertinencia para la práctica clínica o la investigación <sup>1</sup>. Su enfoque se centra en la valoración de la calidad del estudio, la identificación de potenciales sesgos o limitaciones, y la deliberación sobre la aplicabilidad de los hallazgos en el contexto de la disciplina odontoestomatológica <sup>2</sup>. Convirtiéndose en una herramienta eficaz para fortalecer la comprensión de la metodología, la estadística biomédica y las habilidades de redacción científica. Además, fomentan la actualización y promueven el debate, lo que resulta en la concepción de nuevas ideas de investigación. Aunque estos clubes son comunes en la educación de posgrado, su implementación en la formación de pregrado en estomatología es limitada. <sup>3</sup>. Los miembros intervienen activamente en debates estructurados, centrándose en la comprensión como en la evaluación crítica de los temas y argumentos presentados en los artículos, en lugar de simplemente revisarlos superficialmente. A diferencia de las sesiones bibliográficas, no se limitan a publicaciones recientes, lo que los distingue claramente <sup>3</sup>. A pesar del reconocimiento de las amplias ventajas que los Journal Club ofrecen, su integración en las instituciones de educación estomatológica aún no ha alcanzado una adopción generalizada <sup>4</sup>.

Se propone la inclusión de esta práctica en el plan de estudios de las diversas facultades de estomatología, o su establecimiento como actividad central en las sociedades científicas estudiantiles de estomatología, en virtud de su capacidad para fortalecer las competencias de investigación y potenciar la producción científica en el ámbito <sup>5</sup>. Para asegurar el éxito de un Journal Club, es imprescindible tener en cuenta varias consideraciones clave. Entre ellas, es aconsejable adoptar un modelo organizativo claramente definido, apoyado en listas de comprobación, para que el Club de Lectura Crítica (CLC) resulte atractivo y pertinente para sus participantes <sup>5-4</sup>. En este contexto, es de vital importancia designar a un moderador con capacidad de liderazgo con una sólida experiencia en lectura crítica, que dirija los debates y garantice la consecución de los objetivos del CLC. La dimensión del grupo participante también constituye un factor crucial, buscando evitar que sea excesivamente numeroso a fin de promover una interacción más eficiente <sup>6-7</sup>. La periodicidad de las reuniones deberá ser determinada de acuerdo a las preferencias de los asistentes, si bien se recomienda que se celebren quincenal o mensualmente. Finalmente, se debe asignar un tiempo adecuado para llevar a cabo una lectura minuciosa y reflexiva, lo que podría requerir aproximadamente 2 horas <sup>7</sup>. Adicionalmente, se ha demostrado que la implementación de los Clubes de Lectura Crítica (CLC) y la práctica de redactar cartas al editor son enfoques innovadores para instruir a los estudiantes de estomatología en la evaluación crítica de la literatura científica. En este sentido, los estudiantes han manifestado una respuesta positiva hacia estas estrategias <sup>8</sup>. Un indicador de la eficacia del CLC puede observarse en la cantidad de cartas aceptadas para su publicación, las cuales se elaboran abordando cuestionamientos específicos que han quedado sin resolver en los artículos analizados <sup>8</sup>.

En el contexto de la odontoestomatología basada en evidencia, es esencial que los estudiantes desarrollen desde el inicio de su formación académica la capacidad de valorar la autenticidad y pertinencia de las pruebas. Este enfoque tiene como meta asegurar que los futuros estomatólogos, sean competentes en la evaluación crítica

de datos científicos, como en su aplicación precisa y efectiva en el entorno clínico <sup>9-6</sup>. En el Perú, existen 10 Sociedades Científicas de Estudiantes de Odontología, de las cuales seis están actualmente activas. Su enfoque principal incluye la difusión de contenido multimedia educativo en redes sociales, actividades de investigación y adquisición de conocimientos, con un énfasis en la investigación. Además, la mayoría organiza presentaciones académicas, y solo cinco lograron publicaciones científicas <sup>9</sup>. Para reducir la subjetividad e impulsar la lectura sistemática, se han elaborado una serie de listas de verificación, que también reciben el nombre de parrillas evaluadoras o fichas de lectura. Si bien existen numerosas listas de verificación en Internet, la mayor parte se centran básicamente en aspectos superficiales, como (redacción y estructura), más que en la metodología subyacente <sup>10</sup>.

En una revisión sistemática llevada a cabo por investigadores del Chinese Cochrane Centre, se identificaron los instrumentos de evaluación metodológica más importantes (tabla 1). Se sugiere utilizar herramientas que posibiliten una evaluación exhaustiva tanto en términos de contenido como de presentación, a fin de promover una práctica más efectiva de la lectura crítica. De esta manera, se espera que la adopción del CLC pueda generar resultados más satisfactorios.

## Referencias Bibliográficas

1. Cobos Aguilar Héctor. Lectura crítica de investigación en educación médica. Investigación educ. médica [revista en la Internet]. 2016 Jun [citado 2023 Sep. 29]; 5( 18 ): 115-120. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-50572016000200115&lng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572016000200115&lng=es) <https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.01.024>
2. Zeng X, Zhang Y, Kwong JSW, Zhang C, Li S, Sun F, et al. The methodological quality assessment tools for pre-clinical and clinical studies, systematic review and meta-analysis, and clinical practice guideline: a systematic review: Methodological quality assessment tools. J Evid Based Med [Internet]. 2015 [citado el 29 de septiembre de 2023];8(1):2-10. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25594108/>

**Tabla 1**

*Instrumentos para la evaluación de la calidad metodológica.*<sup>10</sup>

Tipo de estudio	Instrumento de evaluación
Guía de práctica clínica	Appraisal of Guidelines, Research and Evaluation (AGREE)-II
Revisión sistemática y metaanálisis	Assessment of Multiple Systematic Reviews (AMSTAR)
Ensayo clínico aleatorizado	The Cochrane Collaboration's tool for assessing risk of bias
Ensayo clínico no aleatorizado	Methodological Index for Non-Randomized Studies (MINORS)
Estudio de cohorte, casos y controles	Newcastle-Ottawa Scale (NOS)
Estudio transversal	Agency for Healthcare Research and Quality (ARHQ)
Estudio de precisión diagnóstica	Quality Assessment of Diagnostic Accuracy Studies-2 (QUADAS-2)
Estudio preclínico (en animales)	Systematic Review Centre for Laboratory Animal Experimentation's (SYRCLE) risk of bias tool for animal studies
Serie de casos	Appraisal tool for case series studies, modified Delphi technique

3. Ruíz García V, Cabello JB. Clubes de lectura en el siglo xxi. *Med Clin (Barc)* [Internet]. 2010;135(12):556–60. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0025775309007374>
4. Lentscher JA, Batig AL. Appraising medical literature: The effect of a structured journal club curriculum using the lancet handbook of essential concepts in clinical research on resident self-assessment and knowledge in milestone-based competencies. *Mil Med* [Internet]. 2017 [citado el 29 de septiembre de 2023];182(11): e1803–8. Disponible en: <https://academic.oup.com/milmed/article/182/11-12/e1803/4661616>
5. Letterie GS, Morgenstern LS. The journal club. Teaching critical evaluation of clinical literature in an evidence-based environment. *J Reprod Med*. 2000;45(4):299-304.
6. Deenadayalan Y, Grimmer-Somers K, Prior M, Kumar S. How to run an effective journal club: a systematic review. *J Eval Clin Pract* [Internet]. 2008;14(5):898–911. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1111/j.1365-2753.2008.01050.x>
7. Edwards R, White M, Gray J, Fischbacher C. Use of a journal club and letter-writing exercise to teach critical appraisal to medical undergraduates. *Med Educ* [Internet]. 2001 [citado el 29 de septiembre de 2023];35(7):691–4. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11437973/>
8. Biswas T. Role of journal clubs in undergraduate medical education. *Indian J Community Med* [Internet]. 2011 [citado el 29 de septiembre de 2023];36(4):309. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4103/0970-0218.91422>
9. Castro-Rodríguez Y, Pares-Ballasco JG. Actividades académicas, investigativas y de difusión de las Sociedades Científicas de Estudiantes de Odontología en el Perú. *Odontol Sanmarquina* [Internet]. 11 de abril de 2022 [citado 21 de octubre de 2023];25(2): e22689. Disponible en: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/odont/article/view/22689>
10. Zeng X, Zhang Y, Kwong JSW, Zhang C, Li S, Sun F, et al. The methodological quality assessment tools for preclinical and clinical studies, systematic review and meta-analysis, and clinical practice guideline: a systematic review. *J Evid Based Med* [Internet]. 2015 [citado el 31 de octubre de 2023];8(1):2–10. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25594108/>

**Agradecimientos:** Expreso mi sincero agradecimiento a María Rogel por su generosa asistencia en la revisión del manuscrito.

**Contribuciones de los autores:** El autor contribuyo totalmente con la redacción del manuscrito científico.