

Percepción del clima educacional por estudiantes de odontología en etapa de transición curricular en una muestra peruana

Doris Salcedo Moncada¹, Marieta Petkova-Gueorguieva², Justiniano Sotomayor Camayo², Juana Delgadillo Ávila², Martha Pineda Mejía¹, Jorge Villavicencio Gastelú³, Lita Ortiz Fernández⁴, Margot Gutiérrez Ilave⁴, Dora Noelia Gómez Meza¹

Perception of the educational environment by dental students undergoing a curricular transition in a Peruvian sample

El objetivo de ésta investigación fue comparar la percepción del clima educativo de los estudiantes de odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en un período aproximado de seis meses posterior a la implementación del nuevo proyecto curricular en pregrado, con la percepción de los estudiantes que todavía se encuentran en el plan curricular anterior o tradicional, tomando en consideración el semestre o año de estudio y el género. **Metodología:** se encuestaron 169 estudiantes que representan el 40 % del total de estudiantes matriculados, de los cuales 129 pertenecen al nuevo currículo con régimen de estudios mixto: semestral en la mayoría de asignaturas y anual en las asignaturas clínicas integradas; y 40 que pertenecen al currículo anterior con régimen de estudio anual para todas las asignaturas. El 53.3 % de estudiantes eran del sexo masculino y el 46.7% del sexo femenino distribuidos equitativamente según semestre o año de estudio y seleccionados en forma aleatoria. Se utilizó el cuestionario Dundee Ready Education Environment Measure DREEM que evalúa el clima educacional en las escuelas de profesiones de salud versión en español. **Resultados y conclusiones:** se encontró un clima educativo más positivo que negativo con puntaje promedio en la muestra total de 136.83 ± 19.00 . No se encontraron diferencias significativas entre la percepción del clima educacional del estudiante del nuevo plan curricular y el tradicional, tampoco entre años de estudios, ni género.

Palabras Clave: clima educativo, currículo, enseñanza, percepción, estudiantes de odontología, evaluación de programa

Abstract

The objective of this study was to compare the perception of the educational climate of San Marcos University dental students, in a period of approximately six months after implementation of the new undergraduate curriculum project, with the perception of students still found in the previous or traditional curriculum, taking into consideration the semester or year of study and gender. **Methodology:** it were surveyed 169 students representing 40% of all students enrolled, 129 of them belong to the new curriculum with mixed regime studies: semester in most assignments and annual in integrated clinical assignments; 40 belong to the previous regime curriculum with annual study for all assignments. 53.3% of students were male and 46.7% female equitably distributed by semester or year of study and randomly chosen. The spanish version of Questionnaire Dundee Ready Education Environment Measure DREEM that evaluates the educational climate in schools of health professions, was used. **Results and conclusions:** a more positive than negative educational climate was found, with average score in the total sample of 136.83 ± 19.00 . No significant differences between the perception of the student's educational climate of the new curriculum and the traditional, nor between years of education, or gender were found.

Keywords: educational climate, curriculum, teaching, perception, dental student, program assessment

1. Departamento Académico Estomatología Rehabilitadora.
 2. Departamento Académico de Ciencias Básicas
 3. Departamento Académico Médico Quirúrgico
 4. Departamento Académico de Estomatología Preventiva y Social
- 1-4 Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.

Correspondencia:

Mg. Marieta Petkova-Gueorguieva

Facultad de Odontología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Av. German Amézcaga s/n, Lima 1, Perú.

Correo electrónico: mpetkovag@unmsm.edu.pe

Fecha de recepción: 03-03-14

Fecha de aceptación: 20-06-14

Introducción

En la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos la constante preocupación por la actualización del currículo ha llevado a cambios y reestructuraciones de este. Se conocen tres reestructuraciones anteriores: el currículo de 1972, el de 1987 y el de 1996. Dados los avances científicos tecnológicos y en materia educativa, a partir del 2004, se inicia una evaluación curricular formando

una comisión especial y en 2007 se elabora una nueva propuesta curricular discutida y modificada por las diferentes instancias institucionales.

En el año 2010 en nuestra facultad se implementó un nuevo currículo con la finalidad de actualizar el sistema de enseñanza, incorporar los avances científicos, tecnológicos y en materia educativa para lograr una mejor calidad en la educación universitaria. El proyecto curricular posee una filosofía de forma-

ción integral, humanística, científica y social cuyos ejes de integración son la investigación, atención integrada y la responsabilidad social, con una orientación académica crítica, mayor participación del estudiante y métodos de estudio actualizados.¹

El currículo se fundamenta en la teoría crítica de razonamiento dialéctico y la teoría de la complejidad, sustentado en las teorías de aprendizaje constructivista planteando relaciones dinámicas

e interactivas entre teoría y práctica y demanda trabajar en una comunidad de investigadores que realizan transformaciones y cambios a partir del análisis de la realidad local, regional e internacional, centrado en el estudiante. Busca articular las disciplinas y desarrollar competencias profesionales en sus egresados. Se plantean cuatro áreas: de formación general, formación profesional básica, formación profesional especializada y complementaria y de prácticas pre profesionales.¹

El proceso de aprendizaje - enseñanza es complejo y compuesto por actores participantes, procesos de gestión, modelos y tecnologías educativas. Es planificado cuidadosamente con la finalidad de proporcionar formación integral y de calidad a los estudiantes. Implica evaluación continua de los diferentes componentes buscando crear la cultura de constante autoevaluación como punto clave para el avance y la medición de logros así como también de necesidades de mejora contribuyendo a la conducción de un proceso educativo reflexivo.¹

Por último cabe señalar respecto al nuevo currículo implementado que este posee plan de estudios mixto en el cual la mayoría de las asignaturas se desarrollan semestralmente, pero las clínicas integradas son anuales en comparación con el plan de estudios tradicional en el cual todas las asignaturas son anuales.

Se está poniendo énfasis en la percepción del clima educativo por los estudiantes como criterio de evaluación curricular. Se define como ambiente o clima las condiciones físicas, sociales, económicas, etc de un determinado lugar o institución. El clima en una empresa influye en la mejora de las relaciones interpersonales y la productividad. El concepto "clima" es sinónimo de ambiente, aunque incluye un componente de subjetividad que implica la percepción de la persona (alumno) y la actitud del grupo que recibe a dicha persona (profesor y personal administrativo).²

El clima o ambiente educativo abarca todo lo que está sucediendo en una institución educativa, influye en la motivación, conducta y la adquisición de competencias. Existe relación entre la percepción del clima educacional y los resultados del proceso educativo. Así el egresado es producto no solo de los contenidos impartidos sino en gran medida de las formas de trabajo, los valores que se practican y los criterios predominantes sobre la esencia de un buen estudiante y profesional, si estos inciden en la competitividad o en el trabajo cola-

borativo. Genn establece la importancia del clima educativo para beneficiar el aprendizaje^{2,3,4}

Para evaluar el clima educacional se utilizó el cuestionario DREEM (Dundee Ready Education Environment Measure) DREEM de la Universidad Dundee, Escocia, Reino Unido. Puede producir lecturas globales y análisis de diagnóstico de los ambientes educativos de pregrado en las escuelas de medicina y otras escuelas de las profesiones de la salud. No es culturalmente específico y permite establecer garantía de calidad y comparaciones entre los cursos, así como dentro de los componentes de un curso.⁵⁻¹⁰

El cuestionario consta de cinco sub escalas referentes a la percepción de los estudiantes sobre: el aprendizaje, los docentes, auto percepción académica, del ambiente de estudio y auto percepción social.⁵

El cuestionario DREEM ha sido utilizado para evaluar la percepción del clima educativo en estudiantes de ciencias de la salud en varios países e idiomas.^{8,11-18} Lo que implica que ha sido traducido y validado en varios idiomas.

En nuestra facultad la percepción del ambiente educativo por los estudiantes es desconocido. Por ello se planteó el objetivo de determinar cuál es la percepción de los estudiantes sobre el clima educativo en un periodo aproximado de seis meses posterior a la implementación del proyecto curricular en pregrado y compararlo con la percepción del clima educativo de los estudiantes que todavía se encontraban con el plan curricular anterior.

Materiales y método

En total se encuestaron 169 estudiantes que representan el 40 % del total de estudiantes (420), de los cuales 129 del nuevo currículo con plan de estudios mixto, semestral de la mayoría de las disciplinas y anual en las clínicas integradas y 40 del currículo anterior con plan de estudios anual para todas las asignaturas; 90 estudiantes de sexo masculino (53.3 %) y 79 de sexo femenino (46.7 %) distribuidos equitativamente según año de estudio y seleccionados en forma aleatoria.

El cuestionario DREEM consta de 50 ítems tipo Likert en una escala de 5 puntos (0, muy en desacuerdo; 1, parcialmente en desacuerdo; 2, inseguro/dudoso; 3, parcialmente de acuerdo, y 4, totalmente de acuerdo). Nueve ítems

del cuestionario contienen enunciados en negación por ello sus puntuaciones se toman invertidas. Los ítems negativos son 4, 8, 9, 17, 25, 35, 39, 48 y 50.

Los 50 ítems cubren aspectos relevantes para el ambiente educativo y se dividen en cinco dimensiones: (ver anexo 1).

Dominio 1. Percepción de la enseñanza, con 12 ítems (máx. 48 puntos). Incluye los ítems 1, 7, 13, 16, 20, 21, 24, 25, 38, 44, 47, 48. Interpretación 0-12, muy pobre; 13-24, la enseñanza se percibe negativamente; 25-36, percepción más bien positiva de la enseñanza; 37-48, la enseñanza es muy bien evaluada.

Dominio 2. Percepción de los docentes, con 11 ítems (máx. 44 puntos). Incluye los ítems 2, 6, 8, 9, 18, 29, 32, 37, 39, 40, 49. Interpretación 0-11, abismal (pésimo); 12-22, necesitan entrenamiento educacional; 23-33, encaminados en la dirección correcta; 34-44, docentes modelos.

Dominio 3. Autopercepción académica, con 8 ítems (máx. 32 puntos). Incluye los ítems 5, 10, 22, 26, 27, 31, 41, 45. Interpretación 0-8, sentimiento de fracaso total; 9-16, muchos aspectos negativos; 17-24, sintiéndose más en el lado positivo; 25-32, seguro del futuro académico.

Dominio 4. Percepción del ambiente de aprendizaje, con 12 ítems (máx. 48 puntos). Incluye los ítems 11, 12, 17, 23, 30, 33, 34, 35, 36, 42, 43, 50. Interpretación 0-11, ambiente pésimo; 12-24, hay muchos aspectos que necesitan cambiar; 25-36, hay una actitud más bien positiva; 37-48, percepción general buena.

Dominio 5. Auto percepción social, con 7 ítems (máx. 28 puntos). Incluye los ítems 3, 4, 14, 15, 19, 28, 46. Interpretación: 0-7, miserable; 8-14, poco agradable; 15-21, no demasiado malo; 22-28, muy bueno socialmente.

Al sumar las puntuaciones de los 50 ítems se obtiene un máximo total de 200 puntos. De acuerdo con los resultados obtenidos al sumar las puntuaciones obtenidas por los individuos que respondieron el cuestionario, la puntuación final se interpreta de la siguiente manera: 0-50 Ambiente educacional considerado como muy pobre; 51-100 Ambiente educacional con muchos problemas; 101-150 Ambiente educacional con más aspectos positivos que negativos; 151-200 Ambiente educacional excelente.

Se aplicó la versión en español del cuestionario ya utilizada, validada y publi-

cada por otros investigadores^{2,18}. En un piloto se reevaluó la consistencia interna del cuestionario obteniendo un coeficiente alfa de Cronbach de 0.85. El porcentaje de no respuestas fue de 11 % y el tiempo utilizado promedio para desarrollar el cuestionario fue de 19 (± 2.35) minutos.

Resultados

Se obtuvo que las respuestas favorables (agrupan las categorías totalmente de acuerdo y de acuerdo para los ítems positivos y totalmente en desacuerdo y en desacuerdo para los ítems negativos) de las preguntas de la encuesta del clima educacional es en global de 70 % siendo la categoría que tiene más respuestas favorables de auto percepción académica con un 82 % y las categorías de menos respuestas favorables fueron de

percepción del ambiente educativo y de auto percepción social con un 56 % , esa misma tendencia se observa en ambos planes de estudios (ver resultados).

Respecto la percepción global de la enseñanza la mayoría de los estudiantes perciben la enseñanza como más positiva que negativa 108 (63.9 %) y en un segundo lugar hubo percepción negativa de la enseñanza en 55 estudiantes (32.5 %). Esta tendencia se proyectó en ambos planes curriculares en los cuales 78 estudiantes (60.6 %) y 30 (75 %) del plan curricular nuevo y el tradicional respectivamente perciben la enseñanza como positiva, mientras que la percepción negativa de la enseñanza fue en 45 estudiantes (34.9 %) del nuevo currículo y en 10 estudiantes (25%) del currículo tradicional. Estas diferencias no fueron estadísticamente significativas (Chi Cuadrado de homogeneidad,

p 0.285). En la evaluación cuantitativa se obtuvo puntaje promedio de percepción de la enseñanza en la muestra total de estudiantes de 32.87 ± 6.20 que es un 68.75% del total de puntaje en este dominio 48 puntos confirmando la percepción de la enseñanza como más positiva que negativa.

En referencia a la percepción de los docentes de la muestra total de estudiantes la mayoría de estudiantes perciben que los docentes enseñan correctamente 110 (65.1 %) sin embargo 50 estudiantes (29.6 %) opinan sobre la necesidad de mejora de los docentes. Al comparar la percepción de los estudiantes de los dos planes curriculares se mantuvo la tendencia y no hubo diferencia significativa entre ellos (Chi Cuadrado de la homogeneidad, p 0.219). Puntaje promedio obtenido en este dominio 28.73 ± 3.72 que es 65.91 % del puntaje máximo para el dominio 44 puntos.

Cuadro 1. Frecuencias porcentuales por dominio del clima educacional. Cuestionario DREEM.

Categoría	Puntajes o valores	Nuevo		Tradicional		Todos		Interpretación
		N	%	N	%	N	%	
Percepción de la enseñanza	0-12	4	3.1	0	.0	4	2.4	La enseñanza es muy pobre
	13-24	45	34.9	10	25.0	55	32.5	La enseñanza es percibida negativamente
	25-36	78	60.5	30	75.0	108	63.9	La percepción sobre la enseñanza es más positiva que negativa
	37-48	2	1.6	0	.0	2	1.2	La enseñanza es fuertemente transmitida
	Total	129	100.0	40	100.0	169	100.0	
Percepción de los docentes	0-11	3	2.3	1	2.5	4	2.4	Pésima
	12-22	42	32.6	8	20.0	50	29.6	Necesitan mejorar
	23-33	79	61.2	31	77.5	110	65.1	Funcionan en la dirección correcta
	34-44	5	3.9	0	.0	5	3.0	Son modelos
	Total	129	100.0	40	100.0	169	100.0	
Autopercepción académica	0-8	5	3.9	0	.0	5	3.0	Tengo un sentimiento de fracaso total
	9-16	17	13.2	8	20.0	25	14.8	Me siento en algunos aspectos negativo
	17-24	99	76.7	27	67.5	126	74.6	Me siento positivo
	25-32	8	6.2	5	12.5	13	7.7	Me siento seguro
	Total	129	100.0	40	100.0	169	100.0	
Percepción del ambiente	0-12	1	.8	0	.0	1	.6	Ambiente terrible
	13-24	57	44.2	17	42.5	74	43.8	Hay muchos aspectos que necesitan cambiar
	25-36	69	53.5	23	57.5	92	54.4	Buen ambiente en general Ambiente totalmente
	37-48	2	1.6	0	.0	2	1.2	Bueno
	Total	129	100.0	40	100.0	169	100.0	
Autopercepción social	0-7	7	.0	7	5.4	0	4.1	Me siento miserable
	8-14	51	16.0	67	39.5	40	39.6	Me considero poco agradable
	15-21	68	24.0	92	52.7	60	54.4	Me considero socialmente no tan malo
	22-28	3	.0	3	2.3	0	1.8	Me considero socialmente muy bueno
	Total	129	100.0	40	100.0	169	100.0	
General	0-50	2	1.6	0	.0	2	1.2	puntos es indicativo de un ambiente muy pobre
	51-100	36	27.9	12	30.0	48	28.4	significa que el ambiente es muy problemático
	101-150	89	69.0	28	70.0	117	69.2	refleja un ambiente más positivo que negativo
	151-200	2	1.6	0	.0	2	1.2	indica un ambiente educativo ideal.
	Total	129	100.0	40	100.0	169	100.0	

Cuadro 2. Evaluación cuantitativa del clima educacional por los estudiantes en cada plan curricular según dominio.

Dominio	Plan Curricular Nuevo	Plan Curricular Tradicional	Muestra Total	% del puntaje máximo
Percepción de la enseñanza	33.44±6.32	31.02±5.48	32.87±6.20	68.75 (max48)
Percepción de los docentes	29.02±3.70	27.80±3.69	28.73±3.72	65.91 (max44)
Auto percepción académica	20.69±4.62	20.08±4.29	20.54±4.54	65.63 (max32)
Percepción del ambiente de aprendizaje	35.71±5.49	35.5±4.9	35.66±5.34	75 (max48)
Auto percepción social	19.03±2.83	19.03±3.02	19.03±2.87	67.86 (max28)
Percepción General	140.57±19.58*	135.93±18.96*	136.83±19.00	68 (max200)

* U de Mann Whitney p= 0.127

Anexo1. Cuestionario DREEM en español

Nº	PREGUNTA		
		26	Lo prendido en el semestre/año fue una buena base para el aprendizaje de este semestre / año.
1	Me siento motivado de participar en las clases.	27	Soy capaz de memorizar todo lo que necesito.
2	Los docentes conocen bien las materiales.	28	Rara vez me siento sólo.
3	Existe un buen sistema de apoyo para los estudiantes que sufren de estrés.	29	Los docentes propicia buenas situaciones de retroalimentación.
4	Estoy demasiado cansado para disfrutar de los cursos que llevo.	30	Tengo oportunidades para desarrollar mis habilidades interpersonales.
5	Los métodos de estudio que tenía antes todavía me sirven.	31	He aprendido mucho sobre empatía en mi profesión..
6	Los docentes tienen paciencia con los pacientes.	32	Los docentes nos hacen crítica constructiva en las clases.
7	La enseñanza frecuentemente es motivadora.	33	Me siento cómodo socialmente en las clases.
8	El docente ridiculiza a menudo a los alumnos.	34	Durante los seminarios el ambiente es relajado.
9	Los docentes son autoridades.	35	Mi experiencia en la facultad ha sido desalentadora.
10	Tengo la confianza que voy a pasar este semestre / año.	36	Soy capaz de concentrarme bien.
11	El ambiente durante la enseñanza clínica no es estresante.	37	Los docentes dan ejemplos claros.
		38	Tengo claro los objetivos de aprendizaje de mis cursos.
12	Los horario de la escuela están bien programados.	39	Los docentes se molestan y alteran en las clases
13	La enseñanza es centrada en el estudiante.		
14	Rara vez me aburro en los cursos que estoy llevando.	40	Los docentes están bien preparados para sus clases.
15	Tengo buenos amigos en la facultad.	41	La escuela me ayuda a desarrollar mis destrezas para resolver problemas.
16	La enseñanza contribuye al desarrollo de mis competencias.	42	La satisfacción de estudiar odontología es mayor que el estrés generado.
17	En la facultad, copiar en los exámenes es un problema.		
18	Los docentes tienen buena habilidad de comunicación con los pacientes.	43	El ambiente en la facultad me motiva para mejorar.
19	Mi vida social es buena.	44	La manera de enseñar me estimula a aprender por mí mismo.
20	La enseñanza está bien enfocada.	45	La mayor parte de lo que tengo que aprender parece pertinente para una carrera de salud.
21	Siento que me están preparando bien para mí profesión.		
22	La enseñanza contribuye al desarrollo de la confianza en mí mismo.	46	Los ambientes físicos de la facultad son agradables.
23	Durante las clases teóricas el ambiente es bueno.	47	Se enfatiza el aprendizaje a largo plazo más que el aprendizaje a corto plazo.
24	El tiempo destinado a la enseñanza es bien utilizado.	48	La enseñanza es demasiado centrada en el profesor.
25	La enseñanza enfatiza demasiado el aprendizaje de hechos.	49	Siento que puedo hacer todas las preguntas que quiero.
		50	Los estudiantes causamos irritación a los docentes.

La auto percepción académica de los estudiantes fue mayoritariamente positiva, en 126 estudiantes (74.6 %) de la muestra total, en 99 (76.7 %) y en 27 (67.5 %) estudiantes con el plan curricular nuevo y tradicional respectivamente (Chi Cuadrado de la homogeneidad $p=0.218$). Puntaje promedio obtenido en este dominio 20.54 ± 4.54 que es 65.63 % del puntaje máximo para el dominio de 32 puntos.

Más de la mitad de los estudiantes perciben que el ambiente de aprendizaje es bueno, también una regular proporción de estudiantes considera que hay muchos aspectos que necesitan ser cambiados, habiendo esa misma tendencia en ambos planes curriculares, cuadro 4 (Chi Cuadrado de la homogeneidad $p=0.791$). Puntaje promedio obtenido en este dominio 35.66 ± 5.34 que es 75 % del puntaje máximo para el dominio 48 puntos.

La mayoría de los estudiantes se consideran socialmente no tan malos 129 (76.3 %) y también no hubo diferencia entre los estudiantes de los dos planes curriculares (Chi cuadrado de la homogeneidad $p=0.522$). Puntaje promedio obtenido en este dominio 19.03 ± 2.87 que es 67.86 % del puntaje máximo para el dominio de 28 puntos.

En la percepción general la mayoría de los estudiante consideran que el clima que se genera es más positivo que negativo 117 (69.2 %) aunque hay una proporción de estudiantes que percibe que hay bastante problemas 48 (28.4 %) no observándose diferencias estadísticas entre los planes curriculares Chi Cuadrado de la homogeneidad $p=0.731$.

La percepción cuantitativa global del clima educativo obtuvo puntaje de 136.83 ± 19.00 lo cual corresponde a una percepción del clima como más positiva que negativa como también se señaló en la evaluación cualitativa, ver cuadro 2.

No hubo diferencia significativa de percepción del clima educativo entre los diferentes niveles de estudio que fueron 142.10 ± 20.08 ; 136.12 ± 16.59 ; 142.61 ± 23.07 y 139.21 ± 21.05 (semestre 2do, 4to, 6to y 8vo o 4to año; Kruskal Wallis $p=0.305$).

Por último señalar que no hubo diferencias tampoco respecto los puntajes obtenidos según género, siendo el puntaje general promedio de 137.94 ± 21.53 para el género masculino y de 141.20 ± 16.80 para el género femenino (U Mann Whitney $p=0.158$).

Discusión

La gran cantidad de respuestas favorables respecto la auto percepción académica de los estudiantes señala que poseen seguridad en sus competencias cognitivas, son autocríticos, de iniciativa propia para el desarrollo de las tareas asignadas y solamente un porcentaje mínimo 6 % es el que no confía pasar de nivel (semestre o año).

Por otro lado se observa auto percepción social no tan mala. Al analizar las preguntas individuales de este dominio resalta la percepción de ausencia de un buen sistema de apoyo a los estudiantes que sufren de estrés, como también más de la mitad no disfrutan de los cursos por cansancio que la carga académica ocasiona y solo 14% considera que disfruta con los cursos que lleva. Sin embargo las relaciones interpersonales son buenas ya que 80 % perciben tener buenos amigos.

Que no haya diferencias significativas en la percepción de los dos planes curriculares respecto ninguna dimensión podría significar que no hay diferencia en las propuestas que ofrecen, que el planteamiento nuevo es a nivel teórico y en la práctica se ejerce la metodología tradicional o que el periodo de evaluación del currículo nuevo (seis meses) es todavía muy corto para ser percibido como evidencia y las diferencias pequeñas observadas se manifestarían cuando se consolide la propuesta.

La mayoría de los estudiantes percibe que la enseñanza contribuye para el desarrollo de sus competencias 59 %. Ligeramente predomina la percepción negativa de la enseñanza y mayor necesidad de mejora de los docentes en los estudiantes del nuevo plan curricular. Lo cual puede indicar que todavía se lleva un proceso de adaptación al nuevo plan curricular.

La percepción global del ambiente educativo es más positiva que negativa, aunque hay una parte de estudiantes que considera la existencia de problemas. Respecto la enseñanza clínica 46 % de los estudiantes perciben que es estresante frente a 27 % que no la encuentran estresante y 27 % de indecisos. Resalta que solo 10 % perciben que los cursos son bien calendarizados, 58 % están en desacuerdo y 32 % indecisos.

Conclusiones

1. La apreciación global del clima educativo es más positiva que negativa y se puede utilizar para una línea basal que

permite la evaluación de cambios futuros y de mejora del currículo.

2. No se observó diferencias significativas entre la percepción del clima educativo de los dos planes curriculares.

3. No se observó diferencias entre la percepción del clima educativo según nivel de estudios, ni según género.

Referencias Bibliográficas

1. Facultad de Odontología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Nuevo Plan Curricular. 2010. 73 p. Disponible en: Escuela Académico Profesional de Odontología.
2. Riquelme AP, Fuentes G, Jeria A, Méndez I, Aranís C, Larios G, Oporto JC. Ambiente educacional y calidad de la docencia en la escuela de medicina. *Ars Médica* [Internet] Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile; [citado 6 de julio de 2014]; 15(15). Disponible en: <http://escuela.med.puc.cl/publ/ArsMedica/ArsMedica15/IndiceArMedica15.html#>
3. Genn JM. AMEE Medical Education Guide N° 23 (Part 1): Curriculum, environment, climate, quality and change in medical education—a unifying perspective. *Med Teach*. 2001; 23(4): 337-344.
4. Genn JM. AMEE Medical Education Guide N° 23 (Part 2): Curriculum, environment, climate, quality and change in medical education—a unifying perspective. *Med Teach*. 2001; 23(5): 445-454.
5. Riquelme A, Oporto M, Oporto J, Méndez J, Viviani P, Salech F, Chianale J, Moreno R, Sánchez I. Measuring Students' Perceptions of the Educational Climate of the New Curriculum at the Pontificia Universidad Católica de Chile: Performance of the Spanish Translation of the Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM). *Education for Health* 9 [Internet]. 2009 [citado 12 de enero 2010]: 112. Disponible en: <http://www.educationforhealth.net>
6. Roff S. The Dundee Ready Educational Environment Measure (DREEM)—a generic instrument for measuring students' perceptions of undergraduate health professions curricula. *Med Teach*. [Internet]. 2005 [citado: junio 2014]; 27(4): 322-325. Disponible en: <http://web.a.ebscohost>

- com/ehost/pdfviewer/DOI:10.1080/01421590500151054
7. De Oliveira Filho GR, Vieira JE, Schonhorst L. Psychometric properties of the Dundee Ready Educational Environment Measure (DREEM) applied to medical residents *Med Teach*, [Internet]. 2005 Jun [citado 5 junio 2014]; 27 (4), pp. 343-7. Disponible en: <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=24&sid=c327e645-a966-433c-9598-5ec4ac334bf3%40sessionmgr4005&hid=4214>. DOI: 10.1080/01421590500046387.
 8. Miles S, Swift L, Leinster SJ. The Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM): A review of its adoption and use. *Med Teach*, [Internet]. 2012 [citado 3 junio 2014]; 34 (9), pp. 620-634. Disponible en: <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=28&sid=c327e645-a966-433c-9598-5ec4ac334bf3%40sessionmgr4005&hid=4214>DOI: 10.3109/0142159X.2012.668625.
 9. Jakobsson U, Danielsen N, Edgren G. Psychometric evaluation of the Dundee Ready Educational Environment Measure: Swedish versión. *Med Teach*, [Internet]. 2011 [citado 1 junio 2014]; 33 (5), pp. 267-274. Disponible en: <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=29&sid=c327e645-a966-433c-9598-5ec4ac334bf3%40sessionmgr4005&hid=4214>DOI: 10.3109/0142159X.2011.558540
 10. Rotthoff T, Ostapczuk MS, De Bruin J, Decking U, Schneider M, Ritz-Timm E S. Assessing the learning environment of a faculty: Psychometric validation of the German versión of the Dundee Ready Education Environment Measure with students and teachers. *Med Teach* [Internet]. 2011 [citado 1 junio 2014]; 33 (11), e624-36. Disponible en: <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=33&sid=c327e645-a966-433c-9598-5ec4ac334bf3%40sessionmgr4005&hid=4214>DOI: 10.3109/0142159X.2011.610841
 11. Dunne F, Roff S and McAleer S. Assessment of the undergraduate medical education environment in a large UK medical school. *Health Educ J* 2006;65:149-58.
 12. Bouhaimed M, Thalib L, Doi SAR. Perception of the Educational Environment by Medical Students Undergoing a Curricular Transition in Kuwait. *Med Princ Pract* [Internet]. 2009 [citado 6 de julio 2014]; 18(3):204-208. Disponible en: <http://www.karger.com/Article/Citation/204351>
 13. Al-hazimi A, Al-hyani A, Roff S. Perceptions of the educational environment of the medical school in King Abdul Aziz University, Saudi Arabia. *Med Teach*. [Internet]. 2004 [citado 4 de julio 2014]; 26(6):570-573. Disponible en: <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=c327e645-a966-433c-9598-5ec4ac334bf3%40sessionmgr4005&hid=4214>DOI: 10.1080/01421590410001711625
 14. Al-Hazimi A, Zaini R, Al-Hyani A, Hassan N, Gunaid A, Ponnampuruma G, Karunathilake I, Roff S, McAleer S, Davis M. Educational Environment in Traditional and Innovative Medical Schools: A Study in Four Undergraduate Medical Schools. *Educ Health* [Internet]. 2004 [citado: junio 2014];17(2):192-203. Disponible en: <http://www.tandf.co.uk/journals> DOI: 10.1080/13576280410001711003
 15. Díaz-Véliz G, Mora S, Bianchi R, Gargiulo PA, Terán C, Gorená D, Lafuente-Sánchez JV, Escanero-Marcén JF. Percepción de los estudiantes de medicina del ambiente educativo en una facultad con currículo tradicional (UCH-Chile) y otra con currículo basado en problemas (UNC-Argentina). *Educ. méd.* [Internet]. 2011 mar [citado 7 de julio 2014]; 14(1):27-34. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1575-18132011000100007 <http://dx.doi.org/10.4321/S1575-18132011000100007>
 16. Till H. Identifying the perceived weaknesses of a new curriculum by means of the Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM) Inventory. *Med Teach* [Internet]. 2004 [citado 7 de julio de 2014];26(1):39-45. Disponible en: <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=9&sid=c327e645-a966-433c-9598-5ec4ac334bf3%40sessionmgr4005&hid=4214>
 17. Gómez CM, Alomía HB. Efecto de un nuevo planeamiento didáctico: percepción del alumno de primer semestre de medicina UAG sobre el ambiente educativo de la Facultad. Universidad Autónoma de Guadalajara -scholarum [Internet].2008 [citado 2014]; (6). Disponible en: <http://genesis.uag.mx/escholarum/vol6/ambiente.htm>
 18. Díaz-Véliz G, Mora S, Escanero-Marcén JF. Análisis del ambiente educacional tras la implantación del Plan de Bolonia en la Facultad de Medicina de la Universidad de Zaragoza, España. Comparación con la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile. *FEM* [Internet]. 2013 [citado 20 de mayo de2014];16(3):167-179. Disponible en: <http://www.educacionmedica.net/sec/verRevista.php?id=1321a1143a44845861433>