

## Juicio moral y autoestima en estudiantes escolares del quinto año de secundaria de colegios de Lima Metropolitana

Moral judgment and self-esteem in school students of the fifth year of secondary schools in Lima Metropolitana

JULIA VARGAS G.<sup>1</sup>, CARLOS ALVA S.<sup>2</sup>

CPT DESARROLLO PERSONAL

CENTRO DE PSICOTERAPIA HUMANISTA DEL PERÚ

RECIBIDO 15/01/2016, ACEPTADO 10/04/2016

### RESUMEN

La presente investigación plantea como problema la relación entre autoestima y juicio moral en estudiantes de quinto año de secundaria de colegios de Lima metropolitana. La hipótesis central que se formula es la relación entre el puntaje de juicio moral y el puntaje de autoestima. La muestra estuvo conformada por 400 estudiantes entre 16 y 17 años, de sexo masculino y que están en quinto año de secundaria, provenientes de tres colegios de Lima metropolitana, conformados por dos particulares y un estatal. Se aplicaron el inventario de reflexión sociomoral (SROM) de Gibbs y Widaman y el inventario de autoestima de Coopersmith. El diseño de investigación fue correlacional. Los resultados indican que existen diferencias significativas de juicio moral y autoestima entre colegios estatales y particulares, obteniendo los particulares mayor puntaje. Asimismo, la conclusión encontrada fue que existe correlación significativa y positiva entre autoestima y juicio moral.

**Palabras clave:** Autoestima, juicio moral, educación secundaria.

### ABSTRACT

This research raises as a problem the relationship between self-esteem and moral judgment fifth graders of secondary schools in metropolitan Lima. The central hypothesis formulated is the relationship between the score of moral judgment and self-esteem score. The sample consisted of 400 students between 16 and 17, male and are in fifth year of high school, from three schools in metropolitan Lima consists of: two private and one state. They answered a Sociomoral Reflection Test (SROM) of Gibbs and Widaman and Coopersmith and Self-Esteem Inventory of Coopersmith. The research design was correlational. The results indicate that there are significant differences in moral judgment and self-esteem among state colleges and private colleges. The private colleges had more score. The conclusion was also found that there is significant positive correlation between self-esteem and moral judgment.

**Keywords:** Self-Esteem, moral judgment, secondary education.

---

1 Magíster en Psicología, Directora de CPT Desarrollo Personal E-mail: tessvarg@yahoo.com

2 Magíster en Psicología, Director del Centro de Psicoterapia Humanista del Perú E-mail: terapiahumanista2011@hotmail.com

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, es relevante investigar la autoestima y el juicio moral porque consideramos que están relacionados entre sí de una forma significativa dentro del desarrollo socioafectivo, educativo y psicológico de los estudiantes del nivel secundario. Mucho más en países como Perú, que atraviesa una crisis estructural, económica y social que ha generado la pérdida de valores y la aparición de conductas desadaptativas y antisociales como la delincuencia, pandillaje, etc., que son consecuencia de un nivel de juicio moral y autoestima inadecuado. Es por ello que el problema de investigación se puede formular con la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre la autoestima y el juicio moral en estudiantes de quinto de secundaria de colegios de Lima metropolitana? El objetivo general de la investigación es determinar la relación entre autoestima y juicio moral en la muestra estudiada. El objetivo específico fue determinar si existen diferencias significativas de la autoestima y del juicio moral en los estudiantes del quinto año de educación secundaria según el tipo de colegio (privado o estatal).

Para ello revisamos lo que señalan algunos autores sobre la autoestima. Por ejemplo, Coopersmith (1967) menciona que la autoestima es un juicio personal del merecimiento expresado en las actitudes que el individuo mantiene hacia sí mismo. Rogers (1971) hace alusión a la autoestima proponiendo que el desarrollo de la autoimagen sirve de guía para mantenerse en el mundo exterior. Dyer (1978) menciona que la propia autoestima no puede ser verificada por los demás, sino que una persona vale por lo que se valora a sí misma; de lo contrario, esta valorización estaría hecha por los demás. Branden (1990) redefine la autoestima como la capacidad de confiar en uno mismo y en saber que somos merecedores de la felicidad. Para Kernis (2003), la autoestima global es un constructo afectivo que consiste en emociones relacionadas con sentirse valorado, querido y aceptado. Por último, Iannizzotto (2009) refiere que la autoestima es el sentimiento que surge en nosotros después de la captación de la persona que somos, comprendiendo la autoestima como una valoración, y como tal es un acto combinado de conocimiento y afectividad.

Con respecto al juicio moral, hemos tomado lo que plantea Kohlberg (1978 citado por Loreti, 1990), refiriendo que es la percepción o idea que el sujeto tiene de lo justo e injusto para sí mismo y su entorno, siendo un proceso cognitivo que permite reflexionar sobre nuestros valores y ordenarlos en una jerarquía lógica frente a diversas circunstancias. Este autor afirma que un individuo no puede seguir principios morales si no los entiende o no cree en ellos; pero si los hace, se puede prever la conducta de un individuo si se conoce el grado del desarrollo moral. Además, considera el desarrollo del juicio moral como un hecho casi exclusivo de madurez, unido al desarrollo intelectual del cual depende.

Kohlberg, a través del concepto de "juicio moral", propone la aparición de las etapas morales, las cuales son el producto de las interacciones del niño con otras personas, más que el desenvolvimiento de procesos biológicos de estructuras neuronales. Sin embargo, insiste en que el niño no solo introyecta los valores de sus

padres o los adquiere de manera directa, sino que son la disciplina y la educación paternas las que influyen como aspecto de orden social, según lo percibe el niño. Por consiguiente, asumir roles morales implica un componente de empatía emocional o simpatía, así como una capacidad cognoscitiva para definir situaciones en función de las perspectivas de otras personas, comprensión de derechos y obligaciones recíprocas.

Kohlberg (1989) refiere que existen seis tipos de juicio moral agrupados en tres fases, que implican también conductas respectivas. Aquí sugiere paralelismo entre fases de desarrollo lógico y moral: el desarrollo lógico es condición necesaria, pero no suficiente para el desarrollo moral. Las tres fases y sus subtipos son:

**NIVEL I: Moral preconventional (aproximadamente de 7 a 8-9 años).** En esta etapa no se ha llegado a comprender las reglas, las normas y expectativas sociales. El niño responde a reglas culturales de lo que es bueno o malo en función de las consecuencias. Los tipos en este aspecto son: a) Tipo 1. Moral heterónoma. Con orientación al castigo y la obediencia; es decir, las consecuencias físicas determinan si la acción es buena o mala. Las acciones de los niños están dominadas por el deseo de evitar el castigo. B) Tipo 2. Hedonismo instrumental ingenuo; es decir, la motivación del sujeto es satisfacer los propios deseos y el de las personas agradables o queridas por el sujeto. Sin embargo, se observa un escaso interés por los otros y una carencia de empatía. Se puede llegar a un acuerdo para satisfacer sus propios intereses y de los demás; y las normas son relativas.

**NIVEL II: Moralidad convencional de conformidad con los roles.** Se presenta en la mayoría de adolescentes y adultos. Se aceptan las reglas sociales y se adecúan a ellas, se respeta a las expectativas de la familia, grupo o nación, como valor en sí mismos, aunque no haya consecuencias inmediatas a favor propio. Aquí el castigo, la recompensa, lo agradable y desagradable pierden importancia. Los juicios se basan en normas y expectativas de grupo. Asimismo, el tipo 3, moralidad de “niño bueno” u orientación de la concordia interpersonal consiste en mantenerse en buenas relaciones y necesita aprobación de los demás. El individuo se siente parte de un sistema donde la confianza, lealtad, respeto y gratitud son importantes. Este estadio se caracteriza por la aceptación social. La persona formula sus juicios morales en función de lo que le agrada y produce placer a otros. El tipo 4, moralidad mantenida por la autoridad y basada en la ley y el orden para existencia de sociedad o la orientación de la ley y el orden. Las personas se guían por reglas, leyes o convenciones para resolver los dilemas morales. La autoridad se respeta no por su poder de castigo, sino porque constituye la expresión de un orden social y moral.

**El NIVEL III: Moralidad posconvencional, de autoaceptación de los principios morales,** se encuentra en mayores de 20 años, pero son solo una minoría. Se considera que estas están por encima de las normas mismas y aún pueden contradecirlas. Aquí los juicios y las decisiones dependen de la situación, son relativos y nunca se pueden solucionar aplicando una regla fija.

Además, existen investigaciones relacionadas a las variables del estudio, por ejemplo:

Sánchez (2013) realizó un estudio sobre la relación entre autoestima y rendimiento académico en los estudiantes de un colegio experimental. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento utilizado fue el test de autoestima de la Dra. Lucy Reidl. La población estuvo constituida por el 30% de los estudiantes que se educan en la matriz del Colegio Universitario y conformada por 219 estudiantes tomados al azar, de primero, segundo y tercer año de bachillerato. Los resultados establecieron que existe una adecuada autoestima y que esta guarda relación con el rendimiento académico de los sujetos investigados.

Meneses (2005) realizó un estudio donde relacionaba el juicio moral en adolescentes de un colegio militarizado y no militarizado. Se trabajó con una muestra de 540 estudiantes. Se concluyó que no hay diferencia significativa del juicio moral entre estudiantes de un colegio militarizado y no militarizado.

Romo (2004) realizó un estudio sobre el desarrollo de juicio moral en adolescentes de Aguascalientes, México, utilizando una muestra de 906 sujetos de escuelas diferentes. Los resultados señalaron que había un predominio bajo en el nivel posconvencional, pudiendo deberse a que el medio social no brinda elementos suficientes de estimulación que favorezcan un desarrollo tanto cognitivo como social, que sea la base de un razonamiento moral de principios; de otro lado, se mostró un predominio alto de la moralidad convencional, lo que significa que la mayor parte de adolescentes mantienen buenas relaciones entre las personas, buscando la aprobación de los otros, y están de acuerdo con que exista una autoridad que mantenga el orden y la moralidad por acuerdo social, teniendo una tendencia hacia el respeto y la lealtad activa.

Vega (2003) efectuó un análisis teórico empírico de la autoestima, autoconcepto y autoeficacia, donde el objetivo de esta investigación era si estos tres constructos mencionados pertenecen a una sola variable o son distintos. Se trabajó con una muestra de 300 estudiantes de primero a noveno semestre de la Universidad de Las Américas – Puebla. Se concluyó que la autoeficacia y el autoconcepto no son variables independientes, sino son parte de la autoestima.

Ansari (2002) realizó un estudio de la relación de género y razonamiento moral en estudiantes de la Universidad de Kuwait, con una muestra de 189 estudiantes graduados de la Facultad de Educación. Los resultados señalaron que en la muestra predominaba un razonamiento moral en un estadio de 4, según los estadios de Kohlberg, y que no hubo diferencias significativas del nivel de razonamiento moral en cuanto a género.

Levy (2001) realizó un estudio de la relación entre las actitudes del adolescente hacia la autoridad, autoconcepto y delincuencia en tres grupos: adolescentes no delincuentes, delincuentes institucionalizados y delincuentes no institucionalizados. Se encontró que existe una correlación positiva entre el autoconcepto y las actitudes positivas hacia la autoridad, siendo implícito el juicio moral del sujeto,

en el hecho de aceptar normas y diferenciar entre lo bueno y malo. Además, se encontró que las actitudes positivas hacia la autoridad son mayores en el grupo de no delincuentes que en el de delincuentes, siendo implícito el nivel de juicio moral correspondiente que puede tener en los dos grupos.

Castillo (1999) realizó un estudio acerca de la autoestima y su relación con la percepción de las actitudes de los progenitores en niños de condición socioeconómica media y baja. El estudio señala que la autoestima de estos menores está íntimamente relacionada con las actitudes de los padres y recomienda que los progenitores deben tomar conciencia sobre la importancia de este valor para que sus hijos puedan enfrentar los diversos problemas cotidianos que se les presentan ahora y en el futuro. Asimismo, concluye que la autoestima de los niños está relacionada a las actitudes del nivel de aceptación o rechazo, aprobación o censura, inclusión o exclusión que perciben de la comunicación cotidiana que tienen con sus padres y otras personas.

Grimaldo (1999) realizó un estudio de los niveles de juicio moral en estudiantes de quinto año de secundaria de nivel socioeconómico bajo y medio con una muestra de 540 estudiantes varones y mujeres. Los resultados encontrados fueron que hubo un gran porcentaje de la muestra que obtuvo el nivel convencional de juicio moral. Con respecto a las subetapas del nivel convencional se encontró diferencia en los estudiantes de nivel socioeconómico bajo en el tipo 3, mientras en el nivel socioeconómico medio llega ubicarse en el tipo 4, existiendo diferencias significativas en el nivel de juicio moral en relación con el nivel socioeconómico. Sin embargo, no existen diferencias en el juicio moral respecto al sexo.

Cárdenas (1989) realizó un estudio acerca de la relación de la autoestima en niños urbanos marginales y su relación con el nivel de soporte social brindado por padres y pares, resaltando la importancia y necesidad de soporte de padres en la autoestima de los niños urbanos marginales de Lima metropolitana. Este autor encontró un considerable porcentaje de niños de las zonas de San Juan de Lurigancho y Comas que tienen baja autoestima como producto del escaso soporte familiar obtenido.

Montenegro (1987) realizó un estudio sobre el nivel de juicio moral y el nivel de pensamiento en un grupo de maestros de educación infantil y encontró que existe una correlación positiva ( $r = 0.66$ ) entre el nivel de ambas variables. Concluyó que este resultado apoya el planteamiento piagetano del isomorfismo en el desarrollo cognoscitivo afectivo. Sin embargo, se encontró una correlación negativa entre la edad y los niveles de pensamiento y juicio moral en la muestra, además que un 46% de los profesores se ubicaba en el nivel concreto de pensamiento.

Después de esta revisión de propuestas teóricas y de investigación de las variables estudiadas, postulamos que el juicio moral se va a construir con la influencia del proceso lógico cognitivo, y con un contexto familiar sólido que le permita transmitir los valores que influirán en su juicio moral, es decir, en la percepción del estudiante sobre lo que es correcto o incorrecto en sus vivencias cotidianas. Todo

lo mencionado estará asociado a la autoestima, la cual es percepción y valoración positiva que viene adquiriendo el estudiante de sí mismo como parte de los juicios positivos que va viviendo en sus áreas familiar, social y académica, las cuales son denominadas áreas de la autoestima específicas (Coopersmith, 1990). Asimismo, Grinder (1993) refiere que en el desarrollo de la personalidad del adolescente se establecen rasgos definitorios que son influenciados por el aspecto social, académico y familiar, así como el cuestionamiento de su esquema de valores, conductas morales y la estructuración de su autoestima, según cómo se percibe a sí mismo, especialmente en el aspecto corporal y social. Por lo tanto, todo lo mencionado nos lleva a comprobar nuestra hipótesis general: Existe relación significativa positiva entre la autoestima y el juicio moral en estudiantes de quinto año de secundaria en colegios de Lima metropolitana. Asimismo, Cárdenas (1989) señala que existe influencia del factor socioeconómico en la conformación de la personalidad del individuo y en su autoestima, repercutiendo esto en su relación familiar. Por tanto, esta variable socioeconómica se convierte en un factor importante que se expresa en un nivel socioeconómico de un colegio estatal y de un colegio particular. Lo anterior también nos permite comprobar las siguientes hipótesis específicas: H1. Existen diferencias significativas de la puntuación de la autoestima según el tipo de colegio de procedencia: privado o estatal. H2. Existen diferencias significativas de la puntuación del nivel de juicio moral según el tipo de colegio de procedencia: privado o estatal.

## MÉTODO

El presente estudio se realizó según el método descriptivo y el diseño que se utilizó para la presente investigación es un diseño correlacional simple, según lo descrito por Sánchez y Reyes (2006). El diseño correlacional simple consiste en establecer el grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos eventos o fenómenos observados. La población estuvo conformada por todos los estudiantes del 5to año de educación secundaria entre 16 y 17 años, de condición socioeconómica media y baja de colegios de Lima metropolitana, comprendiendo los de gestión particular y estatal o nacional. La muestra estuvo conformada por 400 alumnos de sexo masculino, entre 16 y 17 años de edad, del 5to año de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima metropolitana.

La técnica de muestreo utilizada en esta investigación fue seleccionar de manera intencional, por las facilidades de accesibilidad otorgadas por las autoridades de los colegios, 200 alumnos de un colegio estatal con una gran población estudiantil y 200 alumnos de dos colegios particulares, de los cuales fueron escogidos los estudiantes de 16 y 17 años. Todos los alumnos son de sexo masculino, puesto que en anteriores investigaciones no se encuentran diferencias en la relación de sexo con juicio moral (Ansari, 2002; Grimaldo, 1999; Majluf, 1993); asimismo, la muestra pertenece a un sector económico bajo en el colegio estatal y sector socioeconómico medio bajo en el colegio particular, tomando en cuenta como

indicadores el distrito de procedencia y la pensión de los alumnos. Para medir la variable de juicio moral se utilizó el cuestionario de reflexión sociomoral (SROM) de Gibbs y Widaman, que fue adaptado por Grimaldo (2002). Para medir la autoestima se utilizó el inventario de autoestima de Stanley Coopersmith. Para esta tarea se realizaron los correspondientes análisis de validez y confiabilidad de los instrumentos respectivos.

## RESULTADOS

Como se aprecia en las Tablas 1 y 2, se efectuó el análisis de ítems a través de la correlación ítem test corregida de los dos instrumentos utilizados, observándose que existen correlaciones significativas, por lo cual se pueden incluir todos los ítems en el instrumento. Asimismo, con relación a la confiabilidad, el análisis de la consistencia interna calculada a través del coeficiente alfa de Cronbach alcanza un valor de 0.78 para el test de autoestima y 0.79 para el cuestionario de reflexión sociomoral (SROM), lo que significa que los instrumentos presentan una confiabilidad adecuada.

**Tabla 1.** Análisis de validez y confiabilidad de la escala de autoestima de Coopersmith

Ítem	M	D: E:	..ritc	Ítem	M	D: E:	..ritc
Ítem 1	0.68	0.47	0.20 *	Ítem 31	0.68	0.47	0.27 *
Ítem 2	0.48	0.50	0.41 *	Ítem 32	0.22	0.41	0.28 *
Ítem 3	0.24	0.43	0.24 *	Ítem 34	0.67	0.47	0.28 *
Ítem 4	0.67	0.47	0.26 *	Ítem 35	0.48	0.50	0.24 *
Ítem 6	0.63	0.48	0.23 *	Ítem 36	0.20	0.40	0.40*
Ítem 7	0.66	0.48	0.21 *	Ítem 37	0.72	0.45	0.23 *
Ítem 8	0.47	0.50	0.23 *	Ítem 38	0.91	0.31	0.25 *
Ítem 9	0.69	0.46	0.43 *	Ítem 39	0.71	0.45	0.33 *
Ítem 10	0.66	0.48	0.21 *	Ítem 40	0.82	0.39	0.28 *
Ítem 11	0.97	0.16	0.29 *	Ítem 41	0.59	0.49	0.22 *
Ítem 14	0.46	0.50	0.24 *	Ítem 42	0.44	0.50	0.28 *
Ítem 15	0.78	0.42	0.26 *	Ítem 43	0.92	0.27	0.21 *
Ítem 16	0.70	0.46	0.34 *	Ítem 44	0.74	0.44	0.31 *
Ítem 18	0.63	0.48	0.41 *	Ítem 45	0.27	0.46	0.23*
Ítem 19	0.66	0.48	0.37 *	Ítem 46	0.30	0.46	0.29 *
Ítem 20	0.75	0.44	0.50 *	Ítem 48	0.82	0.39	0.38 *
Ítem 21	0.82	0.39	0.33 *	Ítem 49	0.81	0.40	0.24 *

Ítem 22	0.69	0.88	0.28 *	Ítem 50	0.30	0.46	0.28 *
Ítem 23	0.68	0.47	0.28 *	Ítem 51	0.78	0.42	0.41 *
Ítem 24	0.66	0.47	0.26 *	Ítem 52	0.58	0.50	0.27 *
Ítem 25	0.79	0.41	0.23 *	Ítem 53	0.31	0.46	0.22 *
Ítem 27	0.80	0.40	0.38 *	Ítem 55	0.72	0.45	0.25 *
Ítem 28	0.83	0.38	0.20 *	Ítem 56	0.99	0.12	0.26 *
Ítem 29	0.58	0.50	0.34 *	Ítem 57	0.35	0.48	0.24 *
Ítem 30	0.41	0.49	0.27 *	Ítem 58	0.58	0.49	0.26 *

Kuder-Richardson = 0.79

\* p < .05 N = 400

**Tabla 2.** Análisis de ítems y confiabilidad del SROM

Ítem	M	D: E:	..ritc
Ítem1srom	3.31	1.419	0.30 *
Ítem2srom	3.01	1.424	0.47 *
Ítem3srom	2.88	1.112	0.39 *
Ítem3srom	2.92	1.305	0.22 *
Ítem5srom	2.43	1.385	0.29 *
Ítem6srom	2.62	1.559	0.38 *
Ítem7srom	3.29	1.283	0.29 *
Ítem8srom	2.57	1.257	0.29 *
Ítem9srom	3.13	1.682	0.27 *
Ítem10srom	3.16	1.544	0.30 *
Ítem11srom	2.50	1.375	0.29 *
Ítem12srom	3.32	1.453	0.28 *
Ítem13srom	3.01	1.355	0.23 *
Ítem14srom	3.04	1.159	0.48 *
Ítem15srom	2.94	1.777	0.51 *
Ítem16srom	2.80	1.431	0.38 *

Alfa de Cronbach = 0.78

\* p < .05 N = 400

Los resultados incluidos en la tabla 3 indican que tanto el puntaje total del SROM como el puntaje del Coopersmith alcanzan valores que no son estadísticamente significativos, por lo que se puede concluir que sí presentan una adecuada aproximación a la curva normal y, por lo tanto, es posible utilizar estadísticas paramétricas para contrastar las hipótesis.

**Tabla 3.** Prueba de bondad de ajuste a la curva normal

Variables	M	D. :E.	Kolmogorov-Smirnov Z	.p
Puntaje total de SROM	306.95	62.40	1.28	1.33
Puntaje del Coopersmith	66.61	14.45	0.07	0.06

N = 400

El contraste de la hipótesis general fue desarrollado a través del análisis con el coeficiente de correlación de Pearson en toda la muestra, observándose que el coeficiente asciende a  $r = 0.25$ ,  $p < .000$ , lo cual indica que existe una correlación significativa positiva y moderada entre el puntaje del juicio moral y el puntaje de autoestima (ver en la tabla 4). Este resultado permite indicar que la hipótesis 1 de la investigación es aceptada.

**Tabla 4.** Coeficiente de correlación entre el nivel de autoestima y juicio moral de la muestra total

Variable	Coeficiente de correlación "r" Puntaje juicio moral	.p
Puntaje de Coopersmith	0.25	.000

N = 400

Asimismo, se revisa el contraste de la hipótesis 1. Al analizar las diferencias de las medias con la prueba t de Student, se apreció que la media de los estudiantes de colegios particulares ( $M = 70.22$ ,  $DE = 15.16$ ) es mayor que la media de los estudiantes del colegios estatales ( $M = 62.99$ ,  $DE = 12.73$ ), por lo que se puede afirmar que en los colegios particulares el nivel de autoestima es más elevado que en los colegios estatales (ver tabla 5).

**Tabla 5.** Comparación del puntaje del nivel de autoestima en estudiantes de colegios estatales y particulares

Variable	Colegio Particular N = 200		Colegio Estatal N = 200		.t	.p
	M	D. E	M	D. E		
Puntaje de Coopersmith	70.22	15.16	62.99	12.73	5.16	.000

Para el contraste de la hipótesis 2, se aplicó la prueba t de Student, encontrándose que existen diferencias estadísticas significativas en el nivel de juicio moral entre colegios estatales y particulares, pues la t de Student alcanzó un valor de -5.40 con una P = .000). Por tanto, la hipótesis 2 es aceptada (ver tabla 6).

**Tabla 6.** Frecuencia de los estudiantes que presentan niveles de juicio moral por tipo de colegio

Variable	Preconvencional	Convencional	Total
Colegio estatal	54	146	200
Colegio particular	15	185	200
Total	69	331	400

X<sup>2</sup> = 26.63

P = .000

Al analizar los datos del nivel de juicio moral en la muestra (ver tabla 7), se observa que predominan los sujetos que tienen juicio moral de nivel convencional (N = 331) sobre los que tienen juicio moral de nivel preconvencional (N = 69). La comparación por tipo de colegio indica que existen diferencias significativas (X<sup>2</sup> = 26.63, p = .000), apreciándose que la proporción de los alumnos con juicio moral de nivel preconvencional es mayor en el colegio estatal, mientras que la mayor proporción de alumnos con juicio moral de nivel convencional corresponde al colegio particular.

**Tabla 7.** Frecuencia de los estudiantes que presentan niveles de juicio moral por tipo de colegio

Variable	Preconvencional	Convencional	Total
Colegio estatal	54	146	200
Colegio particular	15	185	200
Total	69	331	400

X<sup>2</sup> = 26.63

P = .000

La mayor cantidad de la muestra se encuentra ubicada dentro del tipo o subnivel 3 de orientación de la concordancia interpersonal, como se aprecia en la tabla 8.

**Tabla 8.** Cantidad de alumnos por subnivel del juicio moral procedentes de colegios estatales y particulares

Variable	Preconvencional	Convencional	Total
Castigo y orientación a la obediencia	7	0	7
Orientación instrumental relativista	62	0	62
La orientación de la concordancia interpersonal	0	221	221
La orientación de la ley y el orden	0	110	110
Total	69	331	400

## DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el juicio moral y autoestima en estudiantes escolares del quinto año de secundaria de colegios de Lima metropolitana, utilizándose para ello, como instrumentos de medición, el inventario de autoestima de Coopersmith y la prueba de reflexión sociomoral (SROM). Tales instrumentos presentan adecuados valores de confiabilidad y validez en la muestra estudiada, lo que asegura la consistencia de los resultados encontrados en la presente investigación y guarda coherencia con otros estudios donde se han utilizado estos instrumentos y han cumplido los criterios de confiabilidad y validez (Grimaldo, 1999 y Alva, 2005).

El análisis de la primera hipótesis, realizado en la muestra total, indica que existe una correlación positiva y significativa entre la autoestima y el juicio moral, lo que indica que es válida y aceptada. Este resultado coincide con la investigación de Levy, que había encontrado datos similares, al obtener una correlación positiva entre el autoconcepto y las actitudes positivas hacia la autoridad basadas en la moral (Levy, 2001). El mencionado estudio nos lleva a inferir que el autoconcepto, como idea o juicio de uno mismo y componente para el desarrollo de la autoestima (Rodríguez, 1986), guarda relación con la actitud o juicio valorativo moral hacia la autoridad. Asimismo, Kohlberg (1989) explicita un componente de empatía emocional en el desarrollo del juicio moral y Coopersmith (1990) considera dentro de la autoestima un componente social, familiar y académico. Es posible que se dé la correlación positiva, ya que conforme se desarrolle óptimamente la autoestima familiar, social y académica, se contribuirá con el desarrollo del nivel de juicio moral del estudiante.

Por lo tanto, el juicio moral está asociado al valor que el adolescente va teniendo de sí mismo y de lo que va construyendo en su grupo de pares correspondiendo a la subescala social de la autoestima, al valor y juicio que va teniendo el propio sujeto de su interacción con sus profesores y estudios en la escuela, subescala

escuela y el valor propio de sí mismo y con su familia, sintiéndose seguro y significativo, subescala de familia (Coopersmith, 1990). Todo lo mencionado brinda mayor soporte a la correlación positiva y significativa de la autoestima y juicio moral de esta investigación.

Respecto a la segunda hipótesis, se aprecia válida y aceptada; existen diferencias significativas en el puntaje de autoestima entre los estudiantes provenientes de colegios estatales y particulares, apreciándose un mayor puntaje promedio en los estudiantes que provienen de colegios particulares que en los estudiantes de colegios estatales. Se infiere que el factor pobreza influye en el desarrollo de la personalidad y, por ende, en la autoestima (Alarcón, 1986).

Se encontró que la tercera hipótesis es válida y aceptada, pues hay diferencias significativas en el nivel de juicio moral entre los estudiantes procedentes de colegios particulares y estatales, apreciándose un menor puntaje promedio de juicio moral en los estudiantes que provienen de colegios estatales que en los estudiantes de colegios particulares. Aquí también se observa la influencia de la pobreza en la escala de valores (Hobsbawn, 1992 citado por Grimaldo, 1999). Asimismo, se aprecia cómo el tipo de institución educativa sí influye o está asociado al juicio moral, lo cual permite cuestionar los resultados de la investigación de juicio moral en instituciones militares y no militares, donde no se encontraron diferencias significativas según el tipo de institución (Meneses, 2005).

Adicionalmente, se encuentra que, de la muestra total, el nivel de juicio moral de la mayoría de los alumnos es más convencional que preconventional, existiendo diferencias significativas; esto es favorable y acorde a la edad que caracteriza la muestra, 16 y 17 años, puesto que los estudiantes deben estar en un nivel convencional; sin embargo, se observa que están más orientados al subnivel 3: “la orientación de la concordancia interpersonal”, cuando deberían estar dentro del subnivel 4: “orientación de la ley y el orden” (Majluf, 1993). También existe una minoría de estudiantes que se encuentra en el nivel preconventional, siendo este nivel característico en menores de 7 a 12 años aproximadamente (Kohlberg, 1989). Los resultados de los niveles de juicio moral encontrados encuentran similitud en la investigación de los niveles de juicio moral en adolescentes de Aguascalientes, México, utilizando una muestra de 906 sujetos de escuelas diferentes (Romo, 2004). También sucede en la investigación nacional de los niveles de juicio moral en estudiantes de quinto año de secundaria de nivel socioeconómico bajo y medio con una muestra de 540 estudiantes varones y mujeres (Grimaldo, 1999), encontrándose resultados similares a nuestra investigación.

Es debido a estos hallazgos que se puede inferir la importancia de generar estrategias de fortalecimiento de la autoestima y desarrollo de juicio moral complementados para abordar de manera conjunta estas variables, ya que se ha comprobado estadísticamente en esta investigación, una asociación significativa positiva entre estas variables. Así que ahora corresponde desarrollar programas específicos priorizando a los adolescentes, y entre estos a los de menor condición socioeconómica, para promover la adopción de comportamientos y estilos de vida más saludables asociados a una buena autoestima y el desarrollo de juicio moral óptimo.

## CONCLUSIONES

Los resultados expuestos han permitido llegar a las siguientes conclusiones:

1. Existe correlación significativa positiva entre las variables juicio moral y autoestima. Esto permitiría inferir que existe una proximidad entre los procesos de juicio moral con los procesos afectivos, entre los que se cuenta a la autoestima.
2. Existen diferencias significativas del puntaje de la autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria, según el tipo de colegio: particular o estatal, siendo mayor el puntaje obtenido por los alumnos del colegio particular.
3. Existen diferencias significativas del puntaje del juicio moral en los estudiantes del quinto año de secundaria, según el tipo de colegio (particular o estatal).

## REFERENCIAS

- Alarcón, R. (1986). *Pobreza y su desarrollo*. Lima: INIDE
- Alcántara, J. (2001). *Educar la autoestima*. Barcelona: Ed. CEAC.
- Alva, C. (2005). Efecto de un programa basado en la TREC sobre la autoestima en estudiantes ingresantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tesis para optar el título de psicólogo. Facultad de Psicología, Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ansary, E. (2002). Effects of gender and education on the moral reasoning of Kuwait University. Social behavior and personality. *Proquest Psychology journals*, p.75.
- Branden, N. (1990). *Cómo mejorar su autoestima*. México: Editorial Paidós.
- Cárdenas, B. (1989). Autoestima en niños urbano marginales y su relación con el nivel de soporte social brindado por padres y pares. Tesis para optar el título de psicólogo, Facultad de Psicología, Lima: PUCP.
- Cardo, S. (1985). Relación entre enuresis, autoestima en el niño y aceptación - rechazo de la madre, según la percepción del niño. Tesis para optar el título de psicólogo, Facultad de Psicología, Lima: PUCP.
- Castillo, C. (1999). Autoestima y su relación con la percepción de actitudes de los progenitores en niños de condición socioeconómica media baja. Tesis para optar el título de psicólogo, Facultad de Psicología, Lima: Unife.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of Self-esteem*. San Francisco: Freeman.
- Coopersmith, S. (1990). *SEI: Self Esteem Inventories*. Palo Alto: Consulting Psychologists Press.

- Craig, G. (1988). *Desarrollo Psicológico*. México: Prentice Hall. 4ta edición.
- Dyer, W. (1978). *Tus zonas erróneas*. Barcelona: Grijalbo.
- Feldman, J. (2000). *Autoestima ¿cómo desarrollarla?: juegos, actividades, recursos, experiencias creativas*. Madrid: Marcea.
- Figueroa, M. (1995). Relación entre niveles de autoestima y niveles de funcionalidad familiar en adolescentes tempranos de un sector socioeconómico medio de Lima Metropolitana. Tesis para optar el título de Psicología, Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Fischman, D. (2000). *El camino del líder*. Lima: El Comercio S.A.
- Grimaldo, M. (1999). Estudio de los niveles de juicio moral en estudiantes de quinto años de secundaria de niveles socioeconómicos medio y bajo. Instituto de Investigación de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad San Martín de Porres. Lima: USMP.
- Grimaldo, M. (2002). Adaptación del cuestionario de Reflexión Socio Moral (SROM) de Gibas & Widaman. Instituto de Investigación de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad San Martín de Porres. Lima, Ed: USMP.
- Grinder, R. (1993). *Adolescencia*. México: Limusa Noriega.
- Iannizzotto, M. (2009). Hacia una genuina valoración del sí mismo de la persona. *Información Filosófica*, 6 (13), 79-110.
- Kohlberg, L. (1978). *El niño como filósofo moral*. Madrid: Alianza.
- Kernis, M. (2003). Toward a conceptualization of optimal Self-esteem. *Psychological Inquiry*, 14(1), 1-26.
- Kohlberg, L. (1989). *El sentido de lo humano. (Valores, Psicología y Educación)*. Bogotá: Biblioteca Internacional, 2da. ed.
- Levy, K. (2001). The relationship between adolescent attitudes towards authority, selfconcept and delinquency. *Proquest Psychology Journals*. p. 333
- Loreti, G. (1990). *Desarrollo del Juicio Moral en el Niño*. Lima: CISE PUC AVSI Italia (Proyecto, Educación y Cultura de Paz).
- Mackay, M. & Fanning, P. (1991). *Autoestima. Evaluación y Mejora*. Barcelona: Martínez Roca. S.A.
- Majluf, A. (1993). Juicio Moral de Adolescentes de 14 y 16 años, universitarios y adultos de clase socioeconómica Media de Lima. En: *Marginalidad, Inteligencia y Rendimiento escolar*. Lima: Brandon Enterprice.

- Meneses, (2005). Juicio moral en estudiantes de colegios militarizados y no militarizados. Tesis para optar el grado de magíster en Psicología con mención en psicología educativa. Lima: UNMSM.
- Montenegro, (1987). Un estudio sobre el nivel del juicio moral y el nivel del pensamiento en un grupo de maestros de Educación Infantil. Tesis para optar el grado de Maestro en Ciencias con mención en Psicología. Lima: UPCH.
- Mruk, C. (1998). *Autoestima: Investigación, Teoría y Práctica*. Bilbao: Desclee de Brouwer.
- Panizo, M. (1985). Autoestima y rendimiento escolar en un grupo de niños de 5to. Grado. Tesis para optar el título de Psicología, Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Riso, W. (2004). *Aprendiendo a quererse a sí mismo*. Bogotá: Ed. Norma S.A.
- Rodríguez, M. (1986). *Autoestima, clave del éxito personal*. México: Ed. El Manual Moderno.
- Rogers, C.(1971). *Client centered psychotherapy*. New York: Ed. Houghton Mifflin.
- Romo, J. (2004). Desarrollo del juicio moral en adolescentes de Aguascalientes. *Revista Caleidoscopio* de la Universidad Autónoma de Aguascalientes. México Vol. 15(8), 7 - 27.
- Rosenberg, M. (1973). *La autoimagen del adolescente y la sociedad*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (1984). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Ed. Visión universitaria
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Ed. Visión universitaria.
- Schwartz, S. (2001). *¿Existen aspectos universales en la estructura y contenido de los valores humanos? Psicología social de los valores humanos*. Madrid: Ed. Biblioteca Nueva.
- Schoek, H. (1985). *Diccionario de Sociología*. Barcelona: Ed. Herder.
- Vargas, J. (1999). *Autoestima*. Lima: Ed. Psicología cotidiana
- Vega, S. (2003). Autoestima, autoconcepto y autoeficacia: análisis teórico empírico. Tesis como requisito parcial para obtener el título de licenciatura en Psicología. Escuela de Ciencias Sociales, Departamento de Psicología. Puebla: Universidad de Las Américas.