

Percepción de la motivación académica docente y rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria de un distrito limeño

Perception of the educational academic motivation and academic performance in sixth primary students of a Lima district

Alex Grajeda Montalvo ¹
Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Sara Cangahuala Matos ²
Universidad Ricardo Palma

Recibido: 03 – 06 – 19

Aceptado: 10 – 07 – 19

Resumen

El estudio buscó determinar la relación entre la percepción que tiene el estudiante sobre la motivación académica del profesor y su propia performance académica en sexto grado de educación primaria. La primera variable fue medida con el Cuestionario desarrollado por Patiño, Laura y Rado (2009) y la segunda con los desempeños mostrados en los registros por 275 escolares al finalizar bimestre dos. Nuestros hallazgos muestran un mayoritario nivel superior en la percepción de la motivación académica. En cuanto al desempeño académico se encontró principalmente niveles de Logro esperado. Se ha encontrado un promedio mejor en el rendimiento académico a favor de las escuelas particulares. El sexo y la edad no marcan diferencias para ambas variables. Finalmente las correlaciones encontradas no han sido significativas.

Palabras clave: Motivación académica docente; rendimiento académico; percepción; áreas de formación.

Abstract

The study seeks to determine the relation of academic motivation applied by teacher and academic performance in students from sixth grade of elementary level. For the study of the first variable was applied Teaching Motivation questionnaire of Patiño, Laura & Rado (2009)

1 Docente Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Correspondencia: agrajedam@unmsm.edu.pe

2 Docente de la Universidad Ricardo Palma

E-mail: acangahuala@urp.edu.pe, sarcanfya34@yahoo.com

to 275 male and female students in elementary sixth grade from Surco district in order to assess the perception that students have with respect to the motivation that exert their teachers. Likewise, we collected the notes obtained by the students at the conclusion of the second bimester. It was found that the academic motivation is of a higher level and the academic performance is the level of achievement (A). Only found significant differences according to the type of educational institution on academic performance. There were no significant differences according to sex and age and therefore correlations are made with the total sample. No correlations were found between motivation academic teaching and academic performance in sixth grade pupils of the elementary from Surco district.

Keywords: Academic teaching motivation; Academic achievement; Training areas.

INTRODUCCIÓN

Una de las dificultades en el proceso educacional es la separación entre los aspectos cognitivos y motivacionales. Hoy en día las investigaciones asumen estudios en los que se integren ambos.

Asumimos que el aprendizaje es un proceso que integra lo cognitivo-conductual y motivacional unidos; de tal modo que para aprender significativamente es imprescindible, por un lado “poder hacerlo”, lo cual hace referencia a la cognición y conducta, y, además, es necesario “querer hacerlo”, o sea, tener la disposición, la intención y la motivación (componentes motivacionales).

Tanto desde el punto de vista teórico como empírico el bajo rendimiento en el logro del aprendizaje se debería a múltiples factores. Así, Porta (2002) señala que el liderazgo pedagógico y motivacional del director y de los maestros, así como la motivación que ejerce el docente y la familia tienen un impacto positivo sobre las notas obtenidas en el curso de español, pero tiene poca influencia sobre las notas de matemática. Este parecer es reforzado por Domínguez (1997), al encontrar que el aprendizaje del área personal social se encontraba condicionado por la motivación que realizaba el docente en clase.

Para Molina (1997), si se analizan extrínsecamente las dificultades de aprendizaje encontraremos casuística cultural, social familiar y pedagógica, que conduciría al fracaso y a mala adaptación escolar manifestándose en pobre interés, hiperactividad e hipoactividad.

García y Ponce (2000), investigan sobre factores asociados al rendimiento académico; ellos señalan que el liderazgo del director, la motivación de los docentes y de la familia, las características de los estudiantes y el ausentismo escolar afectan el rendimiento en la escuela. Sobre la participación de los directores, en el aspecto pedagógico, los resultados indican que los directores escolares presentan conductas más administrativas, y en el aspecto pedagógico en los colegios privados son mejores que en los estatales, pero la insatisfacción del personal es mayor.

El estudio del rendimiento académico (Universidad del Valle, 2001), realizado en Guatemala, muestra que este es poco satisfactorio en los cursos de matemática y lectura. Entre los hallazgos para estudiantes de 6° grado, un amplio porcentaje de 48 y 59 por ciento se encuentran en nivel poco satisfactorio en lectura y matemática respectivamente. Las dificultades se observan principalmente en la forma de resolver los problemas y su aplicabilidad en la cotidianidad, todo ello asociado a la falta de motivación del docente.

Para Uribe, Ferreira y Terrones (2002), los alumnos asumen que la inteligencia, el esfuerzo y la capacidad en el estudio son las causas de mayor influencia en sus rendimientos académicos. En tanto que para Zepeda (2007), la percepción de la relación profesor-alumno: Interpersonal, regulativo, instruccional e imaginativo, constituyen aspectos motivacionales que pueden afectar considerablemente el rendimiento educativo del estudiante.

Schmelkes (2002) también señaló que en su mayoría los escolares no llegan al nivel esperado de desempeño y que los docentes de los alumnos evaluados tienen dificultad en el dominio de la habilidad lectora y matemática, siendo que los alumnos con destacados profesores en los dominios matemáticos y comunicativos tuvieron mejores promedios.

Porta (2002) estudia los factores relacionados al rendimiento en escolares cursantes del 3° y el 4° de primaria, encontrando que el tipo de liderazgo pedagógico asumido por el director y los maestros se encuentra directamente asociado al rendimiento. De otro lado encuentra que la motivación presente en el maestro y la familia del estudiante están relacionados positivamente con los calificativos obtenidos en español.

Ruíz (2011) revisa el rendimiento académico en estudiantes españoles encontrando que hay mejor promedio en los estudiantes de colegios privados.

Thornberry (2003) realizó un estudio en estudiantes de escuelas limeñas encontrando que no habría influencia del colegio de procedencia ni del sexo en la correlación entre la motivación para el logro académico y las notas del rendimiento académico. A nivel cualitativo los alumnos de colegio público mostraron mayor motivación de logro académico y los de escuelas privadas presentaron mejor rendimiento.

Lamas (2008) manifiesta que las investigaciones destacan la necesidad de desarrollar un aprendizaje autorregulado en los estudiantes, no bastando con conocer las técnicas sino con una automotivación que regule sus esfuerzos y las funciones cognitivas.

Patiño, Laura y Rado (2009), dentro de su proyecto para graduarse como magísteres, plantean la necesidad de conocer la correlación que se establecería

entre el rendimiento académico lógico matemático y la motivación. Ellos trabajaron con una muestra de estudiantes de secundaria del Colegio *José María Arguedas* de Hercca, en Sicuani-Cusco. Entre sus hallazgos hallan una relación directa y significativa entre la motivación y el nivel de rendimiento académico en el área de matemática, es decir, a mayor motivación docente habría mayor rendimiento académico. Asimismo se encuentran correlaciones positivas entre las dimensiones de la motivación docente con los niveles de rendimiento académico.

Balarín y Cueto (2008), en su proyecto “Niños del Milenio” y trabajando en escuelas estatales del Perú encontraron una comprensión limitada de los padres acerca del aprendizaje escolar y la manera de ayudar a sus menores hijos; carencia de estrategias de trabajo que involucre a los padres en el proceso educativo y poca comprensión del aprendizaje, particularmente sobre todo en las familias con menores recursos económicos y menor educación.

Según los informes de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), del Ministerio de Educación del 2011, los estudiantes de 2° grado de primaria a nivel nacional alcanzaron el nivel de logro (29.8%), en el área de comunicación y 13.2 % en matemática, la diferencia de los resultados en comunicación entre los años 2010 y 2011 es de: nivel 2 (0.76%), nivel 1 (0.53%); y debajo del nivel 1(0.57%). Lo cual demuestra que un gran porcentaje de los estudiantes aún no han logrado desarrollar las capacidades de los niveles de logro esperado. Al pasar a otros grados, continúan con esta dificultad para comprender diferentes tipos de textos, agudizándose más en el área de matemática en el que los estudiantes encuentran mayor dificultad para resolver operaciones matemáticas sencillas, estos resultados posiblemente se deban a otros factores y entre ellos a la falta de motivación.

Tejada (2013) estudia la relación entre motivación docente y rendimiento académico en comunicación de los estudiantes que cursan quinto de primaria del colegio Los Precursores de Santiago de Surco (Lima). La autora aplica el cuestionario desarrollado de Patiño, Laura y Rado, el cual contó con una validez de construcción obtenida a través de la correlación ítem test con valores que oscilaron entre 0,37 y 0,67; asimismo se estudió la confiabilidad a través del *Alpha de Crombach*, determinándose un coeficiente de 0,75. Estos datos psicométricos se hallaron con un estudio piloto realizado en una muestra de 30 estudiantes. En la investigación de trabajo con una muestra censal de 140 estudiantes. Los resultados muestran una relación de 0.72, positiva y significativa entre ambas variables. Con respecto a las dimensiones impulso y dirección y su relación con el rendimiento académico también se hallan correlaciones positivas y significativas, siendo estas iguales a 0,535 y 0,457 respectivamente. Asimismo describe los niveles de motivación y rendimiento, observando que hay un rendimiento principalmente en proceso (64.3%) y una motivación alta que involucra al 60.7 %; finalmente ningún estudiante percibe un nivel bajo de motivación docente.

Lagos y Valverde (2015) estudian la motivación y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E. 6097 *Mateo Pumacahua* (Chorrillos). Las autoras utilizan un cuestionario que mide motivación intrínseca que fue elaborado por ellas y consta de 24 ítems. Destacan en sus resultados que ambas variables se relacionan directamente con un coeficiente igual a 0,325, el cual es bajo, pero significativo.

Antolin (2013) investiga cómo se relacionan la motivación y la performance académica de escolares de primaria cursantes del 5to. y 6to. Grado en Almería, España. Se trabajó con 91 estudiantes pertenecientes a dos escuelas primarias de niveles socio medio bajo (colegio 1) y medio alto (colegio 2). Las edades comprendidas fueron de 10 a 13 años. Se aplicó el *Cuestionario de Evaluación de la Motivación Académica* para alumnos, Sáez (2000), el cual mide la motivación académica intrínseca. En las conclusiones refieren que existe relación positiva entre ambas variables.

En el presente trabajo se analizó la percepción de los estudiantes acerca de la motivación que ejercen sus profesores, y en qué medida se relaciona con su rendimiento académico. La primera variable será estudiada en función de sus dos componentes, que son el factor impulso y el factor dirección. En cuanto a la segunda variable, existe desde mucho tiempo atrás una gran preocupación sobre su medida cuantitativa y cualitativa, pues estos datos nos permiten conocer la cantidad y calidad del proceso enseñanza aprendizaje. En nuestro trabajo el rendimiento se obtuvo a partir de las notas descritas en los registros de los docentes. Bajo esas consideraciones los problemas analizados fueron:

Problema general:

¿Qué relación existe entre la percepción, que tienen los estudiantes del 6° grado de primaria del Distrito de Santiago de Surco, de la motivación académica que ejerce el docente y su rendimiento académico?

Problemas específicos:

1. ¿Cuál es el nivel preponderante de la percepción de la motivación académica docente de los estudiantes del 6° grado de primaria del Distrito de Santiago de Surco –Lima?
2. ¿Cuál es el nivel preponderante del rendimiento académico de los estudiantes del 6° grado de primaria del Distrito de Santiago de Surco –Lima?
3. ¿Qué diferencias significativas presenta la percepción de la motivación académica que ejerce los docentes en los estudiantes del 6° grado de

primaria del Distrito de Santiago de Surco –Lima, según sexo, edad y tipo de institución educativa?

4. ¿Qué diferencias significativas presenta el rendimiento académico de los estudiantes del 6° grado de primaria del Distrito de Santiago de Surco –Lima, según sexo, edad y tipo de institución educativa?
5. ¿Qué relaciones existen entre el rendimiento académico y las dimensiones de la percepción de la motivación académica que ejercen los docentes en los estudiantes del 6° grado de primaria del Distrito de Santiago de Surco –Lima?

A partir de ello se han planteado los siguientes objetivos:

Objetivo general:

Determinar la relación entre la percepción de los estudiantes del 6° grado de primaria del Distrito de Santiago de Surco, acerca de su propio rendimiento académico y la motivación académica que ejerce el docente.

Objetivos específicos:

1. Determinar el nivel preponderante de la percepción de la motivación académica docente de los estudiantes del 6° grado de primaria del Distrito de Santiago de Surco –Lima.
2. Determinar el nivel preponderante del rendimiento académico de los estudiantes del 6° grado de primaria del Distrito de Santiago de Surco –Lima.
3. Determinar las diferencias significativas que presenta la percepción de la motivación académica que ejerce los docentes en los estudiantes del 6° grado de primaria del Distrito de Santiago de Surco –Lima, según sexo, edad y tipo de institución educativa.
4. Determinar las diferencias significativas presenta el rendimiento académico de los estudiantes del 6° grado de primaria del Distrito de Santiago de Surco –Lima, según sexo, edad y tipo de institución educativa.
5. Calcular las correlaciones existentes entre el rendimiento académico y las dimensiones de la percepción de la motivación académica que ejercen los docentes en los estudiantes del 6° grado de primaria del Distrito de Santiago de Surco –Lima.

MÉTODO

1. Tipo de estudio y diseño de investigación

El tipo de estudio es descriptivo transversal, porque se recoge datos en un solo momento y busca comprobar la asociación que existe entre las percepciones de las motivaciones académicas que ejerce el docente y el rendimiento académico de sus alumnos, describir las motivaciones académicas y el rendimiento académico, así como determinar diferencias según género, edad y tipo de institución educativa. Se utiliza el diseño descriptivo correlacional que permitirá establecer la relación entre las dos variables de estudio: motivación académica docente y rendimiento académico.

2. Población y Muestra

La población estuvo constituida por los estudiantes de 6° grado de educación primaria del distrito de Santiago de Surco, Lima, ascendiendo a un total de 1650 alumnos, 1120 en instituciones públicas y 530 en privadas. Los alumnos de escuelas públicas en su mayoría son de familias pobres, es decir de los niveles socioeconómicos D y E, en tanto que los de escuelas privadas pertenecen a los niveles socioeconómicos B y C.

De esta población se extrae una muestra intencional de 275 alumnos del sexto grado de primaria de cuatro instituciones educativas del distrito de Santiago de Surco, dos públicas y dos privadas.

El tamaño de la muestra se obtuvo con la fórmula para poblaciones finitas (Abad y Servin, 1981, cit. en Grajeda, 2010; p 74) con un nivel de confianza de 0.99 y un riesgo de error del 10%, determinándose 151. Sin embargo, por orientación del asesor y para disminuir el riesgo de error hasta un 7% se amplió la muestra a 275.

El muestreo es no probabilístico intencional (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), teniendo en cuenta la representatividad típica de las instituciones educativas en cuanto a antigüedad, volumen de alumnos y ubicación geográfica. La edad promedio es de 11.38 y la desviación estándar de 0.487, siendo el 61.8 % de 11 años y el 38.2% de 12 años. Participaron en el estudio 139 varones (50.5%) y 136 mujeres (49.5%), siendo estos de instituciones públicas el 62.9% (173) y de instituciones privadas el 37.1% (102). En el caso de las escuelas privadas la mayoría son de nivel urbano residencial, en tanto que las públicas son de sector urbano marginal.

Definición de variables

Motivación académica docente: Tapia (1993), considera que es fomentar una predisposición en el escolar en la dirección de los objetivos pedagógicos del profesor.

Martínez (2000) considera que son dos los factores implicados en las situaciones motivacionales. Por un lado está el impulso también denominado motivo inicial, cuyas raíces más profundas son netamente biológicas; y de otro lado está el que se conoce como la dirección, el cual busca integrar las condiciones del ambiente social, por lo tanto de índole netamente sociocultural. Además, señala que una buena motivación docente depende de circunstancias como la personalidad del docente, el material didáctico y el empleo de la metodología activa.

Rendimiento Académico: Esta variable se ha definido considerando la Escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular, adaptado del Ministerio de Educación (2009), donde el docente contrastará el desempeño de cada estudiante con los indicadores de logro seleccionados para cada competencia, y la califica, utilizando la escala literal: C, B, A, y AD los cuales describen los niveles de logro durante el bimestre o trimestre. En función a ello los niveles de logro son 4 : AD logro destacado; A logro; B en proceso; y C inicio en relación a esta calificación, también hay una calificación vigesimal de 0 al 20 donde 10 es desaprobatorio; del 11 al 13, el estudiante se encuentra en proceso ;del 14 al 17 quiere decir que se ha llegado al aprendizaje previsto y del 18 al 20 el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas (Ministerio de Educación, 2009).

3. Instrumentos y Materiales

- a. Cuestionario de Motivación Docente. Para medir la motivación docente se adaptó el cuestionario desarrollado por Patiño, Laura y Rado (2009), que consta de 15 ítems agrupados en dos dimensiones: Factor Impulso (ocho ítems) que surge del propio estudiante y Factor Dirección de la conducción del docente (siete ítems) (ver anexo A y B). El instrumento recoge las respuestas de los examinados en una escala tipo Likert que va de no (1) a veces (2) y sí (3). En la prueba original elaborada para estudiantes de secundaria los autores aplicaron la validez de contenido por juicio de cuatro expertos y la validez de tipo empírica que se obtuvo con la r corregida de Pearson aplicada en los datos ítem total en una muestra piloto de 30 sujetos, obteniendo valores de la r en cada ítem mayores a 0.20 (de 0.37 a 0.67). Para la confiabilidad se aplicó el Alfa de Cronbach cuyo valor fue 0.75, indicando que el instrumento es confiable.

La prueba adaptada para escolares del nivel primaria siguió el siguiente procedimiento, en primer lugar, se hicieron algunas modificaciones en la redacción y posición de algunos ítems (desde el 6 hasta el 15); posteriormente se calculó la validez de tipo empírica correlacionando el subtest con el test para la muestra de alumnos de sexto de primaria, obteniéndose una r de 0.91 y 0.94 en cada dimensión, siendo mayor con

la del factor dirección. Ambas superan al valor de 0.20 con lo cual se afirma su validez. Para la confiabilidad se aplicó el Alfa de Cronbach obteniéndose un coeficiente de 0.83, con lo cual se determina una alta confiabilidad del instrumento para los alumnos de la población objetivo.

- b. Registros de evaluación del aprendizaje. Para la variable Rendimiento Académico, se recogieron los calificativos en escala vigesimal de los registros de evaluación, obtenidos por los estudiantes en el segundo bimestre en las áreas de formación: lógico matemático, comunicación integral, personal social y ciencia y ambiente. La validez empírica subtest arrojó valores de la r de Pearson corregida de 0.32 a 0.58 en las áreas de formación académica, con lo cual se comprueba la validez del instrumento que usaron los docentes al evaluar el logro del aprendizaje al tener valores de la r mayores a 0.20. Con respecto a la confiabilidad esta es adecuada ya que se obtuvo un coeficiente de consistencia interna de 0.69 a través del método de las mitades.

RESULTADOS

Tabla 1

Niveles de percepción de la motivación académica docente en escolares que cursan 6° grado de primaria del Distrito de Santiago de Surco –Lima

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0	0	0
Medio	7	2,5	2,5	2,5
Válidos Alto	268	97,5	97,5	100,0
Total	275	100,0	100,0	

En la tabla 1 se puede observar que el nivel preponderante de la percepción de la motivación académica docente es alto involucrando al 97,5 %. Ningún estudiante percibe un nivel bajo de motivación docente.

Tabla 2

Niveles de rendimiento académico en escolares que cursan 6° grado de primaria del Distrito de Santiago de Surco –Lima.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	0	0	0	0
En Proceso	21	7,6	7,6	7,6
Válidos Logro	238	86,5	86,5	94,2
Logro Destacado	16	5,8	5,8	100,0
Total	275	100,0	100,0	

La tabla 2 nos muestra que el nivel preponderante de rendimiento académico es el de logro, en el cual se ubican el 86,5 % de los estudiantes.

Tabla 3

Estudio de las diferencias de la percepción de la motivación académica docente y sus componente en función a sexo, edad y tipo de escuela en alumnos del 6to grado de primaria de Surco

Variable	Cond.	n	M	D.E	t(p)
Factor impulso	Varón	139	18.60	1.618	-1.414(0.158)
	Mujer	136	18.87	1.465	
Factor dirección	Varón	139	16.39	1.767	-0.426(0.670)
	Mujer	136	16.48	1.713	
Motivación docente	Varón	139	34.99	3.152	-0.952(0.342)
	Mujer	136	35.35	2.987	
Factor impulso	11 años	170	18.79	1.427	0.732(0.465)
	12 años	105	18.65	1.726	
Factor dirección	11 años	170	16.37	1.609	-0.754(0.452)
	12 años	105	16.53	1.932	
Motivación docente	11 años	170	35.16	2.846	-0.058(0.954)
	12 años	105	35.18	3.419	
Factor impulso	Público	173	18.73	1.547	-0.006(0.995)
	Privado	102	18.74	1.554	
Factor dirección	Público	173	16.48	1.652	0.584(0.560)
	Privado	102	16.35	1.881	
Motivación docente	Público	173	35.21	2.974	0.327(0.744)
	Privado	102	35.09	3.243	

En la tabla 3 podemos notar que no existen diferencias significativas tanto en la motivación académica docente como en sus dimensiones, según el sexo. Asimismo no se observan diferencias significativas en función a la edad, tanto en la percepción de la motivación académica docente como en cada una de sus dimensiones. Finalmente podemos notar que no hay significantes diferencias en cómo se percibe la motivación académica docente y sus componentes en función al tipo de escuela.

La tabla 4 permite observar que no hay diferencias significativas del rendimiento académico y sus áreas según sexo. Asimismo vemos que no hay diferencias significativas del rendimiento académico y sus áreas según edad. Finalmente notamos la existencia de diferencias significativas del rendimiento académico y sus áreas según institución educativa a favor de las privadas.

Tabla 4

Diferencias significativas del rendimiento académico y sus áreas según sexo, edad y tipo de escuela en alumnos del 6to grado de primaria de Surco

Variable	Sexo	n	M	D.E	t(p)
Lógico matemático	Varón	139	14.58	1.919	1.274(0.204)
	Mujer	136	14.31	1.528	
Comunicación integral	Varón	139	14.88	1.783	0.046(0.963)
	Mujer	136	14.87	1.829	
Personal social	Varón	139	15.08	1.885	1.721(0.086)
	Mujer	136	14.71	1.628	
Ciencia y ambiente	Varón	139	15.07	1.760	1.120(0.264)
	Mujer	136	14.86	1.340	
Rendimiento académico	Varón	139	14.90	5.575	1.455(0.147)
	Mujer	136	14.69	4.018	
Lógico matemático	11 años	170	14.53	1.872	1.041(0.299)
	12 años	105	14.30	1.494	
Comunicación integral	11 años	170	14.88	1.790	0.112(0.911)
	12 años	105	14.86	1.832	
Personal social	11 años	170	14.89	1.791	-0.048(0.961)
	12 años	105	14.90	1.740	
Ciencia y ambiente	11 años	170	14.95	1.633	-0.272(0.786)
	12 años	105	15.00	1.461	
Rendimiento académico	11 años	170	14.81	5.166	0.307(0.759)
	12 años	105	14.92	4.392	
Lógico matemático	Público	173	14.14	1.493	-3.807(0.000)
	Privado	102	14.95	1.997	
Comunicación integral	Público	173	14.49	1.542	-4.745(0.000)
	Privado	102	15.52	2.023	
Personal social	Público	173	14.54	1.453	-4.559(0.000)
	Privado	102	15.51	2.072	
Ciencia y ambiente	Público	173	14.82	1.204	-2.030(0.043)
	Privado	102	15.22	2.023	
Rendimiento académico	Público	173	14.50	3.616	-5.535(0.000)
	Privado	102	15.30	5.980	

Tabla 5

Relación entre el rendimiento académico y la percepción de la motivación académica docente en alumnos del 6to grado de primaria de Surco

Variables	r de Sp.	Mot. Doc.	Rend. Acad.	Fac. Imp.	Fac. Dir.	Lóg. Mat.	Com. Int.	Pers. Soc.	Cienc. Amb.
Mot.Doc.	r	1,00	,011	,914**	,944**	,007	-,015	,026	-,017
	Sig.	.	,854	,000	,000	,902	,799	,673	,781
Rend. Acad.	r	,011	1,00	-,020	,024	,570**	,590**	,69**	,645**
	Sig.	,854	.	,740	,695	,000	,000	,000	,000
Fac. Imp.	r	,914**	-,020	1,00	,769**	-,042	-,005	-,011	-,018
	Sig.	,000	,740	.	,000	,491	,934	,860	,761
Fac. Dir.	r	,944**	,024	,769**	1,00	,038	-,036	,039	-,012
	Sig.	,000	,695	,000	.	,528	,552	,514	,842
Lóg. Mat.	r	,007	,570**	-,042	,038	1,00	,065	,157**	,210**
	Sig.	,902	,000	,491	,528	.	,281	,009	,000
Com. Int.	r	-,015	,590**	-,005	-,036	,065	1,00	,391**	,254**
	Sig.	,799	,000	,934	,552	,281	.	,000	,000
Pers. Soc.	r	,026	,687**	-,011	,039	,157**	,391**	1,00	,409**
	Sig.	,673	,000	,860	,514	,009	,000	.	,000
Cienc. Amb.	r	-,017	,645**	-,018	-,012	,210**	,254**	,409**	1,00
	Sig.	,781	,000	,761	,842	,000	,000	,000	.
	N	275	275	275	275	275	275	275	275

En la tabla 5 se muestra que no existe correlación significativa entre el rendimiento académico general y la percepción de la motivación académica docente en alumnos del 6to grado de primaria de Surco. Asimismo se puede notar que no hay relaciones significativas del rendimiento académico con los factores impulso y dirección. Finalmente tampoco hay correlaciones significativas entre el rendimiento en cada área, la variable percepción de la motivación académica y cada factor motivacional.

Al haberse encontrado diferencias significativas en la performance académica según tipo de escuela, presentamos las correlaciones de estas dos variables por tipo de institución educativa (ver tabla 6).

La tabla 6 muestra que no existen correlaciones significativas entre la performance académica y la forma en que perciben la motivación académica docente en estudiantes de colegios públicos y privados. Tampoco se observan correspondencias significativas al relacionar cada una de las variables y las dimensiones de la otra variable con la que se realizan las operaciones relacionales.

Tabla 6

Relación entre el rendimiento académico y la percepción de la motivación académica docente en alumnos de instituciones educativas públicas y privadas de Surco

Instituciones educativas públicas				
Variables	Corr.	Fac Imp	Fac Direc	Motivación Docente
Lóg Mat	r	-.036	.026	-.004
	sig.	.637	.735	.954
Com Integ	r	.011	.046	.031
	sig.	.884	.547	.681
Pers Soc	r	.015	.078	.051
	sig.	.847	.305	.503
Cien Amb	r	.015	.035	.027
	sig.	.846	.650	.724
Rend Acad	r	.001	.073	.041
	sig.	.992	.337	.590
Instituciones educativas privadas				
Lóg Mat	r	-.036	.044	.008
	sig.	.718	.659	.934
Com Int	r	-.038	-.135	-.096
	sig.	.707	.178	.337
Pers Soc	r	-.084	-.097	-.097
	sig.	.403	.330	.334
Cien Amb	r	-.079	-.114	-.104
	sig.	.428	.254	.298
Rend Acad	r	-.081	-.103	-.098
	sig.	.420	.303	.325

**La correlación es altamente significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Hemos encontrado que el nivel preponderante de la percepción de la motivación académica docente es alto, siendo casi del 98 % y que ningún estudiante percibe un nivel bajo de motivación docente por parte de sus profesores. Asimismo el nivel preponderante de rendimiento académico es el de logro, en el cual se ubican el 86,5 % de los estudiantes lo que nos indica que los estudiantes han logrado aprender en más del 70% del dominio del tema pues sus notas oscilan entre 14 y 17, siendo el dominio temático entre 70 y 85 %.

De otro lado no se han hallado significantes diferencias en la percepción de la motivación académica que ejercen los docentes sobre sus alumnos considerando

sexo, edad y grado educativo. Diferentes estudios difieren con estos resultados. Entre ellos Centeno (2008), al evaluar la motivación en el aula de régimen del colegio público y privado generada por el docente halló diferencias significativas en las escalas ritmo en clase, interés por el alumno (mayor en público) y clima de competición (mayor en privado). Asimismo, Flores y Gómez (2010), cuando comparan a los alumnos del 1° al 3° de secundaria, por su bajo o alto rendimiento, encontraron diferencias en la motivación hacia actividades académicas. Por un lado los que tienen alto rendimiento presentan mayor motivación autónoma para aprender. En contraste los estudiantes con rendimiento bajo tiene motivación dependiente del aprendizaje, la que se caracteriza por metas de desempeño, atribuciones no controlables y una baja percepción de autoeficacia, además encontró diferencias en la motivación según grado educativo.

No se hallaron diferencias significativas en el rendimiento académico, según sexo y edad más si según el tipo de institución educativa siendo ligeramente favorable para los estudiantes de escuelas privadas. Datos similares se encuentra en la investigación de Thornberry (2003).

Finalmente no se hallaron significativas relaciones entre la performance académica y la motivación académica del docente percibida por los alumnos. Datos distintos a los de Thornberry (2003), Patiño, Laura y Rado (2009), Flores y Gómez (2010), o Antolin (2013), quienes hallaron relación significativa y positiva en alumnos del nivel secundario.

CONCLUSIONES

1. Los estudiantes del 6to. grado de primaria del Distrito de Santiago de Surco tienen una alta percepción de la motivación académica de sus profesores.
2. El rendimiento académico se caracteriza por ser de nivel de Logro (A), es decir que en los estudiantes han logrado aprender los previstos y programado en el tiempo requerido.
3. La percepción de la motivación académica que ejercen los docentes sobre sus alumnos considerando sexo, edad y tipo de colegio es estadísticamente igual.
4. Los estudiantes de sexto grado de primaria de Surco de instituciones educativas privadas tienen mejor performance académica a nivel general y por áreas formativas..
5. Se encontraron correlaciones directas y significativas entre la motivación académica docente y los factores impulso y dirección.

6. Las relaciones entre la performance académica y las áreas de formación: son positivas y significativas.
7. La motivación académica docente y el rendimiento no presentan correlaciones significativas en función a las áreas de formación.
8. No se hallaron correlaciones significativas entre el rendimiento académico y los factores impulso y dirección.
9. No se han encontrado correlaciones significantes entre los factores impulso y dirección y el rendimiento en las áreas de formación del estudiante,
10. No se encontró correlación significativa entre la percepción que tienen los estudiantes del sexto grado de la motivación docente y el rendimiento escolar general.

REFERENCIAS

- Antolin, R. (2013). *Motivación y rendimiento escolar en educación primaria*. Tesis de Máster de Intervención en Convivencia Escolar, Universidad de Almería, España.
- Balarín, M. y Cueto, S. (2008). *La calidad de la participación de los padres de familia y el rendimiento académico en las escuelas públicas peruanas*. Documento de trabajo 35 del Proyecto Niños del Milenio. Lima
- Centeno, M. (2008). *Cuestionario sobre clima motivacional de clase para alumnos de sexto grado de primaria*. Tesis de licenciatura en Psicología Educativa. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Domínguez, R. (1997). *Factores que influyen en los aprendizajes del área personal social de los alumnos del 3º grado*. Tesis de Maestría, Universidad de Piura.
- Flores, R. y Gómez, J. (2010). Un estudio sobre la motivación hacia la escuela secundaria en estudiantes mexicanos. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 12 (1). Consultado el día 22 del mes de octubre del año 2010 en: <http://redie.uabc.mx/vol12no1/contenido-floresgomez.html>
- García, G. y Ponce, A (2000). Factores Asociados a la Calidad Educativa. *Revista Iberoamericana*, 18/5, 1-10
- Grajeda, A. (2010). *Estudio psicométrico de la versión abreviada del test de matrices progresivas de Raven en alumnos de 4to. y 5to. de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de Chaclacayo -Lima*. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología Educativa, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Lagos, S. y Valverde, I. (2015). *Motivación y rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E. 6097 "Mateo Pumacahua" Chorrillos – 2014*. Tesis para optar el grado académico de: Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión educativa. Universidad César Vallejo.

- Lamas, (2008) Aprendizaje autorregulado, motivación y rendimiento académico. *Liberabit*, 14, 15-20.
- Martínez, J. (2000). Estrategias, Motivación y Rendimiento Académico en alumnos Universitarios. *Española*, 11(19), 35-50.
- Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima: MIDE
- Ministerio de Educación (2011). *Evaluación Censal*. Lima : Ministerio de Educacion.
- Molina, R. (1997). *El fracaso en el aprendizaje escolar*. Málaga: Aljibe.
- Patiño, E., Laura, M. y Rado, R. (2009). *Motivación y rendimiento académico en el área de lógico matemática en alumnos de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Hercca de Sicuani, Cusco-2008*. Proyecto de Tesis de Maestría en Educación, Universidad César Vallejo. Arequipa.
- Porta, E. (2002). Factores asociados al rendimiento académico. *Iberoamericana*, 66.
- Schemelkes, S. (2002). *Calidad de la Educación Primaria*. Lima : La Cantuta.
- Tapia, J. (1993). *Motivar en la Adolescencia, Evaluación en Intervención*. Madrid:
- Tejada, C. (2013). *Motivación y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Los Precursores, Distrito Santiago de Surco – Lima*. Tesis de Maestría en Educación, Universidad César Vallejo. Lima.
- Thornberry, G. (2003). Relación entre motivación de logro y rendimiento académico en alumnos de colegios limeños de diferente gestión. *Persona*, 6, 197-216.
- Universidad del Valle (2001). *Evaluación del rendimiento académico en matemática y lectura*. Ciudad de Guatemala: UDV.
- Uribe, H. Ferreira, y Terrones, (2002). Atribución Transcultural del Rendimiento Académico: Un Estudio entre Argentina, Brasil y México. *Revista de la Sociedad Mexicana de Psicología*, 17(2), 25-32.
- Zepeda, S.C. (2007). Estudio sobre la percepción de la relación profesor-alumno entre estudiantes de colegios vulnerables de la región metropolitana. *Revista Iberoamericana de Educación*. n° 43/5, p 1-16